



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

IrisZorg Reclassering
T.a.v. de heer H. Menkveld
Postbus 351
6800 AJ Arnhem

IVenJ
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.ivenj.nl

Contactpersoon
Jitske Straus
Senior inspecteur

M 06 21 16 07 73
j.straus@inspectievenj.nl

Projectnaam
Tussentijds toezicht IrisZorg
reclassering

Ons kenmerk
435164

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 22 oktober 2013
Onderwerp Besluit tussentijds toezicht IrisZorg reclassering

Geachte heer Menkveld,

In april 2012 heeft de Inspectie Veiligheid en Justitie een doorlichting uitgevoerd bij IrisZorg Reclassering. De Inspectie kwam in het algemeen tot een positief oordeel, maar deed in dit rapport wel een aantal aanbevelingen. Op 18 september 2013 heeft de Inspectie Veiligheid en Justitie een tussentijds toezicht uitgevoerd bij IrisZorg Reclassering.

De opzet van een tussentijds toezicht is om een jaar na het verschijnen van een inspectierapport te bezien of een vervolgonderzoek aangewezen is of niet. De Inspectie neemt dat besluit aan de hand van de mate waarin een organisatie eerder gesignaleerde zaken heeft aangepakt.

Bevindingen tussentijds toezicht

De Inspectie heeft de indruk gekregen dat de organisatie de aanbevelingen van de doorlichting ter harte heeft genomen. De Inspectie heeft een afdeling aangetroffen die vol enthousiasme de vele ontwikkelingen in het reclasseringsveld oppakt en deze op constructieve wijze tegemoet treedt.

De Inspectie constateerde de volgende verbeteringen:

- IrisZorg haalt de contactfrequentie en houdt daarbij voldoende aandacht voor de kwaliteit van de overige onderdelen van het toezicht.
- IrisZorg heeft een balans gevonden tussen de verantwoordelijkheid bij de medewerker neer te leggen om diens producten op niveau te krijgen, en het controleren en monitoren van de kwaliteitseisen. Medewerkers gaan met elkaar mee naar gesprekken en er zijn naast de werkbegeleiders ook 'ondersteunende werkbegeleiders' aangewezen die producten van de collega's kunnen controleren. Op deze wijze is er sprake van kennisoverdracht en wordt een veilige omgeving gecreëerd om elkaar feedback te geven.
- Voor de toezichthouders zijn er signaallijsten waarop kwaliteitseisen zoals evaluatie-/voortgangsverslagen, toezichtovereenkomsten, contactfrequentie et cetera opstaan. Op deze manier is zowel voor de toezichthouder duidelijk of er nog registraties gedaan moeten worden, maar ook voor de werkbegeleiders is dit een systeem waarmee zij de toezichten kunnen monitoren. Daarnaast dragen de caseload- en

casuïstiekbesprekingen op constructieve wijze bij aan de kwaliteit van het toezicht.

- Uit het dossieronderzoek blijkt dat IRIS bijzonder goed is gevuld.

IVenJ

Datum

22 oktober 2013

Ons kenmerk

435164

IrisZorg heeft nog twee verbeterpunten openstaan die betrekking hebben op de veiligheid van de medewerkers:

- Tijdens de doorlichting constateerde de Inspectie dat de medewerkers onvoldoende communiceren over het afleggen van een huisbezoek, met name wanneer zij dit zonder collega ondernemen. Niet iedereen maakt gebruik van de mogelijkheid om een achterwacht in te schakelen die bereikbaar is wanneer een huisbezoek uit de hand loopt, of die in de gaten houdt dat de medewerker op het afgesproken tijdstip weer veilig het huisbezoek afsluit. Tijdens het tussentijdstoezicht constateert de Inspectie dat hierin een onveranderde situatie is. De Inspectie ziet hierin risico's voor de veiligheid van de medewerkers.
- Wanneer er een incident is met een cliënt op de locatie Nijmegen komen alle medewerkers van die locatie, ook van de ambulante zorg van IrisZorg, op de alarmmelding af. Tijdens de doorlichting gaven de medewerkers aan zich hierbij onveilig te voelen, omdat er onduidelijkheid is wie de regie neemt tijdens een incident. IrisZorg heeft ten behoeve hiervan veiligheidsfunctionarissen aangesteld. Ondanks deze maatregel constateert de Inspectie opnieuw dat de medewerkers hier onvoldoende vertrouwen in hebben. Ten eerste omdat door het grote aantal medewerkers in het gebouw het onduidelijk is wie precies de veiligheidsfunctionaris is. Ten tweede omdat deze veiligheidsfunctionarissen onvoldoende de regie pakken of andere medewerkers zich hier tegen de afspraken in mee gaan bemoeien. De Inspectie ziet dan ook noodzaak om deze werkwijze te evalueren en zo nodig strengere afspraken te maken hoe hier dient te worden gehandeld.

Besluit vervolgonderzoek

Op de twee verbeterpunten na, zijn bijna alle aanbevelingen opgepakt en verbeterd. Op basis van deze bevindingen besluit de Inspectie geen vervolgonderzoek te doen.

De Inspectie zal deze brief op haar website (www.ivenj.nl) plaatsen bij het inspectierapport over IrisZorg Reclassering.

Hoogachtend,



mr. J.G. Bos

Hoofd Inspectie Veiligheid en Justitie