



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Voorzitter veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek
Postbus 57
1200 AB HILVERSUM

**Inspectie Justitie en
Veiligheid**

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.inspectie-jenv.nl

Contactpersoon

communicatie@
inspectievenj.nl

Datum 11 september 2018
Onderwerp Validatie incidentonderzoek Weesp 13 april 2018

Ons kenmerk
2358564

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Op 13 april 2018 vond in de Pastoor Jansenstraat 11 te Weesp een brand plaats waarbij een bewoner om het leven kwam. Ten tijde van de brand ondervond de Gemeenschappelijke meldkamer Gooi en Vechtstreek (GMK-GV) een storing. Hierdoor konden, na de alarmering van het eerste blusvoertuig uit Weesp¹, niet de gebruikelijke opvolgende eenheden worden gealarmeerd. Het meldkamersysteem stuurde automatisch eenheden uit de aangrenzende regio. Hierdoor heeft de inzet van de brandweer mogelijk vertraging opgelopen.

Deze brand en de bestrijding daarvan door niet-gebruikelijke eenheden heeft commotie veroorzaakt bij brandweerlieden uit Weesp. Tevens was onduidelijk wat de storing op de GMK-GV heeft veroorzaakt en of een dergelijke storing zich spontaan zou kunnen herhalen in dezelfde of een andere meldkamer.

Deze omstandigheden maakten dat de Inspectie Justitie en Veiligheid (de Inspectie) zowel de (on)mogelijkheden van de gealarmeerde brandweereenheden bij de brandbestrijding als de storing op de GMK-GV onderzocht wilde zien. De Inspectie hecht er in dit verband aan het lerend vermogen van de organisaties waarop zij toezicht houdt, zoveel mogelijk te bevorderen. Daarom stelde de Inspectie niet zelf een onderzoek in, maar heeft dit overgelaten aan de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek (VRGV).

De VRGV heeft in samenspraak met het meldkamerdienstencentrum (MDC) van de nationale politie - de ICT-beheerder van de meldkamer - een onderzoek ingesteld naar de incidentbestrijding door de eerste eenheden en de oorzaak van de storing op de meldkamer.

De Inspectie heeft het onderzoek van de VRGV gevalideerd. Dit heeft de Inspectie gedaan vanuit haar rol als toezichthouder op de taakuitvoering van onder andere de veiligheidsregio's en de nationale politie. In deze brief doet de Inspectie verslag van haar bevindingen.

¹ Het eerste blusvoertuig was een TS2, een tankautospuiter bemand met twee brandweermensen.

Voor de validering van het onderzoek beschouwt de Inspectie de volgende aspecten daarvan:

Het onderzoeksproces

1. De opzet van het onderzoek
2. De uitvoering van het onderzoek
3. De onafhankelijkheid van het onderzoek

De inhoud van het onderzoek

4. Verwerking van het bronmateriaal
5. De navolgbaarheid van het onderzoek

De Inspectie gaat onderstaand in op deze aspecten.

1. De opzet van het onderzoek

Het onderzoek heeft tot doel antwoord te geven op twee hoofdvragen. De eerste is gericht op de veilige en effectieve inzet van de gealarmeerde brandweereenheden. De tweede is gericht op de werkwijze van de meldkamer ten tijde van de storing en de reden van die storing. Beide vragen zijn uitgewerkt in deelvragen.

Voor de beantwoording van de vraag over de inzet van de brandweereenheden is gekozen voor een aanpak volgens het zogeheten 'kenmerkenschema'. Dit is een veelgebruikte en beproefde methode voor het onderzoeken van branden waarbij alle aspecten die bij brand een rol kunnen spelen aan de orde komen.

Voor de beantwoording van de vraag over de storing op de meldkamer is gekozen voor een vergelijking tussen de gebruikelijke werkwijze op de meldkamer bij een dergelijke brandmelding en de werkwijze ten tijde van de storing. Daarnaast heeft de VRGV een technisch onderzoek laten instellen naar de oorzaak van de storing.

De Inspectie is van oordeel dat met deze werkwijze goede methoden zijn gekozen om dit incident te onderzoeken en dat de beide hoofdvragen de juiste vragen zijn om van een antwoord te voorzien.

2. De uitvoering van het onderzoek

De VRGV heeft het onderzoek naar de vraag over de inzet van de gealarmeerde brandweereenheden zelf uitgevoerd. Ten behoeve daarvan zijn gegevens en geluidsbestanden uit het Gemeenschappelijk meldkamersysteem (GMS) opgevraagd en zijn interviews gehouden met de manschappen van de TS2-Weesp (het voertuig dat als eerste ter plaatse kwam), de bevelvoerder van de opvolgende eenheid uit Diemen, de officier van dienst en de dienstdoende centralist op de meldkamer. Daarnaast is gebruik gemaakt van de uitkomsten van het technisch onderzoek naar de brand en de doodsoorzaak van de overleden persoon door het team forensische opsporing van de politie Midden-Nederland. Voor de overige beeldvorming over het incident is gebruik gemaakt van informatie uit de media.

Het onderzoek naar de vraag over de storing op de meldkamer is tevens uitgevoerd door de VRGV, ondersteund door het MDC. Ten behoeve van dit deel van het onderzoek zijn interviews gehouden met de dienstdoende centralist van de meldkamer, de functioneel beheerder van de meldkamer en de leiding van de meldkamer Gooi en Vechtstreek. Tevens zijn de logbestanden van de meldkamersystemen onderzocht.

De Inspectie is van oordeel dat hiermee voldoende bronnen zijn geraadpleegd om antwoorden te kunnen geven op beide onderzoeksvragen.

3. De onafhankelijkheid van het onderzoek

De VRGV heeft het onderzoek laten uitvoeren door twee (eigen) onderzoekers die niet betrokken waren bij het incident. Ter verdere borging van de onafhankelijkheid en objectiviteit van het onderzoek, heeft de VRGV een brandweerofficier uit een andere veiligheidsregio gevraagd om vanuit zijn (ervarings-)deskundigheid de uitkomsten en resultaten van het onderzoek te toetsen.

De VRGV heeft zelf geen brandonderzoek ter plaatse verricht. Daarom is een brandonderzoeker van een andere regio gevraagd om de uitkomsten van het onderzoek naar het brandverloop te toetsen.

Voor het onderzoek naar de storing op de meldkamer is externe expertise benut van het MDC.

De Inspectie is van oordeel dat met deze werkwijze de onafhankelijkheid van het onderzoek in voldoende mate is gewaarborgd.

4. De verwerking van het bronmateriaal

De Inspectie heeft ten behoeve van een steekproef op de verwerking van het bronmateriaal de volgende gegevens opgevraagd:

- de uitdraaien uit het GMS;
- de aantekeningen/verslagen van de interviews met de bevelvoerders van de eerstaankomende voertuigen en het interview met de dienstdoende centralist;
- de schriftelijke goedkeuringen van deze geïnterviewden op de concept-rapportage;
- het rapport van het MDC over de meldkamerstoring.

Op basis hiervan komt de Inspectie tot het oordeel dat er geen aanleiding is te veronderstellen dat bronmateriaal onjuist is verwerkt.

5. De navolgbaarheid van het onderzoek

De Inspectie heeft onderzocht of er een logisch, navolgbaar verband bestaat tussen de gehanteerde feiten uit het verloop van het incident, de bevindingen die daarop zijn geformuleerd en de conclusies die uit deze bevindingen zijn getrokken. De Inspectie is van oordeel dat dat het geval is. Er is geen aanleiding om te veronderstellen dat het onderzoek een incorrecte weergave van de gebeurtenissen zou bevatten en dat dit leidt tot de volgende conclusies:

- de TS2 van post Weesp heeft zijn taken uitgevoerd voor zover dat in haar vermogen lag;
- de bemanning van de TS2 is zich bewust geweest van de aanwezige risico's en de veiligheid van de TS2-bemanning is niet in het geding geweest;
- voor de overlevingskansen van de bewoner had het niet uitgemaakt of de (opvolgende) TS6 uit Diemen kwam of direct van post Weesp.

Dit geldt ook voor het onderzoek naar de werkwijze van de meldkamer in relatie tot de opgetreden storing. De Inspectie is van oordeel dat hierin tevens een logisch navolgbaar verband aanwezig is. Er is ook hiervoor geen aanleiding om te veronderstellen dat het onderzoek een incorrecte weergave van de gebeurtenissen zou bevatten en dat dit leidt tot de volgende conclusies:

- de centralist van de GMK-GV heeft adequaat gehandeld bij de alarmering van de brandweer voor het incident aan de Pastoor Jansenstraat, zowel bij de eerste alarmering als bij de alarmering van opvolgende eenheden;
- de precieze oorzaak van de storing op de GMK-GV blijft ongewis en een dergelijke storing kan zich onverwacht herhalen op deze of een andere meldkamer.

De Inspectie gaat er van uit dat de VRGV de aanbevelingen uit het onderzoek overneemt en opvolgt. Indien dat niet het geval is, verzoekt de Inspectie de VRGV hiervan op de hoogte gesteld te worden.

In aanvulling op het rapport geeft de Inspectie de VRGV nog de volgende notie mee.

Contact tussen TS2 en opvolgende TS

Zowel de meldkamer als de TS6-Diemen konden geen contact krijgen met de TS2, omdat de bemanning daarvan op dat moment te druk was met andere werkzaamheden. Echter, de TS2-bemanning verzuimt ook contact op te nemen met de TS6 op het moment dat zij besluiten om naar binnen te gaan. Dit is in tegenspraak met het TS2-protocol wat de veiligheid van de TS2-inzet moet borgen. De Inspectie is van oordeel dat deze veiligheidsborging te allen tijde plaats moet vinden en verzoekt de VRGV dit nadrukkelijk bij de TS2-medewerkers onder de aandacht te brengen.

Tot slot meld ik u dat ik een afschrift van deze brief heb verzonden aan de voorzitter van de veiligheidsdirectie van de veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek, de heer J. van der Zwan.

De Inspectie maakt deze brief openbaar door deze te plaatsen op de website van de Inspectie.

Met vriendelijke groet,

J.G. Bos
*Inspecteur-generaal Inspectie Justitie en
Veiligheid*