

Aan: pSG
Van: IG IJenV
Betreft: reactie op ADR rapport

De ADR heeft in uw opdracht onderzoek gedaan naar een viertal onderzoeken van de Inspectie JenV (IJV) om inzicht te geven in de onafhankelijke totstandkoming van deze IJV rapporten. Aanleiding is een artikel in het AD van 28 januari 2020 en het Kamerdebat van 4 maart 2020 over mogelijke beïnvloeding van IJV rapporten.

Ik ben blij om te constateren dat de ADR aangeeft dat zij *niet* heeft kunnen vaststellen dat er sprake is geweest van ongeoorloofde beïnvloeding van de betreffende IJV rapporten.

De IJV heeft in het kader van wederhoor feitelijke onjuistheden en omissies aangegeven (zie bijlage). Daarmee wordt onder meer beoogd het huidige ADR rapport in lijn te plaatsen met de eerdere, door de ADR uitgevoerde onderzoeken naar de IJV, zodat er meer balans ontstaat.

De ADR spreekt in haar rapport van een vijftal interventies die zij bij de betreffende IJV rapporten heeft aangetroffen. De ADR geeft aan dat de rapporten daardoor minder kritisch van inhoud en/of toon zijn geworden. In een geval is de vraagstelling in een plan van aanpak aangepast. Bij deze situaties gaat het soms om interne discussies tussen leiding en medewerkers, die op zichzelf bijdragen aan de kwaliteit van onderzoek en gebruikelijk zijn. Ik betreur het dat in het ADR rapport niet helder wordt welke interventies zich bij welk onderzoek hebben voorgedaan. Dat maakt een inhoudelijke en concrete reactie moeilijk, zo niet onmogelijk.

Ik vind het cruciaal dat de IJV vanuit haar onafhankelijke positie zelf bepaalt of interventies en/of suggesties tot aanpassingen moeten leiden van rapporten. Bij de afweging, die de IJV maakt om opmerkingen dan wel suggesties te verwerken, zijn kwaliteit van het onderzoek en de beoogde impact van de rapporten op het handelingsperspectief van organisaties op wie toezicht wordt uitgeoefend cruciaal. Daarbij staat het strikt hanteren van het protocol voor de werkwijze van de IJV centraal. Dat betekent dat er een verplichte review plaatsvindt, volledig transparant de gegevens uit de wederhoorfase worden weergegeven en dat afspraken over archivering worden gemaakt. De IJV bouwt daarbij voort op de aanbevelingen uit eerdere ADR rapportages. Voor de goede orde: de wederhoortabel inclusief reacties van de IJV maakt integraal onderdeel uit van het rapport en wordt dus openbaar.

Het is ook niet voor niets dat wederom in het medio februari te publiceren Meerjarenperspectief 2021-2024 van de IJV het vergroten van het lerend vermogen van organisaties een van de belangrijkste doelstellingen is. Dit houdt ook opnieuw aandacht in voor het eigen lerend vermogen van de Inspectie.

De aanbevelingen die de ADR doet, zie ik als een bevestiging van de constante aandacht voor het verhogen van de kwaliteit van het inspectiewerk, niet alleen voor de IJV maar deze aanbevelingen kunnen ook gelden voor collega inspecties. Ik neem mij dan ook voor de aanbevelingen in de Inspectieraad onderwerp van gesprek te laten zijn. Daarbij wil ik het voorstel doen om in Inspectieraadverband een groep reviewers te rekruteren uit de verschillende inspecties die in vorm van peer review onderzoek kunnen doen naar de kwaliteit van onderzoek van de verschillende inspecties. Ik laat me daarbij inspireren door de methodiek van de Gateway review.

Ik ben bereid met een positieve blik naar de aanbevelingen van de ADR te kijken. Ik vind het belangrijk te vernemen hoe de opdrachtgever (*van dit ADR-onderzoek*) tegen de genoemde aanbevelingen aankijkt.

Gezien alle ontwikkelingen die de IJV doorgemaakt heeft en nog gaat doormaken heb ik geen behoefte om het voorstel van de ADR over te nemen om op termijn een vervolgonderzoek uit te voeren. Deze rapportage zie ik als het sluitstuk van een periode, die de IJV achter zich heeft gelaten. Vanzelfsprekend ben ik bereid te rapporteren over de vorderingen die de IJV maakt in het kader van het eigen lerend vermogen.

De wederhoor reactie van de IJV heb ik rechtstreeks naar de ADR gestuurd. Daarnaast ontvangt de ADR in het kader van transparantie de input uit dit memo ter kennisname.