



Inspectie Veiligheid en Justitie
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Jaarbericht 2016

Inhoudsopgave

	Voorwoord	1
1	Het beeld van vijf jaar toezicht	2
2	Hoofdpijnen toezicht	5
2.1	Nationale veiligheid	5
2.2	Asiel en migratie	10
2.3	Politie	15
2.4	Sanctietoepassing	19
2.5	Jeugd	23
2.6	Caribisch Nederland	27
3	Organisatie	30



Voorwoord

De Inspectie Veiligheid en Justitie (Inspectie) geeft informatie over de uitvoering, geeft aan of inspanningen het beoogde effect hebben en laat zien waar dat niet het geval is en waarom. Daarmee zorgt ze dat de richting of de kwaliteit van de uitvoering en beleid kan worden bijgesteld. Toezicht speelt zo een nuttige en noodzakelijke rol in de cyclus van beleid, uitvoering en toezicht.

De afgelopen drie jaar heeft de Inspectie het toezicht geconcentreerd op een aantal thema's: de invloed van bezuinigingen en reorganisaties, de kwaliteit van samenwerking in ketens en netwerken en informatieopslag en informatie-uitwisseling. In het Jaarbericht geeft de Inspectie een beeld van de activiteiten en een aantal aandachtspunten voor de toekomstige uitvoering van taken, die samenhangen met deze thema's.

Terugkijkend blijkt dat de Inspectie in toenemende mate, naast het geprogrammeerde onderzoek, onderzoek doet naar incidenten en signalen. Zo is er in 2016 onderzoek gedaan naar verwarde personen, identiteitsvaststelling van asielzoekers, incidenten in het gevangeniswezen en calamiteiten jeugd. Er zijn ook een aantal periodieke beelden gepubliceerd, zoals de Staat van de rampenbestrijding en het Politieonderwijsverslag.

De Inspectie bestaat inmiddels vijf jaar. In die periode is het toezichtveld in de breedte gegroeid en is het werkkterrein uitgebreid naar het hele VenJ domein. Kabinetsstandpunten zoals de Aanwijzingen inzake rijksinspecties en de reactie op het WRR-rapport Toezien op publieke belangen hebben gevolgen voor de verdere ontwikkeling van de koers van de Inspectie. Begin 2017 heeft de Inspectie haar koers voor de periode 2017-2020 vastgesteld. In lijn met het verbeterprogramma 'VenJ verandert' betekent dit een verdere versterking van de positie van toezicht binnen de beleidscyclus.

Kern van de koers is dat de Inspectie periodiek een beeld gaat opleveren van het functioneren van de uitvoering in de verschillende toezichtgebieden. Dat betekent meer focus op de werking van ketens en stelsels en het verder bevorderen van het lerend vermogen binnen en tussen de sectoren van VenJ. Vanaf 2018 werkt de Inspectie vanuit een meerjarenprogramma.

J.G. Bos
Hoofd Inspectie Veiligheid en Justitie





1

Het beeld van vijf jaar toezicht

Afbeelding 1. Foto J.W. Boer



De Inspectie Veiligheid en Justitie (Inspectie) bestaat inmiddels vijf jaar. De afgelopen drie jaar heeft de Inspectie het toezicht gefocust op een aantal bepalende thema's: de invloed van bezuinigingen en reorganisaties, de kwaliteit van samenwerking in ketens en netwerken en informatieopslag en informatie-uitwisseling. Terugkijkend blijkt dit een juiste keuze. Uit het toezicht komt een aantal aandachtspunten naar voren voor de toekomstige uitvoering van taken, die samenhangen met deze thema's:



1. Informatieopslag en informatie-uitwisseling

Het goed vastleggen van informatie en de overdracht van informatie tussen ketenpartners is van belang. De kwaliteit van de taakuitvoering van verschillende organisaties is gebaat bij een goede informatiepositie. Uit de onderzoeken van de afgelopen jaren blijkt de overdracht van informatie tussen ketenpartners het grootste risico op informatiegebied (bijvoorbeeld bij reclassering en terugkeer van vreemdelingen). Informatie vastleggen en uitwisselen is binnen het hele terrein veiligheid en justitie nog een aandachtspunt.

2. Samenwerking

In het domein veiligheid en justitie werken organisaties samen in verschillende ketens. Daarnaast kiezen organisaties steeds vaker voor een integrale aanpak van maatschappelijke problemen en veiligheidsvraagstukken. Zowel bij toezicht op jeugd, de vreemdelingenketen en de strafrechtketen ziet de Inspectie risico's in de samenwerking tussen organisaties. Zo is het bijvoorbeeld niet altijd duidelijk wie de regie heeft binnen de keten (incidenten jeugd, Arrestantenzorg en Aanpak verwarde personen).

3. Bezuinigingen en reorganisaties

Bezuinigingen en reorganisaties vormen een risico voor de taakuitvoering. De Inspectie heeft daarom de afgelopen jaren speciale aandacht gehad voor de prestaties van organisaties die hiermee te maken hebben gehad. De focus van het toezicht lag op de vraag 'blijft de taakuitvoering voldoen aan de kwaliteitsnormen?' Over het algemeen ziet de Inspectie dat bezuinigingen en reorganisaties een zware wissel trekken op organisaties. De Inspectie heeft bijvoorbeeld bij het gevangeniswezen gewaarschuwd dat het kunnen voorkomen en beheersen van onveilige situaties nu kritisch wordt. Met name het grote aantal personele mutaties als gevolg van het sluiten van inrichtingen speelt daarbij een rol. Verdere bezuinigingen kunnen tot onverantwoorde situaties leiden.

Ook in dit Jaarbericht 2016 zijn deze thema's op alle terreinen terug te zien.

De Inspectie richt haar toezicht zoveel mogelijk op risico's en daar waar het toezicht het meeste kan betekenen voor de betrokken organisaties.

Dit betekent dat de Inspectie selectief is in de onderzoeken die zij doet. De keuzes zijn gebaseerd op een risicogerichte benadering. Een meer risicogerichte benadering betekent voor de Inspectie dat een aantal thema's bepalend is. De komende jaren zal de Inspectie blijvend aandacht hebben voor de eerder genoemde thema's.

Veiligheid en justitie is een maatschappelijk en politiek uiterst gevoelig domein, waarin incidenten grote impact hebben en waarover de meningen vaak verdeeld zijn. De uitvoering van het werk raakt burgers, bedrijven en instellingen direct. Daarom liggen de prestaties vaak onder een vergrootglas. Nieuws is vaak gericht op wat niet goed gaat. Terugkijkend op vijf jaar toezicht kan de indruk ontstaan dat er



alleen maar dingen mis zijn. De Inspectie wil benadrukken dat dat zeker niet het geval is. Er gaan ook veel dingen goed. Zoals de positieve ontwikkeling van de veiligheidsregio's en een nieuw kwaliteitssysteem voor de opleidingen van de Politieacademie. Wat met name opvalt is dat er ondanks reorganisaties en aanzienlijke (politieke) druk er een grote mate van betrokkenheid en motivatie bij medewerkers in het toezichtveld is om hun werk goed te doen.

De Inspectie in beweging

De omgeving van de Inspectie is volop in beweging. Kabinetsstandpunten zoals de Aanwijzingen inzake rijksinspecties en de reactie op het WRR-rapport *Toezien op publieke belangen* hebben gevolgen voor de Inspectie. En ook ontwikkelingen binnen het departement van VenJ en bij onder toezicht staande organisaties hebben invloed op de uitvoering van het toezicht. Begin 2017 heeft de Inspectie haar koers voor de periode 2017-2020 vastgesteld. In lijn met het verbeterprogramma 'VenJ verandert' betekent dit een versterking van de positie van het toezicht binnen de beleidscyclus.

Kern van de koers is dat de Inspectie periodiek reflecteert op het functioneren van de uitvoering in de verschillende toezichtgebieden, dat ze meer focust op de werking van ketens en stelsels en dat ze het lerend vermogen binnen en tussen de sectoren van VenJ wil bevorderen. Verder investeert de Inspectie in het stimuleren van de ontwikkeling van kwaliteitssystemen in de uitvoering. Waar organisaties laten zien zelf 'in control' te zijn, past de Inspectie de intensiteit van haar toezicht aan. De verantwoordelijkheid ligt bij de organisaties om dat zelf op orde te brengen. Ook bij incidenten kijkt de Inspectie eerst naar het lerend vermogen van de betrokken organisaties. Mede op basis van evaluaties van incidenten door de betrokken organisaties maakt de Inspectie de afweging om mogelijk nader onderzoek te starten.



2

Hoofdlijnen toezicht

2.1 Nationale veiligheid

Afbeelding 2. Foto Riesjard Schropp





Een crisis of ramp kan de maatschappij ontwrichten en de nationale veiligheid in gevaar brengen. De overheid en vitale organisaties zetten zich in om zo goed mogelijk bestand te zijn tegen fysieke en sociale dreigingen. De afgelopen jaren heeft de Inspectie zich voornamelijk gericht op de activiteiten van de veiligheidsregio's in het kader van de voorbereiding op rampen en crises, maar ook op het functioneren van afzonderlijke hulpverleningsdiensten.

Ontwikkeling veiligheidsregio's

De Inspectie volgt de ontwikkeling van de veiligheidsregio's al een aantal jaar. In dat kader zijn er op verschillende momenten periodieke beelden opgesteld. In 2010 verscheen de eerste Staat van de rampenbestrijding, dit was bij de inwerkingtreding van de Wet veiligheidsregio's. De tweede Staat ging vooral in op de wijze waarop de wet en het bijbehorende besluit in de praktijk vorm kregen. In 2016 verscheen de derde Staat. Hierin blijkt dat de veiligheidsregio's een duidelijke positieve ontwikkeling hebben doorgemaakt in een sterk veranderende omgeving. Gemeentelijke herindelingen, de regionalisering van de brandweer en de vorming van de nationale politie hebben deze ontwikkeling niet gehinderd.

De voorbereiding op rampen en incidenten in de plannen is doorgaans goed geregeld en de samenwerking met de (vitale) partners en gemeenten gaat steeds beter. Uit de Staat 2016 blijkt echter ook dat het operationeel presteren bij de aanpak van incidenten en bij oefeningen op verschillende punten nog voor verbetering vatbaar is. Ook de kwaliteitszorg is in de veiligheidsregio's nog volop in ontwikkeling en behoeft nog verbetering.

Bevindingen Staat van de rampenbestrijding 2016

Samenwerken

- De veiligheidsregio's zijn steeds beter voorbereid op rampen en crises, de samenwerking met de (vitale) partners en gemeenten is versterkt.
- Het daadwerkelijk optreden, bij een echte calamiteit, stelt hoge eisen aan de uitvoering. Hier zijn nog een aantal verbeterpunten.
- De interregionale samenwerking (blijkt ook uit incidentonderzoeken) dient te worden verbeterd.



Oefenen

- De noodzaak blijft om grootschalig en multidisciplinair te oefenen; alleen dan komt de specifieke dynamiek, die nodig is bij de aanpak van een echte ramp of crisis aan bod.
- Ook is het nodig om met de netwerkpartners, omliggende regio's en buurlanden te blijven oefenen.

Kwaliteitszorg

- Het is belangrijk dat de veiligheidsregio's zelf meer zicht krijgen op de kwaliteit van de inzet en de eigen functionarissen.
- Een ontwikkelstap is om te komen tot meer eenduidigheid in de wijze van evalueren van incidenten en oefeningen. Hiermee wordt het eigen en onderlinge lerend vermogen bevorderd.

Meldkamers

- De zorgen die de Inspectie in het rapport 'Meldkamers' (2015) uitte zijn nog steeds actueel. Er zijn onder andere zorgen over de zwakkere meldkamers. Zeker aangezien deze als laatste worden meegenomen in de samenvoeging naar de Landelijke Meldkamer Organisatie. Er wordt niet of nauwelijks meer in deze meldkamers geïnvesteerd, waardoor er risico's kunnen ontstaan voor de dienstverlening aan burgers.

Brandweer

Sinds 2011 zijn er veel veranderingen geweest bij de brandweer, de brandweer ging over naar de veiligheidsregio, er werd bezuinigd en er waren pilots met de voertuigbezetting. De Inspectie ontvangt regelmatig negatieve signalen over het optreden van de brandweer. Er worden in dat kader vaak zorgen geuit over het beschikbare aantal brandweermensen, de veiligheid bij de inzet van de brandweer, de opkomsttijden en de (variabele) voertuigbezetting. Dit was aanleiding om eind 2016 een onderzoek te starten naar de uitvoering van de brandweertaken.



Afbeelding 3. Foto Hollandse Hoogte



In 2015 groeide in Houten een ogenschijnlijk simpele brand uit tot een zeer grote brand met aanzienlijke schade. Mede naar aanleiding van vragen vanuit het publiek heeft de Inspectie, op verzoek van de veiligheidsregio Utrecht, onderzoek gedaan naar de omstandigheden van de brand en het optreden van de brandweer. Een van de leerpunten uit het onderzoek was dat door de bouwkundige staat van het pand de brandweer verrast werd door een onvoorziene en onverwachte uitbreiding van de brand. Dit kan zowel voor brandweer als voor burgers tot gevaarlijke situaties leiden.



Afbeelding 4. Uitslaande brand in Houten (2015). (Foto Koen Laureij)



In het onderzoek naar de fatale brand aan de Kelders in Leeuwarden (2013) ging het om een vergelijkbare situatie. De vraag is of vergunningverlening, toezicht en handhaving wel goed geregeld zijn. De Inspectie heeft het Platform Brandveiligheid nadrukkelijk gevraagd na te denken over mogelijke verbeteringen. Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties neemt het initiatief.

Rapporten verschenen in 2016

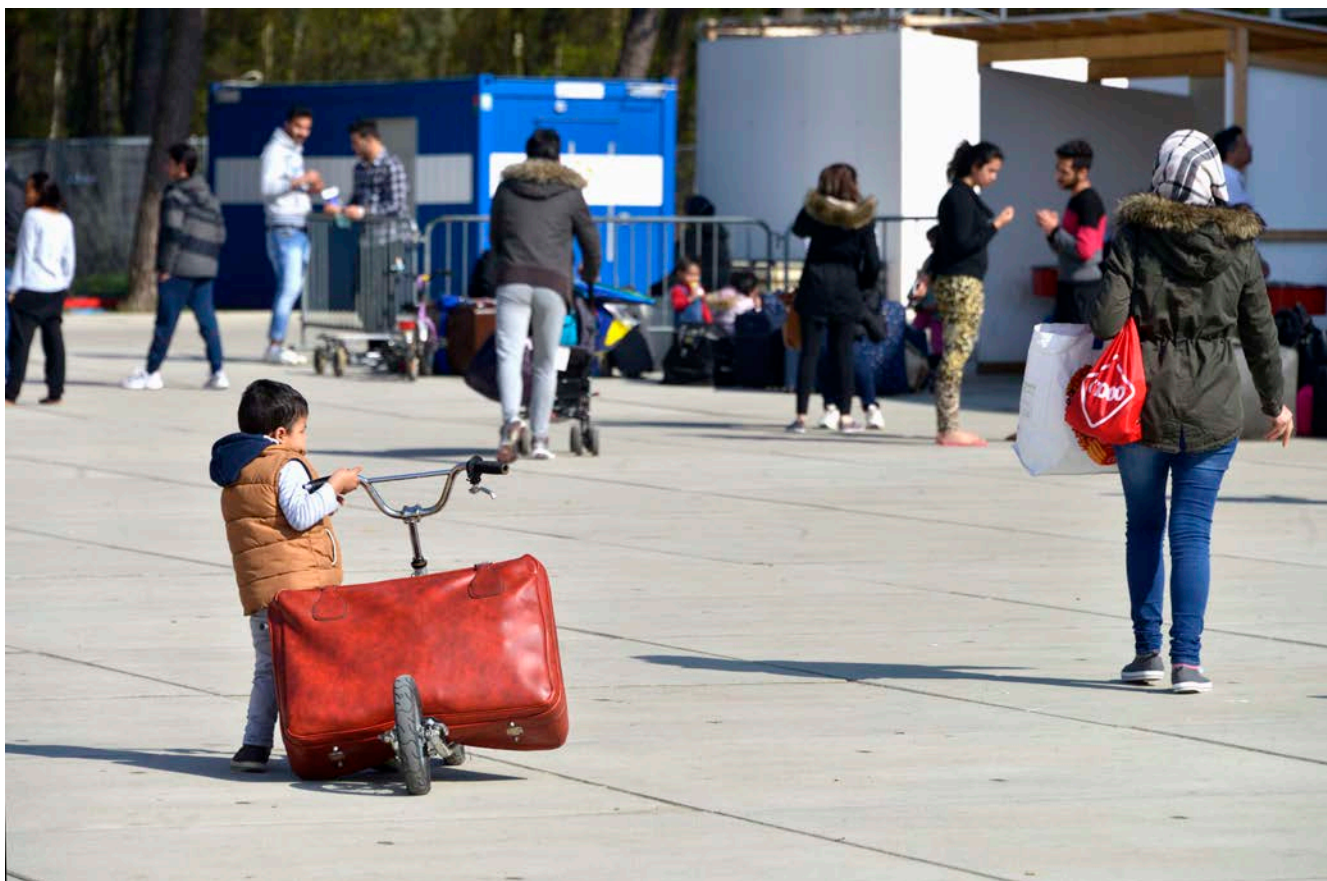
De Inspectie heeft de volgende onderzoeken uitgevoerd:

- Gasstoring Velsen-Noord.
- Brand Houten.
- Veiligheid en gezondheidsbescherming bij publieksevenementen.
- Onderzoek stroomstoring Noord-Holland.
- Staat van de rampenbestrijding.



2.2 Asiel en migratie

Afbeelding 5. Foto Hollandse Hoogte



Sinds 2014 is de Inspectie verantwoordelijk voor het toezicht op de taakuitvoering binnen de vreemdelingenketen. In 2015 was er sprake van een snelle stijging van de asielinstroom, wat ook in 2016 een behoorlijke druk legde op de vreemdelingenketen. De Inspectie heeft in 2016 naar aanleiding van nieuwe vraagstukken en gesignaleerde risico's nieuwe prioriteiten gesteld. In de afgelopen periode lag de focus van het toezicht op een aantal risicovolle onderdelen: het proces van identiteitsvaststelling van asielzoekers en de terugkeer van vreemdelingen zonder verblijfsrecht.

Identiteitsvaststelling van asielzoekers

In het schouwrapport van de Inspectie naar de tijdelijke (opvang)locaties voor asielzoekers (2015) bleek onder meer dat er concessies werden gedaan aan de volledigheid van het identificatieproces. Daardoor konden er knelpunten ontstaan bij de inhoudelijke beoordeling van asielaanvragen.

Het registratieproces en identificatieproces dat asielzoekers in de identificatiestraten (ID-straten) doorlopen is een eerste, belangrijke schakel in de vreemdelingenketen.



Op verzoek van de minister en staatssecretaris van Veiligheid en Justitie heeft de Inspectie sinds eind 2015 diverse onderzoeken uitgevoerd in de ID-straten.

Aangezien de ID-straten een eerste schakel zijn in de keten vergt dit een goede samenwerking tussen de betrokken organisaties om gezamenlijk de doelstellingen te bereiken. De Inspectie heeft naar aanleiding van het onderzoek betrokken partijen opgeroepen realistisch te zijn over de haalbaarheid van de uit te voeren maatregelen. Inmiddels heeft de Inspectie vastgesteld dat het identificatieproces op orde is en het proces zorgvuldig wordt uitgevoerd.

Afbeelding 6. Foto Hollandse Hoogte



Eind 2016 is onderzoek gedaan naar de opvolging van signalen over mogelijke terroristische activiteiten. Uit onderzoek bleek dat binnen de politie, KMar, de IND en het COA, de meldstructuur om harde of zachte signalen door te geven aan de inlichtingen- en veiligheidsdiensten op orde is. Dit zijn signalen over de asielzoeker die van belang kunnen zijn voor de bestrijding van mensensmokkel, mensenhandel en terrorisme. De uitwisseling van zachte signalen en het lerend vermogen van de diensten onderling kan verder worden versterkt.

Terugkeer en vertrek van vreemdelingen zonder verblijfsrecht

Wanneer een vreemdeling Nederland moet verlaten maar dit niet doet, kan diegene gedwongen worden uitgezet (al dan niet in Europees verband). De Inspectie houdt



stelselmatig toezicht op de uitvoering van het terugkeerproces. Daarbij wordt onderzocht of alle betrokken instanties hun taken op een veilige en humane wijze uitvoeren. De Inspectie houdt toezicht op zowel nationale als op gezamenlijke Europese terugkeeroperaties. Zo zijn er in 2016 126 uitzettingen gemonitord (grond en/of vluchtinspectie) en 7 Joint return operations (JRO) bijgewoond.

Afbeelding 7.



Uit de inspecties in 2016 blijkt dat de uitvoering van begeleide gedwongen terugkeer in het algemeen goed verloopt. De Inspectie constateert dat de fase van de begeleide gedwongen feitelijke terugkeer uit Nederland volgens de geldende normen verloopt.

De belangrijkste bevindingen van 2016

Informatie-uitwisseling

- De informatie-uitwisseling tussen de ketenpartners is verbeterd, maar heeft nog steeds aandacht. Ontbrekende informatie en/of onjuiste informatie levert in de uitvoering van terugkeercases risico's op voor de veilige en humane uitvoering van de terugkeer. In bijna 20% van de zaken bleek de informatie over de medische situatie van de betrokken vreemdeling(en) in meer of mindere mate niet juist of volledig. In 2016 is ingezet op het verbeteren van de registratie van informatie en de koppeling van informatiesystemen en is de 'Handreiking uitwisseling medische informatie in de vreemdelingenketen' uitgebracht. Ondanks deze maatregelen is de informatie-uitwisseling in terugkeercases in 2016 slechts beperkt verbeterd.



Operationele samenwerking

- De operationele samenwerking tussen de ketenpartners is zichtbaar verbeterd. Een aandachtspunt is de aansluiting van het vervoer naar de locatie van vertrek (DV&O) op de voorbereiding en uitvoering van de feitelijke terugkeer (KMar). Dit vormt een risico voor de zorgvuldige voorbereiding en uitvoering van de terugkeer door de KMar.

Veiligheid van de vreemdelingen en anderen

- Ondanks de momenten van fouillering en veiligheidscontroles tijdens het terugkeerproces, heeft de KMar in verschillende gevallen direct voorafgaand aan de vlucht gevaarlijke of verboden voorwerpen aangetroffen. Ook tijdens het controleren van de handbagage direct voorafgaand aan de vlucht zijn in een aantal gevallen gevaarlijke voorwerpen aangetroffen.

Toepassing van dwangmiddelen en hulpmiddelen

- De Inspectie constateert dat inzet van dwangmiddelen en hulpmiddelen (zoals handboeien of een bodycuff) tijdens het uitzetproces alleen plaatsvindt wanneer en zolang de situatie daartoe aanleiding geeft. In 80% van de gevallen leidt de inzet ertoe dat de vreemdeling zich in de uitzetting berust. In een geval bleek er sprake van inzet van een niet-voorgeschreven middel (kussensloop). Hierop zijn door de betrokken uitvoerende organisaties maatregelen getroffen.

Het uitzetten gebeurt over het algemeen zorgvuldig en humaan. Het accent van het toezicht wordt daarom verlegd naar de voorbereiding van de begeleide gedwongen terugkeer.

Internationale terugkeeroperaties

De Inspectie heeft in 2016 in totaal 7 zogeheten Joint Return Operations (JRO's) geïnspecteerd en daarover gerapporteerd. Het betreft terugkeeroperaties waarbij Europese lidstaten samenwerken in het laten terugkeren van vreemdelingen naar een specifiek bestemmingsland. Bij het toezicht op JRO's geldt dat de Inspectie alleen een oordeel geeft over het handelen van de betrokken Nederlandse overheidsfunctionarissen. De centrale conclusie van de Inspectie ten aanzien van de JRO's is dat deze zorgvuldig zijn voorbereid en uitgevoerd.



Afbeelding 8. © Rijksoverheid



Europees project over toezicht op gedwongen terugkeer

De Inspectie neemt sinds 1 september 2016 deel aan het Forced Return Monitoring II project (FReM II) van het International Center for Migration Policy Development (ICMPD). Het FReM II project wordt uitgevoerd ter ondersteuning van de recent aangenomen European Border and Coast Guard verordening. Het doel van het project is te komen tot een goed functionerende Europese pool van terugkeer monitors met een gemeenschappelijk toetsingskader en een geharmoniseerde werkwijze.

Rapporten verschenen in 2016

De Inspectie heeft de volgende onderzoeken uitgevoerd:

- Onderzoek naar het overlijden van een asielzoeker in het Detentiecentrum Rotterdam.
- Identificatieproces asielzoekers (twee rapportages en een brief).
- Opvolging signalen uit de onderzoeken naar het identificatieproces.
- Jaarbeeld begeleide gedwongen terugkeer van vreemdelingen in 2015.



2.3 Politie

Afbeelding 9. Foto Hollandse Hoogte



De Inspectie houdt toezicht op de taakuitvoering van, en de kwaliteitszorg door de politie. Daarbij kijkt de Inspectie ook naar de kwaliteit van het politieonderwijs en hoe de politie functioneert als partner in bijvoorbeeld de strafrechtketen en de vreemdelingenketen. Hiernaast rapporteert de Inspectie sinds de start van de reorganisatie van de politie periodiek over de voortgang van de vorming van de nationale politie. In 2017 publiceert de Inspectie een afsluitend rapport over de vorming van de nationale politie.

Reorganisatie politie

De politie wil dat de prestaties en de dienstverlening vanuit het burgerperspectief op peil blijven en na de reorganisatie op een hoger niveau zijn gebracht. De Inspectie heeft met haar rapporten willen bijdragen aan de verdere verbetering van de kwaliteit van het reorganisatieproces.



Afbeelding 10.



De verwachting is dat eind 2017 de vorming van de nationale politie gereed is. Op verzoek van de minister van VenJ doet de Inspectie een afsluitend onderzoek. Daarbij worden de ambities afgezet tegen de resultaten. Ook wordt onderzocht wat de politie heeft gedaan met de eerdere bevindingen van de Inspectie. Dit maakt duidelijk welke aspecten de komende jaren aandacht nodig hebben.

Integriteit

Integriteit is één van de kernwaarden van de politie. Politieambtenaren zijn bevoegd om in te grijpen in de persoonlijke integriteit, grondrechten en levenssfeer van burgers. Daarom is het van groot belang dat de samenleving erop kan vertrouwen dat de integriteit van politiemedewerkers onomstreden is. In 2016 heeft de Inspectie onderzoek gedaan naar diverse door de politie uit te voeren maatregelen om onjuist gebruik van politie-informatie tegen te gaan, zoals screening en autorisatie. Ook na het volledig doorvoeren van de maatregelen kan onjuist gebruik van politie-informatie niet volledig worden uitgesloten. Op alle niveaus binnen de politieorganisatie moet er aandacht zijn voor de integriteitscultuur.

Betrouwbaarheid cijfers

De bestrijding van woninginbraak, overvallen en straatroof heeft prioriteit omdat deze misdrijven een grote impact hebben op slachtoffers en samenleving. De samenleving moet goed worden geïnformeerd over de effecten van de bestrijding van deze misdrijven. Daarvoor is betrouwbare informatie nodig. Op verzoek van de



minister van Veiligheid en Justitie is onderzoek gedaan naar de betrouwbaarheid van de verantwoordingscijfers over High Impact Crimes (HIC). De aantallen en ophelderingspercentages van overvallen, woninginbraken en straatroven (HIC) voor het jaar 2015 zijn betrouwbaar. De Inspectie concludeert dat in dit proces voldoende waarborgen zijn ingebouwd om de betrouwbaarheid van deze cijfers te garanderen. Het begrip opgehelderde misdrijven is niet duidelijk, waardoor dit gemakkelijk tot misverstanden kan leiden.

Verwarde personen

Politiepersoneel komt regelmatig in contact met burgers met psychische en/of verslavingsproblemen die overlast en (gevoel van) onveiligheid veroorzaken. De politie besteedt dan ook een groot deel van haar capaciteit aan deze groep 'verwarde personen'. Deze problematiek raakt meerdere domeinen en vraagt om een goed werkende aanpak en ketensamenwerking.

In 2016 heeft de Inspectie gerapporteerd over het incidentonderzoek Udo D. en Toezicht Verbeterprogramma Maatschappelijke Veiligheid (Commissie Hoekstra). In het kader van het verbeterprogramma bleek dat de politie, het Openbaar Ministerie, het Centraal Justitieel Incassobureau en het Nederlands Forensisch Instituut de verbetermaatregelen van de Commissie Hoekstra voortvarend en daadkrachtig hebben opgepakt. Een aandachtspunt was dat er op de koppelvlakken tussen de organisaties kwetsbaarheden in de informatievoorziening zijn. Uit het onderzoek naar het incident Udo D. werd geconcludeerd dat de betrokken instanties de voor hen beschikbare bevoegdheden en wettelijke instrumenten hebben benut om het overlast gevende en soms criminele gedrag zoveel als mogelijk te voorkomen en in te perken. Deze casus illustreert op pijnlijke wijze dat, ondanks de inspanningen van betrokken partijen, incidenten met deze doelgroep niet altijd zijn te voorkomen. Het wetsvoorstel verplichte geestelijke gezondheidszorg (wvvgz) biedt mogelijk in de toekomst meer mogelijkheden om te kunnen ingrijpen. Het regelt het verlenen van verplichte zorg aan personen met een psychische stoornis van wie de stoornis een aanzienlijk risico op ernstige schade voor zichzelf of anderen veroorzaakt.

Eind 2016 is het Schakelteam Personen met Verward Gedrag gestart. Doel is om een goed werkende aanpak te realiseren voor de ondersteuning van mensen met verward gedrag. De bevindingen van de inspectieonderzoeken worden hierbij betrokken. In 2017 start de Inspectie een vervolgonderzoek.

Borgen van kennis en kunde

Sinds 2015 heeft de Inspectie haar toezicht op de Politieacademie vernieuwd. De Politieacademie is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het onderwijs en de examinering. Het vernieuwde toezicht houdt in dat de Inspectie de Politieacademie vraagt om aan te tonen dat zij voldoet aan vooraf benoemde kwaliteitscriteria. Deze aanpak stimuleert het doorvoeren van verbeteringen. De inzet op een nieuw kwaliteitssysteem van de Politieacademie en de vernieuwing van het toezicht sluiten goed op elkaar aan.



Afbeelding 11. Foto Politieacademie



Het borgen van kennis en kunde loopt als een rode draad door de eerdere rapporten van de Inspectie over de politie. In 2016 publiceerde de Inspectie het Politieonderwijsverslag. Daarin beschreef de Inspectie de ontwikkelingen van de afgelopen vier jaar. De politieopleidingen, de processen en de omstandigheden die het onderwijs beïnvloeden en de praktijk zijn hierin opgenomen. Uit de onderzoeken bleek dat er sinds 2012 geen grote tekortkomingen zijn geconstateerd. Wel vraagt de Inspectie specifiek aandacht voor de aansluiting van het onderwijs op de politiepraktijk. Met name het samenspel tussen de Politieacademie, de nationale politie en het ministerie van VenJ vergt verbetering.

Rapporten verschenen in 2016

De Inspectie heeft de volgende onderzoeken uitgevoerd:

- Onderzoek Verbeterprogramma Maatschappelijke Veiligheid Openbaar Ministerie naar aanleiding van de Commissie Hoekstra.
- Betrouwbaarheid van de verantwoordingscijfers over woninginbraken, overvallen en straatroof.
- Politieonderwijsverslag 2016.
- Maatregelen integriteit politie.
- Vijfde onderzoek vorming nationale politie.
- Incidentonderzoek Udo D.



2.4 Sanctietoepassing

Afbeelding 12. Foto Dienst Justitiële Inrichtingen



Bij de uitvoering van straffen en maatregelen zijn verschillende organisaties betrokken zoals gevangenissen, forensisch psychiatrische centra en de reclassering. De Inspectie houdt toezicht op de kwaliteit van de taakuitvoering van organisaties die verantwoordelijk zijn voor de sanctietoepassing als onderdeel van de justitiële keten. De afgelopen jaren heeft de Inspectie nagenoeg alle bij de sanctietoepassing betrokken organisaties in haar onderzoeken betrokken. Hierdoor beschikt de Inspectie over een breed beeld van de wijze waarop de sanctietoepassing vorm krijgt.

Incidentonderzoek

In de media verschijnen regelmatig berichten over misstanden of onrust bij organisaties die bij de sanctietoepassing zijn betrokken. De Inspectie ontvangt en beoordeelt in toenemende mate meldingen over organisaties die een rol hebben in de sanctietoepassing. In 2016 zijn circa 400 meldingen en signalen beoordeeld. In een aantal gevallen start de Inspectie een onderzoek naar signalen en naar incidenten. Het is van maatschappelijk belang dat incidenten goed worden



uitgezocht, bijvoorbeeld bij overlijdensgevallen in justitiële inrichtingen. In dat kader werkt de Inspectie in toenemende mate samen met de Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ).

De Woenselse Poort

Soms blijkt er na onderzoek meer aan de hand te zijn. Zoals bij de forensisch psychiatrische kliniek van De Woenselse Poort, waar de Inspectie in 2016 mede naar aanleiding van een melding over een dubbele zelfmoord en berichten in de media over onveiligheid, tekortkomingen op het gebied van de veiligheid constateerde. Zo bleek er sprake van gedoogd gebruik van softdrugs door cliënten, agressie en intimidatie onderling en naar medewerkers. De Inspectie concludeerde dat de kliniek onvoldoende toezicht had op haar cliënten als gevolg van tekortkomingen op het gebied van de personele bezetting, de managementstructuur en de cultuur. Naar aanleiding van de ernst van de bevindingen eiste de Inspectie een verbeterplan. In 2017 doet de Inspectie, in samenwerking met de IGZ, een vervolgonderzoek naar de ingezette verbetermaatregelen en de mogelijke effecten daarvan.

Afbeelding 13. *PI De Woenselse Poort (Foto De Woenselse Poort)*



PI Vught

Naar aanleiding van berichtgeving in de media dat er veel mis zou zijn in de PI Vught, zoals een gezagscrisis, doofpotcultuur en een veiligheidslek, is de Inspectie een onderzoek gestart. Na uitgebreid onderzoek trof de Inspectie echter geen misstanden aan. Ook bleek dat een grote meerderheid van de medewerkers zich niet herkende in het beeld dat in de media werd opgeroepen over de PI Vught.



Afbeelding 14. *PI Vught (Foto Dienst Justitiële Inrichtingen)*



Bezuinigingen gevangeniswezen

Binnen de Dienst Justitiële Inrichtingen zijn de afgelopen jaren ingrijpende veranderingen doorgevoerd om invulling te geven aan de opgelegde financiële taakstelling. Zoals een versobering van regimes, het sluiten van inrichtingen en afdelingen en daarmee samenhangend een groot aantal personeelwisselingen en personeelsuitstroom.

Afbeelding 15. *Onderzoek toont aan dat de bezuinigingen in het gevangeniswezen niet leiden tot aantasting van het detentieklimaat of een toename van agressie.*



De Inspectie heeft begin 2014 drie thema's benoemd die kunnen leiden tot risico's die samenhangen met deze taakstelling: het detentieklimaat, de agressiebeheersing en de maatschappelijke re-integratie. In 2015 heeft de Inspectie getoetst of deze aspecten van de sanctietoepassing, ondanks de genoemde veranderingen, nog



voldoen aan de norm. De conclusie van dit onderzoek was dat de bezuinigingen in het gevangeniswezen niet leidden tot aantasting van het detentieklimaat of een toename van agressie. De Inspectie waarschuwde wel dat bij verdergaande aanpassingen op deze thema's het kunnen voorkomen en beheersen van onveilige situaties kritisch wordt. De Inspectie doet in 2017 weer onderzoek naar de risico's die samenhangen met de aanhoudende trend van capaciteitsreductie bij het gevangeniswezen.

Spanning tussen beveiliging en hanteren van vrijheden

De Inspectie is continu alert op het spanningsveld dat bestaat tussen beveiliging en het hanteren van interne vrijheden en verlof voor justitiabelen binnen een penitentiaire inrichting of forensische instelling. Een justitiabele moet zich kunnen voorbereiden op zijn terugkeer in de samenleving. Maar het moet binnen en buiten de instelling ook veilig blijven. Een penitentiaire inrichting of forensische instelling moet bij het toekennen van interne vrijheden en verlof voor justitiabelen daarom continu rekening houden met deze twee uitgangspunten. Dit leidt tot risico's ten aanzien van bijvoorbeeld de invoer van contrabande, integriteit van medewerkers, voortgezet crimineel handelen tijdens detentie. In verband met een aantal incidenten dat zich eind 2015 voordeed heeft de Inspectie vervroegd een onderzoek uitgevoerd naar contrabande, integriteit en voortgezet crimineel handelen in detentie.

Menselijke bejegening

Nederland heeft een dekkend systeem van toezicht en advies voor de menswaardige bejegening van personen wiens vrijheid (deels) is ontnomen. Het gaat bijvoorbeeld om personen die in detentie verblijven, patiënten in gesloten zorginstellingen en vreemdelingen die Nederland worden uitgezet.

Er zijn in Nederland verschillende organisaties die vanuit hun eigen verantwoordelijkheid hierop toezicht houden. Deze organisaties nemen in het kader van het OPCAT-verdrag deel aan het Nederlandse Nationaal Preventie Mechanisme (NPM). Het NPM in Nederland is een netwerk van organisaties die op grond van de eigen wettelijke taak elk afzonderlijk hun NPM taak uitvoeren en die waar nodig samenwerken en informatie met elkaar delen. Het netwerk kan andere organisaties die op grond van een OPCAT gerelateerde taak toezicht uitoefenen en nog geen deel uitmaken van het netwerk, uitnodigen om ook deel te nemen aan het NPM netwerk. Binnen het NPM netwerk houden de deelnemende organisaties, elk met hun eigen mandaat, toezicht op een menswaardige bejegening op die plaatsen waar mensen hun vrijheid is ontnomen of beperkt.

In 2016 heeft de Inspectie mede vanuit de rol als NPM-deelnemer toezicht gehouden op (jeugd)detentie en terugkeer van niet reguliere migranten. Uit dit toezicht blijkt dat justitiabelen en vreemdelingen in Nederland menswaardig worden bejegend.

Rapporten verschenen in 2016

De Inspectie heeft de volgende onderzoeken uitgevoerd:

- Samenwerking ZSM en Veiligheidshuizen.
- De Woenselse Poort – leefklimaat en werkklimaat.
- Reclasseringsorganisaties Rotterdam.
- Incidentonderzoek PI Vught – gezagscultuur en veiligheid.
- Risico's implementatieplan masterplan DJI 2013-2018.



2.5 Jeugd

Afbeelding 16. Foto Dienst Justitiële Inrichtingen



Binnen het terrein Jeugd is er een intensieve samenwerking tussen de verschillende toezichthouders in het jeugdveld en het sociaal domein. Naast de Inspectie Jeugdzorg en Inspectie voor de Gezondheidszorg werkt de Inspectie VenJ in het sociaal domein ook samen met de Inspectie Sociale Zaken en Werkgelegenheid en de Inspectie voor het Onderwijs. Deze vijf rijksinspecties werken samen onder de noemer Samenwerkend Toezicht Jeugd. Het toezicht richt zich op risico's, maar ook op calamiteiten. De Inspectie VenJ richt zich voornamelijk op instellingen waarmee jeugdigen via opgelegde justitiële maatregelen in aanraking komen. Dit zijn naast de justitiële jeugdinrichtingen ook de Raad voor de Kinderbescherming, de gecertificeerde instellingen voor onder andere jeugdreclassering en Halt.

Toezicht Justitiële Jeugdinrichtingen

De Inspectie houdt sinds 2011 toezicht op de justitiële jeugdinrichtingen (JJI's). In JJI's verblijven jongeren van 12 tot 23 jaar voor kort en lang verblijf. Samen met



vier andere rijksinspecties zijn doorlichtingen uitgevoerd in JJI's en de daaraan verbonden scholen. In 2016 is, met de doorlichtingen van RJJJ Hunnerberg en JJI Het Keerpunt, de cyclus van systematische doorlichtingen van alle JJI's afgerond.

Afbeelding 17. Het aantal jongeren in de JJI's is fors gedaald. (Foto Dienst Justitiële Inrichtingen)



Vanaf de start van de doorlichtingen van de JJI's is er een aantal ingrijpende ontwikkelingen geweest. Zo is het aantal jongeren in de JJI's fors gedaald en de populatie veranderd. De jongeren die in JJI's verblijven zijn gemiddeld ouder bij binnenkomst. Die groep heeft zwaardere en langduriger bestaande problematiek. Daarnaast hebben organisatieveranderingen ook hun weerslag gehad op de bezetting en motivatie van het personeel en daarmee de kwaliteit van het primaire proces.

Aandachtspunten

Na vijf jaar doorlichtingen zien de inspecties een aantal aandachtspunten voor de kwaliteit van JJI's. Deze aandachtspunten komen voort uit verbeterpunten die de inspecties in meerdere doorlichtingen hebben benoemd en die risico's kunnen vormen:



- **Het activiteitenprogramma richten op onderwijs, persoonlijke en sociale ontwikkeling, beroepsopleiding en re-integratie in de samenleving.**
- **Voor alle jongeren uitvoering van de omgangsmethodiek.**
- **Visitaties meer steekproefsgewijs en met maatwerk uitvoeren.**
- **Perspectiefplannen tijdig vaststellen en bespreken.**
- **Snellere klachtenafhandeling.**
- **Meer training van omgang met agressie en geweld.**

Inmiddels hebben de JJI's diverse verbeteringen doorgevoerd. Deze waren van belang voor de ingesloten jongeren, de medewerkers en in sommige gevallen ook voor de veiligheid van de maatschappij. De rode draden uit de doorlichtingen zien de inspecties als extra stimulans voor de verdere ontwikkeling van de kwaliteit van de JJI's. Nu er een compleet beeld is, worden de gesignaleerde punten betrokken bij de inrichting van het risicogericht toezicht op de JJI's. Voor 2017 wordt het toezicht op de JJI's gericht op het neerzetten van een veilig en pedagogisch leefklimaat ten aanzien van de verzwaarde problematiek van de jongeren in JJI's.

Calamiteiten

In het kader van de Jeugdwet zijn organisaties verplicht calamiteiten en geweldsincidenten te melden. De Inspectie VenJ heeft hiervoor samen met de Inspectie Jeugdzorg en de Inspectie voor de Gezondheidszorg een gezamenlijk meldpunt ingericht. In 2016 zijn er 234 meldingen binnengekomen. De beoordeling van calamiteiten kan aanleiding zijn voor het (al dan niet gezamenlijk) uitvoeren van incidentonderzoeken. In 2016 zijn in dat kader een aantal onderzoeken afgerond naar calamiteiten in Rotterdam, Heerlen, Hogeveen en Zoetermeer.

Problemen en oplossingen voor jeugdigen worden met een integrale blik onderzocht door de inspecties. In 2016 hebben de inspecties binnen Samenwerkend Toezicht Jeugd een analyse gemaakt van elf calamiteitenonderzoeken over kinderen en jongvolwassenen binnen kwetsbare gezinnen in de periode 2013-2016. Uit die analyse komen belangrijke uitdagingen voort voor bestuurders, professionals en instellingen.

Volwassenproblematiek is kindproblematiek

- **De veiligheid van kinderen wordt niet adequaat geborgd omdat betrokken professionals zich onvoldoende realiseren welke gevolgen de problemen van de ouders kunnen hebben voor het veilig en gezond kunnen opgroeien van kinderen.**

Samenhang tussen het vrijwillige en gedwongen kader

- **De zorg en ondersteuning in het vrijwillig kader aan gezinnen waar zorgen bestaan over de veiligheid van de kinderen is vaak te lang te vrijblijvend van aard en er wordt te laat opgeschaald naar het**



gedwongen kader. In het geval van afschalen vanuit het gedwongen kader naar het vrijwillige kader, worden geen duidelijke afspraken gemaakt met het gezin en tussen professionals.

Onderschatten van chronische problematiek

- Professionals herkennen chronische problematiek bij kwetsbare gezinnen niet of handelen daar niet naar. Onder chronische problematiek verstaan de inspecties: problematiek binnen een gezin die blijvend is, die niet opgelost kan worden maar die in ernst wel kan wisselen (bijvoorbeeld verslaving, psychische problematiek en/of een verstandelijke beperking bij ouders of kinderen).
- De zelfredzaamheid of 'eigen kracht' van deze gezinnen wordt systematisch overschat. Hierdoor is er geen sprake van passende zorg, hulp en ondersteuning en vallen kwetsbare gezinnen na een periode van intensieve zorg en ondersteuning vaak weer terug. Veiligheidsrisico's voor kinderen blijven bestaan.

Om de doorontwikkeling te stimuleren en meer samenhang tussen beleid en uitvoeringspraktijk te creëren hebben de inspecties een factsheet 'Leren van calamiteiten 2' opgesteld. Hierin is bij de uitdagingen aangegeven wat bestuurders en professionals kunnen doen om met elkaar meer samenhang en afstemming te realiseren. De inspecties hopen dat hiermee de kans op calamiteiten in het vervolg zo veel mogelijk wordt verkleind.

Rapporten verschenen in 2016

De Inspectie heeft de volgende onderzoeken uitgevoerd:

- Eindrapport verscherpt toezicht Bureau Jeugdzorg Noord-Brabant.
- Doorlichting RJJJ Hunnerberg.
- Doorlichting JJI Het Keerpunt.
- Borgen van veiligheid in kwetsbare gezinnen – casuïstiek Rotterdam, Heerlen en Zoetermeer.
- Casuïsonderzoek Drenthe – onderzoek naar aanleiding van het overlijden van een kind.
- Leren van calamiteiten 2.
- Perspectief en Participatie – Kwetsbare jongeren op weg naar zelfstandigheid.



2.6 Caribisch Nederland

Afbeelding 18.



Op grond van de Veiligheidswet Bonaire, Sint Eustatius en Saba is de Inspectie VenJ verantwoordelijk voor het toezicht op de rampenbestrijding en crisisbeheersing in Caribisch Nederland. In 2016 is de Rijksbrede rapportage voorbereiding op rampenbestrijding en crisisbeheersing Caribisch Nederland gepubliceerd. De rapportage bevat een overzicht van de activiteiten van de gezamenlijke inspecties* in Caribisch Nederland. De inspecties constateerden dat in de periode 2011-2015 er veel in gang is gezet in de voorbereiding op rampen en crises. Zowel bestuurlijk als operationeel is er veel aandacht voor opleiden, trainen en oefenen.

Op initiatief van de Inspectie VenJ is de afstemming tussen de rijksinspecties breder getrokken, aangezien er door meerdere inspecties en andere diensten activiteiten worden opgepakt in Caribisch Nederland die raakvlakken hebben met rampenbestrijding en crisisbeheersing.

* Inspectie VenJ, Inspectie voor de Gezondheidszorg, Inspectie Leefomgeving en Transport, Inspectie SZW en Agentschap Telecom.



Afbeelding 19. In de periode 2011-2015 is er veel in gang gezet in de voorbereiding op rampen en crises.



Toezicht gevangeniswezen Aruba

Op verzoek van het justitieel vierpartijenoverleg tussen de ministers van Justitie van Nederland, Curaçao, Sint Maarten en Aruba is de Inspectie gevraagd toezicht te houden op de verbeteringen in het gevangeniswezen op Aruba. Aanleiding was onder andere een kritisch rapport over het gevangeniswezen in Caribisch Nederland van het Europees Comité voor de Preventie van Foltering en Onmenselijke of Vernederende Behandeling of Bestrafing (CPT). De Inspectie is in 2016 met haar toezicht gestart.



Afbeelding 20. In 2016 is de Inspectie VenJ gestart met haar toezicht op Aruba. (Foto Garrick Laclé)



Toezicht op de rechtshandhaving

De Raad voor de rechtshandhaving voert toezicht uit op de rechtshandhaving op Curaçao, Sint Maarten en Caribisch Nederland. De Raad maakt voor zijn toezichtstaken gebruik van de inzet en expertise van de Inspectie VenJ. In 2016 heeft de Inspectie vanuit deze rol vijf onderzoeken uitgevoerd. Deze onderzoeken worden nader toegelicht in het Jaarverslag 2016 van de Raad voor de rechtshandhaving.

Rapport verschenen in 2016

De Inspectie heeft het volgende onderzoek uitgevoerd:

- Rijksbrede rapportage voorbereiding op rampenbestrijding en crisisbeheersing in Caribisch Nederland.



3 Organisatie

Afbeelding 21. Foto Bas Kijzers



De Inspectie bestaat inmiddels vijf jaar. In die periode is het toezichtveld in de breedte toegenomen. Zo heeft de Inspectie in 2014 de verantwoordelijkheid gekregen voor het toezicht op de gehele vreemdelingenketen. In 2015, met de inwerkingtreding van de Jeugdwet, werd het toezicht uitgebreid met sanctietoepassing voor jeugdigen. De uitbreiding van taken betekende een uitdaging voor de Inspectie om die structureel geborgd te krijgen, kwalitatief en kwantitatief.

In 2016 heeft de Inspectie circa € 8,1 mln. uitgegeven aan het uitvoeren van haar taken als toezichthouder. De bezetting was circa 80 fte. Een deel daarvan bestaat uit gedetacheerden en tijdelijke krachten. Zonder deze flexibele schil konden de



activiteiten in 2016 niet worden uitgevoerd vanwege de druk op de organisatie door de breedte van het werkveld.

Activiteiten

De belangrijkste toezichtactiviteiten staan hieronder weergegeven in tabel d. De Inspectie heeft in 2016 37 onderzoeken afgerond. Om effectief te werken zoekt de Inspectie de samenwerking met de andere rijksinspecties, zoals bij onderzoeken naar incidenten en op het jeugd domein. Daarnaast heeft de Inspectie haar toezicht verder versterkt onder andere door het ontwikkelen van toetsingskaders.

Toezicht

- 37 onderzoeken afgerond.
- 7 Joint return operations (JRO) bijgewoond.
- Toezicht gehouden in kader van voorbereiding crises en rampen (artikel 2.5.1 Bvr) op 17 systeemoefeningen en 2 incidenten onderzocht.
- 378 piketmeldingen beoordeeld.
- 234 meldingen calamiteiten jeugd beoordeeld met de betrokken inspecties.
- 21 meldingen overlijdensgevallen in detentie.
- 126 uitzettingen gemonitord (grond en/of vluchtinspectie).
- 5 onderzoeken ten behoeve van Raad voor de rechtshandhaving afgerond.

Daarnaast is een aantal onaangekondigde bezoeken en tussentijds toezicht uitgevoerd die niet hebben geleid tot rapporten.



Versterken toezicht

- Uitvoeren van huf-toetsen.
- Bijdragen aan gemeenschappelijk toezicht op terugkeer binnen de EU.
- Contactdag rampenbestrijding en crisisbeheersing.
- Professionalisering.
- Periodieke beelden.

Wijzigingen ten opzichte van het werkprogramma

In 2016 heeft de Inspectie een behoorlijk aantal incidentonderzoeken uitgevoerd, bijvoorbeeld naar incidenten in het gevangeniswezen, naar de stroomstoring in Noord-Holland en de gasstoring in Diemen. Ook zijn er onderzoeken ingelast naar aanleiding van signalen uit geplande onderzoeken, zoals het vervolgonderzoek naar de identificatie en registratie van asielzoekers. Er is capaciteit voor deze onderzoeken vrijgemaakt door het werkprogramma te herprioriteren. Een deel van de geplande onderzoeken is eind 2016 afgerond. De resterende onderzoeken zijn later gestart en worden in 2017 uitgevoerd.

In toenemende mate wordt er een beroep gedaan op de Inspectie om incidentonderzoek uit te voeren.

De afgelopen jaren is hiervoor geen aparte capaciteit toegewezen. In het kader van de koers zal de Inspectie hier de komende jaren specifiek capaciteit voor reserveren. Zo wordt voorkomen dat het werkprogramma teveel moet worden geherprioriteerd.

Professionalisering

De Inspectie werkt vaak samen met andere toezichthouders en professionaliseert haar toezicht. Professionalisering gebeurt onder andere in samenwerking met andere rijksinspecties binnen de Academie voor Toezicht. Ook gebeurt het professionaliseren van toezicht door het continue verbeteren van de interne peer review van plannen van aanpak en rapportages.

Daarnaast bekijkt de Inspectie regelmatig hoe het toezicht efficiënter en effectiever kan. Dit doet zij op basis van evaluaties van onderzoeken en in gesprek met haar omgeving. Bij elk onderzoek wordt de afweging gemaakt op welke wijze het grootste effect kan worden bereikt en welke werkwijze daarbij past.



Bijlage

Afkortingen

Afkorting

Bvr

BZK

COA

CPT

DV&O

FReM II

fte

HIC

ID-straat

IND

ICMPD

IGZ

Inspectie VenJ

JRO

JJI

KMar

PI

RJJJ

WRR

Betekenis

Besluit veiligheidsregio's

Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Centraal Orgaan opvang asielzoekers

Comité voor de Preventie van Foltering en Onmenselijke of Vernederende Behandeling of Bestrafing

Dienst Vervoer en Ondersteuning

Forced Return Monitoring II project

fulltime-equivalent (voltijdse functie, 36 uur)

High Impact Crimes

door de politie ingerichte faciliteit waar vreemdelingen kunnen worden geïdentificeerd en geregistreerd

Immigratie- en Naturalisatiedienst

International Center for Migration Policy Development

Inspectie voor de Gezondheidszorg

Inspectie Veiligheid en Justitie

Joint return operations

Justitiële Jeugdinrichting

Koninklijke Marechaussee

penitentiaire inrichting

Rijks Justitiële Jeugdinrichting

Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid



Missie Inspectie Veiligheid en Justitie

De Inspectie Veiligheid en Justitie houdt voor de samenleving, de ondertoezichtgestelden en de politiek en bestuurlijk verantwoordelijken toezicht op het terrein van veiligheid en justitie om inzicht te geven in de kwaliteit van de taakuitvoering en de naleving van regels en normen, om risico's te signaleren en om organisaties aan te zetten tot verbetering. Hiermee draagt de Inspectie bij aan een veilige en rechtvaardige samenleving.

Dit is een uitgave van:

Inspectie Veiligheid en Justitie
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag
[Contactformulier](#) | www.inspectievenj.nl

Mei 2017

*Aan deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend.
Vermenigvuldigen van informatie uit deze publicatie is toegestaan,
mits deze uitgave als bron wordt vermeld.*