

Plan van Aanpak “Korpschef Taak Wwm”

*Een onderzoek naar de uitvoering van de korpscheftaken in het kader
van de Wet wapens en munitie.*

Inspectie Veiligheid en Justitie,

Den Haag, februari 2015

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
1.1. <i>Aanleiding</i>	3
2. PROBLEEMSTELLING EN ONDERZOEKSVRAGEN	5
2.1. <i>Doel- en probleemstelling</i>	5
Afbakening	5
2.2. <i>Onderzoeksvragen</i>	5
3. OPERATIONALISERING	7
3.1. <i>Richten</i>	7
3.2. <i>Inrichten</i>	7
3.3. <i>Verrichten</i>	8
4. ONDERZOEKSAANPAK	9
4.1. <i>Te onderzoeken politie-eenheden</i>	9
4.2. <i>Methoden en technieken van onderzoek</i>	9
Deskresearch / documentstudie.....	9
Dossierstudie.....	10
Interviews.....	12
Groepsgesprekken	12
5. SAMENHANG EN AFSTEMMING MET OVERIGE ONDERZOEKEN	13
6. COMMUNICATIE	14
7. PLANNING	15

1. INLEIDING

De Inspectie Veiligheid en Justitie (Inspectie) houdt onder de politieke verantwoordelijkheid van de minister van Veiligheid en Justitie (de minister) toezicht op de organisaties binnen het gehele domein van veiligheid en justitie, inclusief de uitvoerende diensten zoals de politie. Het toezicht van de Inspectie is er op gericht om in de praktijk te toetsen of datgene wat is afgesproken ook daadwerkelijk wordt uitgevoerd.

De korpschef van de politie heeft op grond van bijzondere wetgeving een aantal taken of bevoegdheden (korpscheftaken). De politie is wettelijk verplicht om deze taken uit te voeren. De korpscheftaken (KC-taken) betreffen het verlenen van vergunningen en het toetsen of iemand deze mag hebben en behouden, het houden van toezicht op de randvoorwaarden voor het hebben van een vergunning, en bij geconstateerde misstanden of risico's ingrijpen/handhaven. De KC-taken richten zich op de volgende vijf wetten of besluiten:

- Wet wapens en munitie
- Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus
- Flora en faunawet
- Wet explosieven voor civiel gebruik
- Besluit buitengewone opsporingsambtenaren.

Volgens het Beheersplan nationale politie krijgen de tien eenheden ieder een team Korpscheftaken die belast zijn met het uitvoeren van deze taken. Medewerkers van deze afdeling kunnen bij de uitvoering van deze taken ondersteund worden door anderen, zoals bijvoorbeeld door de basisteams van de politie. Het uiteindelijke handhaven (bijvoorbeeld het laten intrekken van de vergunning) dient wel plaats te vinden door de medewerkers van het team KC-taken zelf.

Een zorgvuldige vergunningverlening en het uitvoeren van toezicht daarop dient onder andere erop gericht te zijn om de kans op incidenten, zoals die zich voordeed in Alphen aan den Rijn, zoveel mogelijk te verkleinen.

1.1. Aanleiding

De minister heeft op 4 april 2012 een toezegging aan de Tweede Kamer gedaan betreffende onderzoek naar de uitvoering van de Wet wapens en munitie (Wwm) door de Inspectie. Deze was aan de vaste commissie in het Algemeen Overleg inzake het schietdrama in Alphen aan den Rijn en is een aantal malen herhaald. De minister heeft toegezegd er op toe te zien dat de nationale politie voldoende kwaliteit en capaciteit inzet heeft voor de nieuwe wijze van toetsing, toezicht en handhaving in het kader van de Wwm *en* dat de nationale politie hiervoor is toegerust.

In 2012 heeft de Inspectie een oriënterend onderzoek gedaan naar de uitvoering van de taken in het kader van de Wwm. Eén van de bevindingen was dat de korpsen in staat waren om de vergunningen te verlenen in het kader van de Wwm. Dit ging echter in de meeste regio's ten koste van de repressieve taak en de overige KC-taken. Door een structureel gebrek aan capaciteit of door het

consequent niet inzetten van de juiste mensen voor de juiste taak werden in de praktijk alleen die zaken opgepakt waar men echt niet om heen kon, die zozegd op hen afkwamen.

De uitkomsten van dit onderzoek zijn besproken met de leiding van de nationale politie. De Inspectie heeft er in overleg met de korpschef voor gekozen om het vervolgonderzoek naar de uitvoering van de taken in het kader van de Wwm een jaar uit te stellen. Uit een tussentijdse effectmeting in het najaar van 2013 bleek dat de politie nog niet in staat was om aan de eisen te voldoen te voortkwamen uit de Circulaire wet wapens en munitie 2013 II.

In een brief van 10 april 2014 aan de Inspectie heeft de korpschef vervolgens aangegeven dat de korpsleiding niet tevreden was over de huidige mate van uitvoering van dit proces en dat hij de portefeuillehouder en politiechefs heeft opgeroepen om de afspraken voor 1 september 2014 alsnog gerealiseerd te hebben waardoor de politie in staat is om te voldoen aan de eisen die conform de Circulaire wet wapens en munitie 2014 aan hen worden gesteld.

Overeengekomen is dat politie in op 1 september 2014 in staat moest zijn om te voldoen aan wet- en regelgeving, en dus zorg kan dragen voor een goede uitvoering van de KC taken die voortkomen uit de Wwm. Dit is de reden waarom de Inspectie besloten om aan het einde van 2014 te starten met het onderzoek naar de kwaliteit van de uitvoering van KC taken. Voldoen aan eisen die voortkomen uit wet en regelgeving is hiervoor een belangrijke voorwaarde.

2. PROBLEEMSTELLING EN ONDERZOEKSVRAGEN

2.1. Doel- en probleemstelling

Met dit onderzoek wil de Inspectie een beeld geven van en een oordeel geven over de wijze waarop de politie KC-taken in het kader van Wwm uitvoert.

De probleemstelling van dit onderzoek luidt dan ook als volgt:

“Op welke wijze voert de politie de KC-taken in het kader van de Wwm uit en voldoet deze werkwijze aan de daaraan gestelde normen?”

Afbakening

De uitvoering van taken in het kader van de Wwm die niet onder de bevoegdheid van de korpschef van de politie vallen, maar bijvoorbeeld die van de Douane, blijven buiten beschouwing van dit onderzoek.

In haar onderzoek beperkt de Inspectie zich tot het toezicht op en de verlening van ontheffing en verlof aan *individuele aanvragers*. Het toezicht op bijvoorbeeld verenigingen blijft buiten beschouwing.

De Inspectie doet in haar onderzoek de uitspraken over het functioneren van de politie in het kader van Wwm op landelijk niveau.

2.2. Onderzoeksvragen

De in H1 genoemde KC-taken¹ zijn als het ware onder te brengen in de elementen ‘vergunningverlening’ en ‘toezicht’:

Vergunningverlening

Bij het verlenen, weigeren, intrekken of verlengen van een vergunning moet de politie aan een aantal (procedurele) normen voldoen. Dit proces wordt geïnitieerd door een individueel iemand die een aanvraag indient bij de afdeling Korpscheftaken om een wapenvergunning te mogen hebben of om deze te mogen verlengen. Het initiatief ligt hierbij bij het individu die de vergunning wil hebben of houden; het individu doet de aanvraag, de politie neemt deze in behandeling en neemt een beslissing/besluit.

Toezicht

Daarnaast houdt de politie toezicht in het kader van de Wwm. Dit is toezicht op de randvoorwaarden voor het hebben van een vergunning, en bij geconstateerde misstanden of risico’s ingrijpen / handhaven. Een voorbeeld hiervan is de thuiscontroles die in dit kader worden gehouden. Ook hiervoor gelden voor de politie bepaalde normen.

¹ Het verlenen van vergunningen en het toetsen of iemand deze mag hebben en behouden, het houden van toezicht op de randvoorwaarden voor het hebben van een vergunning, en bij geconstateerde misstanden of risico’s ingrijpen/handhaven.

Vergunninghouders jonger dan 25 jaar moeten bijvoorbeeld jaarlijks thuis gecontroleerd worden. Het initiatief om dit toezicht te gaan uitvoeren ligt bij de politie.

De probleemstelling valt daarmee uiteen in de volgende onderzoeksvragen:

1. Op welke wijze geeft de politie uitvoering aan de taken vergunningverlening en toezicht in het kader van de Wwm?
2. In hoeverre voldoet de wijze waarop de politie uitvoering geeft aan deze taken aan de hiervoor gestelde normen?

3. OPERATIONALISERING

Voor de beantwoording van bovenstaande onderzoeksvragen kijkt de Inspectie voor zowel de taken op het gebied van vergunningverlening, als op de taken op het gebied van toezicht naar:

- Hoe de politie de ambities vanuit wet- en regelgeving heeft vertaald naar een uitvoeringsstrategie (**richten**),
- Of en hoe de politie deze uitvoeringsstrategie heeft vertaald naar concrete/operationele maatregelen (**inrichten**), en
- In hoeverre deze maatregelen (uit)werken in de praktijk (**verrichten**).

3.1. Richten

De Inspectie wil nagaan hoe de ambities van de wet- en regelgeving rondom de KC-Taken in het kader van de Wwm zijn vertaald in een uitvoeringsstrategie en/of hoe deze is geoperationaliseerd.

De normen en vereisten waaraan de politie dient te voldoen in het kader van de uitvoering van haar KC-taken zijn vastgelegd in wet- en regelgeving. De politie dient deze normen te vertalen naar haar eigen uitvoeringspraktijk. De politie dient haar opgestelde 'uitvoeringsstrategie' en doelen vervolgens vast te leggen in haar beleid(stukken), visie, instructies, etc. De voorgenomen werkwijze(n) en plannen moeten ook kenbaar gemaakt worden naar (tactisch en) operationeel niveau, zodat de uitvoering van de werkzaamheden op een zodanige manier plaats kan vinden dat de ambities uit wet- en regelgeving ook gerealiseerd kunnen worden. Dit 'richten' is daarmee als het ware te zien als een eerste stap naar een adequate uitvoering van de KC-Taken in het kader van de Wwm door politie.

3.2. Inrichten

De Inspectie wil nagaan welke keuzes zijn gemaakt en welke maatregelen zijn getroffen voor organisatievorm, mensen en middelen bij zowel de vergunningverlening als bij het toezicht in het kader van de Wwm.

Nadat in kaart gebracht is hoe de politie voornemens is/was om invulling te gaan geven aan de ambities uit wet- en regelgeving omtrent de KC-Taken, is het van belang om te bezien op welke wijze ze uitvoering wil geven hieraan. De Inspectie wil zicht krijgen op de maatregelen die de politie neemt/genomen heeft om de door haar geformuleerde doelstellingen en strategie te realiseren. Hierbij kijkt de Inspectie naar de maatregelen op het gebied van organisatievorm, mensen en middelen.

Organisatievorm: de Inspectie wil inzicht krijgen in de wijze waarop de politie haar organisatie/ de afdeling(en) KC-Taken inricht om invulling te geven aan de gekozen uitvoeringsstrategie en geformuleerde doelstellingen.

- Mensen: de Inspectie wil nagaan of de medewerkers van de afdeling KC-Taken voldoende zijn toegerust om hun werkzaamheden op een juiste manier uit te voeren. Daarbij gaat het om kwaliteit (beschikken medewerkers over de vereisten gerelateerd aan hun functieprofiel), expertise (hebben medewerkers de voor hun functie benodigde opleidingen met succes afgerond) en beschikbaarheid van de medewerkers (hebben ze voldoende tijd en capaciteit om hun taken uit te kunnen voeren).
- Middelen: de Inspectie gaat na met welke systemen en middelen (bijvoorbeeld ICT) de medewerkers ondersteund worden bij het uitvoeren van hun taken.

3.3. Verrichten

De Inspectie wil nagaan in welke mate de operationele doelstellingen worden gerealiseerd en in welke mate alle toebedeelde werkzaamheden geborgd zijn in de staande organisatie.

Tot slot wil de Inspectie nagaan hoe de voorgenomen strategie en de wijze waarop de politie hieraan uitvoering geeft ook daadwerkelijk uitwerkt in de praktijk. Bij 'richten' ging het om het formuleren van een strategie en doelen, het 'inrichten' betrof het inrichten van de organisatie, mensen en middelen om dit te realiseren, en bij het 'verrichten' gaat het om de wijze waarop een en ander ook daadwerkelijk uitgevoerd wordt.

De Inspectie kijkt daarbij naar:

- In hoeverre de gestelde doelen en resultaten ook daadwerkelijk gerealiseerd (kunnen) worden,
- Of en hoe daarbij gebruik gemaakt wordt van de beschikbare middelen, en
- Op welke wijze de werkzaamheden en randvoorwaarden hierbij (zie ook inrichten) geborgd zijn in de staande organisatie.

4. ONDERZOEKSAANPAK

4.1. Te onderzoeken politie-eenheden

Om de onderzoeksvragen te beantwoorden betreft de Inspectie in eerste instantie alle 10 regionale eenheden van de politie bij dit onderzoek. Ten tijde van de voorgaande onderzoeken naar de uitvoering van de KC-Taken door politie (zie H1) bestond er binnen de (toenmalige) politiekorpsen een grote diversiteit in de wijze waarop de uitvoering van de KC taken was ingericht. De Inspectie heeft geen zicht op in hoeverre dit nog steeds zo is, maar verwacht dat er binnen de huidige eenheden nog steeds sprake is van deze diversiteit. Vandaar dat de Inspectie in ieder geval voor de elementen 'richten' en (deels) 'inrichten' informatie van alle 10 eenheden wil verkrijgen².

Deskresearch en dossierstudie (4.2) biedt de Inspectie voldoende aanknopingspunten om de overige stappen binnen het onderzoek, zoals een selectie van de eenheden, uit te voeren. Dat maakt het onderzoek qua inrichting efficiënter, en beperkt tevens de toezichtlast voor de politie.

De voorgenomen interviews en groepsgesprekken (4.2) worden in principe uitgevoerd in 6 politie eenheden. Dit doet de Inspectie om de toezichtlast voor de politie daar waar mogelijk te beperken, maar toch nog genoeg eenheden te onderzoeken om goede, betrouwbare uitspraken te doen. Naar aanleiding van de documentenstudie en dossieranalyse wordt bepaald welke eenheden meegenomen zullen worden in het verdere onderzoek. Naast de resultaten / inzichten die de Inspectie opdoet na deskresearch en dossierstudie, zal ze ook een aantal contextfactoren (zoals grootte van de eenheid, stedelijkheidsgraad, et cetera) meenemen in de afweging voor het wel of niet selecteren van een eenheid.

Op deze manier tracht de Inspectie met een selectie van de politie eenheden toch een goede indicatie te krijgen van de wijze waarop alle politie eenheden de taken in het kader van de Wwm uitvoeren. Mocht na de uitvoering blijken dat de 6 eenheden een niet sluitend / betrouwbaar beeld opleveren van hoe er over het algemeen bij politie gewerkt wordt, dan zal de Inspectie alsnog de overige 4 eenheden bij het onderzoek gaan betrekken.

4.2. Methoden en technieken van onderzoek

Deskresearch / documentstudie

Om zicht te krijgen op a) de 'uitvoeringsstrategie' en de doelen die de politie formuleert naar aanleiding van wet- en regelgeving op het gebied van de KC-Taken omtrent vergunningverlening en toezicht, en b) de wijze waarop de politie deze strategie en doelen vertaald naar de werkvloer, vraagt de Inspectie documentatie op bij het KNP (landelijk) en bij de 10 politie eenheden (regionaal).

² Mocht de Inspectie bijvoorbeeld waarnemen dat een eenheid überhaupt geen vertaling van wet- en regelgeving gemaakt heeft, en deze dus ook niet vertaald heeft naar de uitvoering, dan hoeft de Inspectie in principe al niet meer te bekijken hoe de uitvoering van de taken eruit ziet. Vandaar dat het van belang is om eerst naar 'richten', dan naar 'inrichten' en vervolgens naar 'verrichten' te kijken.

Het betreft onder andere beleidsstukken, visies, voorschriften, afspraken, convenanten, werkwijzers en -instructies, handleidingen en –reikingen, (jaar)plannen, (jaar)verslagen, werkplannen, et cetera.

Ook vraagt de Inspectie kwantitatieve gegevens op bij de politie eenheden. Het gaat hier om cijfermatige informatie betreffende het aantal vergunningen (verleend, verlengd en ingetrokken), het aantal uitgevoerde controles, het aantal bezwaren, et cetera. Doel hiervan is om zicht te krijgen op de feitelijke aantallen rondom vergunningverlening en toezicht: hoeveel is/wordt er binnen de politie eenheden gedaan, en tot welke resultaten heeft dit geleid.

Daarnaast wil de Inspectie ook cijfermatige informatie betreffende de medewerkers van de afdeling(en) KC Taken ontvangen. Deze informatie biedt de Inspectie inzicht in de beschikbaarheid van de medewerkers; aantal fte's, benodigde en beschikbare tijd en capaciteit, et cetera.

Dossierstudie

- **Personeelsdossiers**

De Inspectie wil (personeels)dossiers van de medewerkers KC-taken gaat inzien. Ze zal niet de 'materiele kant' van deze dossier bekijken (hoe functioneert de medewerker), maar zich puur richten op de 'formele kant' van deze dossiers (voldoet de medewerker aan de harde vereisten die voortkomen uit de relevante wet- en regelgeving). De personeelsdossiers bieden de Inspectie informatie over of de medewerkers beschikken over de vereisten die gesteld zijn aan hun functieprofielen, informatie over door medewerkers gevolgde en afgeronde opleidingen, et cetera.

De teams KC-taken beschikken samen over ongeveer 236 medewerkers, verdeeld over de 10 politie eenheden. Tabel 1 laat de verdeling van het aantal medewerkers van de teams KC-taken per eenheid zien.

Tabel 1: Medewerkers team KC-taken naar eenheid

Eenheid	Aantal medewerkers	Eenheid	Aantal medewerkers
Noord-Nederland	27	Den Haag	27
Oost-Nederland	40	Rotterdam	24
Noord-Holland	22	Oost-Brabant	23
Amsterdam	12	Limburg	20
Midden-Nederland	24	Zeeland- West-Brabant	17

Vanwege de verschillende vereisten rondom de functie(profielen) van de medewerkers, zal de Inspectie de dossiers integraal gaan bestuderen. Het aantal medewerkers KC- taken is te overzien (zie tabel 1), en in principe te klein om gestratificeerd naar functieprofiel aan een steekproef te onderwerpen. Ook is de informatie die de Inspectie uit de dossiers wil halen behoorlijk gestructureerd en makkelijk te ontlenen aan de dossiers. Integrale dossierstudie lijkt hiermee de meest gewenste vorm. In totaal komt dit neer op 236 dossiers.

- **Dossiers betreffende vuurwapenvergunningen**

De Inspectie onderzoekt of de verplichte vereisten voor een besluit aanwezig zijn in de dossiers betreffende vuurwapenvergunningen, en of en welke handelingen er in het kader van toezicht en handhaving genomen zijn. Gekeken wordt op basis van welke elementen een beslissing wordt genomen, en of en welke handelingen de medewerkers verricht hebben in het kader van vergunningverlening en toezicht.

De Inspectie wil de dossiers inzien die in twee (laatste) maanden, dus in 2015, door politie zijn opgemaakt. Overeengekomen is dat politie in op 1 september 2014 in staat moest zijn om te voldoen aan wet- en regelgeving, en dus zorg kan dragen voor een goede uitvoering van de KC taken die voortkomen uit de Wwm. De dossiers uit de laatste twee maanden zouden dus aan de gestelde vereisten moeten voldoen. Dit betreft naar schatting 2000 dossiers.

Het aantal dossiers is te groot om ze allemaal te bestuderen. De beschikbare tijd en capaciteit die gesteld zijn aan dit onderzoek maakt dat simpelweg niet mogelijk. Vandaar dat de Inspectie ervoor kiest om een steekproef te trekken uit deze dossiers. De definitieve steekproefgrootte wordt bepaald op het moment dat de politie de hiervoor benodigde gegevens aan de Inspectie heeft verstrekt. Tot die tijd werkt de Inspectie de volgende een schatting³ (in het kader van planning, doorlooptijd, investering, et cetera).

Geschatte steekproefomvang:

Er zijn ongeveer 60000 vuurwapenvergunninghouders. Per jaar worden er circa 12000 nieuwe vuurwapenvergunningen verleend. Stel dat dit evenredig over de maanden verdeeld is. Dan komt dit neer op 2000 dossiers in een periode van 2 maanden.

Bij de berekening van de steekproef worden de volgende voorwaarden gehanteerd.

- *De grootte van de populatie (aantal dossiers): N=2000.*
- *Er zijn twee mogelijkheden. Een dossier voldoet of wel of niet aan de gestelde eisen: p (de kans op een bepaalde uitkomst) is in theorie dus 50%.*
- *De foutmarge: F= 5%.*
- *Betrouwbaarheidspercentage 95%/standaardafwijking: z=1,96.*
- *Grote van de steekproef (aantal te onderzoeken dossiers) n.*

$$n \geq \frac{N \times z^2 \times p(1-p)}{z^2 \times p(1-p) + (N-1) \times F^2}$$

Met een geschat aantal van 2000 dossiers (N) komt dit neer op een steekproefomvang van ongeveer 300 (exact 322) dossiers.

³ Gebaseerd op historische gegevens (qua aantallen).

Interviews

Om na te gaan op weke wijze door politie bepaald is hoe de KC-Taken rondom vergunningverlening en toezicht herverdeeld zijn en welke keuzes hierbinnen leidend zijn geweest, zullen een aantal interviews gehouden worden op nationaal en strategisch niveau.

Ook gaat de Inspectie interviews houden met diegenen die binnen de politie eenheid verantwoordelijk is voor de uitvoering van de KC-taken. Hierdoor wordt inzichtelijk of met de nieuwe inrichting en werkwijze het nu wel mogelijk is om alle taken uit te voeren. Tot slot zullen er nog een aantal gesprekken gevoerd worden met de tactisch leidinggevenden van de medewerkers om te bezien in hoeverre de aansluiting tussen aansturing en het veld verloopt.

Elke eenheid beschikt over een tactisch leidinggevende, die verantwoordelijkheid draagt voor de uitvoering van de KC-taken door de medewerkers. Deze tactisch leidinggevenden vallen op hun beurt onder verantwoordelijkheid van de leidinggevenden van de regionale eenheden van politie. Deze verantwoordelijken zullen allemaal geïnterviewd worden, om een goed beeld te krijgen van de wijze waarop de uitvoering van de KC-taken belegd is en plaatsvindt. Tot slot zullen er interviews gehouden worden met de verantwoordelijken op strategisch / nationaal niveau van de politie.

In totaal komt dit neer op 14 interviews:

- 6 interviews tactisch niveau (KC-taken, wijkteam, Dienst Regionale Informatie Organisatie (DRIO))
- 6 interviews eenheid niveau,
- 2 interviews op strategisch / nationaal niveau.

Groepsgesprekken

Met groepsgesprekken beoogt de Inspectie vast te stellen of de voorgenomen maatregelen daadwerkelijk zijn ingevoerd en in hoeverre medewerkers gebruik maken van beschikbare middelen, en procedures. Tevens brengt de Inspectie in beeld hoe de uitvoering van de taken door de medewerkers ervaren worden.

Hiervoor vinden gesprekken plaats met uitvoerende medewerkers op het operationeel niveau. De groepsgesprekken worden gehouden met de volgende soorten medewerkers:

- medewerkers van de afdeling KC-taken (in het kader van vergunningverlening);
- medewerkers van het wijkteam (in het kader van toezicht);
- medewerkers van de afdeling DRIO (in het kader van informatieverstrekking);

In principe wil de Inspectie een groepsgesprek voeren met - bij voorkeur – (minimaal) zes medewerkers per eenheid. Dat komt neer op 6 groepsgesprekken (6 eenheden, zie 4.1.) met in totaal 36 medewerkers.

5. SAMENHANG EN AFSTEMMING MET OVERIGE ONDERZOEKEN

Het onderzoek komt voort uit het onderzoek *Wapenbezit onder sportschutters* van 29 september 2011 van de Onderzoeksraad voor Veiligheid en het onderzoek *Schietincident in 'De Ridderhof' Alphen aan den Rijn* van 25 november 2011 van de Inspectie. Zoals eerder is aangegeven heeft de Inspectie in 2012 onderzoek gedaan naar de uitvoering van de taken in het kader van de Wwm. Dit onderzoek is een vervolg hierop.

Ook richt dit onderzoek zich voor een deel op de aanbevelingen die voortkwamen uit het onderzoek *Kwaliteit in particuliere veiligheid?! Politietoezicht op de particuliere Beveiligingsorganisaties en recherchebureaus* van de Inspectie uit 2009. De Inspectie voert geen herhaling van zetten uit, maar dit onderzoek uit 2009 is deels de aanleiding van dit onderzoek geweest.

Parrallel aan dit onderzoek loopt het onderzoek dat de Inspectie uitvoert naar de taakuitvoering van de korpscheftaken in het kader van de Wet particuliere recherche en beveiligingsbureaus.

6. COMMUNICATIE

- *Omgevingscan*

Voor een communicatiestrategie die bijdraagt aan een zo groot mogelijk effect van het onderzoek is het belangrijk om te weten onder 'welk gesternte' het onderzoek plaatsvindt. Hiervoor is een omgevingscan opgezet. Deze scan wordt tijdens het onderzoek geactualiseerd en aangevuld. De scan bepaalt de richting van doelgroep- en gedragsgerichte communicatie.

De Inspectie doet onderzoek naar een onderwerp dat leeft in politiek, media en maatschappij. Dit is iets om rekening mee te houden bij de externe communicatie. Daarom wordt de aandacht voor dit onderzoek en de rapportage gedurende het onderzoek door de afdeling communicatie van de Inspectie verder in kaart gebracht via online desk research.

- *Stakeholdersmatrix*

Er zijn verschillende actoren die (in)direct betrokken zijn bij het onderzoek. Daarnaast zijn er potentieel geïnteresseerden in de onderwerpen/de uitkomsten van het onderzoek. Deze actoren zijn samengebracht in een stakeholdermatrix. De matrix wordt gaandeweg het onderzoek geactualiseerd en aangevuld en leidt tot een concreet communicatievoorstel (wat gaan we richting wie doen en op welke manier).

- *Uitgangspunten*

Bij geplande gesprekken tussen het management van de Inspectie en stakeholders bereiden de afdeling communicatie van de Inspectie en de trekker van dit onderzoek een gespreksnotitie voor. Het doel hiervan is een duidelijke, eenduidige communicatielijijn.

- *Toezending rapport*

De minimale 'standaard' communicatie zal bestaan uit de (digitale) toezending van het rapport aan nader te bepalen adressanten, het aanbod voor het geven van een toelichting en publicatie op de website van de Inspectie. Eventuele aanvullende communicatie wordt in de eindfase van het onderzoek verder uitgedacht.

Een communicatievoorstel (inclusief oplage, adressanten, aanvullende communicatie) wordt aan het MT aangeboden bij vaststelling van het rapport.

7. PLANNING

De voorbereidingsfase en de oriëntatie op dit onderzoek hebben in 2014 plaatsgevonden. De feitelijke uitvoering van het onderzoek is voorzien vanaf mei van dit jaar, en zal doorlopen tot en met de tweede helft van 2015 (rapportage is voorzien voor oktober 2015).