

Plan van aanpak onderzoek politieopleidingen 2015

Vastgestelde versie

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding onderzoek.....	3
1.2. Context onderzoek	3
2. Afbakening.....	4
2.1. Selectie opleidingen	4
2.2. Scan of diepgaand onderzoek	4
3. Doel- en probleemstelling	6
3.1. Doelstelling.....	6
3.2. Probleemstelling.....	6
3.3. Onderzoeksvragen.....	6
4. Operationalisatie en onderzoeksaanpak.....	7
4.1. Toezichtkader politieonderwijs	7
4.2. Operationalisatie	7
4.2.1. Onderzoeksvraag 1	8
4.2.2. Onderzoeksvraag 2 (diepgaand onderzoek).....	9
4.2.3. Onderzoeksvraag 3 (diepgaand onderzoek).....	9
4.3. Onderzoeksaanpak	10
4.3.1. Fase 1: documentenanalyse	11
4.3.2. Fase 2: verdiepende documentenanalyse.....	12
4.3.3. Fase 3: interviews	12
4.3.4. Fase 4: groepsgesprek	12
4.3.5. Fase 5: eindanalyse deelonderzoek en deelrapportage.....	12
4.4. Politieonderwijsverslag 2016	13
5. Samenhang en afstemming met overige onderzoeken	13
6. Communicatie	13
Bijlage 1 Operationalisatie	14
Bijlage 2 Overzicht onderzoek.....	19
Bijlage 3 Informatiematrix / Planning interviews.....	20

1. Inleiding

Goed politieonderwijs speelt een essentiële rol bij de ontwikkeling van de professionaliteit, het vakmanschap en de weerbaarheid van politiefunctionarissen. De kwaliteit van het politieonderwijs is daarmee een belangrijke voorwaarde voor de professionaliteit van de politieorganisatie.

De Inspectie Veiligheid en Justitie (hierna: Inspectie VenJ) heeft de wettelijke taak om toezicht te houden op de kwaliteit van het politieonderwijs en de examinering. De doelstelling van het toezicht op het politieonderwijs is inzicht te geven in de kwaliteit van het politieonderwijs en de examinering daarvan, om risico's te signaleren en om de bij het politieonderwijs betrokken organisaties aan te zetten tot verbetering. Hiermee draagt de Inspectie VenJ eraan bij dat de opgeleide politiemedewerkers in staat zijn om hun taken in de politiepraktijk op een goede manier te kunnen uitvoeren. Hiermee draagt zij bij aan een goede taakuitvoering van de politie.

1.1. Aanleiding onderzoek

In de zomer van 2015 heeft de Inspectie VenJ een nieuw toezichtkader politieonderwijs vastgesteld. Onderdeel van dit nieuwe toezichtkader is een toezichtmodel, waarin de Inspectie VenJ de doelstelling en inrichting van haar toezicht op het politieonderwijs beschrijft. De Inspectie VenJ kiest er in haar nieuwe toezichtmodel voor haar toezicht te richten op de bijdrage van het politieonderwijs aan een goede taakuitvoering van de politie. Om deze reden kiest zij ervoor om haar eerste onderzoek binnen dit nieuwe toezichtkader te richten op de aansluiting van de politieopleidingen op de praktijk.

Ook vormen een aantal recente ontwikkelingen aanleiding om te kijken naar de aansluiting van politieopleidingen op de praktijk. Zo kan de vorming van de Nationale Politie de aansluiting van het politieonderwijs op de praktijk positief hebben beïnvloed. Leidde de Politieacademie eerst nog de medewerkers op voor 26 korpsen, nu heeft zij slechts te maken met één korps. Het voldoen aan de opleidingsbehoefte van de werkgever zou daarmee eenvoudiger moeten worden. Om de dialoog tussen werkgever en opleider verder te verbeteren, zal de Politieacademie met de voorgenomen wijziging van de Politiewet 2012 onderdeel worden van het nieuwe politiebestedel. Beide ontwikkelingen roepen de vraag op hoe het momenteel gesteld is met de aansluiting van de politieopleidingen op de praktijk en wat eventueel verbeterpunten zijn.

1.2. Context onderzoek

In het Politieonderwijsverslag rapporteert de Inspectie VenJ over de ontwikkelingen in het politieonderwijs van de voorafgaande drie jaar. Dit doet zij aan de hand van de onderzoeken die zij heeft gedaan in het politieonderwijs en haar andere onderzoeken die het politieonderwijs raakten. Het volgende Politieonderwijsverslag verschijnt in 2016. De bevindingen van dit onderzoek naar verschillende politieopleidingen neemt zij in dit verslag mee.

2. Afbakening

Omdat het voor de Inspectie VenJ qua tijd en capaciteit niet mogelijk is om alle 180 opleidingen van de Politieacademie (uitvoerig) te onderzoeken, moet zij keuzes maken. Dit betreft zowel de selectie van de opleidingen die zij onderzoekt als de diepgang van haar onderzoek. In deze paragraaf licht zij haar keuzes toe.

2.1. Selectie opleidingen

De Inspectie VenJ maakt een selectie van opleidingen die van belang zijn vanwege hun volume (aantal studenten), hun geschatte impact op de taakuitvoering van de politie, vanwege de actualiteit of omdat zij verband houden met andere onderzoeken van de Inspectie VenJ.

De opleidingen *'Assistent politiemedewerker'*, *'Arrestantenverzorger'* en *'Basis politiemedewerker'* zijn initiële politieopleidingen op mbo-niveau. De Inspectie VenJ selecteert deze opleidingen vanwege de omvang: het merendeel van de politiestudenten volgt een opleiding in het initiële onderwijs. Bovendien zijn de initiële opleidingen van wezenlijk belang voor de taakuitvoering van de politie. Deze opleidingen leiden de aspiranten namelijk op voor het politievak.¹ Omdat de Inspectie in 2014 twee opleidingen op hoger niveau onderzocht², kiest zij nu voor opleidingen op mbo-niveau.

Bijkomend argument voor selectie van de opleiding *'Arrestantenverzorger'* is dat de Inspectie momenteel onderzoek doet naar de arrestantenzorg. De Inspectie VenJ ziet binnen dit, nog niet gepubliceerde, onderzoek aanknopingspunten voor een onderzoek naar de opleiding *'Arrestantenverzorger'*.

Het werkveld, zowel beleid als uitvoering, geeft aan dat er behoefte is aan een onderzoek naar de kwaliteit van rechercheopleidingen en de *'Leergang docent gevaarbeheersing'*. Het functioneren van de recherche krijgt veel aandacht in de media en de politiek. Dit functioneren begint uiteraard bij de opleiding. Om deze reden selecteert de Inspectie VenJ de opleidingen *'Rechercheren in een meer omvattende zaak en TGO'* en *'Finec voor zij-instromers'*. De weerbaarheid van politieagenten is een ander actueel onderwerp. Er verschijnen steeds meer berichten in de media over incidenten bij het optreden van de politie in geweldssituaties. De docent gevaarbeheersing bereidt agenten voor op stressvolle situaties. Dit is de reden om de *'Leergang docent gevaarbeheersing'* te onderzoeken.

Ten slotte onderzoekt de Inspectie VenJ drie opleidingen die een verbinding hebben met Inspectieonderzoeken binnen andere toezichtgebieden van de Inspectie. De opleidingen *'Officier van Dienst Politie'* en *'Effectief leidinggeven'* worden mede onderzocht in het kader van de Staat van de Rampenbestrijding 2016. Het deelonderzoek naar de opleiding *'Hulpofficier van Justitie Vreemdelingenketen'* wordt onderzocht mede als onderdeel van de Monitor Vreemdelingenketen.

2.2. Scan of diepgaand onderzoek

In dit onderzoek kijkt de Inspectie VenJ naar negen verschillende politieopleidingen. Daarmee bestaat dit onderzoek uit negen verschillende deelonderzoeken. Iedere voor dit onderzoek geselecteerde politieopleiding wordt afzonderlijk onderzocht in een deelonderzoek. Om het

¹ In tegenstelling tot de postinitiële opleidingen, dat vervolgonderwijs voor ervaren politiemensen biedt.

² Kwaliteitsonderzoek Bachelor of Policing en Master of Criminal Investigation, 2015.

onderzoek meer diepgang te geven, zal de Inspectie VenJ tenminste vijf van de negen opleidingen diepgaand onderzoeken.

Iedere geselecteerde politieopleiding wordt onderzocht door middel van een scan. De scan beperkt zich tot de tevredenheid van afgestudeerden en korps over de bruikbaarheid van de opleiding in de praktijk. Omdat de scan relatief snel valt te realiseren, kan de Inspectie VenJ dit type deelonderzoek in korte tijd bij een aanzienlijk aantal opleidingen uitvoeren.

Zoals gezegd, selecteert de Inspectie VenJ een aantal opleidingen voor meer diepgaand onderzoek. In dit diepgaande deelonderzoek kijkt de Inspectie VenJ, na het uitvoeren van de scan, op twee bepalende momenten in het onderwijsproces naar de manier waarop de inhoud en de vorm van de opleiding aansluiten op de praktijk: bij het maken en uitvoeren van het onderwijsprogramma en bij de examinering.

De Inspectie VenJ onderzoekt in ieder geval de volgende opleidingen diepgaand:

- *'Assistent politiemedewerker', 'Arrestantenverzorger' en 'Basis politiemedewerker'*
Dit zijn initiële politieopleidingen. Dit betekent dat een relatief groot aantal studenten deze opleidingen volgt. Bovendien bereiden deze opleidingen nieuwe instromers voor op het werken binnen de politie. Deze opleidingen hebben daarom een relatief grote impact op de taakuitvoering van de politie. Om deze reden worden deze opleidingen diepgaander onderzocht.

- *'Rechercheren in een meer omvattende zaak en TGO'*
De Inspectie VenJ richt zich in de vijfde ronde van haar onderzoek naar de vorming van de Nationale Politie op de werking van de recherche. De recherche krijgt dan ook veel aandacht in de actualiteit. Ook het werkveld zelf, zowel beleid als uitvoering, heeft een grote behoefte aan meer zicht op de werking van de recherche. Vanwege de grote en brede belangstelling voor dit thema, wordt deze opleiding diepgaander onderzocht.

- *'Hulpofficier van Justitie Vreemdelingenketen'*
De Inspectie VenJ monitort de maatregelen die zijn genomen naar aanleiding van het incident met de Russische asielzoeker Alexander Dolmatov.³ Eén van deze maatregelen was een verbetering van de opleiding HovJ Vreemdelingenketen. De Inspectie VenJ heeft besloten om het monitoren van deze maatregel te combineren met dit onderzoek. Om deze reden wordt deze opleiding geselecteerd voor diepgaand onderzoek.

Afhankelijk van de uitkomsten van de scan, kan de Inspectie VenJ besluiten om meer opleidingen diepgaand te onderzoeken.

Het curriculum van de opleiding *'Basis politiemedewerker'* is recent vernieuwd. Hierdoor kunnen er nog geen uitspraken worden gedaan over de ervaringen van afgestudeerden en het korps met deze nieuwe opleiding. Gezien het grote aantal studenten dat deze opleiding volgt, acht de Inspectie VenJ het van belang om deze opleiding wel te onderzoeken. Zij beperkt zich in het onderzoek naar deze opleiding tot de kwaliteitscriteria programma en examinering.

³ Zie *Monitor Vreemdelingenketen II*, Inspectie Veiligheid en Justitie, 2015

Opleiding	Kwaliteitscriteria			Start
	Aansluiting praktijk	Programma	Examen	
Assistent politiemedewerker (<i>diepgaand</i>)	x	x	x	Augustus 2015
Arrestantenverzorger (<i>diepgaand</i>)	x	x	x	
Basis politiemedewerker (<i>diepgaand</i>)		x	x	
Rechercheren in een meer omvattende zaak en TGO (<i>diepgaand</i>)	x	x	x	
Leergang docent gevaarbeheersing (<i>scan</i>)	x			November 2015
Finec voor zij-instromers (<i>scan</i>)	x			
Effectief leidinggeven (<i>scan</i>)	x			
Officier van Dienst – Politie (<i>scan</i>)	x			
Hulpofficier van Justitie Vreemdelingenketen (<i>diepgaand</i>)	x	x	x	

3. Doel- en probleemstelling

De Inspectie VenJ wil met haar toezicht op de kwaliteit van het politieonderwijs bijdragen aan de kwaliteit van de taakuitvoering van de politie. De aansluiting van het politieonderwijs op de politiepraktijk is hierin van cruciaal belang. Bovendien kunnen recente ontwikkelingen zoals de komst van de Nationale Politie en de op handen zijnde wetswijziging de aansluiting van het politieonderwijs beïnvloeden. Om deze redenen wil de Inspectie VenJ in het Politieonderwijsverslag 2016 een beeld geven van de aansluiting van het politieonderwijs op de praktijk. Door de aansluiting van negen politieopleidingen op te praktijk te onderzoeken, verwacht zij een algemeen beeld te krijgen van de stand van zaken op dit gebied. Eventuele rode draden zal zij opnemen in haar Politieonderwijsverslag 2016.

3.1. Doelstelling

Met dit onderzoek wil de Inspectie VenJ inzichtelijk krijgen in hoeverre de geselecteerde politieopleidingen aansluiten op de praktijk.

3.2. Probleemstelling

In hoeverre sluiten de geselecteerde opleidingen van de Politieacademie aan op de praktijk?

3.3. Onderzoeksvragen

In alle deelonderzoeken beantwoordt de Inspectie VenJ hiervoor de volgende onderzoeksvraag:

- Vinden leidinggevenden in het korps en afgestudeerden dat de opleiding de afgestudeerden die competenties heeft aangeleerd die zij nodig hebben om te kunnen functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar?**

In het verdiepende deelonderzoek beantwoordt de Inspectie VenJ hiernaast ook de volgende onderzoeksvragen:

- 2. Bereidt het onderwijsprogramma studenten voor op functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar?**
- 3. Meet het examen of de studenten kunnen functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar?**

Paragraaf 4.2. bevat de operationalisatie van de probleemstelling en onderzoeksvragen. In die paragraaf wordt ook de keuze voor de onderzoeksvragen nader verklaard.

4. Operationalisatie en onderzoeksaanpak

In deze paragraaf beschrijft de Inspectie VenJ hoe zij de vraagstelling van dit onderzoek gaat beantwoorden.

4.1. Toezichtkader politieonderwijs

Het nieuwe toezichtkader politieonderwijs (zomer 2015) van de Inspectie VenJ bevat een toezichtmodel dat de doelstelling, uitgangspunten en inrichting van het toezicht op het politieonderwijs beschrijft. De Inspectie Ven J benoemt hierin drie uitgangspunten voor haar toezicht:

- *Onderwijstoezicht in een politiecontext*; de Inspectie VenJ benadert zo veel mogelijk het toezicht op het reguliere onderwijs door de Inspectie van het Onderwijs, met daarbij aandacht voor de specifieke context van het politieonderwijs.
- *Activerend toezicht*; de Politieacademie is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het onderwijs en de examinering. De Inspectie VenJ houdt vanuit haar rol toezicht op deze taakuitoefening, door uit te gaan van het beleid en de verantwoordingsgegevens van de Politieacademie zelf en door het bestuurlijk vermogen en de kwaliteitszorgprocessen van de Politieacademie als uitgangspunt te nemen.
- *Proportioneel toezicht*; wanneer de Politieacademie de bedrijfsvoering op orde heeft en volledige, actuele en betrouwbare informatie beschikbaar stelt, beperkt de Inspectie VenJ zich tot een aantal standaard onderzoeken. Op basis van gerechtvaardigd vertrouwen, blijft de toezichtlast beperkt.

Hieruit volgt dat de Inspectie VenJ haar toezicht op het politieonderwijs richt op het beleid en de verantwoordingsgegevens van de Politieacademie. In het, tevens in het nieuwe toezichtkader opgenomen, waarderingskader politieonderwijs vraagt de Inspectie VenJ daarom aan de Politieacademie om aan te tonen dat zij voldoet aan de kwaliteitscriteria.

4.2. Operationalisatie

In deze paragraaf definieert de Inspectie VenJ de onderzoeksvragen nader. Vervolgens koppelt zij de onderzoeksvragen (*welke informatie is nodig om de centrale vraag te beantwoorden?*) aan de

kwaliteitscriteria in het waarderingskader politieonderwijs (wat verwacht de Inspectie VenJ dus dat de Politieacademie aantoont?)

De aansluiting van een opleiding op de praktijk valt uiteen in een inspanning en een resultaat. Vanuit haar verantwoordelijkheid voor het politieonderwijs verricht de Politieacademie een **inspanning**, *het voorbereiden van studenten op het functioneren in de politiepraktijk*, om het gewenste **resultaat**, *afgestudeerden en leidinggevendenden zijn tevreden over de mate waarin de opleiding heeft bijgedragen aan het kunnen functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar*, te realiseren. De inspanning van de Politieacademie, oftewel het voorbereiden van studenten op het functioneren in de politiepraktijk, valt vervolgens uiteen in de daadwerkelijke voorbereiding door middel van het aanbieden van een *onderwijsprogramma* en de *examinering*: het meten of de student het gewenste niveau heeft bereikt om te kunnen functioneren in de politiepraktijk.

De Inspectie VenJ onderzoekt in elk type deelonderzoek, zowel scan als diepgaand, het resultaat. In het diepgaande onderzoek kijkt de Inspectie VenJ hiernaast ook naar de inspanningen van de Politieacademie om studenten voor te bereiden op de praktijk. De onderdelen programma en examinering van het waarderingskader politieonderwijs omvatten het totale scala aan kwaliteitscriteria voor deze onderdelen. Gelet op de vraagstelling van dit onderzoek, selecteert de Inspectie VenJ die criteria die gerelateerd zijn aan het voorbereiden op en het toetsen van de geschiktheid voor het functioneren in de praktijk.

4.2.1. Onderzoeksvraag 1

“Vinden leidinggevendenden in het korps en afgestudeerden dat de opleiding de afgestudeerden die competenties heeft aangeleerd die zij nodig hebben om te kunnen functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar?”

Na het doorlopen van de opleiding, moeten afgestudeerden in het korps kunnen functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar. Dit houdt in dat zij tijdens de opleiding de kennis, houding en vaardigheden hebben aangeleerd om hun functie te kunnen uitoefenen. Het objectief meten van de invloed van de opleiding op het functioneren van de politiefunctionarissen is niet eenvoudig. Ten eerste zijn er inhoudelijke belemmeringen: zo zal er een methode moeten worden gevonden om de invloed van persoonlijkheid en ervaring te onderscheiden van de invloed van de opleiding. Ook zou een objectieve meting een grotere toezichtslast met zich meebrengen. Om deze redenen baseert de Inspectie VenJ zich op een subjectieve bron: de mening van afgestudeerden en hun leidinggevendenden. Zij hebben immers het beste zicht op het functioneren van de afgestudeerden en de bijdrage die de opleiding hieraan heeft geleverd. Afgestudeerden kunnen functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar wanneer leidinggevendenden in het korps en afgestudeerden vinden dat de afgestudeerden door de gevolgde opleiding die competenties hebben meegekregen die zij nodig hebben in de politiepraktijk. Bij het formuleren van de conclusies houdt de Inspectie VenJ er rekening mee dat dit een subjectieve bron van informatie betreft. De Inspectie VenJ kan gaandeweg het onderzoek eventueel besluiten om ook andere betrokkenen, zoals directe collega's, coördinatoren of samenwerkingspartners, te vragen naar hun mening over het functioneren van afgestudeerden.

Waarderingskader:

Bij de beoordeling van de aansluiting op de beroepspraktijk bekijkt de Inspectie VenJ in hoeverre de Politieacademie kan aantonen dat:

- leidinggevend in het korps en afgestudeerden vinden dat de afgestudeerden door de gevolgde opleiding die competenties hebben meegekregen die zij nodig hebben in de politiepraktijk.

4.2.2. Onderzoeksvraag 2 (diepgaand onderzoek)

“Bereidt het onderwijsprogramma studenten voor op functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar?”

De Politieacademie maakt een onderwijsprogramma dat het de student mogelijk maakt om de, voor de toekomstige functie, noodzakelijke kennis, houding en vaardigheden te verwerven. Hiervoor is het nodig dat de inhoud van het onderwijsprogramma (wat wordt er geleerd?) is gebaseerd op de vraag van de praktijk. Vervolgens dient het programma zo te worden uitgevoerd dat studenten de mogelijkheid krijgen om zich de kennis, houding en vaardigheden eigen te maken. Hiervoor moet het onderwijsprogramma bestaan uit de geschikte leeractiviteiten (hoe wordt er geleerd?). Dit houdt in dat de manier van leren past bij de lesstof. Vaardigheden als EHBO leer je bijvoorbeeld het beste door te oefenen, terwijl je voor het leren van recht weer een andere werkvorm moet hanteren. Vervolgens hebben studenten ook begeleiding en ondersteuning nodig tijdens het leren. Omdat er bij de politie altijd zowel op de Politieacademie als in het korps wordt geleerd, moeten studenten ook op beide plekken ondersteund en begeleid worden.

Waarderingskader:

Bij de beoordeling van het programma kijkt de Inspectie VenJ in hoeverre de Politieacademie kan aantonen dat zij:

- het onderwijsprogramma samenstelt op basis van de vraag van de beroepspraktijk (zoals bijvoorbeeld geformuleerd in het kwalificatiedossier);
- leeractiviteiten selecteert die geschikt zijn om de leerdoelen te bereiken;
- het programma uitvoert conform beschrijving;
- de leeractiviteiten uit het aangeboden programma ondersteunt en begeleidt;
- zorgt dat studenten in de eenheid worden ondersteund en begeleid en voldoende gelegenheid krijgen om te leren.

4.2.3. Onderzoeksvraag 3 (diepgaand onderzoek)

“Meet het examen of de studenten kunnen functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar?”

Aan het einde van de opleiding stelt de Politieacademie door middel van het examen vast dat de student over de, voor de toekomstige functie, noodzakelijke kennis, houding en vaardigheden

beschikt. Hiervoor is het nodig dat de inhoud van het examen (wat wordt er getoetst?) is gebaseerd op de vraag van de praktijk. Vervolgens dient het examen zelf ook geschikt zijn om de juiste zaken te meten (hoe wordt er getoetst?). Het examen moet ten eerste volledig zijn: alles wat getoetst moet worden, komt aan bod. Hiernaast moet de toetsvorm passen bij dat wat getoetst wordt. Reddend zwemmen kan het beste in de praktijk worden getoetst, terwijl kennis van criminologie beter in een andere vorm kan worden getoetst. De examinatoren en beoordelaars spelen hier een belangrijke rol (wie toetst er?). Deze personen dienen ten eerste professioneel te zijn: ze zijn vakinhoudelijk gekwalificeerd voor de afname van het examen en gecertificeerd als examinator. Ten tweede moeten zij objectief zijn: in een vergelijkbare situatie komen verschillende examinatoren en beoordelaars tot een vergelijkbaar (nagenoeg) gelijkkluidend oordeel.

Waarderingskader:

Bij de beoordeling van de examens kijkt de Inspectie VenJ in hoeverre de Politieacademie kan aantonen dat zij:

- het examen samenstelt op basis van de vereisten van de beroepspraktijk (zoals bijvoorbeeld geformuleerd in het kwalificatiedossier);
- leerdoelen/competenties volledig toetst in de examens;
- toetsen gebruikt die geschikt zijn om te meten of de examenkandidaat aan de vereisten voldoet;
- de beoordelingscriteria zo formuleert dat alle examinatoren tot een vergelijkbaar (nagenoeg) gelijkkluidend eindoordeel komen;
- de beoordelaars vakinhoudelijk gekwalificeerd zijn voor de afname van het examen en gecertificeerd zijn als examinator;
- zij het examen beoordelen conform de uitvoeringsvoorschriften en beoordelingscriteria;
- examinatoren bij studenten in dezelfde situatie tot een vergelijkbaar (nagenoeg) gelijkkluidend eindoordeel komen.

De verdere operationalisatie wordt uitgewerkt in Bijlage 1.

4.3. Onderzoeksaanpak

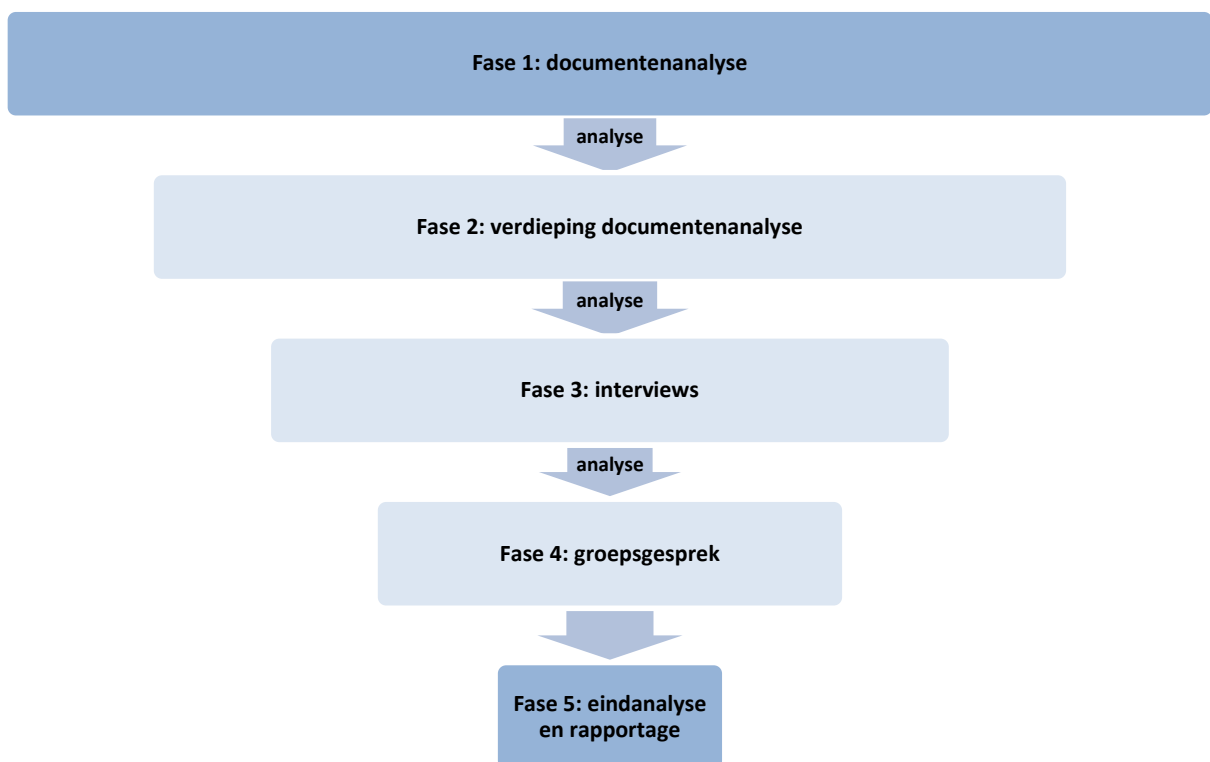
De Inspectie VenJ vraagt aan de Politieacademie om aan te tonen dat zij voldoet aan de geselecteerde kwaliteitscriteria uit het waarderingskader politieonderwijs (zie Bijlage 1). Zij schrijft hierbij niet voor hoe de Politieacademie ervoor moet zorgen dat zij aan de criteria voldoet. Omdat de wijze waarop niet op voorhand vaststaat, is het voor de Inspectie VenJ (nog) niet mogelijk om het onderzoek volledig te operationaliseren en te normeren. Om deze reden kiest de Inspectie VenJ ervoor om gaandeweg het onderzoek momenten in te bouwen waarop zij haar onderzoek verder richt. Met andere woorden: het onderzoek verloopt gefaseerd. De Inspectie start met een brede uitvraag en zal afhankelijk van de aangeleverde informatie het onderzoek verder inrichten.

De Inspectie VenJ onderscheidt binnen elk deelonderzoek vijf fases. Iedere fase wordt afgesloten met een analyse. Als de Inspectie na deze analyse besluit dat zij nog een informatiebehoefte heeft, start zij de volgende fase op met het doel om de ontbrekende informatie op te halen. Het is dus niet nodig om binnen alle deelonderzoeken alle fases te doorlopen. In theorie is het mogelijk dat een onderzoek zich beperkt tot één fase, bijvoorbeeld als de Politieacademie direct aantoont dat de opleiding aan alle kwaliteitscriteria voldoet. In dat geval zal het deelonderzoek vanuit fase 1 direct overgaan in

fase 5: de eindanalyse. Ook kan de Inspectie VenJ besluiten om het deelonderzoek te beperken tot één fase als blijkt dat de Politieacademie niet in staat is om informatie aan te leveren, waardoor verder onderzoek overbodig is. In een ander geval zal het wel nodig zijn om alle fases te doorlopen om een zo compleet mogelijk beeld te krijgen van de opleiding.

Deze gefaseerde aanpak sluit aan bij het proportionele toezicht van de Inspectie VenJ op het politieonderwijs. Als de Politieacademie in staat is om in de eerste fase van het deelonderzoek aan te tonen dat zij aan de kwaliteitscriteria voldoet, gaat de Inspectie over naar fase 5 en beperkt zij dus haar deelonderzoek en daarmee ook de toezichtslast.

De gefaseerde aanpak geeft de Politieacademie de mogelijkheid om al vóór de eindanalyse en rapportage een eventueel verbetertraject in te zetten op punten die in de eerste fasen niet op orde blijken. De Inspectie VenJ kan dergelijke ontwikkelingen meenemen in de eindrapportage.



4.3.1. Fase 1: documentenanalyse

De Politieacademie stuurt documenten toe waarmee zij onderbouwt dat zij voor de betreffende opleiding de gevraagde kwaliteitscriteria op orde heeft. In Bijlage 1 wordt uitgewerkt op welke vragen deze fase zich richt en welke elementen de Inspectie VenJ hierbij van belang vindt.

De Inspectie VenJ analyseert de door de Politieacademie aangeleverde informatie. Aan de hand van de analyse besluit de Inspectie per kwaliteitscriterium of:

1. De Politieacademie heeft aangetoond zij aan het kwaliteitscriterium voldoet;
2. De Inspectie VenJ aanvullende informatie nodig heeft;
3. De Politieacademie niet in staat is om aan te tonen dat zij aan het kwaliteitscriterium voldoet.

In het eerste en het laatste geval zal de Inspectie VenJ deze conclusie meenemen in de eindanalyse van het deelonderzoek en de deelrapportage. In het geval dat er aanvullende informatie nodig is, gaat de Inspectie over naar fase 2 van het deelonderzoek.

4.3.2. Fase 2: verdiepende documentenanalyse

De Inspectie VenJ gaat over naar fase 2 van het deelonderzoek als zij na de analyse van fase 1 behoefte heeft aan nadere informatie. In fase 2 zal de Inspectie meer specifieke informatie opvragen over die deelvragen die nog niet volledig beantwoord kunnen worden met de informatie die is aangeleverd in fase 1.

De Inspectie VenJ analyseert deze nieuwe door de Politieacademie aangeleverde informatie. Aan de hand van deze analyse besluit de Inspectie per kwaliteitscriterium of:

1. De Politieacademie heeft aangetoond dat zij aan het kwaliteitscriterium voldoet;
2. De Inspectie VenJ aanvullende informatie nodig heeft.

Als de Politieacademie heeft aangetoond dat zij aan het kwaliteitscriterium voldoet, neemt de Inspectie VenJ deze conclusie mee in de eindanalyse en de rapportage. Als de Inspectie nog aanvullende informatie nodig heeft over een kwaliteitscriterium, gaat zij over tot de interview-fase van het deelonderzoek.

4.3.3. Fase 3: interviews

In een aantal gevallen zal blijken dat het lastig is om een deelvraag met documenten (volledig) te beantwoorden. In dit geval zal de Inspectie VenJ deze informatie ophalen door relevante actoren te interviewen.

De Inspectie VenJ analyseert de bevindingen uit de interviews. Aan de hand van deze analyse besluit de Inspectie per kwaliteitscriterium of:

1. De benodigde informatie is opgehaald om direct over te gaan tot de eindanalyse en rapportage;
2. De Inspectie VenJ aanvullende informatie nodig heeft.

Indien de Inspectie VenJ besluit dat er voor een kwaliteitscriterium nog aanvullende informatie nodig is, organiseert zij een groepsgesprek.

4.3.4. Fase 4: groepsgesprek

De Inspectie VenJ bespreekt de bevindingen uit het documentenonderzoek en de interviews met een aantal relevante actoren in een groepsgesprek. Dit gesprek heeft als doel om de bevindingen te beschouwen, te verifiëren en het biedt de mogelijkheid om aanvullende vragen te stellen. De bevindingen uit dit groepsgesprek worden betrokken in de eindanalyse.

4.3.5. Fase 5: eindanalyse deelonderzoek en deelrapportage

De eindanalyse van het deelonderzoek bestaat uit het verzamelen en in samenhang zien van de bevindingen en conclusies van de fases die tijdens het deelonderzoek zijn doorlopen. In deze fase beantwoordt de Inspectie VenJ de vragen van het deelonderzoek.

Omdat niet op voorhand vast staat hoeveel fases er per deelonderzoek worden doorlopen, staat ook niet vast tot welk product het deelonderzoek leidt. Het kan zijn dat een deelonderzoek resulteert in een rapport met daarin de bevindingen die in vier fases zijn opgehaald. Het kan ook zijn dat de

Inspectie VenJ al in een eerder stadium besluit om de conclusies van fase 1 en/of fase 2 via een brief of via een bestuurlijk gesprek met het veld te delen, dan wel een andersoortige interventie te plegen.

4.4. Politieonderwijsverslag 2016

Na afloop van de deelonderzoeken, analyseert de Inspectie VenJ de bevindingen en conclusies van die afzonderlijke deelonderzoeken in samenhang. Eventuele rode draden zal zij opnemen in haar Politieonderwijsverslag 2016.

5. Samenhang en afstemming met overige onderzoeken

Over mogelijke raakvlakken met andere Inspectieonderzoeken heeft afstemming plaats gevonden. Deze afstemming heeft ertoe geleid dat er een volgorde is aangebracht in de deelonderzoeken. Zo staat de recherche centraal in de vijfde ronde van het onderzoek naar de voortgang van de Nationale Politie (oplevermoment eind 2015). De opleiding *'Rechercheren in een meer omvattende zaak en TGO'* sluit daarbij aan. Bij de Staat van de Rampenbestrijding (voorzien in voorjaar 2016), worden de *'Officier van dienst-Politie'* en *'Effectief leidinggeven'* onderzocht. Over de opleiding *'HOV Vreemdelingeketen'* heeft overleg plaatsgevonden met domein Asiel en Migratie en is gekomen tot een start in het najaar. Gedurende de deelonderzoeken blijven deze domeinen nauw aangehaakt en wordt informatie gedeeld.

6. Communicatie

Na vaststelling van dit plan van aanpak kondigt de Inspectie VenJ haar onderzoek schriftelijk aan bij de Politieacademie. Op verzoek van de Politieacademie presenteren inspecteurs tevens het plan van aanpak op de Politieacademie, waardoor alle opleidingsmanagers die direct bij het onderzoek betrokken zijn, gelijktijdig over dezelfde informatie beschikken. De resultaten van de deelonderzoeken worden voor wederhoor voorgelegd aan het College van Bestuur (directie) van de Politieacademie. Het kan zijn dat een deelonderzoek resulteert in een rapport. Dit rapport wordt dan na vaststelling door het hoofd van de Inspectie VenJ aangeboden aan de minister van VenJ. Vervolgens biedt de minister het rapport aan, voorzien van zijn beleidsreactie, aan de Tweede Kamer. Daarmee is het rapport openbaar. De Inspectie plaatst deze documenten vervolgens op haar website. Tevens verspreidt de Inspectie VenJ het rapport (digitaal) onder de direct betrokkenen bij het onderzoek. Het kan ook zijn dat het deelonderzoek resulteert in een brief of in een bestuurlijk gesprek, dan wel dat er op andere wijze een interventie wordt gepleegd.

De collega's van de Inspectie VenJ worden via de reguliere kanalen op de hoogte gehouden van de voortgang van het onderzoek (IVenJij, I-up-to-date en domeinoverleg). Tijdens dit gehele traject is de afdeling Communicatie van de Inspectie VenJ betrokken. Gelet op de altijd aanwezige grote belangstelling voor onderwerpen die de politie betreffen, verzorgt Directie Voorlichting van het ministerie van VenJ de communicatie rondom de eventuele deelrapportages en het Politieonderwijsverslag. Deze directie wordt in een vroegtijdig stadium betrokken.

Bijlage 1 Operationalisatie

In deze bijlage operationaliseert de Inspectie VenJ het deelonderzoek. Aan de hand van de kwaliteitscriteria in het waarderingskader politieonderwijs formuleert de Inspectie welke deelvragen zij wil beantwoorden in fase 1 en hoe zij verwacht deze vragen te kunnen beantwoorden. Fases 2, 3 en 4 zijn optioneel en inhoudelijk afhankelijk van de uitkomsten van de voorgaande fase(s). De Inspectie VenJ omschrijft voor deze fases de verwachte inhoud en aanpak.

Fase 1: documentenanalyse

Uit de hierboven geselecteerde kwaliteitscriteria uit het waarderingskader politieonderwijs kunnen deelvragen worden afgeleid die nodig zijn om de onderzoeksvragen te beantwoorden. In fase 1 van het deelonderzoek vraagt de Inspectie VenJ op het niveau van deze deelvragen aan de Politieacademie om aan te tonen dat zij aan de kwaliteitscriteria voldoet. De Inspectie VenJ schrijft niet voor hoe de Politieacademie ervoor moet zorgen dat zij aan de kwaliteitscriteria voldoet. Zij beschrijft wel welke elementen zij van belang vindt en wat zij verwacht te zien.

Functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar

Deelvragen:

- 1.1 In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat leidinggevenden in het korps vinden dat afgestudeerden door de gevolgde opleiding die competenties hebben meegekregen die zij nodig hebben in de politiepraktijk?
- 1.2 In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat afgestudeerden vinden dat zij door de gevolgde opleiding die competenties hebben meegekregen die zij nodig hebben in de politiepraktijk?

Hierbij is het van belang dat blijkt dat de Politieacademie er op stuurt dat:

- zij actief onderzoek(en) doet binnen beide doelgroepen;
- er duidelijkheid is welk soort onderzoek(en) dit betreft;
- zij zelf metingen (laat) doet(n) [i.t.t. werken met een 'piep'-systeem];
- de gegevens actueel zijn (= max. twee jaar oud);
- de gegevens betrouwbaar zijn (bij evt. steekproef: omvang, representatief, a-select etc.);
- zij de uitkomsten van die metingen analyseert ;
- die uitkomsten/conclusies herleidbaar en navolgbaar zijn.

Dit kan blijken door middel van:

- de door de Politieacademie uitgevoerde onderzoeken. Te denken valt aan enquêtes, andersoortige onderzoeken;
- de documenten waarin de wijze van onderzoek wordt beschreven. Te denken valt aan (MT)rapportages, verslagen.

Onderwijsprogramma (diepgaand onderzoek)

Deelvragen:

- 2.1 In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij het onderwijsprogramma samenstelt op basis van de vraag van de beroepspraktijk (zoals bijvoorbeeld geformuleerd in het kwalificatiedossier)?
- 2.2 In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij leeractiviteiten selecteert die geschikt zijn om de leerdoelen te bereiken?
- 2.3 In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij het programma uitvoert conform beschrijving?
- 2.4 In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij de leeractiviteiten uit het aangeboden programma ondersteunt en begeleidt?
- 2.5 In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij ervoor zorgt dat studenten in de eenheid worden ondersteund en begeleid en voldoende gelegenheid krijgen om te leren?

A. Hierbij is het van belang dat blijkt dat de Politieacademie er op stuit dat:

- alle (door de praktijk) gevraagde competenties volledig terugkomen in de leerdoelen van het onderwijsprogramma.

Dit kan blijken door middel van:

- documenten waarin de door de beroepspraktijk gevraagde competenties worden beschreven. Te denken valt aan het kwalificatiedossier;
- documenten waarin programma, leerdoelen en leeractiviteiten worden beschreven. Te denken valt aan het opleidingsdossier en de studiegids.

B. Hierbij is het tevens van belang dat blijkt dat Politieacademie erop stuit dat:

- de leeractiviteiten geschikt zijn voor het behalen van de leerdoelen;
- de leeractiviteiten in het programma worden uitgevoerd conform de beschrijving;
- de leeractiviteiten uit het aangeboden programma worden ondersteund en begeleid;
- dat studenten in de eenheid worden ondersteund en begeleid en voldoende gelegenheid krijgen om te leren.

Dit kan blijken door middel van:

- documenten waarin werkprocedures zijn vastgelegd. Te denken valt aan werkinstructies, handleidingen, verslagen/afsprakenlijsten van werkoverleggen;
- het (navolgbaar) monitoren van het proces van onderwijsontwikkeling en begeleiding. Te denken valt aan: verslagen van bijeenkomsten van de werkveldadviescommissie, verslagen van werkoverleggen en verslagen van functionerings/voortgangsgesprekken;
- het (navolgbaar) bijsturen. Te denken valt aan: verslagen van werkoverleggen en verslagen van functionerings/voortgangsgesprekken.

Examinering (diepgaand onderzoek)

Deelvragen:

- 1.3 In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij het examen samenstelt op basis van de vereisten van de beroepspraktijk (zoals bijvoorbeeld geformuleerd in het kwalificatiedossier)?
- 1.4 In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij leerdoelen/competenties volledig toetst in de examens?
- 1.5 In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij toetsen gebruikt die geschikt zijn om te meten of de examenkandidaat aan de vereisten voldoet?
- 1.6 In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij de beoordelingscriteria zo formuleert dat alle examinatoren tot een vergelijkbaar (nagenoeg) gelijkkluidend eindoordeel komen?
- 1.7 In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij ervoor zorgt dat de beoordelaars vakinhoudelijk gekwalificeerd zijn voor de afname van het examen en gecertificeerd zijn als examinerator?
- 1.8 In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij ervoor zorgt dat de beoordelaars het examen beoordelen conform de uitvoeringsvoorschriften en beoordelingscriteria?
- 1.9 In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij ervoor zorgt dat examinatoren bij studenten in dezelfde situatie tot een vergelijkbaar (nagenoeg) gelijkkluidend eindoordeel komen?

A. Hierbij is het van belang dat blijkt dat de Politieacademie er op stuurdt dat:

- alle (door de praktijk) gevraagde competenties volledig terugkomen in de formele, voor de opleiding voorgeschreven examens.

Dit kan blijken door middel van:

- documenten waarin de door de beroepspraktijk gevraagde competenties worden beschreven. Te denken valt aan een kwalificatiedossier, functiebeschrijvingen;
- documenten waarin de examens worden beschreven. Te denken valt aan een OER, toetsmatrijzen, studiegidsen, examenhandleidingen, verslagen van examencommissie en/of werkveldadviescommissies.

B. Hierbij is het tevens van belang dat blijkt dat de Politieacademie erop stuurdt dat:

- leerdoelen/competenties volledig getoetst worden in de examens⁴;
- toetsen gebruikt worden die geschikt zijn om te meten of de examenkandidaat aan de vereisten voldoet;
- de beoordelingscriteria zo geformuleerd zijn dat alle examinatoren tot een vergelijkbaar (nagenoeg) gelijkkluidend eindoordeel komen.

Dit kan blijken door middel van:

- documenten waarin procedures voor ontwikkeling en uitvoering zijn vastgelegd. Te denken valt aan werkinstructies, handleidingen, verslagen/afsprakenlijsten van werkoverleggen;
- examenhandleidingen, beoordelingsvoorschriften;

⁴ Conform het toetsingskader BVE van de IvHO betekent volledig dat minimaal 75 % van de competenties getoetst wordt.

- het (aantoonbaar en navolgbaar) monitoren en bijsturen van de ontwikkeling en uitvoering van examinering. Te denken valt aan: verslagen van bijeenkomsten van de examencommissie, werkveldadviescommissie, commissie van beroep, klachtencommissies, studentenevaluaties, rendementcijfers.

C. Hierbij is het bovendien van belang dat blijkt dat de Politieacademie er op stuurt dat:

- de beoordelaars vakinhoudelijk gekwalificeerd zijn voor de afname van het examen en gecertificeerd zijn als examinerator en examineratoren bij studenten in dezelfde situatie tot een vergelijkbaar (nagenoeg) gelijkkluidend eindoordeel komen.

Dit kan blijken door middel van:

- overzichten van vakinhoudelijk kwalificaties van docenten/examinatoren;
- overzichten van pedagogisch didactische kwalificaties van docenten/examinatoren;
- lijst van door de examencommissie aangewezen, bevoegde/gekwalificeerde beoordelaars documenten waarin procedures zijn vastgelegd. Te denken valt aan beoordelingsvoorschriften, vergelijkingstoetsen examinatoren, handleidingen, verslagen van werkoverleg.

Fase 2: verdieping documentenanalyse

De Inspectie VenJ gaat over naar fase 2 van het deelonderzoek als zij na de analyse van fase 1 behoefte heeft aan nadere informatie. In fase 2 zal de Inspectie meer specifieke informatie opvragen over die deelvragen die nog niet volledig beantwoord kunnen worden met de informatie die is aangeleverd in fase 1. Het kan bijvoorbeeld voorkomen dat de Politieacademie in fase 1 aangeeft dat zij de vakinhoudelijke kwalificaties van de begeleiders in de eenheden heeft geïnteriseerd. In fase 2 kan de Inspectie VenJ vervolgens besluiten om te vragen om een steekproef van een aantal dossiers om beter inzicht te krijgen in de inhoud van deze inventarisatie. Een operationalisatie van fase 2 is mogelijk na afronding van de analyse van fase 1.

Fase 3: interviews

De Inspectie VenJ gaat over naar fase 3 van het deelonderzoek als er na de analyse van fase 2 een informatiebehoefte overblijft. In een aantal gevallen zal blijken dat het lastig is om een deelvraag met documenten (volledig) te beantwoorden. Hierbij valt te denken aan bijvoorbeeld de vraag of het programma en het examen daadwerkelijk worden uitgevoerd zoals beschreven. In dit soort gevallen kan de Inspectie VenJ overgaan naar fase 3 en de ontbrekende informatie ophalen door relevante actoren te interviewen. In Bijlage 3 staat uitgewerkt voor welke thema's welke actoren kunnen worden benaderd voor een interview. De operationalisatie en daarmee exacte inhoud van het interview, is afhankelijk van de analyse van fase 2 van het deelonderzoek.

Fase 4: groepsgesprek

De Inspectie VenJ gaat over naar fase 4 van het deelonderzoek als er na de analyse van fase 3 een informatiebehoefte overblijft. In fase 4 bespreekt de Inspectie de bevindingen uit het documentenonderzoek en de interviews met een aantal relevante actoren in een groepsgesprek. Dit gesprek heeft als doel om de bevindingen te beschouwen, te verifiëren en het biedt de mogelijkheid om aanvullende vragen te stellen en zo nog ontbrekende informatie op te halen. De operationalisatie

en daarmee exacte inhoud van het groepsgesprek, is afhankelijk van de analyses van de voorgaande fases van het deelonderzoek. Welke actoren worden betrokken in deze groepsdiscussie, is afhankelijk van de inhoud van het groepsgesprek. Er kan gedacht worden aan bijvoorbeeld het management van de opleiding, studenten, docenten en/of de leiding van één of meer eenheden.

Fase 5: eindanalyse deelonderzoek en deelrapportage

Ieder deelonderzoek wordt afgerond met een eindanalyse en bestaat uit het in samenhang bezien en analyseren van de bevindingen en conclusies van de fases die tijdens het deelonderzoek zijn doorlopen. In deze fase beantwoordt de Inspectie VenJ de vragen van het deelonderzoek.

Bijlage 2 Overzicht onderzoek

Start	Opleiding	Kwaliteitscriteria			Resultaat
		Aansluiting praktijk	Programma	Examen	
Augustus 2015	Assistent politiemedewerker (<i>diepgaand</i>)		Documentenanalyse <i>Verdieping documentenanalyse</i> <i>Interviews</i> <i>Groepsgesprek</i>		Deelrapportage
	Arrestantenverzorger (<i>diepgaand</i>)		Documentenanalyse <i>Verdieping documentenanalyse</i> <i>Interviews</i> <i>Groepsgesprek</i>		Deelrapportage
	Basis politiemedewerker (<i>diepgaand</i>)		Documentenanalyse <i>Verdieping documentenanalyse</i> <i>Interviews</i> <i>Groepsgesprek</i>		Deelrapportage
	Rechercheren in een meer omvattende zaak en TGO (<i>diepgaand</i>)		Documentenanalyse <i>Verdieping documentenanalyse</i> <i>Interviews</i> <i>Groepsgesprek</i>		Deelrapportage
November 2015	Leergang docent gevaarbeheersing (<i>scan</i>)	Documenten-analyse <i>Verdieping documentenanalyse</i> <i>Interviews</i> <i>Groepsgesprek</i>			Deelrapportage
	Finec voor zij-instromers (<i>scan</i>)	Documentenanalyse <i>Verdieping documentenanalyse</i> <i>Interviews</i> <i>Groepsgesprek</i>			Deelrapportage
	Effectief leidinggeven (<i>scan</i>)	Documentenanalyse <i>Verdieping documentenanalyse</i> <i>Interviews</i> <i>Groepsgesprek</i>			Deelrapportage
	Officier van Dienst – Politie (<i>scan</i>)	Documenten-analyse <i>Verdieping documentenanalyse</i> <i>Interviews</i> <i>Groepsgesprek</i>			Deelrapportage
	Hulppofficier van Justitie Vreemdelingenketen (<i>diepgaand</i>)		Documentenanalyse <i>Verdieping documentenanalyse</i> <i>Interviews</i> <i>Groepsgesprek</i>		Deelrapportage
Resultaat		Deelanalyse	Deelanalyse	Deelanalyse	Politieonderwijsverslag 2016

Bijlage 3 Informatiematrix interviews

Waarderingskader	Actor												
	Hoofd opleiding	Oud-student	Leidinggevende eenheid	PA 'verantwoordelijke onderzoeken'	Lid werkveld-adviescommissie	Onderwijskundige	Student	Docent	Begeleider eenheid	Voorzitter examencommissie	Lid examencommissie	Toetskundige	Examinator
Afgestudeerden vinden dat zij door de gevolgde opleiding die competenties hebben meegekregen die zij nodig hebben in de politiepraktijk.	x	x		x									
Leidinggevend in het korps vinden dat de afgestudeerden door de gevolgde opleiding die competenties hebben meegekregen die zij nodig hebben in	x		x	x									
Het onderwijsprogramma samenstelt op basis van de vraag van de beroepspraktijk	x				x	x		x					
Leeractiviteiten selecteert die geschikt zijn om de	x				x	x		x					
Het programma uitvoert conform beschrijving	x						x	x					
De leeractiviteiten uit het aangeboden programma ondersteunt en begeleidt	x						x	x					
Zorgt dat studenten in de eenheid worden ondersteund en begeleid en voldoende gelegenheid krijgen om te leren	x		x				x		x				
Het examen samenstelt op basis van de vereisten van de beroepspraktijk	x				x					x	x	x	
Leerdoelen/competenties volledig toetst in de examens	x				x					x	x	x	
Toetsen gebruikt die geschikt zijn om te meten of de examenkandidaat aan de vereisten voldoet	x				x					x	x	x	
De beoordelingscriteria zo formuleert dat alle examinatoren tot een vergelijkbaar (nagenoeg)	x						x			x	x	x	x
De beoordelaars vakinhoudelijk gekwalificeerd zijn voor de afname van het examen en gecertificeerd zijn als	x									x	x		x
Zij het examen beoordelen conform de uitvoeringsvoorschriften en beoordelingscriteria	x						x			x	x		x
Examinatoren bij studenten in dezelfde situatie tot een vergelijkbaar (nagenoeg) gelijklopend eindoordeel komen	x						x			x	x		x

