



Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Vakbekwaamheid crisisfunctionarissen

Plan van Aanpak

*Deelonderzoek van de Staat van de
Rampenbestrijding 2019*

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	4
2	Doel- en probleemstelling	5
2.1	Doel van het onderzoek	5
2.2	Probleemstelling en onderzoeksvragen	5
2.3	Afbakening	5
3	Onderzoeksaanpak	7
3.1	Operationalisering	7
3.2	Onderzoeksaanpak	11
3.2.1	Methoden en technieken van onderzoek	11
3.2.2	Verantwoording en zelfevaluatie	12
4	Afstemming met overige onderzoeken	13
5	Communicatie	14
5.1	Communicatie en publicatie	14
I	Bijlage	15
	Afkortingen	



1

Inleiding

De beschikbaarheid van vakbekwaam personeel is belangrijk voor een goede afwikkeling van rampen en crises door veiligheidsregio's. Om als veiligheidsregio te kunnen sturen op deze vakbekwaamheid is het belangrijk te weten hoe vakbekwaam het personeel op dit moment is.

In de opeenvolgende 'Staten van de Rampenbestrijding'¹ in 2010, 2013 en 2016 besteedde de Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: de Inspectie) in beperkte mate aandacht aan inzicht in de vakbekwaamheid van 'multi-functionarissen'². Daarbij lag de focus vooral op het hebben van een visie op vakbekwaamheid en het bezit van een functionarisvolgsysteem. Dit bleek in de overgrote meerderheid van de veiligheidsregio's voor verbetering vatbaar te zijn.

Het is nu tijd voor een verdiepingsslag waarbij de Inspectie zich richt op de wijze waarop en de mate waarin de veiligheidsregio's borgen dat zij over vakbekwame functionarissen kunnen beschikken.

De resultaten van dit onderzoek kunnen de veiligheidsregio's helpen en stimuleren om de vakbekwaamheid van hun crisisfunctionarissen op orde te brengen en te houden en daarop gericht actie te ondernemen. De Inspectie beoogt hiermee het lerend vermogen van de veiligheidsregio's te bevorderen.

Het onderzoek is opgenomen in het werkplan 2018 van de Inspectie. In samenhang met andere onderwerpen vormen de uitkomsten van dit onderzoek input voor de Staat van de Rampenbestrijding 2019.

¹ In 2010 noemde de Inspectie deze publicatie 'Rampenbestrijding op Orde'.

² Functionarissen die door de veiligheidsregio's worden ingezet in één van de operationele crisisteam (Meldkamer, Commandoteam plaats incident, Regionaal operationeel team en Beleidsteam) bij de bestrijding van een ramp of crisis. De Inspectie spreekt in dit onderzoek niet meer over 'multi-functionarissen', maar over 'crisisfunctionarissen', omdat dat de functie het beste omschrijft.



1.1 Aanleiding

In de Staat van de Rampenbestrijding 2016 (hierna: de Staat 2016) trekt de Inspectie de conclusie dat de veiligheidsregio's nog onvoldoende inzicht hebben in de vakbekwaamheid van de crisisfunctionarissen (toen nog 'multi-functionarissen' genoemd). Hieruit volgt onder andere de aanbeveling om een visie op te stellen over loopbaanbeleid bij deze functionarissen, met daaraan gekoppeld een samenhangend geheel van oefenactiviteiten met tussentijdse toetsmomenten.

In de maanden december 2017 en januari en februari 2018 is het onderwerp vakbekwaamheid verkend. De Inspectie is gestart met de vraag in hoeverre de aanbevelingen uit de Staat 2016 tot acties en/of veranderingen bij de veiligheidsregio's hebben geleid. Uit een bijeenkomst van het landelijk netwerk Multidisciplinair Opleiden, Trainen en Oefenen (hierna: MOTO) bleek dat dit bij veel regio's nog niet het geval was, mogelijk door de relatief korte tijd tussen de aanbevelingen en de start van de verkenning.

Op een landelijke kennisdag 'Inzicht in Vakbekwaamheid' - georganiseerd voor medewerkers van de veiligheidsregio's die zich bezig houden met de vakbekwaamheid van crisisfunctionarissen - werd het de Inspectie duidelijk dat de meeste veiligheidsregio's nog zoekende zijn naar een manier om vakbekwaamheid in te richten en te borgen. Uit de verkenning bleek tevens dat de veiligheidsregio's wel veel uitvoeren op het gebied van vakbekwaamheid.

Het is daarom noodzakelijk een onderzoek naar vakbekwaamheid niet te beperken tot de genoemde elementen uit de Staat, maar uit te breiden tot alles wat bijdraagt aan de vakbekwaamheid van de crisisfunctionarissen en de manier waarop dit georganiseerd wordt.



2

Doel- en probleemstelling

2.1 Doel van het onderzoek

Het doel van het onderzoek is inzicht te bieden in de mate waarin de veiligheidsregio's de vakbekwaamheid van hun crisisfunctionarissen borgen. Het onderzoek richt zich op de crisisfunctionarissen, omdat hun vakbekwaamheid de crisisteams en de crisisorganisatie in staat stelt de juiste dingen te doen in het operationeel optreden.

2.2 Probleemstelling en onderzoeksvragen

Uit het doel volgt de probleemstelling voor het onderzoek:

In welke mate borgen de veiligheidsregio's de vakbekwaamheid van hun crisisfunctionarissen?

Deze probleemstelling valt uiteen in de volgende onderzoeksvragen:

1. Welke voorbereidingen treft de veiligheidsregio om vakbekwame crisisfunctionarissen te verkrijgen?
2. Hoe houdt de veiligheidsregio de vakbekwaamheid van de crisisfunctionarissen op peil?
3. In hoeverre leiden de evaluaties van oefeningen en praktijkinzetten of een veranderende omgeving tot aanpassingen en verbeteringen?

2.3 Afbakening

Te betrekken functionarissen

In het onderzoek richt de Inspectie zich op de functionarissen die functies bekleden die altijd in een van de crisisteams vervuld worden (zie tabel a). Ondersteunende functies in de crisisteams (zoals plotters en verslagleggers), maar ook de functies die niet altijd worden ingevuld (zoals die van het Openbaar Ministerie en liaisons van externe partners als waterschappen en energiebedrijven) blijven in dit onderzoek buiten beschouwing.



Hoewel zij wel de bron vormen voor de competenties en kwalificaties van de crisisfunctionarissen, blijven de (beoogde) prestaties van de crisisteams en de crisisorganisatie in dit onderzoek buiten beschouwing. Deze aspecten komen terug in een apart nog op te zetten onderzoek naar de operationele prestaties.

Deze keuze leidt tot onderstaand overzicht van de te betrekken functionarissen³ in de verschillende teams:

Tabel a. Overzicht van de te betrekken functionarissen in de verschillende teams.

Meldkamer	CoPI	ROT	(R)BT
CaCo	Leider CoPI	Operationeel leider	Burgemeester
	OvD Brandweer	AC Brandweer	Communicatie adviseur
	OvD Bevolkingszorg	AC Bevolkingszorg	Strategisch adviseur bevolkingszorg
	OvD Geneeskundig	AC Geneeskundig	Strategisch adviseur operationele diensten
	OvD Politie	AC Politie	
	IM COPI	IM ROT	

Uitgangspunten

Het wettelijk kader van vakbekwaamheid wordt bepaald door de Wet veiligheidsregio's (hierna: Wvr), het Besluit veiligheidsregio's (hierna: Bvr), het Besluit personeel veiligheidsregio's (hierna: Bpvr) en de Regeling personeel veiligheidsregio's (hierna: Rpvr). Deze bevatten de wettelijke eisen over vakbekwaamheid van crisisfunctionarissen.

Deze eisen zijn echter beperkt en bestaan slechts uit enkele eisen over de planvorming rondom vakbekwaamheid (het in het Wvr benoemde oefenbeleidsplan), de verplichting tot het houden van een jaarlijkse systeemtest (in het Bvr) en eisen die worden gesteld aan enkele functionarissen die betrokken zijn bij MOTO (zoals de in het Bpvr en de Rpvr genoemde procesmanager multidisciplinair oefenen).

Naast bovenstaand wettelijk kader, is dit onderzoek gebaseerd op de aspecten uit het 'Toetsingskader Multidisciplinaire Taakuitvoering Veiligheidsregio's' die betrekking hebben op vakbekwaamheid.

³ Zie voor de betekenis van de verschillende afkorting de lijst in bijlage I.



3

Onderzoeksaanpak

3.1 Operationalisering

Het 'Toetsingskader Multidisciplinaire Taakuitvoering Veiligheidsregio's' gaat uit van een cyclisch model gebaseerd op de Plan-Do-Check-Act-cyclus (hierna: PDCA-cyclus). Om de vakbekwaamheid van hun crisisfunctionarissen daadwerkelijk te borgen dienen de veiligheidsregio's de gehele PDCA-cyclus op dit onderwerp te doorlopen. Daarbij dienen zij niet alleen de inhoud (opleidingen, trainingen, oefeningen, evalueren, testen en dergelijke) te borgen, maar tevens het proces van het organiseren daarvan (visie, opleidings- en oefenplannen, mensen en middelen en dergelijke).

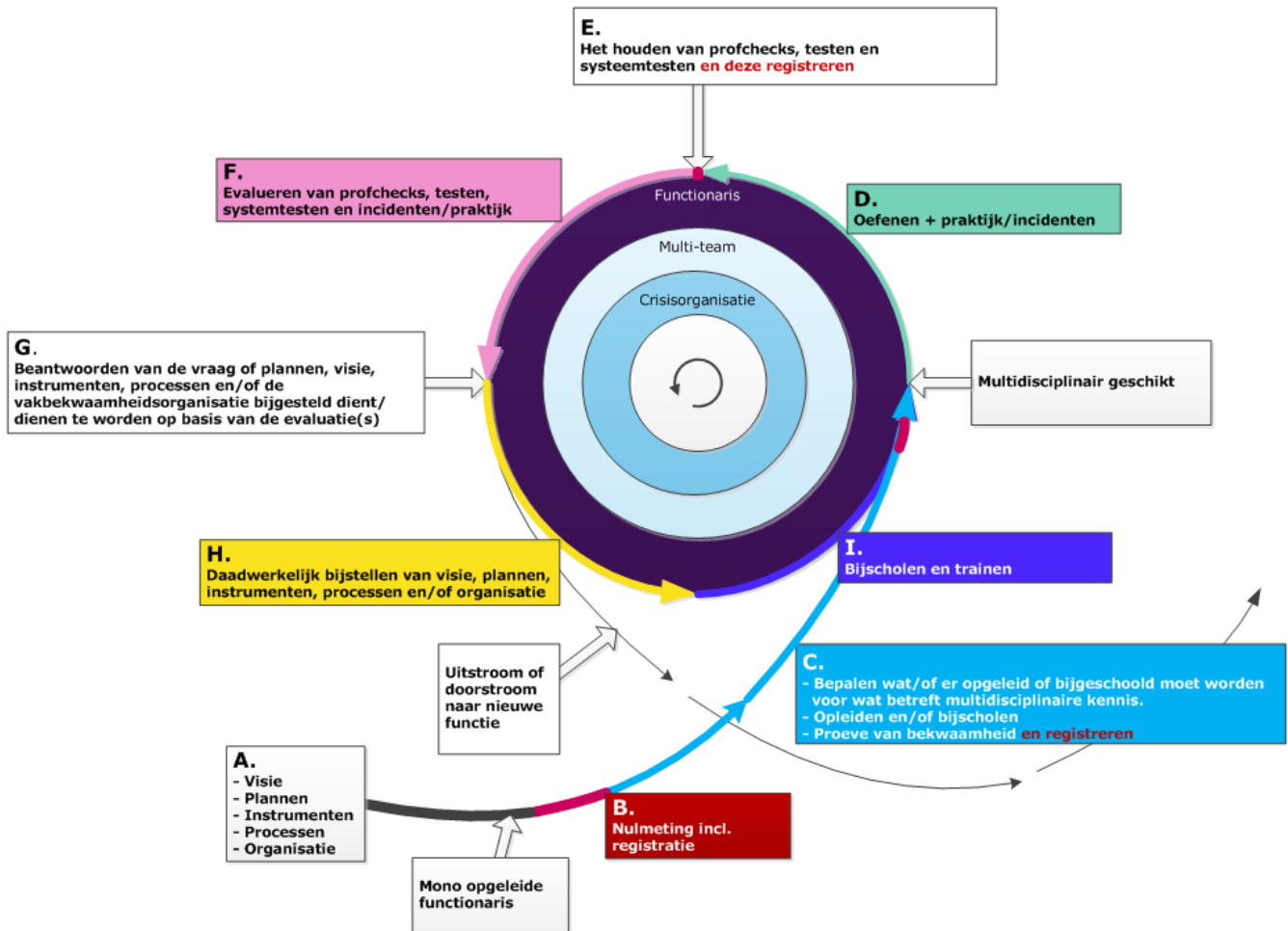
De 'lifelong learning loop'

De PDCA-cyclus op het gebied van vakbekwaamheid wordt in de onderwijskundige literatuur vertaald in de 'lifelong learning loop' (hierna: 'loop'). Deze bevat alle activiteiten die ontplooid dienen te/kunnen worden om kennis, vaardigheden en competenties te verkrijgen, te behouden en te verbeteren. De Inspectie beschouwt het doorlopen van alle stappen in deze 'loop' en het aanbrengen van samenhang daarin als het 'borgen' van vakbekwaamheid.

De 'loop' mag bij de veiligheidsregio's als bekend worden verondersteld, want deze is al beschreven in de Leidraad Oefenen – Handreiking Brandweer, Beleidsadvies (ministerie van Veiligheid en Justitie, 2013).



De invulling van de 'loop' voor de vakbekwaamheid van de crisisfunctionarissen ziet er dan als volgt uit:



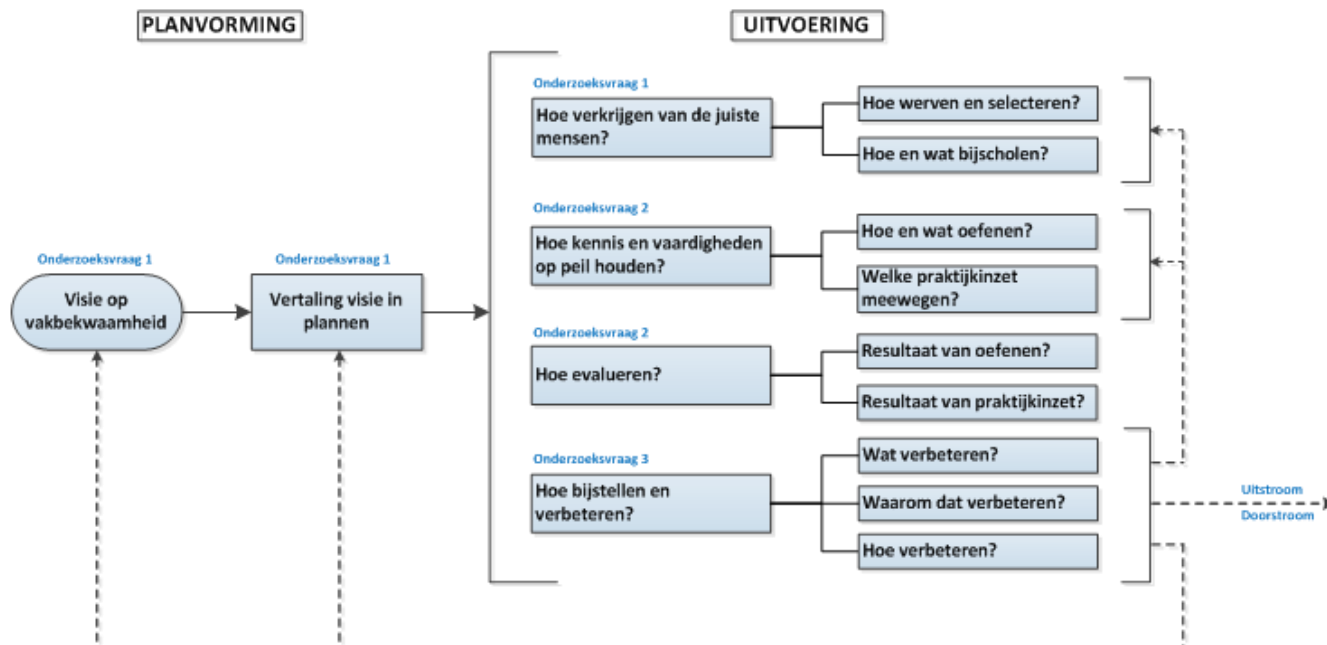
Afbeelding 1. Lifelong learning loop.

De 'loop' start met een visie op vakbekwaamheid. De Inspectie gaat na of de betreffende veiligheidsregio een dergelijke visie heeft. Vervolgens onderzoekt de Inspectie hoe deze visie vorm krijgt in de praktijk: Zijn de relevante plannen opgesteld op de onderdelen uit de 'loop', wat beogen de veiligheidsregio's hiermee te realiseren en hoe worden deze plannen uitgevoerd in de praktijk?

Het is denkbaar dat veiligheidsregio's op dit moment nog niet de 'loop' volgen of daaruit stappen overslaan. Ook in die gevallen onderzoekt de Inspectie hoe de uitvoering is ingericht en tot welk resultaat dit leidt.



Het conceptuele model voor de uitvoering van het onderzoek ziet er als volgt uit:



Afbeelding 2. Conceptueel model onderzoek Vakbekwaamheid crisisfunctionarissen.

De uitleg van het model volgt hieronder.

Onderzoeksraag 1: Welke voorbereidingen treft de veiligheidsregio om vakbekwame crisisfunctionarissen te verkrijgen?

Deze vraag richt zich op de start van de 'loop' en omvat alle voorbereidingen (blok A t/m C uit de 'loop'). Hierin onderzoekt de Inspectie de aanwezigheid van een visie op vakbekwaamheid en of deze is vertaald in plannen, zoals;

- Een beschrijving van de manier waarop werving en selectie plaatsvindt, gericht op het verkrijgen van de juiste crisisfunctionarissen. Hierbij kan worden gedacht aan 'startkwalificaties' van crisisfunctionarissen (het minimumniveau) en het opleiden en/of het trainen van crisisfunctionarissen tot het niveau waarop ze (start)geschikt zijn om in de praktijk in te zetten. De wijze waarop een en ander plaatsvindt is daarbij ook van belang (aanbod-/vraaggestuurd, nulmeting/proeve van bekwaamheid en dergelijke).
- Een beschrijving van de wijze waarop de veiligheidsregio de vakbekwaamheid van de crisisfunctionarissen op peil houdt door middel van oefeningen en daarbij de praktijkincidenten betreft. Hierbij kan worden gedacht aan:
 - het aanbod van oefeningen (aansluitend op het risicoprofiel van de veiligheidsregio);
 - de verdeling van verantwoordelijkheden tussen de veiligheidsregio en de crisisfunctionaris over het op peil houden van diens vakbekwaamheid;
 - de invloed van de ervaring bij praktijkincidenten op het oefenprogramma van de crisisfunctionaris.



- Een beschrijving van de wijze waarop oefeningen, praktijkinzetten en (eventuele) profchecks worden geëvalueerd en geregistreerd. Hoe leidt dit vervolgens tot informatie over het niveau van vakbekwaamheid waarop de crisisfunctionaris acteert?
- Een beschrijving van de wijze waarop wordt geanalyseerd of de 'gemeten' vakbekwaamheid van de crisisfunctionaris overeenkomt met de beoogde vakbekwaamheid. Hoe wordt bepaald of hierin aanpassingen nodig zijn en hoe worden deze aanpassingen omgezet in concrete acties en/of producten?
- Een beschrijving van het organisatieonderdeel dat het proces 'borgen vakbekwaamheid' tot zijn taken en verantwoordelijkheden heeft en met welke mensen en middelen dit wordt uitgevoerd.
- Een beschrijving van de wijze waarop het proces 'borgen vakbekwaamheid' wordt geëvalueerd en zo nodig bijgesteld.
- Een beschrijving van de wijze waarop het 'loopbaanbeleid' voor crisisfunctionarissen is vormgegeven. Op welke wijze en op welke gronden vindt uitstroom plaats of doorstroming naar een andere crisisfunctie?

Dit gedeelte van het onderzoek omvat voor een deel ook de uitvoering van de plannen. Het gaat daarbij om wat gericht is op het verkrijgen van de juiste crisisfunctionarissen (werven en selecteren).

Onderzoeksvraag 2: Hoe houdt de veiligheidsregio de vakbekwaamheid van de crisisfunctionarissen op peil?

Deze vraag richt zich op de wijze waarop de veiligheidsregio de vakbekwaamheid van crisisfunctionarissen op peil houdt (blok D t/m F uit de 'loop').

Crisisfunctionarissen dienen te allen tijde op een bepaald minimum niveau te functioneren/acteren. Indien de veiligheidsregio geen inspanningen verricht in het op peil houden van de vakbekwaamheid zal deze zeer waarschijnlijk afnemen.

Bij het op peil houden van de vakbekwaamheid gaat het enerzijds om een gericht aanbod van oefeningen en anderzijds om de ervaring die crisisfunctionarissen opdoen bij hun functioneren in de praktijk bij daadwerkelijke inzetten. Daarnaast dienen evaluaties van die oefeningen en praktijkinzetten uit te wijzen of de daaraan gestelde doelen zijn bereikt en/of bijstellingen noodzakelijk zijn. Daartoe dienen de evaluaties vertaald te kunnen worden naar team-, functie- en individueel niveau, zodat bepaald kan worden waar welke bijstellingen plaats moeten vinden. Op individueel niveau vertaalt zich dat in de mate van vakbekwaamheid van de crisisfunctionaris en of deze op het gewenste niveau is.

Onderzoeksvraag 3: In hoeverre leiden de evaluaties van oefeningen en praktijkinzetten of een veranderende omgeving tot aanpassingen en verbeteringen?

Deze vraag richt zich op het sluiten van de 'loop' en gaat na of en in hoeverre de evaluaties van oefeningen, praktijkinzetten of een veranderende omgeving leiden tot daadwerkelijke aanpassingen en verbeteringen (blok G en H uit de 'loop').

Bijstellingen en verbeteringen kunnen betrekking hebben op de inhoud/uitvoering, maar ook op het proces van het organiseren van vakbekwaamheid.

Zo kunnen verbeteringen betrekking hebben op het bijscholen of trainen van crisisfunctionarissen en daarmee ook het ontwikkelen van de bijscholing en het



geven van nieuwe trainingen. Op individueel niveau kan de veiligheidsregio ook bepalen of een functionaris uitstroomt of doorstroomt naar een andere crisisfunctie.

Ook kunnen verbeteringen betrekking hebben op de actualiteit en juistheid van de visie en plannen over vakbekwaamheid en de wijze waarop dit wordt uitgevoerd.

3.2 Onderzoekaanpak

3.2.1 Methoden en technieken van onderzoek

Deskresearch

De Inspectie vraagt bij alle veiligheidsregio's de documenten op die inzicht kunnen bieden in de mate waarin de regio's de vakbekwaamheid hebben geborgd. Binnen die documenten bevinden zich in elk geval de visie op vakbekwaamheid en het MOTO-plan. Daarnaast vraagt de Inspectie bij de regio's de overige gegevens op zoals beschreven bij onderzoeksvraag 1.

Uit deze gegevens wordt door middel van deskresearch een beeld opgesteld van elke regio. Dit beeld geeft weer welke onderwerpen uit de 'loop' in de visie zijn opgenomen, welke daarvan vervolgens in plannen zijn uitgewerkt en welke feitelijk worden uitgevoerd (ook als daarvan geen plan aanwezig is). Vervolgens clustert de Inspectie deze regiobeelden in drie categorieën. Deze kunnen grofweg bestaan uit:

1. Regio's die de 'loop' in samenhang doorlopen en daarmee (grotendeels) het borgen van vakbekwaamheid op orde (lijken te) hebben.
2. Regio's die enkele delen van de 'loop' hebben ingericht maar waarvan de samenhang in de 'loop' nog ontbreekt.
3. Regio's die vooral gericht zijn op de uitvoering en minder op het doorlopen van de 'loop'.

Interviews

Op basis van deze driedeling zullen er regio's geselecteerd worden voor verdiepend onderzoek; een aantal regio's uit de eerste-, tweede- en derde categorie. Aantallen per categorie zijn nog niet te noemen, dit is afhankelijk van de verdeling na de deskresearch.

Bij de geselecteerde regio's worden vervolgens interviews afgenomen ter verdieping, concretisering, completering en ter verificatie van de regiobeelden uit de deskresearch. Die gesprekken zullen worden gehouden met de verantwoordelijken voor de vakbekwaamheid van de crisisfunctionarissen. In de regel zijn dit de hoofden veiligheidsbureaus (of vergelijkbare functies). Daarnaast zullen de verantwoordelijken voor de uitvoering van het MOTO worden bevraagd, eventueel in aanwezigheid van een medewerker MOTO. Deze functionarissen moeten in staat worden geacht voldoende antwoorden te kunnen geven op de onderzoeksvragen van de Inspectie.

NB. De in tabel a. genoemde crisisfunctionarissen worden zelf niet geïnterviewd.



Systemen

Een belangrijk systeem dat veiligheidsregio's kunnen hanteren voor het registreren en volgen van de vakbekwaamheid van hun crisisfunctionarissen is een 'functionarisvolgsysteem' (hierna: FVS). In de geselecteerde regio's zal worden gevraagd te laten zien op welke wijze dit is vormgegeven, welke gegevens worden geregistreerd en welke rol het FVS in de betreffende regio speelt in het inzicht op de vakbekwaamheid van crisisfunctionarissen.

3.2.2 Verantwoording en zelfevaluatie

Met de verstrekte documenten en gegevens, de medewerking aan interviews en de inzage in systemen 'verantwoorden' de geselecteerde regio's zich over de mate waarin zij de vakbekwaamheid van hun crisisfunctionarissen borgen. De Inspectie stelt hiervan per onderzochte regio een beeld op en koppelt dit terug naar de betreffende regio. Vervolgens leidt het geheel aan regionale beelden (als gevolg van de wijze van selecteren van de betreffende regio's) tot een (geanonimiseerd) totaalbeeld.

Dit totaalbeeld wordt naar alle veiligheidsregio's teruggekoppeld. De wijze waarop de Inspectie dit doet, wordt in een later stadium bepaald. Daarbij zal tevens de wijze waarop de Inspectie tot deze beoordeling is gekomen nader worden toegelicht.

Tezamen met deze terugkoppeling wordt aan de niet-geïnterviewde veiligheidsregio's een zelfevaluatie-instrument verstrekt. Met dit nog te ontwikkelen instrument kunnen deze regio's, door middel van zelfevaluatie, inzicht krijgen in de mate waarin zij de vakbekwaamheid van hun crisisfunctionarissen borgen. De uitkomsten daarvan verstrekken de veiligheidsregio's aan de Inspectie, zodat van elke veiligheidsregio een beeld ontstaat over het borgen van vakbekwaamheid van de crisisfunctionarissen. De Inspectie toetst de resultaten van de zelfevaluatie aan de 'indruk' die de Inspectie uit de documentstudie heeft van de betreffende regio. Bij opvallende verschillen kan de regio om nadere toelichting worden verzocht.

Het geheel aan regiobeelden van de onderzochte regio's en de ontvangen zelfevaluaties vormen de input voor de Staat van de Rampenbestrijding 2019 op het element vakbekwaamheid.

Deze wijze van onderzoek stimuleert het lerend vermogen van de veiligheidsregio's. Tevens sluit het goed aan bij de werkwijze uit het 'Toetsingskader Multidisciplinaire Taakuitvoering Veiligheidsregio's' waarbij de veiligheidsregio's wordt gevraagd aan te tonen dat zij daaraan voldoen.

Dit Plan van Aanpak gaat vooralsnog uit van het onderzoeken van een beperkt aantal regio's en het laten uitvoeren van een zelfevaluatie door de overige regio's. Dit volgt de concept-opzet voor de Staat van de Rampenbestrijding 2019. Indien bij de definitieve opzet van de Staat 2019 hierin nog een wijziging optreedt, wordt de uitvoering van dit onderzoek daarop aangepast. De eerste fase van het onderzoek, het opvragen en bestuderen van documenten, blijft daarbij ongewijzigd.



4

Afstemming met overige onderzoeken

De resultaten van het onderzoek vormen, samen met de onderzoeken naar operationele prestaties, netwerk en samenwerking en kwaliteitszorg, input voor de Staat van de Rampenbestrijding 2019.

Hiertoe levert het onderzoek eind 2018 een tussentijds beeld op van het geheel aan regiobeelden op vakbekwaamheid bij de geselecteerde regio's (op basis van documentstudies, interviews en inzage in systemen). Daarnaast vormen resultaten uit de documentstudies van de overige regio's een 'indruk' van de borging van vakbekwaamheid in die organisaties. Tezamen vormen dit tussentijds beeld en de genoemde indruk de eerste resultaten voor de Staat 2019.

Het eindresultaat van het onderzoek bestaat uit de regiobeelden van de onderzochte regio's en de ontvangen zelfevaluaties van de overige regio's. De zelfevaluaties zijn volgens de planning vanaf april 2019 beschikbaar.



5

Communicatie

5.1 Communicatie en publicatie

Voorafgaand aan de inspectiebezoeken

De Inspectie publiceert dit plan van aanpak op haar website. Tevens stuurt de Inspectie een aankondigingsbrief, dit plan van aanpak en het onderzoeksprogramma toe aan de voorzitters en de directeuren van de veiligheidsregio's. De Inspectie stuurt daarnaast een overzicht van de documentatie die zij ten behoeve van het onderzoek wil ontvangen naar de desbetreffende veiligheidsregio's.

Tijdens de inspectiebezoeken

Het onderzoek bestaat uit het bestuderen en analyseren van de opgevraagde documentatie en vervolgens uit het houden van interviews en het beoordelen van registraties bij een aantal te selecteren veiligheidsregio's. De Inspectie stuurt vooraf haar interviewprotocol naar de te interviewen personen en biedt per gesprek een verslag voor wederhoor aan de geïnterviewden aan. Voor dit wederhoor op feitelijke onjuistheden is twee weken gereserveerd.

Na de inspectiebezoeken

Op basis van verzamelde en gevalideerde informatie vormt de Inspectie zich een oordeel over het onderzoeksthema en de uitvoering in de praktijk bij de onderzochte veiligheidsregio's. De Inspectie stelt per onderzochte veiligheidsregio een rapport op waarin zij expliciet onderscheid maakt tussen de bevindingen en haar oordeel. Dit rapport zal op het niveau van de bevindingen uit het onderzoek voor wederhoor aan de betreffende veiligheidsregio worden voorgelegd zodat deze kan reageren op mogelijke feitelijke onjuistheden. Na verwerking van de wederhoor en na interne vaststelling van alle rapportages stelt de Inspectie een totaalbeeld op van het onderzoeksthema. Dit beeld wordt ter beschikking gesteld aan alle veiligheidsregio's.



I

Bijlage Afkortingen

Afkorting

AC
CaCo
CoPI
FVS
IM
MOTO
OvD
PDCA
(R)BT
ROT

Betekenis

Algemeen Commandant
Calamiteitencoördinator
Commando Plaats Incident
Functionarisvolgsysteem
Informatiemanager
Multidisciplinair Opleiden Trainen Oefenen
Officier van Dienst
Plan-Do-Check-Act
(Regionaal) Beleidsteam
Regionaal Operationeel Team



Missie Inspectie Justitie en Veiligheid

De Inspectie Justitie en Veiligheid houdt voor de samenleving, de ondertoezichtgestelden en de politiek en bestuurlijk verantwoordelijken toezicht op het terrein van justitie en veiligheid om inzicht te geven in de kwaliteit van de taakuitvoering en de naleving van regels en normen, om risico's te signaleren en om organisaties aan te zetten tot verbetering. Hiermee draagt de Inspectie bij aan een veilige en rechtvaardige samenleving.

Dit is een uitgave van:

Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag
[Contactformulier](#) | www.inspectie-jenv.nl

Mei 2018

*Aan deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend.
Vermenigvuldigen van informatie uit deze publicatie is toegestaan,
mits deze uitgave als bron wordt vermeld.*