



Inspectie Justitie en Veiligheid  
Ministerie van Justitie en Veiligheid

# Operationele prestaties van veiligheidsregio's

*Plan van aanpak*

*Deelonderzoek van het  
'Periodiek beeld Rampenbestrijding en Crisisbeheersing 2019'*

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Doelstelling en onderzoeksvragen</b>	<b>5</b>
2.4	Samenhang deelonderzoeken	8
<b>3</b>	<b>Onderzoeksaanpak</b>	<b>10</b>
<b>3.1</b>	Onderzoek in alle veiligheidsregio's	10
<b>3.2</b>	Methoden van onderzoek	11
<b>3.3</b>	Beoordeling	12
<b>3.4</b>	Kwaliteitsborging deelonderzoek	12
<b>3.5</b>	Op te leveren producten	12
<b>4</b>	<b>Communicatie</b>	<b>14</b>
<b>Bijlagen</b>		
<b>I</b>	<b>Afkortingen</b>	



# 1

## Inleiding

In 2019 brengt de Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: de Inspectie) voor de vierde keer een periodiek beeld uit over de rampenbestrijding en crisisbeheersing, voorheen genoemd de 'Staat van de Rampenbestrijding'. Op basis van de bevindingen van de Staat van de Rampenbestrijding 2016 (hierna: de Staat 2016) heeft de Inspectie besloten om voor het periodieke beeld 2019 verdiepend onderzoek te doen naar de onderwerpen operationele prestaties, vakbekwaamheid van crisisfunctionarissen, samenwerking en kwaliteitszorg. De vier genoemde onderwerpen worden alle afzonderlijk onderzocht in vier deelonderzoeken en leveren input voor het Periodiek beeld Rampenbestrijding en Crisisbeheersing 2019 (hierna: Periodiek beeld 2019)<sup>1</sup>.

Onderliggend plan van aanpak is een uitwerking van het onderzoek naar de operationele prestaties<sup>2</sup> van de veiligheidsregio's.

### Aanleiding

Sinds 2010 brengt de Inspectie elke drie jaar in beeld hoe de veiligheidsregio's invulling geven aan de taken op het gebied van rampenbestrijding en crisisbeheersing. Hoe goed de veiligheidsregio's presteren bij het bestrijden van rampen en crises is in alle opeenvolgende Staten onderdeel van dat beeld. In de Staat 2016 blijken veiligheidsregio's inmiddels in ruime mate te voldoen aan de (kwantitatieve) eisen uit het Besluit veiligheidsregio's (Bvr) al blijft informatiemanagement in veel veiligheidsregio's (nog steeds) een belangrijk verbeterpunt. Ook de (volledige) opkomst van met name het CoPI, het tijdig alarmeren na het besluit tot (verdere) opschaling en de volledigheid en beschikbaarheid van het eigen beeld en het totaalbeeld blijven aandachtspunten. Onderdelen van de taakuitvoering die meer inzicht geven in de kwaliteit van de operationele prestaties blijken bij veel veiligheidsregio's nog voor verbetering vatbaar te zijn.

<sup>1</sup> Vanaf 2019 wordt jaarlijks een zgn. periodiek beeld van een van de taakorganisaties binnen een veiligheidsregio uitgebracht. In 2019 dus een periodiek beeld van de rampenbestrijding en crisisbeheersing.

<sup>2</sup> Onder operationele prestaties verstaat de Inspectie die prestaties die een veiligheidsregio levert door de inzet van (onderdelen van) de hoofdstructuur van de crisisorganisatie om een (nagebootst) incident, ramp of crisis te bestrijden of (bij een evenement) te voorkomen.



Dit geldt met name voor:

- de positionering en rolvastheid van met name het regionaal operationeel team (ROT) en het beleidsteam (BT)<sup>3</sup>;
- de samenwerking met de gemeenten tijdens incidenten (met name met het team bevolkingszorg en de gemeentelijke functionarissen in de crisisteams); en
- de taakuitvoering en de borging van de calamiteitencoördinator op de meldkamer

De regiobeelden in de Staat 2016 leverde op onderzochte onderdelen van de taakuitvoering een of meerdere, specifiek voor die veiligheidsregio geldende, verbeterpunten op. Daarnaast leverden bovenstaande bevindingen de volgende aanbevelingen voor *alle* veiligheidsregio's op:

- Om (meer) zicht te krijgen op het presterend vermogen van de crisisorganisatie beveelt de Inspectie alle veiligheidsregio's aan om:
  - jaarlijks minimaal een systeemtest te (blijven) organiseren;
  - iedere grootschalige oefening en grootschalig evenement, alsmede alle GRIP-incidenten te evalueren, de leerpunten daaruit vast te leggen en te borgen.
- De Inspectie beveelt vervolgens aan de oefenactiviteiten in de komende jaren meer te richten op de kwalitatieve taakuitvoering van de teams. De aandacht moet vooral uitgaan naar:
  - de interactie en de informatie-uitwisseling tussen de verschillende teams;
  - de positionering en rolvastheid van de teams;
  - de aansluiting en taakuitvoering van de teams bevolkingszorg.

Gezien het belang van (inzicht in) de operationele prestaties en gezien de geconstateerde verbeterpunten in de Staat 2016 heeft de Inspectie ervoor gekozen om wederom een onderzoek naar de operationele prestaties te doen en de resultaten hiervan op te nemen in het Periodiek beeld 2019.

---

<sup>3</sup> De Meldkamer, het CoPI (commando plaats incident) het ROT (regionaal operationeel team) met de secties brandweer, politie ed., het BT (gemeentelijk beleidsteam GBT of regionaal beleidsteam RBT) en TBZ (team Bevolkingszorg) zijn teams binnen de crisisorganisatie die een rol/taak hebben bij de aanpak van rampen en crises.



# 2

## Doelstelling en onderzoeksvragen

### 2.1 Doelstelling

Op basis van de aanbevelingen van de Staat 2016 en op basis van het plan van aanpak Periodiek Beeld rampenbestrijding en crisisbeheersing 2019, zijn voor dit (deel) onderzoek drie doelen geformuleerd:

Het onderzoek dient inzichtelijk te maken hoe de veiligheidsregio's uitvoering hebben gegeven aan hun operationele taken bij de aanpak van rampen en crises in de jaren 2016 tot en met 2018 en of die uitvoering op orde is.

Bovendien wil de Inspectie met dit onderzoek vaststellen in hoeverre de veiligheidsregio's opvolging hebben gegeven aan de aanbevelingen die de Inspectie in de Staat 2016 gedaan heeft ten aanzien van de operationele prestaties.

Tot slot is het doel van de Inspectie om inzichtelijk te maken welke knelpunten en risico's binnen de veiligheidsregio's aan de orde zijn tijdens de uitvoering van de multidisciplinaire taken in het kader van rampenbestrijding en crisisbeheersing en op welke punten veiligheidsregio's zich in positieve zin ontwikkelen.

### 2.2 Centrale onderzoeksvraag en deelvragen

#### Centrale onderzoeksvraag

De bovenstaande doelstelling leidt tot de volgende centrale onderzoeksvraag:

**Hoe presteren de veiligheidsregio's bij de aanpak van rampen en crises, en is dit in de basis op orde?**



## Deelvragen

Deze centrale onderzoeksvraag valt uiteen in de volgende deelvragen:

1. Hoe verloopt de alarmering, opschaling en opkomst?
2. Hoe sturen en coördineren de onderdelen van de crisisorganisatie de aanpak van een ramp of crisis?
3. Op welke wijze verloopt de informatievoorziening tussen de verschillende onderdelen van de crisisorganisatie?
4. Hoe communiceert de crisisorganisatie tijdens een ramp of crisis naar de verschillende doelgroepen?
5. Op welke wijze vindt de afschaling van de crisisorganisatie naar de gemeente toe plaats?

### *Toelichting bij deelvraag 1:*

Bij alarmering, opschaling en opkomst speelt de meldkamer en specifiek de calamiteitencoördinator (hierna: CaCo) een essentiële rol. Er dient 24/7 een functionaris beschikbaar te zijn die bij een ramp of crisis verantwoordelijk is voor de coördinatie tussen de drie disciplines op de meldkamer, voor een eenduidige aansturing van die disciplines en voor het nemen van de eerste noodzakelijke besluiten ten behoeve van de operationele inzet. De CaCo draagt tevens zorg voor de eerste interne en externe informatie-uitwisseling. Belangrijk is dat de juiste interne en externe functionarissen en eenheden/teams tijdig gealarmeerd en geïnformeerd worden. Het gaat hierbij ook om de liaisons van vitale diensten, andere veiligheidsregio's, het Rijk en buurlanden. Ook de bevolking dient tijdig geïnformeerd te worden (door bijvoorbeeld de inzet van WAS-palen of NL alert). Verder bewaakt de meldkamer /CaCo de opkomst van crisisfunctionarissen en heralarmeert waar nodig, of ze past de alarmering op verzoek aan. Tot slot draagt de CaCo (steeds meer) zorg voor het delen, bundelen, verrijken en veredelen van informatie tussen de drie disciplines door informatie uit andere systemen (bijvoorbeeld over weer en verkeer) toe te voegen aan de informatie uit het veld.

### *Toelichting bij deelvraag 2:*

Deze deelvraag heeft met name betrekking op de vraag of de diverse crisisteams naar behoren invulling geven aan de leiding en coördinatie bij de aanpak van het incident. Binnen en tussen de teams en functionarissen van de crisisorganisatie en externe partners dient regelmatig afstemming en informatie-uitwisseling plaats te vinden en het moet daarbij duidelijk zijn wie wat doet in het kader van de operationele en bestuurlijke aanpak op basis van rol, verantwoordelijkheid en verwachtingen.

De ingezette crisisteams adviseren conform hun rol en verantwoordelijkheid over operationele, tactische en strategische vraagstukken. Het is daarbij duidelijk op welke vraagstukken door wie een besluit of actie moet worden genomen. De teams stemmen regelmatig af en evalueren of het bijstellen van hun operationele aanpak en sturing nodig is; of de huidige inzet van functionarissen nog passend is bij het incident; of de continuïteit van de crisisorganisatie gegarandeerd wordt gedurende het incident; en of advies/aansluiting van experts en externe netwerkpartners nodig is. Ook stemmen ze af en evalueren of de gekozen aanpak/interventie (nog steeds) aansluit bij beoogde effecten en resultaten; bij benoemde doelstellingen en uitgangspunten; de specifieke omstandigheden van het incident in de context van



de regio; het actuele beeld van het incident; de mogelijkheden van de hulpverleningsdiensten; de mate van zelfredzaamheid van de bevolking/maatschappij; de zorgbehoefte van de getroffen en uitgewerkte scenario's; en eventuele initiatieven van burgers en bedrijven.

De leiders van de teams komen telkens op basis van een beeld (van het incident) en oordeel tot een gewogen en vastgelegd besluit.

Tot slot werken de teams en functionarissen conform procedures, richtlijnen en handboeken, maar passen maatwerk toe als specifieke omstandigheden van het betreffende incident hiertoe aanleiding geven.

#### *Toelichting bij deelvraag 3:*

Bij deze vraag beoordeelt de Inspectie of de crisisfunctionarissen, teams en externe partners (vitale partners, buurregio's buurlanden en Rijk) de benodigde informatie met elkaar delen over het beeld van het incident, omgevingsbeeld/analyse; de doelstellingen en uitgangspunten op operationeel, tactisch en strategisch niveau; de besluiten; de aanpak; de getroffen maatregelen; de prognose; de mogelijk uitgewerkte scenario's en communicatieberichten. Daarbij dienen de functionarissen, teams en externe partners controleren of cruciale informatie is overgekomen.

#### *Toelichting bij deelvraag 4:*

Bij een ramp of crisis zijn verschillende doelgroepen zoals getroffen, media, bevolking, verwanten en de interne organisatie zelf betrokken. Bij deze deelvraag gaat de Inspectie na of de communicatie tijdens een ramp of crisis zich richt op informatieverstrekking en betekenisgeving en een handelingsperspectief biedt. De verschillende doelgroepen zijn benoemd en deze dienen tijdig, regelmatig en op maat informatie te ontvangen. Dat betekent dat de communicatieboodschap dient te worden gebracht met communicatiemiddelen die passen bij het incident, de omstandigheden en de doelgroepen en gericht zijn op de informatiebehoefte, kennis en niveau van die doelgroepen.

De communicatie is bovendien intern en extern (bijvoorbeeld met partners uit de functionele keten) afgestemd en het is duidelijk wie waarover communiceert, op welk moment en met welk doel. Tot slot dient men ten tijde van het incident voortdurend alert te zijn op hoe de boodschap over gekomen is.

#### *Toelichting bij deelvraag 5 :*

Bij deze vraag gaat het erom dat er een duidelijk moment wordt bepaald waarop de crisisorganisatie taken die nog resterend in de afbouw van het incident overgaan naar de gemeente. Het moment van overdracht is gebaseerd op een deugdelijke diagnose van de situatie, omgeving en vervolgactiviteiten. De betrokken teams, functionarissen en externe partners maken duidelijke afspraken over taken en verantwoordelijkheden bij de overdracht en de nafase, het moment van overdracht of overgangsfase en hoe hierover gecommuniceerd wordt naar de doelgroepen.

## 2.3 Afbakening

Bij operationele prestaties gaat het om het presteren van de crisisorganisatie tijdens een inzet om daarmee een ramp of crisis te bestrijden. De Inspectie beperkt zich bij dit onderzoek derhalve tot de prestaties tijdens de inzet bij een (nagebootste) ramp of crisis zelf.



In het nieuwe Toetsingskader Multidisciplinaire taakuitvoering veiligheidsregio's 4.0 van de Inspectie<sup>4</sup> (hierna: het toetsingskader) zijn bij "Uitvoering" vijf processen te onderscheiden die allen tezamen noodzakelijk zijn om de uitvoering goed te laten verlopen. Deze vijf processen zijn uitgewerkt in de verschillende elementen die een rol spelen bij dat proces en dus betrokken moeten worden bij de beoordeling van het presteren op dat proces.

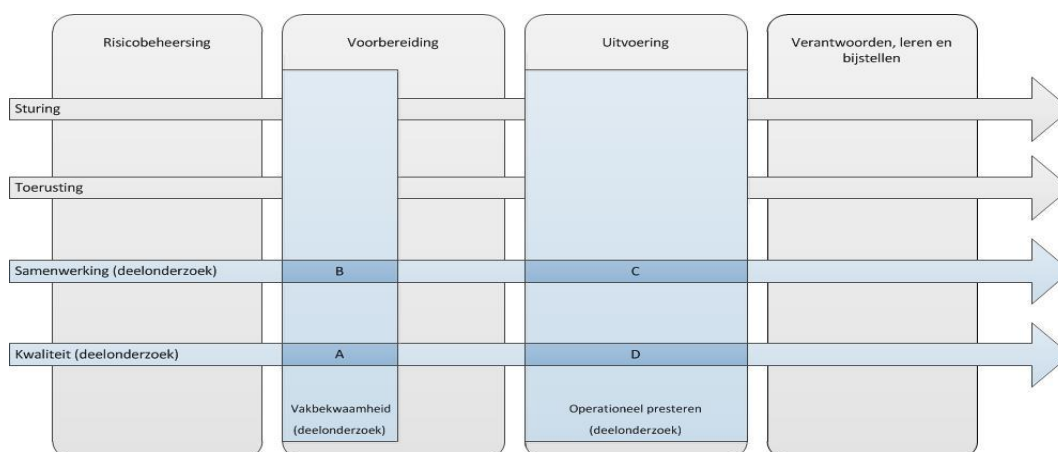
Bij de uitvoering van operationele taken gaat het erom hoe in een veiligheidsregio de (GRIP-)incidenten, oefeningen en/of evenementen zijn aangepakt en afgehandeld. Specifiek gaat het erom hoe bij incidenten, systeemtest, oefeningen en/of evenementen in de veiligheidsregio:

- de alarmering, opschaling en opkomst is verlopen;
- de leiding en coördinatie heeft plaatsgevonden;
- het voorzien in en delen van informatie is verlopen;
- de (crisis)communicatie naar de verschillende betrokkenen is verlopen;
- de afschaling is verlopen en de overdracht van crisisorganisatie naar de 'nafase'-organisatie is georganiseerd.

## 2.4 Samenhang deelonderzoeken

Voor het Periodiek beeld 2019 is het 'Toetsingskader 4.0' het uitgangspunt. Het toetsingskader kent vier processen ('risicobeheersing', 'voorbereiding', 'uitvoering' en 'verantwoorden, leren en bijstellen') en vier aspecten ('sturing', 'toerusting', 'ketens en ketensamenwerking' en 'kwaliteit')<sup>5</sup>.

De Inspectie heeft de deelonderzoeken zo gekozen en ingericht dat een verdieping plaatsvindt op twee processen en op twee aspecten uit het toetsingskader (zie *afbeelding 1*).



Afbeelding 1 Samenhang deelonderzoeken

<sup>4</sup> Zie voor het toetsingskader de website van de Inspectie

<sup>5</sup> Zie voor een uitgebreide beschrijving het toetsingskader en het plan van aanpak Periodiek beeld 2019.





Zoals uit afbeelding 1 naar voren komt zijn op deze manier de vier deelonderzoeken onlosmakelijk met elkaar verbonden. Om vergelijkbare informatie op te halen stemmen de deelprojecten onderling af welke informatie zij van elkaar nodig hebben.

Het deelonderzoek 'Vakbekwaamheid crisisfunctionarissen' geeft een beeld van het proces 'voorbereiding' op alle aspecten; het deelonderzoek 'Operationele prestaties' richt zich op alle aspecten van proces 'uitvoering'.

Het deelonderzoek 'Samenwerking' is, evenals het deelonderzoek 'Kwaliteitszorg', zo ingericht dat alle processen worden doorlopen.

Het deelonderzoek operationele prestaties geeft een beeld van de ervaringen van samenwerking met vitale partners en andere veiligheidsregio's in de praktijk. Ook geeft het onderzoek een beeld in hoeverre tijdens de uitvoering de kwaliteit van de inzet wordt geëvalueerd en indien nodig bijgesteld. Daarnaast zijn de bevindingen van het deelonderzoek operationele prestaties gebaseerd op de evaluatieverslagen van de veiligheidsregio's. Deze evaluatieverslagen gaan niet alleen over de operationele prestaties van de veiligheidsregio's maar geven ook inzicht in de manier van evalueren en leren door de veiligheidsregio's. Daarmee zal deze data ook meegenomen worden in het deelonderzoek kwaliteitszorg. Om vergelijkbare informatie stemmen de deelprojecten af welke informatie zij van elkaar nodig hebben.



# 3

## Onderzoeksaanpak

### 3.1 Onderzoek in alle veiligheidsregio's

Tot 2016 was de evaluatie van de door de veiligheidsregio's gehouden systeemtest voor de Inspectie de bron die zicht gaf op de operationele prestaties van de veiligheidsregio in een bepaald jaar. Met het vaststellen van het nieuwe toetsingskader kijkt de Inspectie niet alleen meer naar de prestaties bij de systeemtest. Voor dit onderzoek kunnen de veiligheidsregio's ook evaluaties van (GRIP-)incidenten, oefeningen of evenementen aanleveren.

Voor dit onderzoek heeft de Inspectie in een brief d.d. 23 juli 2018 alle veiligheidsregio's gevraagd:

"•.....een overzicht / rode dradenanalyse aan te leveren van de operationele prestaties en wat de resultaten en de verbeterpunten zijn van de jaren 2016, 2017 en 2018. De veiligheidsregio doet dit aan de hand van de vijf punten onder 'Uitvoering' van het Toetsingskader 4.0.

- De veiligheidsregio's betrekken in hun overzicht / rode dradenanalyse in elk geval de systeemtesten in de betreffende jaren en waar mogelijk informatie uit evaluaties van GRIP-incidenten, evenementen, oefeningen en andere relevante (grootschalige) inzetten"<sup>6</sup>.

De Inspectie vraagt dus aan de veiligheidsregio's niet meer zoals voorheen de evaluaties van de systeemtest toe te sturen maar om zelf op basis van de evaluaties die de veiligheidsregio heeft gedaan een overzicht / rode dradenanalyse van hun operationele prestaties in 2016, 2017 en 2018 te maken.

Aangezien uit de Staat 2016 blijkt dat er op het gebied van operationele prestaties bij de meeste veiligheidsregio's verbeterpunten geconstateerd zijn, wordt dit onderzoek in alle 25 veiligheidsregio's uitgevoerd.

Het onderzoek wordt gefaseerd uitgevoerd:

#### *1e fase*

Voor 1 september 2018 leveren de veiligheidsregio's een overzicht aan van de operationele prestaties in 2016 en 2017. De veiligheidsregio's doen dit aan de hand van de vijf processen die onder 'Uitvoering' van het Toetsingskader 4.0 genoemd

<sup>6</sup> Citaat uit de brief



zijn (zie bijlage II). Ze maakt hierbij in ieder geval gebruik van de evaluatie van de gehouden systeemtest in dat jaar en (conform de aanbeveling van de Inspectie) waar mogelijk en zoveel mogelijk op basis van evaluaties van andere incidenten, oefeningen, evenementen uit dat jaar.

In oktober en november 2018 analyseert de Inspectie de door de veiligheidsregio's aangeleverde overzichten aan de hand van een vast format. Deze analyse zal zich op dat moment met name richten op de aantoonbaarheid en volledigheid van het door de veiligheidsregio gestelde in hun overzicht. In het najaarsgesprek 2018<sup>7</sup> van de regio-inspecteur met de veiligheidsregio zal de uitkomst van deze analyse besproken worden en wat de verwachtingen van de Inspectie voor de aan te leveren stukken over 2018 zijn. Daarbij gaat het nadrukkelijk nog niet om een beoordeling van de prestaties, maar om de aantoonbaarheid ('zijn de bevindingen/rode draden analyse onderbouwd en volgen ze logisch uit de aangeleverde data') en de volledigheid ('komen alle punten uit het toetsingskader aan de orde') van de aangeleverde data.

#### *2e fase*

Vervolgens leveren alle veiligheidsregio's voor 1 maart 2019 een overzicht met de operationele prestaties over 2018 aan.

De kwalitatieve analyse van de Inspectie richt zich nu, naast de aantoonbaarheid en volledigheid, met name op de inhoudelijke beoordeling: de Inspectie vormt zich op basis van het toetsingskader 4.0 een oordeel over het presteren van de veiligheidsregio over de jaren 2016 tot en met 2018. De beoordeling gebeurt door een vaste beoordelingscommissie bestaande uit 3 inspecteurs aan de hand van een beoordelingskader.

De Inspectie bespreekt haar analyse en oordeel met de veiligheidsregio tijdens de voorjaarsgesprekken 2019. Na wederhoor door de veiligheidsregio worden de onderzoeksgegevens (stand van zaken en beoordeling) schriftelijk vastgelegd.

#### *3e fase*

Op basis van alle analyses, oordelen en gesprekken in de veiligheidsregio's maakt de Inspectie een totaaloverzicht van het operationeel presteren van alle veiligheidsregio's tezamen ten behoeve van het Periodiek beeld Rampenbestrijding en Crisisbeheersing 2019. Dit totaaloverzicht wordt in een rapportage vastgelegd.

## 3.2 Methoden van onderzoek

### **Deskresearch**

Aan de hand van een door de Inspectie gemaakt format met vragen over bronnen, onderbouwing en volledigheid worden de door de veiligheidsregio geleverde overzichten / rode dradenanalyses op aantoonbaarheid en volledigheid 'beoordeeld'. Waar nodig verzoekt de Inspectie de veiligheidsregio aanvullende informatie aan te leveren. Na ontvangst van het overzicht 2018 en de eventuele verzochte aanvullingen op het overzicht 2016 en 2017 beoordeelt de Inspectie de prestaties aan de hand van het toetsingskader en een nog te ontwikkelen beoordelingskader.

<sup>7</sup> De Inspectie heeft 2x per jaar (in het voorjaar en in het najaar) een gesprek met de veiligheidsregio. In het voorjaar is het in principe een gesprek tussen regio-inspecteur en directeur veiligheidsregio/hoofd crisisbeheersing, in het najaar tussen regio-inspecteur en liaison veiligheidsregio.



## Gesprekken

De reguliere voor- en najaarsgesprekken met de veiligheidsregio's worden gebruikt om de door de veiligheidsregio geleverde overzichten van hun operationele prestaties te bespreken. In het najaarsgesprek 2018 ligt de focus op de aantoonbaarheid en volledigheid van het door de veiligheidsregio geleverde. In het voorjaarsgesprek 2019 ligt de focus op de beoordeling van het presteren in de jaren 2016 tot en met 2018.

## 3.3 Beoordeling

Per te beoordelen hoofdproces uit het toetsingskader zal een specifiek beoordelingskader worden uitgewerkt, zo ook voor operationele prestaties (uitvoering).

Om tot een eenduidig gedragen beeld te komen over de specifieke invulling van de eisen uit het toetsingskader gaat de Inspectie samen met beleidsdepartement en de veiligheidsregio's in gesprek over de specifieke normen per onderwerp. Dit moet resulteren in een beschrijving van wat minimaal verwacht mag worden van de veiligheidsregio's om bijvoorbeeld 'basis op orde' te scoren. Het bepalen van het daadwerkelijke score (het oordeel) is een taak van de Inspectie.

De Inspectie gebruikt voor de beoordeling een beoordelingskader met vier niveaus, te weten: onvoldoende, voor verbetering vatbaar, basis op orde en op niveau.

## 3.4 Kwaliteitsborging deelonderzoek

De kwaliteit van dit onderzoek wordt bewaakt door het inzetten van:

- review op dit plan van aanpak en op de rapportage van dit onderzoek;
- input van de regio-inspecteurs die waar nodig relevante informatie over de veiligheidsregio kunnen aandragen;
- een vaste interne "beoordelingscommissie" zodat een navolgbare en transparante beoordeling plaatsvindt aan de hand van een vastgesteld beoordelingskader;
- terugkoppeling van de resultaten in de halfjaarlijkse regiogesprekken en de mogelijkheid van wederhoor door de regio in/na deze gesprekken;
- de klankbordgroep<sup>8</sup> om als/waar nodig aspecten uit het onderzoek ter discussie voor te leggen.

## 3.5 Op te leveren producten

1. 25 Brieven met een beeld van de operationele prestaties per veiligheidsregio  
De inhoudelijke analyse en beoordeling van de informatie over de operationele prestaties in de jaren 2016 tot en met 2018 leiden tot een beeld en beoordeling per veiligheidsregio. Deze worden tezamen met het beeld en beoordeling uit een van de andere deelonderzoeken in een brief aan de veiligheidsregio neergelegd.

2. Rapportage van bevindingen

<sup>8</sup> De leden van de klankbordgroep vertegenwoordigen de veiligheidsregio's respectievelijk het beleidsdepartement JenV. (voor verdere toelichting zie paragraaf 7.1 van het plan van aanpak Periodiek beeld Rampenbestrijding en Crisisbeheersing 2019)



De analyses en beoordelingen van de operationele prestaties van alle veiligheidsregio's tezamen leveren een beeld op waar de veiligheidsregio's eind 2018 staan wat betreft hun presterend vermogen bij de aanpak van rampen en crises en wat ze gedaan hebben met de aanbevelingen uit de Staat 2016 op dit gebied



# 4

## Communicatie

De Inspectie publiceert dit plan van aanpak als onderdeel van het plan van aanpak Periodiek beeld 2019 op haar website. Tevens stuurt de Inspectie het plan van aanpak toe aan de voorzitters en de directeuren van de veiligheidsregio's. Daarnaast heeft de Inspectie bij de voorjaarsgesprekken, die ze in mei-juli 2018 in de veiligheidsregio's voerde, afspraken gemaakt welke gegevens ze wanneer wil ontvangen van de veiligheidsregio's. Deze afspraken zijn half juli in een brief aan de veiligheidsregio's bevestigd.

Een terugkoppeling en beoordeling/duiding van de operationele prestaties per veiligheidsregio zal tezamen met een terugkoppeling van de resultaten op een van de andere deelonderzoeken plaatsvinden.

De communicatie over het totaalbeeld operationele prestaties zal als onderdeel van het Periodiek beeld rampenbestrijding en Crisisbeheersing 2019 plaatsvinden.



# I

## Afkortingen

GRIP	Gecoördineerde Regionale Incidentbestrijdings Procedure
KKC	Kennis- en kwaliteitscentrum
CoPI	Commando Plaats Incident
ROT	Regionaal operationeel team
BT	Beleidsteam
LCMS	Landelijk Crisis Management Systeem
BVr	Besluit Veiligheidsregio's
CaCo	Calamiteitencoördinator



### **Missie Inspectie Justitie en Veiligheid**

*De Inspectie Justitie en Veiligheid houdt voor de samenleving, de ondertoezichtgestelden en de politiek en bestuurlijk verantwoordelijken toezicht op het terrein van justitie en veiligheid om inzicht te geven in de kwaliteit van de taakuitvoering en de naleving van regels en normen, om risico's te signaleren en om organisaties aan te zetten tot verbetering. Hiermee draagt de Inspectie bij aan een rechtvaardige en veilige samenleving.*

#### **Dit is een uitgave van:**

Inspectie Justitie en Veiligheid  
Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag  
[Contactformulier](#) | [www.inspectie-jenv.nl](http://www.inspectie-jenv.nl)

December 2018

*Aan deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend.  
Vermenigvuldigen van informatie uit deze publicatie is toegestaan,  
mits deze uitgave als bron wordt vermeld.*