



Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Vakbekwaamheid crisisfunctionarissen

Plan van Aanpak

*Deelonderzoek van het 'Periodiek beeld
Rampenbestrijding en Crisisbeheersing 2019'*

Inhoudsopgave

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | Inleiding | 3 |
| 2 | Doelstelling en onderzoeksvragen | 5 |
| 2.1 | Doelstelling | 5 |
| 2.2 | Centrale onderzoeksvraag en deelvragen | 5 |
| 2.3 | Afbakening | 5 |
| 2.4 | Samenhang deelonderzoeken | 7 |
| 3 | Onderzoeksaanpak | 9 |
| 3.1 | Onderzoek in acht veiligheidsregio's | 9 |
| 3.2 | Operationalisering | 9 |
| 3.3 | Methoden van onderzoek | 13 |
| 4 | Communicatie | 15 |
| | Bijlagen | |
| I | Afkortingen | 16 |



1

Inleiding

In 2019 brengt de Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: de Inspectie) voor de vierde keer een periodiek beeld uit over de rampenbestrijding en crisisbeheersing, voorheen genoemd de 'Staat van de Rampenbestrijding'. Op basis van de bevindingen van de Staat van de Rampenbestrijding 2016 (hierna: de Staat 2016) heeft de Inspectie besloten om voor het periodieke beeld 2019 verdiepend onderzoek te doen naar de onderwerpen operationele prestaties, vakbekwaamheid van crisisfunctionarissen, samenwerking en kwaliteitszorg. De vier genoemde onderwerpen worden afzonderlijk onderzocht in vier deelonderzoeken en leveren input voor het 'Periodiek beeld Rampenbestrijding en Crisisbeheersing 2019' (hierna: Periodiek beeld 2019).

Het voorliggend plan van aanpak (hierna: PvA) is een uitwerking van het onderzoek naar de vakbekwaamheid van crisisfunctionarissen. Dit PvA vervangt het PvA dat in maart 2018 op de website van de Inspectie is geplaatst.

Kort na publicatie van het eerste PvA is het onderzoek van start gegaan, maar tijdens de uitvoering bleek dat het beter was een andere werkwijze toe te passen dan in het PvA was beschreven. Zo is de regio's nu niet eerst gevraagd om documenten en heeft ook geen selectie van regio's op basis daarvan plaatsgevonden.

In de praktijk is eerst een selectie van regio's gemaakt en zijn in deze regio's interviews gehouden waarbij tevens documenten zijn opgevraagd. Deze werkwijze is beschreven in het huidige PvA. Daarnaast is het PvA op het gebied van terminologie en indeling eenvormig gemaakt met de PvA's van de overige deelonderzoeken.

Aanleiding

In de Staat 2016 trekt de Inspectie de conclusie dat de veiligheidsregio's nog onvoldoende inzicht hebben in de vakbekwaamheid van de crisisfunctionarissen (toen nog 'multi-functionarissen' genoemd). Hieruit volgt onder andere de aanbeveling om een visie op te stellen over loopbaanbeleid bij deze functionarissen, met daaraan gekoppeld een samenhangend geheel van oefenactiviteiten met tussentijdse toetsmomenten.

In de maanden december 2017 en januari en februari 2018 is het onderwerp vakbekwaamheid verkend. De Inspectie is gestart met de vraag in hoeverre de aanbevelingen uit de Staat 2016 tot acties en/of veranderingen bij de



veiligheidsregio's hebben geleid. Uit een bijeenkomst van het landelijk netwerk Multidisciplinair Opleiden, Trainen en Oefenen (hierna: MOTO) bleek dat dit bij veel regio's nog niet het geval was, mogelijk door de relatief korte tijd tussen de aanbevelingen en de start van de verkenning.

Op een landelijke kennisdag 'Inzicht in Vakbekwaamheid' - georganiseerd voor medewerkers van de veiligheidsregio's die zich bezig houden met de vakbekwaamheid van crisisfunctionarissen - werd het de Inspectie duidelijk dat de meeste veiligheidsregio's nog zoekende zijn naar een manier om vakbekwaamheid in te richten en te borgen. Uit de verkenning bleek tevens dat de veiligheidsregio's wel veel uitvoeren op het gebied van vakbekwaamheid.

Het is daarom noodzakelijk een onderzoek naar vakbekwaamheid niet te beperken tot de genoemde elementen uit de Staat 2016, maar uit te breiden tot alles wat bijdraagt aan de vakbekwaamheid van de crisisfunctionarissen en de manier waarop dit wordt georganiseerd.



2

Doelstelling en onderzoeksvragen

2.1 Doelstelling

Het doel van het onderzoek is inzicht te bieden in de mate waarin de veiligheidsregio's de vakbekwaamheid van hun crisisfunctionarissen borgen. Het onderzoek richt zich op de crisisfunctionarissen, omdat hun vakbekwaamheid de crisisteams en de crisisorganisatie in staat stelt de juiste dingen te doen in het operationeel optreden.

2.2 Centrale onderzoeksvraag en deelvragen

Centrale onderzoeksvraag

De bovenstaande doelstelling leidt tot de volgende centrale onderzoeksvraag:

In welke mate borgen de veiligheidsregio's de vakbekwaamheid van hun crisisfunctionarissen?

Deelvragen

Deze centrale onderzoeksvraag valt uiteen in de volgende deelvragen:

1. Welke voorbereidingen treft de veiligheidsregio om vakbekwame crisisfunctionarissen te verkrijgen?
2. Hoe houdt de veiligheidsregio de vakbekwaamheid van de crisisfunctionarissen op peil?
3. In hoeverre leiden de evaluaties van oefeningen en praktijkinzetten of een veranderende omgeving tot aanpassingen en verbeteringen?

2.3 Afbakening

Te betrekken functionarissen

In het onderzoek richt de Inspectie zich op de functionarissen die functies bekleden die altijd in een van de crisisteams vervuld worden (zie tabel a). Ondersteunende functies in de crisisteams (zoals plotters en verslagleggers), maar ook de functies



die niet altijd worden ingevuld (zoals die van het Openbaar Ministerie en liaisons van externe partners als waterschappen en energiebedrijven) blijven in dit onderzoek buiten beschouwing.

Hoewel zij wel de bron vormen voor de competenties en kwalificaties van de crisisfunctionarissen, blijven de (beoogde) prestaties van de crisisteams en de crisisorganisatie in dit onderzoek buiten beschouwing. Deze aspecten komen terug in een apart nog op te zetten onderzoek naar de operationele prestaties.

Deze keuze leidt tot onderstaand overzicht van de te betrekken functionarissen¹ in de verschillende teams:

Tabel a. Overzicht van de te betrekken functionarissen in de verschillende teams.

| Meldkamer | CoPI | ROT | (R)BT |
|-----------|--------------------|---------------------|--|
| CaCo | Leider CoPI | Operationeel leider | Burgemeester |
| | OvD Brandweer | AC Brandweer | Communicatie adviseur |
| | OvD Bevolkingszorg | AC Bevolkingszorg | Strategisch adviseur bevolkingszorg |
| | OvD Geneeskundig | AC Geneeskundig | Strategisch adviseur operationele diensten |
| | OvD Politie | AC Politie | |
| | IM COPI | IM ROT | |

Uitgangspunten

Het wettelijk kader van vakbekwaamheid wordt bepaald door de Wet veiligheidsregio's (hierna: Wvr), het Besluit veiligheidsregio's (hierna: Bvr), het Besluit personeel veiligheidsregio's (hierna: Bpvr) en de Regeling personeel veiligheidsregio's (hierna: Rpvr). Deze bevatten de wettelijke eisen over vakbekwaamheid van crisisfunctionarissen.

Deze eisen zijn echter beperkt en bestaan slechts uit enkele eisen over de planvorming rondom vakbekwaamheid (het in het Wvr benoemde oefenbeleidsplan), de verplichting tot het houden van een jaarlijkse systeemtest (in het Bvr) en eisen die worden gesteld aan enkele functionarissen die betrokken zijn bij MOTO (zoals de in het Bpvr en de Rpvr genoemde procesmanager multidisciplinair oefenen).

Naast bovenstaand wettelijk kader, is dit onderzoek gebaseerd op de aspecten uit het "Toetsingskader Multidisciplinaire Taakuitvoering Veiligheidsregio's 4.0" (hierna: het Toetsingskader 4.0) die betrekking hebben op vakbekwaamheid.

¹ Zie voor de betekenis van de verschillende afkorting de lijst in bijlage I.



2.4 Samenhang deelonderzoeken

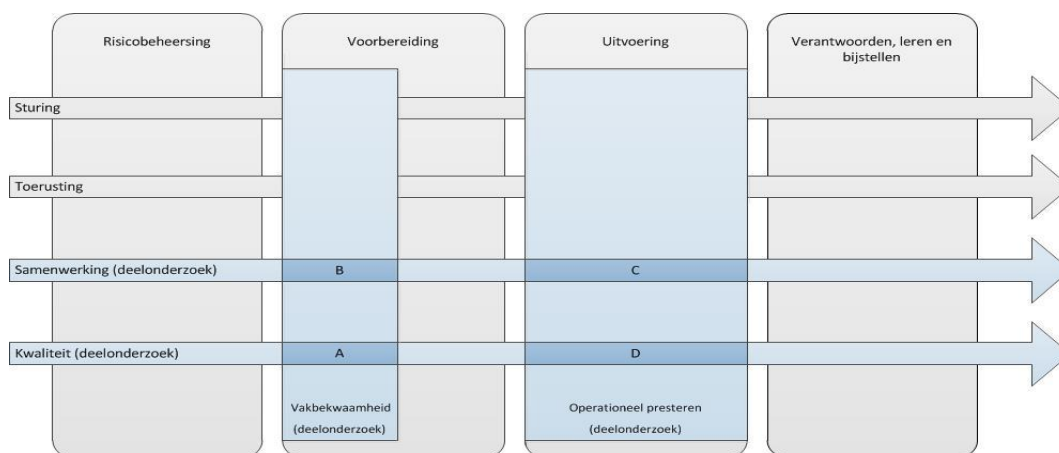
Voor het Periodiek beeld 2019 is het Toetsingskader 4.0 het uitgangspunt². Het toetsingskader kent vier processen, te weten:

- Risicobeheersing
- Voorbereiding
- Uitvoering en verantwoorden
- Leren en bijstellen

en vier aspecten, te weten:

- Sturing
- Toerusting
- Ketens en ketensamenwerking
- Kwaliteit

De Inspectie heeft de deelonderzoeken zo gekozen en ingericht dat een verdieping plaatsvindt op twee processen en op twee aspecten uit het toetsingskader (*zie afbeelding 1*).



Afbeelding 1. Samenhang deelonderzoeken

Zoals uit afbeelding 1 naar voren komt zijn op deze manier de vier deelonderzoeken onlosmakelijk met elkaar verbonden. Om vergelijkbare informatie op te halen stemmen de deelprojecten onderling af welke informatie zij van elkaar nodig hebben.

Het deelonderzoek 'Vakbekwaamheid crisisfunctionarissen' geeft een beeld van het proces 'voorbereiding' op alle aspecten; het deelonderzoek 'Operationele prestaties' richt zich op alle aspecten van proces 'uitvoering'.

Het deelonderzoek 'Samenwerking' is, evenals het deelonderzoek 'Kwaliteitszorg', zo ingericht dat alle processen worden doorlopen.

² Zie voor een meer uitgebreide beschrijving het toetsingskader en het plan van aanpak Periodiek beeld 2019 op de website van de Inspectie Justitie en Veiligheid.



Het deelonderzoek operationele prestaties geeft een beeld van de ervaringen van samenwerking met vitale partners en andere veiligheidsregio's in de praktijk. Ook geeft het onderzoek een beeld in hoeverre tijdens de uitvoering de kwaliteit van de inzet wordt geëvalueerd en indien nodig bijgesteld. Daarnaast zijn de bevindingen van het deelonderzoek operationele prestaties gebaseerd op de evaluatieverslagen van de veiligheidsregio's. Deze evaluatieverslagen gaan niet alleen over de operationele prestaties van de veiligheidsregio's maar geven ook inzicht in de manier van evalueren en leren door de veiligheidsregio's. Daarmee zal deze data ook meegenomen worden in het deelonderzoek kwaliteitszorg. Om vergelijkbare informatie stemmen de deelprojecten af welke informatie zij van elkaar nodig hebben.



3

Onderzoeksaanpak

3.1 Onderzoek in acht veiligheidsregio's

Het onderzoek Vakbekwaamheid crisisfunctionarissen vindt plaats in de volgende negen veiligheidsregio's:

- Brabant-Zuidoost
- Flevoland
- Kennemerland
- Limburg-Noord
- Midden- en West-Brabant
- Noord- en Oost-Gelderland
- Rotterdam-Rijnmond
- Twente
- Zaanstreek-Waterland

De criteria die ten grondslag liggen aan deze selectie staan beschreven in het 'Plan van Aanpak Periodiek beeld', paragraaf 3.1. Het gaat hierbij om:

- spreiding over het land;
- de spreiding van de regio's over de politieregio's;
- de omvang van de regio's;
- stedelijk- of landelijk gebied;
- de resultaten uit de Staat 2016.

3.2 Operationalisering

Het Toetsingskader 4.0 gaat uit van een cyclisch model gebaseerd op de Plan-Do-Check-Act-cyclus (hierna: PDCA-cyclus). De veiligheidsregio's dienen - om de vakbekwaamheid van hun crisisfunctionarissen daadwerkelijk te borgen - de gehele PDCA-cyclus op dit onderwerp te doorlopen. Daarbij dienen zij niet alleen de inhoud (opleidingen, trainingen, oefeningen, evalueren, testen en dergelijke) te borgen, maar tevens het proces van het organiseren daarvan (visie, opleidings- en oefenplannen, mensen en middelen en dergelijke).

De 'lifelong learning loop'

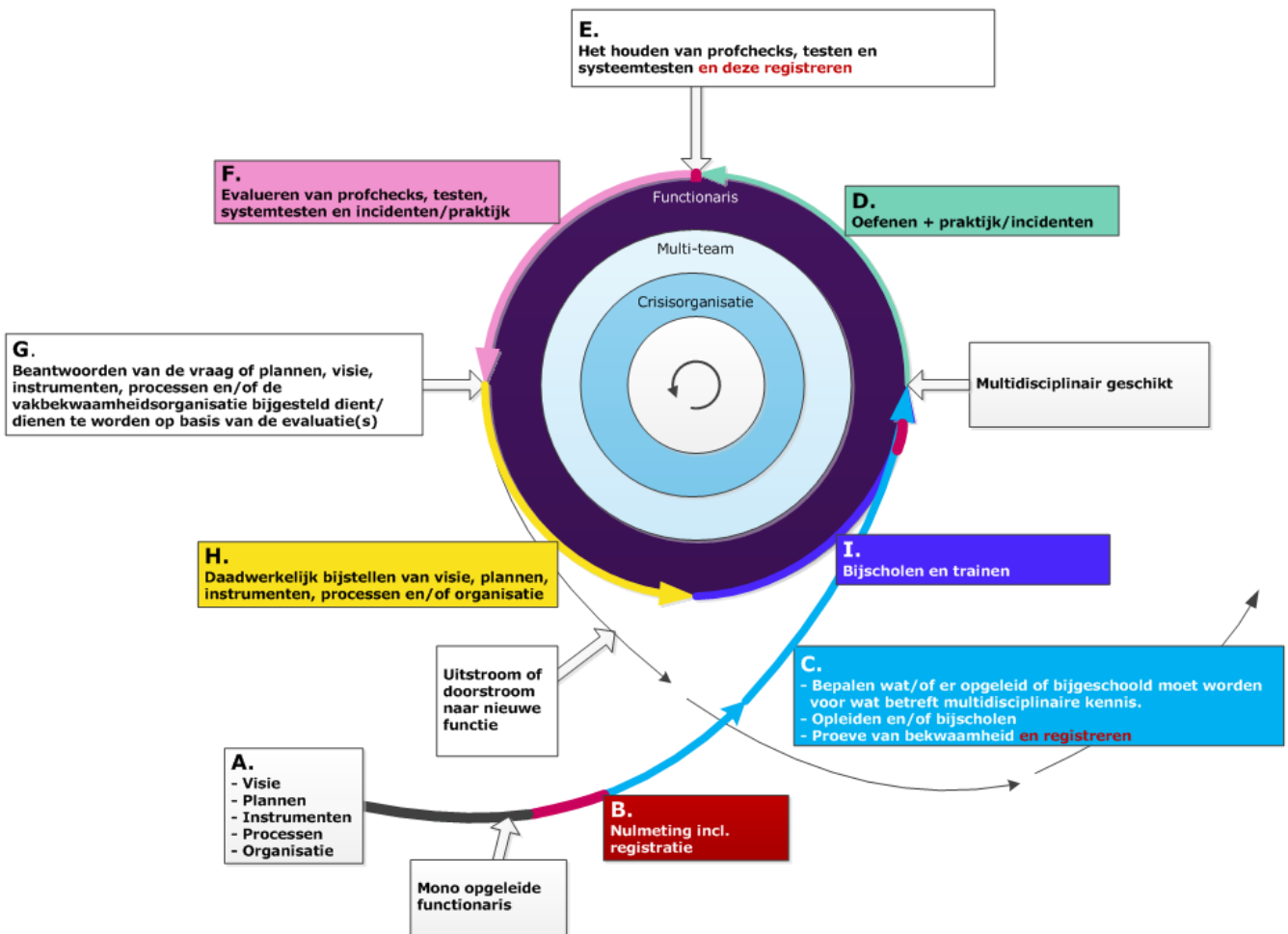
De PDCA-cyclus op het gebied van vakbekwaamheid wordt in de onderwijskundige literatuur vertaald in de 'lifelong learning loop' (hierna: 'loop'). Deze bevat alle activiteiten die ontplooid dienen te/kunnen worden om kennis, vaardigheden en competenties te verkrijgen, te behouden en te verbeteren. De Inspectie beschouwt



het doorlopen van alle stappen in deze 'loop' en het aanbrengen van samenhang daarin als het 'borgen' van vakbekwaamheid.

De 'loop' mag bij de veiligheidsregio's als bekend worden verondersteld, want deze is al beschreven in de Leidraad Oefenen – Handreiking Brandweer, Beleidsadvies (ministerie van Veiligheid en Justitie, 2013).

De invulling van de 'loop' voor de vakbekwaamheid van de crisisfunctionarissen ziet er dan als volgt uit:



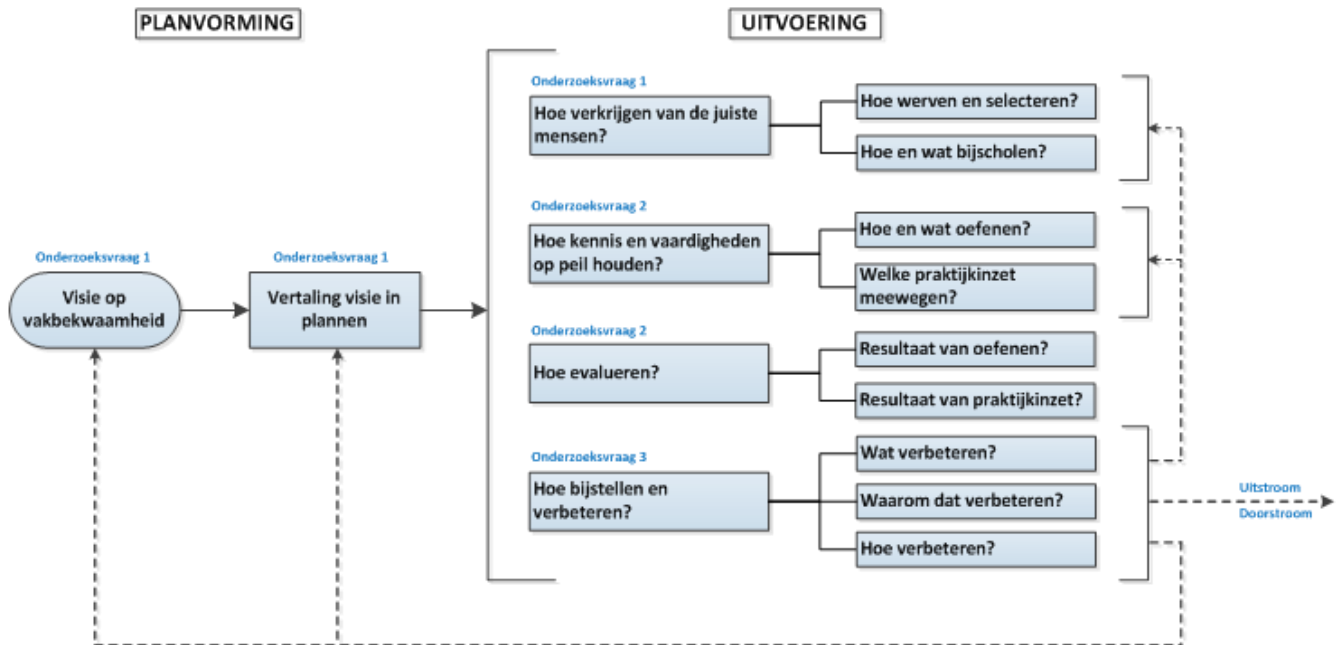
Afbeelding 2. Lifelong learning loop.

De 'loop' start met een visie op vakbekwaamheid. De Inspectie gaat na of de betreffende veiligheidsregio een dergelijke visie heeft. Vervolgens onderzoekt de Inspectie hoe deze visie vorm krijgt in de praktijk: Zijn de relevante plannen opgesteld op de onderdelen uit de 'loop', wat beogen de veiligheidsregio's hiermee te realiseren en hoe worden deze plannen uitgevoerd in de praktijk?

Het is denkbaar dat veiligheidsregio's op dit moment nog niet de 'loop' volgen of daaruit stappen overslaan. Ook in die gevallen onderzoekt de Inspectie hoe de uitvoering is ingericht en tot welk resultaat dit leidt.



Het conceptuele model voor de uitvoering van het onderzoek ziet er als volgt uit:



Afbeelding 3. Conceptueel model onderzoek Vakbekwaamheid crisisfunctionarissen.

De uitleg van het model volgt hieronder.

Onderzoeksraag 1: Welke voorbereidingen treft de veiligheidsregio om vakbekwame crisisfunctionarissen te verkrijgen?

Deze vraag richt zich op de start van de 'loop' en omvat alle voorbereidingen (blok A t/m C uit de 'loop'). Hierin onderzoekt de Inspectie de aanwezigheid van een visie op vakbekwaamheid en of deze is vertaald in plannen, zoals;

- Een beschrijving van de manier waarop werving en selectie plaatsvindt, gericht op het verkrijgen van de juiste crisisfunctionarissen. Hierbij kan worden gedacht aan 'startkwalificaties' van crisisfunctionarissen (het minimumniveau) en het opleiden en/of het trainen van crisisfunctionarissen tot het niveau waarop ze (start)geschikt zijn om in de praktijk in te zetten. De wijze waarop een en ander plaatsvindt is daarbij ook van belang (aanbod-/vraaggestuurd, nulmeting/proeve van bekwaamheid en dergelijke).
- Een beschrijving van de wijze waarop de veiligheidsregio de vakbekwaamheid van de crisisfunctionarissen op peil houdt door middel van oefeningen en daarbij de praktijkincidenten betreft. Hierbij kan worden gedacht aan:
 - het aanbod van oefeningen (aansluitend op het risicoprofiel van de veiligheidsregio);
 - de verdeling van verantwoordelijkheden tussen de veiligheidsregio en de crisisfunctionaris over het op peil houden van diens vakbekwaamheid;
 - de invloed van de ervaring bij praktijkincidenten op het oefenprogramma van de crisisfunctionaris.



- Een beschrijving van de wijze waarop oefeningen, praktijkinzetten en (eventuele) profchecks worden geëvalueerd en geregistreerd. Hoe leidt dit vervolgens tot informatie over het niveau van vakbekwaamheid waarop de crisisfunctionaris acteert?
- Een beschrijving van de wijze waarop wordt geanalyseerd of de 'gemeten' vakbekwaamheid van de crisisfunctionaris overeenkomt met de beoogde vakbekwaamheid. Hoe wordt bepaald of hierin aanpassingen nodig zijn en hoe worden deze aanpassingen omgezet in concrete acties en/of producten?
- Een beschrijving van het organisatieonderdeel dat het proces 'borgen vakbekwaamheid' tot zijn taken en verantwoordelijkheden heeft en met welke mensen en middelen dit wordt uitgevoerd.
- Een beschrijving van de wijze waarop het proces 'borgen vakbekwaamheid' wordt geëvalueerd en zo nodig bijgesteld.
- Een beschrijving van de wijze waarop het 'loopbaanbeleid' voor crisisfunctionarissen is vormgegeven. Op welke wijze en op welke gronden vindt uitstroom plaats of doorstroming naar een andere crisisfunctie?

Dit gedeelte van het onderzoek omvat voor een deel ook de uitvoering van de plannen. Het gaat daarbij om wat gericht is op het verkrijgen van de juiste crisisfunctionarissen (werven en selecteren).

Onderzoeksvraag 2: Hoe houdt de veiligheidsregio de vakbekwaamheid van de crisisfunctionarissen op peil?

Deze vraag richt zich op de wijze waarop de veiligheidsregio de vakbekwaamheid van crisisfunctionarissen op peil houdt (blok D t/m F uit de 'loop').

Crisisfunctionarissen dienen te allen tijde op een bepaald minimum niveau te functioneren/acteren. Indien de veiligheidsregio geen inspanningen verricht in het op peil houden van de vakbekwaamheid zal deze zeer waarschijnlijk afnemen.

Bij het op peil houden van de vakbekwaamheid gaat het enerzijds om een gericht aanbod van oefeningen en anderzijds om de ervaring die crisisfunctionarissen opdoen bij hun functioneren in de praktijk bij daadwerkelijke inzetten. Daarnaast dienen evaluaties van die oefeningen en praktijkinzetten uit te wijzen of de daaraan gestelde doelen zijn bereikt en/of bijstellingen noodzakelijk zijn. Daartoe dienen de evaluaties vertaald te kunnen worden naar team-, functie- en individueel niveau, zodat bepaald kan worden waar welke bijstellingen plaats moeten vinden. Op individueel niveau vertaalt zich dat in de mate van vakbekwaamheid van de crisisfunctionaris en of deze op het gewenste niveau is.

Onderzoeksvraag 3: In hoeverre leiden de evaluaties van oefeningen en praktijkinzetten of een veranderende omgeving tot aanpassingen en verbeteringen?

Deze vraag richt zich op het sluiten van de 'loop' en gaat na of en in hoeverre de evaluaties van oefeningen, praktijkinzetten of een veranderende omgeving leiden tot daadwerkelijke aanpassingen en verbeteringen (blok G en H uit de 'loop').

Bijstellingen en verbeteringen kunnen betrekking hebben op de inhoud/uitvoering, maar ook op het proces van het organiseren van vakbekwaamheid.

Zo kunnen verbeteringen betrekking hebben op het bijscholen of trainen van crisisfunctionarissen en daarmee ook het ontwikkelen van de bijscholing en het



geven van nieuwe trainingen. Op individueel niveau kan de veiligheidsregio ook bepalen of een functionaris uitstroomt of doorstroomt naar een andere crisisfunctie.

Ook kunnen verbeteringen betrekking hebben op de actualiteit en juistheid van de visie en plannen over vakbekwaamheid en de wijze waarop dit wordt uitgevoerd.

3.3 Methoden van onderzoek

Interviews

Bij de negen te onderzoeken regio's worden interviews afgenomen. Deze gesprekken zullen worden gehouden met de verantwoordelijken voor de vakbekwaamheid van de crisisfunctionarissen. In de regel zijn dit de hoofden veiligheidsbureaus (of vergelijkbare functies). Daarnaast zullen de verantwoordelijken voor de uitvoering van het MOTO worden bevroegd, eventueel in aanwezigheid van een medewerker MOTO. Deze functionarissen moeten in staat worden geacht voldoende antwoorden te kunnen geven op de onderzoeksvragen van de Inspectie. (NB. De in tabel a. genoemde crisisfunctionarissen worden zelf niet geïnterviewd.) Naast de interviews worden documenten opgevraagd ter verdieping, concretisering en completering van het gezegde in de interviews.

Systemen

Een belangrijk systeem dat veiligheidsregio's kunnen hanteren voor het registreren en volgen van de vakbekwaamheid van hun crisisfunctionarissen is een 'functionarisvolgsysteem' (hierna: FVS). In de betrokken regio's zal worden gevraagd te laten zien op welke wijze dit is vormgegeven, welke gegevens worden geregistreerd en welke rol het FVS in de betreffende regio speelt in het inzicht op de vakbekwaamheid van crisisfunctionarissen.

3.4 Beoordeling

Per te beoordelen hoofdproces uit het toetsingskader wordt een specifiek beoordelingskader uitgewerkt, zo ook voor Vakbekwaamheid crisisfunctionarissen (voorbereiding).

Om te komen tot een eenduidig gedragen beeld over de specifieke invulling van de eisen uit het toetsingskader gaat de Inspectie samen met beleidsdepartement en de veiligheidsregio's in gesprek over de specifieke normen per onderwerp. Dit moet resulteren in een beschrijving van wat minimaal verwacht mag worden van de veiligheidsregio's om bijvoorbeeld 'basis op orde' te scoren. Het bepalen van de daadwerkelijke score (het oordeel) is een taak en verantwoordelijkheid van de Inspectie die hiervoor een beoordelingskader met vier niveaus hanteert, te weten:

- Onvoldoende
- Voor verbetering vatbaar
- Basis op orde
- Op niveau



3.5 Kwaliteitsborging deelonderzoek

De kwaliteit van dit onderzoek wordt bewaakt door het inzetten van:

- interne review op het plan van aanpak en de rapportage van dit onderzoek;
- input van de regio-inspecteurs van de te onderzoeken veiligheidsregio's die waar nodig relevante informatie over deze regio's kunnen aandragen;
- een vaste interne 'beoordelingscommissie' zodat een navolgbare en transparante beoordeling plaatsvindt aan de hand van een vastgesteld beoordelingskader;
- terugkoppeling van de resultaten in de halfjaarlijkse regiogesprekken en de mogelijkheid van wederhoor door de regio in- en na deze gesprekken;
- de klankbordgroep³ om waar nodig aspecten uit het onderzoek ter discussie voor te leggen.

3.6 Op te leveren producten

De op te leveren producten van dit onderzoek zijn:

1. Negen afzonderlijke rapportages met beelden van de borging van de vakbekwaamheid van de crisisfunctionarissen in de onderzochte veiligheidsregio's.
2. Een algemene rapportage waarin de bevindingen, analyses en beoordelingen van de negen onderzochte veiligheidsregio's tezamen een beeld opleveren van de borging van de vakbekwaamheid van de crisisfunctionarissen in het land.

³ De leden van de klankbordgroep vertegenwoordigen de veiligheidsregio's respectievelijk het beleidsdepartement JenV (voor verdere toelichting zie paragraaf 7.1 van het plan van aanpak Periodiek beeld Rampenbestrijding en Crisisbeheersing 2019).



4

Communicatie

Voorafgaand aan de inspectiebezoeken

De Inspectie publiceert dit plan van aanpak op haar website. Tevens stuurt de Inspectie een aankondigingsbrief, dit plan van aanpak en het onderzoeksprogramma toe aan de voorzitters en de directeuren van de veiligheidsregio's die in dit deelonderzoek worden betrokken.

Tijdens de inspectiebezoeken

Het onderzoek bestaat uit het houden van interviews en het beoordelen van registraties bij negen veiligheidsregio's. Tijdens de interviews zal een aantal nader te bepalen documenten worden opgevraagd. Deze worden door de Inspectie bestudeerd en geanalyseerd en vormen met de interviewverslagen de bronnen voor de bevindingen in de betreffende regio. Voorafgaand aan de interviews stuurt de Inspectie haar interviewprotocol naar de te interviewen personen. Van elk interview stelt de Inspectie een verslag op dat voor wederhoor aan de geïnterviewden wordt aangeboden. Voor dit wederhoor op feitelijke onjuistheden is twee weken gereserveerd.

Na de inspectiebezoeken

Op basis van verzamelde en gevalideerde informatie vormt de Inspectie zich een oordeel over het onderzoeksthema en de uitvoering in de praktijk bij de onderzochte veiligheidsregio's. De Inspectie stelt per onderzochte veiligheidsregio een rapport op wat voor wederhoor zal worden voorgelegd aan de betreffende veiligheidsregio zodat deze daarop kan reageren. Na verwerking van de wederhoor en na interne vaststelling van alle rapportages stelt de Inspectie een totaalbeeld op van het onderzoeksthema. Dit beeld wordt ter beschikking gesteld aan alle veiligheidsregio's.



I

Bijlage Afkortingen

Afkorting

AC
CaCo
CoPI
FVS
IM
MOTO
OvD
PDCA
(R)BT
ROT

Betekenis

Algemeen Commandant
Calamiteitencoördinator
Commando Plaats Incident
Functionarisvolgsysteem
Informatiemanager
Multidisciplinair Opleiden Trainen Oefenen
Officier van Dienst
Plan-Do-Check-Act
(Regionaal) Beleidsteam
Regionaal Operationeel Team



Missie Inspectie Justitie en Veiligheid

De Inspectie Justitie en Veiligheid houdt voor de samenleving, de ondertoezichtgestelden en de politiek en bestuurlijk verantwoordelijken toezicht op het terrein van justitie en veiligheid om inzicht te geven in de kwaliteit van de taakuitvoering en de naleving van regels en normen, om risico's te signaleren en om organisaties aan te zetten tot verbetering. Hiermee draagt de Inspectie bij aan een rechtvaardige en veilige samenleving.

Dit is een uitgave van:

Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag
[Contactformulier](#) | www.inspectie-jenv.nl

December 2018

*Aan deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend.
Vermenigvuldigen van informatie uit deze publicatie is toegestaan,
mits deze uitgave als bron wordt vermeld.*