



Inspectie Justitie en Veiligheid  
*Ministerie van Justitie en Veiligheid*

# Vervolgonderzoek Korpscheftaken

*Plan van aanpak*



# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Vervolgonderzoek Korpscheftaken</b>	<b>3</b>
1.1	Inleiding	3
1.2	Aanleiding	3
1.3	Doelstelling en centrale vraag	4
1.4	Methoden van onderzoek	5
1.5	Samenhang met andere onderzoeken	6
1.6	Communicatie	6

# 1

## Vervolgonderzoek Korpscheftaken

### 1.1 Inleiding

De Inspectie heeft in 2008, 2012 en in 2015 onderzoeken uitgevoerd naar de uitvoering van de taken door de politie die voortkomen uit de Wet wapens en munitie (Wwm) en de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus (Wpbr). In Nederland is formeel de korpschef (KC) met deze taken belast. In de rapporten ging aandacht uit naar de taken van politie in het kader van de Wwm en de Wpbr, de wijze waarop uitvoering van deze taken was georganiseerd, en naar de wijze waarop sturing en borging van toezichthoudende taken plaatsvond. Ook gaf de Inspectie weer hoe deze toezichthoudende taken door politie in de praktijk werden uitgevoerd.

De conclusies uit de rapportages van de Inspectie richtten zich op de preventieve<sup>1</sup> en repressieve<sup>2</sup> toezicht-taken van politie. Hoewel de preventieve taken adequaat werden uitgevoerd, concludeerde de Inspectie dat de uitvoering van de repressieve taken verbetering behoeft: Er werd wel gereageerd op signalen, maar het proactieve toezicht was gering. Aan dit proactieve toezicht werd onvoldoende sturing, borging, capaciteit en prioriteit geven (Bron: [Op weg naar balans](#) en [Naar samenwerken aan veiligheid](#)).

Op 13 april 2016 heeft de minister van Justitie en Veiligheid (de minister) de resultaten van deze onderzoeken met de Tweede Kamer gedeeld. Daarbij gaf de minister aan dat er een zwaarwegend maatschappelijk belang is bij de uitvoering van de toezichthoudende taken die aan politie in het kader van de Wwm en de Wpbr zijn opgedragen.

De minister en de korpschef van de nationale politie hebben vervolgens aan de Tweede Kamer geschreven de conclusies en aanbevelingen uit het onderzoeksrapport van de Inspectie ter harte te nemen en op basis hiervan acties in te zetten.

De minister heeft naar aanleiding hiervan aan de Inspectie gevraagd om over vier jaar (in 2020) een vervolgonderzoek uit te voeren om te bezien in hoeverre deze acties zijn uitgevoerd, en in hoeverre de voorgestelde verbeteringen ook daadwerkelijk zijn gerealiseerd.

### 1.2 Aanleiding

De aanbevelingen uit de eerdere onderzoeken van de Inspectie richtten zich (in het kort) op de volgende onderwerpen:

- draag zorg voor voldoende sturing, borging en capaciteit,
- richt het toezicht pro-actiever in,
- draag zorg voor een verbetering van de informatiepositie van politie,
- breng samenwerking en afstemming van partners in het (verticale) toezicht tot stand, en
- versterk sanctiemogelijkheden.

<sup>1</sup> Betreft: bijvoorbeeld de advisering bij vergunningverlening en de beoordeling van de betrouwbaarheid en bekwaamheid van medewerkers van particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus

<sup>2</sup> Betreft: bijvoorbeeld het toezicht op de juiste uitvoering van de Wwm en de handhaving hiervan.

De aanbeveling die zich richtte op het organiseren van de benodigde capaciteit voor de uitvoering van de twee KC-taken stond daarbij centraal. In zowel het onderzoek uit 2008, als uit dat van 2015 bleek een gebrek aan capaciteit een bepalende factor voor de beperkte uitvoering van de repressieve taken. Capaciteit kan daarmee gezien worden als een bepalende randvoorwaarde voor een goede uitvoering van de KC-taken op het gebied van de Wwm en de Wpbr.

De korpschef heeft naar aanleiding van het capaciteitsvraagstuk in 2016 een onderzoek laten uitvoeren naar de werklast van de teams. De uitkomst van deze werklastmeting maakte duidelijk dat de beschikbare capaciteit voor de uitvoering van de KC-taken op dat moment niet voldoende was. Naar aanleiding van deze uitkomst is er gezocht naar maatregelen om de werklast voor de afdelingen KC-taken op korte termijn te verminderen. Samen met andere ministeries en de politie heeft de minister onderzocht welke mogelijkheden er waren om het capaciteitsvraagstuk op te lossen. Hierbij is gekeken naar:

- de mogelijkheden voor uitbreiding van capaciteit,
- een herijking van de taken van de politie op dit beleidsveld, en naar
- het verlichten van de werklast.

Ook is de minister een verkenning gestart met als doel te bezien of het wenselijk is om in de toekomst (een deel van) de bestuursrechtelijke taken van politie naar andere partijen over te hevelen zodat capaciteit gericht kan worden ingezet op toezicht en handhaving. Hier is in de praktijk nog geen concrete invulling aan gegeven (Bron: Landelijk Overleg Veiligheid en Politie 28 januari 2020).

### 1.3 Doelstelling en centrale vraag

Bovenstaande laat zien dat er sinds het laatste Inspectieonderzoek naar de uitvoering van de KC-taken sterk is ingezet om voldoende capaciteit beschikbaar te krijgen voor de uitvoering van zowel de preventieve als de repressieve (toezichts)taken. Voldoende capaciteit kan immers gezien worden als noodzakelijke randvoorwaarde voor de (in)richting van deze afdelingen KC-taken.

De Inspectie onderkent en onderschrijft dit. Voor het vervolgonderzoek heeft dit tot gevolg dat de Inspectie zich in eerste instantie richt op de vraag of het capaciteitsvraagstuk inmiddels is aangepakt en opgelost. Indien immers nog steeds blijkt dat teams niet over voldoende capaciteit beschikken om hun taken naar behoren uit te voeren, heeft onderzoek naar de realisatie van de overige verbeterpunten geen zin.

Op grond van deze doelstelling heeft de Inspectie de volgende centrale vraag geformuleerd:

**Beschikken de afdelingen Korpscheftaken over voldoende capaciteit om hun taken op het gebied van de Wwm en de Wpbr naar behoren uit te voeren?**

De Inspectie beantwoordt de centrale vraag aan de hand van de volgende deel-vragen:

- Hoe is de huidige capaciteitstoedeling voor de taken op het gebied van de Wwm en de Wpbr tot stand gekomen?
- In hoeverre is de beschikbare gestelde capaciteit toereikend voor de afdelingen KC-taken om hun taken naar behoren te kunnen uitvoeren?

Indien de teams over voldoende capaciteit beschikken zal de Inspectie een vervolgonderzoek starten naar de opvolging van de andere aanbevelingen uit 2015. Indien dit niet het geval is sluit de Inspectie dit onderzoek af, en informeert ze de minister en de Tweede Kamer hierover.

## 1.4 Methoden van onderzoek

Het onderzoek wordt als volgt uitgevoerd:

### Documentstudie

Op basis van een documentstudie brengt de Inspectie in beeld:

- welke acties er zijn ondernomen door de nationale politie om te onderzoeken wat de gewenste omvang van de afdelingen korpscheftaken is, welke acties de politie naar aanleiding van deze bevindingen heeft ondernomen, en
- tot welke resultaten dit heeft geleid.

### Regeling beheer politie en Regeling Financieel beheer politie

Hoewel de korpschef de leiding over het beheer heeft van de nationale politie is sprake van volledige ministeriële verantwoordelijkheid. In de 'Regeling beheer politie' en de 'Regeling financieel beheer politie' heeft de informatie-uitwisseling en sturing tussen de minister en de korpschef een verdere invulling gekregen.

Belangrijk in dit verband zijn de jaaraanschrijving, het beheersplan, de managementrapportages, het jaarverslag en de algemene informatieverstrekking. De documentstudie levert daarmee een antwoord op de vraag op welke wijze er op bestuurlijk/strategisch niveau aandacht is besteed aan het capaciteitsvraagstuk rondom de KC-taken.

#### Jaaraanschrijving

Naast het beheersplan is het financieel beheer onderwerp van de sturingsrelatie tussen de minister en de korpschef. De jaaraanschrijving, die door de minister wordt opgesteld, is hiervoor een belangrijk instrument. Jaarlijks wordt voor 1 december een jaaraanschrijving opgesteld die aanwijzingen geeft over de begroting, de meerjarenraming en de jaarrekening.

De jaaraanschrijving geldt als een kader voor deze financiële documenten en heeft daarnaast als doel om informatie te geven over politieke, rijksbrede- of internationale ontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de taakuitvoering en het beheer van de politie.

Deze jaaraanschrijving treedt niet in de verantwoordelijkheden van de korpschef die zelf reeds verantwoordelijk is voor het voeren van een rechtmatige en doelmatige uitvoering van taken en beheer.

#### Beheersplan

Het beheersplan van de nationale politie is leidend voor de vaststelling van de inrichting (o.a. organisatie en formatie) van het landelijke korps. De minister schetst hiervoor de kaders, de korpschef vult in en de minister stelt vervolgens het plan vast. Hierin wordt onder andere opgenomen het sterktebeleid, het personeelsbeleid, het ICT-beleid en het beleid op het gebied van materieel. De voortgang op het beheersplan wordt door de korpschef via driemaands-managementrapportages gerapporteerd aan de minister.

### Expertsessie

Documentstudie brengt in kaart wat er gedaan is om 'op papier' de benodigde capaciteit voor de uitvoering van de KC-taken te verkrijgen. Om inzicht te verkrijgen of dit in de praktijk ook tot voldoende capaciteit voor de feitelijke uitvoering van deze taken geleid heeft, organiseert de Inspectie een expertsessie.

Deze expertsessie richt zich op de vraag welke capaciteit de afdelingen KC-taken nodig hebben om hun taken adequaat te kunnen uitvoeren, hoeveel ze nu tot hun beschikking hebben en hoe ze met deze capaciteit omgaan. De Inspectie nodigt hiervoor de expertgroep KC-taken uit. Deze expertgroep bestaat uit medewerkers van de verschillende eenheden en uit inhoudelijk deskundigen die de portefeuillehouder KC-taken over dit onderwerp adviseren.

## 1.5 Samenhang met andere onderzoeken

### Periodiek beeld

Zoals in het meerjarenprogramma 2018-2020 aangekondigd richt de Inspectie haar toezicht op de drie hoofdprocessen van de politie. In 2018 en 2019 heeft de Inspectie onderzoek gedaan naar de processen opsporing en handhaving. In 2020 focust de Inspectie haar toezicht op het proces noodhulp en het daarbij behorende politieonderwijs.

## 1.6 Communicatie

### Aankondiging

Na vaststelling van dit plan van aanpak kondigt de Inspectie haar onderzoek schriftelijk aan bij de politie. Het directoraat-generaal Politie ontvangt een afschrift van het plan van aanpak. Het plan van aanpak wordt op de site van de Inspectie geplaatst, en daarmee openbaar.

### Project Vervolgonderzoek Korpscheftaken

Na afloop van het onderzoek analyseert de Inspectie de bevindingen en conclusies in samenhang en rapporteert zij hierover. Het eindproduct wordt na vaststelling door de Inspecteur-generaal aangeboden aan de minister van Justitie en Veiligheid.

Vervolgens biedt de minister het eindproduct, voorzien van zijn beleidsreactie, aan de Tweede Kamer aan. Daarmee is het openbaar. De Inspectie plaatst het eindproduct vervolgens op haar website. Tevens verspreidt de Inspectie het (digitaal) onder de directbetrokkenen bij het onderzoek.



### **Missie Inspectie Justitie en Veiligheid**

*De Inspectie Justitie en Veiligheid houdt voor de samenleving, de ondertoezichtgestelden en de politiek en bestuurlijk verantwoordelijken toezicht op het terrein van justitie en veiligheid om inzicht te geven in de kwaliteit van de taakuitvoering en de naleving van regels en normen, om risico's te signaleren en om organisaties aan te zetten tot verbetering. Hiermee draagt de Inspectie bij aan een rechtvaardige en veilige samenleving.*

#### **Dit is een uitgave van:**

Inspectie Justitie en Veiligheid  
Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag  
[Contactformulier](#) | [www.inspectie-jenv.nl](http://www.inspectie-jenv.nl)

Februari 2020

*Aan deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend.  
Vermenigvuldigen van informatie uit deze publicatie is toegestaan,  
mits deze uitgave als bron wordt vermeld.*