



Inspectie Justitie en Veiligheid  
*Ministerie van Justitie en Veiligheid*

# Onderzoek naar de kwaliteit van het reclasseringsadvies

*Plan van aanpak*

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
<b>1.1</b>	Aanleiding	5
<b>1.2</b>	Afbakening	5
<b>1.2.1</b>	Het adolescentenstrafrecht	5
<b>1.2.2</b>	Huiselijk geweld	6
<b>1.2.3</b>	Elektronische Monitoring	7
<b>2</b>	<b>Doel- en probleemstelling</b>	<b>9</b>
<b>2.1</b>	Doelstelling	9
<b>2.2</b>	Probleemstelling	9
<b>2.2.1</b>	Centrale onderzoeksvraag	9
<b>2.2.2</b>	Deelvragen	9
<b>3</b>	<b>Onderzoeksaanpak</b>	<b>11</b>
<b>3.1</b>	Operationalisatie	11
<b>3.2</b>	Selectie en uitvoering	12
<b>3.3</b>	Methoden van onderzoek	13
<b>4</b>	<b>Samenhang en afstemming met andere onderzoeken</b>	<b>14</b>
<b>5</b>	<b>Communicatie</b>	<b>15</b>
<b>5.1</b>	Start van het onderzoek	15
<b>5.2</b>	Na de inspectiebezoeken	15
<b>I</b>	<b>Bijlagen</b>	<b>16</b>
	<b>Afkortingen</b>	



# 1

## Inleiding

De reclassering heeft drie taken waarvan het uitbrengen van een advies over een verdachte of veroordeelde er één is<sup>1</sup>. De overige twee taken zijn het houden van toezicht; het controleren of de verdachte bijzondere voorwaarden naleeft en het begeleiden van veroordeelden die een werkstraf uitvoeren. Het advies geeft de reclassering op verzoek van de rechter, de officier van justitie of het gevangeniswezen. Op basis van het advies van de reclassering kunnen zij een keus maken over de straf of vrijheden toekennen.<sup>2</sup>

In Nederland zijn drie reclasseringsorganisaties (3RO) werkzaam. Dat zijn het Leger des Heils Jeugdbescherming en Reclassering (LJ&R), Reclassering Nederland (RN) en Stichting Verslavingsreclassering GGZ (SVG). In 2019 hebben zij ruim 42.000 adviezen uitgebracht, waarvan het merendeel door RN (26.000) en een kleiner deel door SVG (11.500) en LJ&R (4.500).<sup>3</sup>

De adviestaak van de reclassering is een diverse taak: op drie momenten in het strafproces kan de reclassering een advies over een verdachte of veroordeelde uitbrengen. In onderstaand kader beschrijft de Inspectie deze momenten.

### **I Schorsing van de voorlopige hechtenis**

De verdachte verblijft in een Huis van Bewaring en de reclassering adviseert de rechter-commissaris wat er nodig en mogelijk is om het strafproces in vrijheid af te wachten. De reclassering adviseert bijvoorbeeld een bijzondere voorwaarde schorsing met elektronische monitoring (de enkelband).

### **II Advies aan de rechter of officier van justitie**

De reclassering brengt een advies uit voor de strafeis wat er nodig is en welke mogelijkheden er zijn om te voorkomen dat de verdachte opnieuw een delict pleegt. De reclassering adviseert bijvoorbeeld een werkstraf of een toezicht.

<sup>1</sup> Afhankelijk van het moment in het strafproces van de cliënt heeft de reclassering te maken met een verdachte of met een veroordeelde. In dit plan van aanpak spreekt de Inspectie verder van verdachte.

<sup>2</sup> De wettelijke basis om een advies uit te brengen staat beschreven in artikel 62 lid 4 en art.181 Wetboek van Strafvordering.

<sup>3</sup> Bron: reclassering, data opgevraagd over het aantal adviezen.



### III Advies in de gevangenis

De reclassering adviseert hoe een gedetineerde veilig terug kan keren in de maatschappij. Dit kan bijvoorbeeld in een penitentiair programma (p.p.), waarin de gedetineerde zich onder begeleiding en voorwaarden buiten de gevangenis voorbereidt op een leven na detentie.

Wanneer een gedetineerde een onvoorwaardelijke gevangenisstraf van meer dan een jaar uitzit, kan hij of zij na het uitzitten van tweederde van de straf in aanmerking komen voor een voorwaardelijke invrijheidstelling (v.i.). Er is een wetsvoorstel aangenomen waarbij de v.i. voor nieuw op te leggen straffen uiterlijk twee jaar voor het einde van de straf start.

De reclassering adviseert het Openbaar Ministerie (OM) welke stappen de gedetineerde zet om de kans op een recidive te verkleinen en welke voorwaarden nodig zijn voor een v.i.. Ook vermeldt de reclassering wat de gedetineerde heeft gedaan om op positieve wijze te re-integreren.

Om een advies op te stellen past de reclasseringsmedewerker de kwaliteitsstandaarden van de reclassering toe.<sup>4</sup> Daarnaast wordt de reclasseringsmedewerker ondersteund vanuit de regulatieve cyclus om het traject met de cliënt te plannen, overzicht te houden en tijdig bij te sturen. Met de regulatieve cyclus wordt op een cyclische manier van werken de belangrijkste fasen en aspecten van het traject doorlopen. In de basis gaat het om vijf fasen: oriënteren op het probleem, onderzoeken wat nodig is, plannen wat er moet gebeuren, in gang zetten van de plannen en in de gaten houden of hiermee de doelen worden bereikt.<sup>5</sup> Deze cyclus is belangrijk vanuit de gedachte dat de reclassering meer wil aansluiten bij de levensloop van de cliënt; in het geval een cliënt een toezicht geadviseerd krijgt, loopt het toezicht vloeiend door vanuit het advies.<sup>6</sup> Zowel de kwaliteitsstandaarden als de regulatieve cyclus zijn hieronder beschreven.

#### Kwaliteitsstandaarden van de reclassering

1. Het advies is gebaseerd op een diagnose of onderzoek.
2. De reclasseringsmedewerker stelt alles in het werk om de cliënt te motiveren mee te werken aan het uitbrengen van een adviesrapport en krijgt zoveel mogelijk overeenstemming over het uit te brengen advies.
3. Het advies bevat uitvoerbare interventies, gericht op de aanwezige criminogene en beschermende factoren.
4. Het advies wordt tijdig aan de opdrachtgever aangeleverd.
5. De reclasseringsmedewerker zorgt voor aansluiting op vervolgtrajecten, indien nodig door alvast te plaatsen in zorg en/of door alvast toezicht te initiëren.

#### De regulatieve cyclus

1. Oriënterende fase: in kaart brengen van het delict gedrag, de problemen, risico's en criminogene factoren.
2. Diagnose fase: vinden van verklaringen voor het gedrag en inschatten van verandermogelijkheden.

<sup>4</sup> Kwaliteitsstandaarden reclassering, opgevraagde werkprocessen bij adviestaak.

<sup>5</sup> 'Werken in gedwongen kader', Menger, Krechtig, Bosker, 2014. Hoofdstuk 21.

<sup>6</sup> Meerjarenplan Reclassering Nederland 2019-2021. Bevolgen teams in buurt en bajes.



3. Planfase: op grond van de diagnose een plan opstellen met doelen in interventies, zo veel mogelijk in afstemming met de cliënt.
4. Uitvoeringsfase: uitvoering geven aan het opgestelde plan, inclusief registratie en verantwoording daarvan.
5. Evaluatiefase: periodiek in overleg met de cliënt en betrokken professionals vaststellen in hoeverre doelen zijn gerealiseerd en hoe het staat met het actuele risico. Dit leidt zo nodig tot het opnieuw uitvoeren van een voorgaande stap.

## 1.1 Aanleiding

Het advies van de reclassering legt een belangrijke basis voor het verdere straftraject van de verdachten. Een kwalitatief goed advies van de reclassering biedt de verdachte de mogelijkheid zijn gedrag te veranderen en nieuw delict gedrag te voorkomen. Daarnaast is een kwalitatief goed advies een cruciaal aspect in het voorkomen van recidive en daarmee belangrijk voor de samenleving.

In 2017 onderzocht de Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: Inspectie) de toezichthoudende taak van de reclassering.<sup>7</sup> Met dit onderzoek naar de adviestaak verkrijgt de Inspectie meer inzicht in de taakuitvoering van de reclassering. In de toekomst zal zij ook nog de werkstraf onderzoeken. Daarmee heeft de Inspectie de drie taken van de reclassering onderzocht.

## 1.2 Afbakening

De Inspectie richt zich in dit onderzoek op het moment van schorsing van de voorlopige hechtenis en het advies aan de rechter of officier van justitie, fase I en II. Dit doet de Inspectie omdat zij zich wil richten op drie thema's: het adolescentenstrafrecht, huiselijk geweld en elektronische monitoring. Zij kiest deze thema's omdat voor elk thema specifieke kennis en afstemming met ketenorganisaties nodig is. Denk bijvoorbeeld aan een pedagogische aanpak bij adolescenten en de afstemming met jeugdhulpverlening. Een ander voorbeeld is het herkennen van signalen van huiselijk geweld en/of stalking waarmee ook het slachtoffer moet worden beschermd door het inzetten van bijvoorbeeld een enkelband.

Met de 'verdieping' in de adviestaak van de reclassering beoogt de Inspectie meer inzicht te verkrijgen in de kwaliteit van het reclasseringsadvies. In onderstaande paragrafen licht de Inspectie de keuze voor deze drie onderwerpen toe.

### 1.2.1 Het adolescentenstrafrecht

Het is van belang adolescenten een straf op te leggen en begeleiding te bieden die zich richt op resocialisatie en het voorkomen van herhaald delict gedrag. Het adolescentenstrafrecht (ASR) is in 2014 ingevoerd en biedt ruimte om een verdachte tussen de leeftijd van zestien tot drieëntwintig jaar te berechten in het jeugd- of volwassenstrafrecht.<sup>8</sup> De keuze voor jeugd- of volwassenenstrafrecht is

<sup>7</sup> [Reclasseringstoezicht in Noord-Holland en Amsterdam overwegend goed; wel blijft aandacht nodig voor knelpunten in de keten.](#)

<sup>8</sup> Artikel 77c, Wetboek van Strafrecht.



afhankelijk van de persoonlijke ontwikkeling van de verdachte en de omstandigheden van het strafbare feit. Een volwassen verdachte die zich bijvoorbeeld jonger gedraagt dan zijn leeftijd vanwege een licht verstandelijke beperking, kan baat hebben bij een pedagogische aanpak en gezinsbegeleiding. De reclassering kan dan adviseren om de verdachte te begeleiden door de jeugdreclassering. Daarvoor wint de reclassering advies in bij de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK).<sup>9</sup> Indien de verdachte minderjarig is, brengt de RvdK een advies uit.<sup>10</sup> Het is uiteindelijk aan de officier van justitie om te besluiten tot vervolging in het jeugd- of volwassenstrafrecht.

In 2019 bracht de reclassering 3.493 adviezen uit in ASR zaken. In tabel a is dit uitgesplitst per reclasseringsorganisatie.

**Tabel a.** Aantal adviezen ASR per reclasseringsorganisatie

Reclasseringsorganisatie	Adviezen ASR
LJ&R	377
RN	2515
SVG	601
<b>Totaal</b>	<b>3.493</b>

Bron: reclassering

Als een adolescent berecht wordt volgens het jeugdstrafrecht is er samenwerking en afstemming nodig met de RvdK en jeugdhulpverlening. Dit betekent meer informatie-uitwisseling en overdracht. De Inspectie wil in dit onderzoek zicht krijgen op de taakuitvoering van dit advies en daarmee samenwerking met ketenpartners. Ook vindt de Inspectie het een relevante aanvulling op het onderzoek van het Wetenschappelijk Onderzoek en Documentatie Centrum naar onder meer de recidivemeting onder jongvolwassenen (tussen de 18 en 23 jaar) die berecht zijn volgens het jeugdstrafrecht. Na het eerste jaar recidiveert 40 procent van deze groep jongvolwassenen. Na drie jaren is 55 procent van deze groep jongvolwassenen gerecidiveerd.<sup>11</sup> De recidive staat niet direct in verband met het advies, maar de Inspectie hecht vooral waarde aan een advies dat zo effectief mogelijk bijdraagt aan het voorkomen van recidive.

## 1.2.2 Huiselijk geweld

Jaarlijks zijn circa 200.000 volwassenen en circa 119.000 kinderen slachtoffer van huiselijk geweld of kindermishandeling.<sup>12</sup> Het tegen gaan van huiselijk geweld is al meerdere jaren speerpunt van het ministerie van Justitie en Veiligheid (ministerie JenV). Samen met het ministerie van Volksgezondheid Welzijn en Sport en het ministerie van Onderwijs Cultuur en Wetenschap, voert het ministerie JenV het actieprogramma 'Geweld hoort nergens thuis' uit. Het actieprogramma heeft als doel om huiselijk geweld en kindermishandeling terug te dringen, de schade ervan te

<sup>9</sup> [De rechtspraak.](#)

<sup>10</sup> [De Raad voor de Kinderbescherming.](#)

<sup>11</sup> [WODC recidivemeting](#)

<sup>12</sup> [Geweld hoort nergens thuis. Aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling. Brochure.](#) Huiselijk geweld en kindermishandeling zijn iedere vorm van lichamelijk, seksueel en psychisch geweld, gepleegd door iemand in de huiselijke of familiekring van het slachtoffer. Het geweld verwijst naar de relatie tussen de pleger en het slachtoffer en niet naar de locatie waar het geweld plaatsvindt. Informatie over [huiselijk geweld](#) en [kindermishandeling](#)



beperken en zo de cirkel van geweld, de overdracht van generatie op generatie, te doorbreken.

In 2019 bracht de reclassering 3.987 adviezen uit over cliënten die werden verdacht van het plegen van huiselijk geweld. Met deze adviezen streeft de reclassering er naar om een passende interventie te adviseren en nieuw huiselijk geweld tegen te gaan. In tabel b splitst de Inspectie het aantal adviezen per reclasseringsorganisatie.

**Tabel b.** Aantal adviezen huiselijk geweld per reclasseringsorganisatie

Reclasseringsorganisatie	Adviezen huiselijk geweld
LJ&R	301
RN	2.582
SVG	1.104
<i>Totaal</i>	<i>3.987</i>

Bron: Reclassering

De Inspectie wil inzicht krijgen in de totstandkoming van adviezen in huiselijk geweld zaken en de kwaliteit van deze adviezen. Dit inzicht heeft de Inspectie namelijk niet. Evenmin heeft zij zicht op de kwaliteit van de taakuitvoering door de reclassering.

### 1.2.3 Elektronische Monitoring

Bij EM krijgt de verdachte een enkelband om die hij dag en nacht moet dragen. EM maakt onderdeel uit van het toezicht. Zo kan de reclassering controleren of een verdachte zich houdt aan een locatieverbod, –gebod of alcoholverbod. Tijdens het opstellen van het adviesrapport kan de reclassering overwegen of de inzet van EM mogelijk en raadzaam is bij een cliënt. In deze overweging stelt de reclassering vast hoe groot de kans op recidive is en of deze kans gerelateerd is aan een bepaalde plaats. Bijvoorbeeld als een cliënt niet in de buurt mag komen van zijn of haar slachtoffer. De reclassering kan door de inzet van EM controleren of de cliënt zich niet in het gebied bevindt. Stalking is een voorbeeld van een verdenking waar de reclassering EM in kan zetten. Dit kan de rechter opleggen als bijzondere voorwaarde in het vonnis. De Dienst Vervoer en Ondersteuning van de Dienst Justitiële Inrichtingen plaatst vervolgens een enkelband bij de cliënt.<sup>13</sup>

De reclassering bracht in 2019 3.012 adviezen uit waarin zij adviseerde om EM. In onderstaande tabel is dit aantal adviezen uitgesplitst per reclasseringsorganisatie.

<sup>13</sup> Informatie over elektronische monitoring door [Reclassering Nederland](#), [SVG Verslavingsreclassering](#) en het [Leger des Heils](#).

**Tabel c.** Adviezen elektronische monitoring per reclasseringsorganisatie

Reclasseringsorganisatie	Aantal adviezen EC
LJ&R	203
RN	2.398
SVG	411
<i>Totaal</i>	<i>3.012</i>

Bron: Reclassering

De reclassering heeft, naar aanleiding van het stalkingsincident in Rotterdam<sup>14</sup> aangegeven de inzet van een EM vaker te overwegen om de veiligheid van het slachtoffer te versterken.<sup>15</sup> De Inspectie wil in dit onderzoek nagaan hoe de reclassering de overwegingen uitvoert en wat de kwaliteit is van de adviezen waarbij EM wordt overwogen en geadviseerd.

<sup>14</sup> [Inspectieonderzoek naar de aanpak van de stalking door Bekir E.](#)

<sup>15</sup> [Beleidsreactie op Inspectieonderzoek naar de aanpak van de stalking door Bekir E.](#)





# 2

## Doel- en probleemstelling

In dit hoofdstuk beschrijft de Inspectie haar doelstelling en formuleert zij haar centrale onderzoeksvraag en deelvragen.

### 2.1 Doelstelling

De Inspectie wil met dit onderzoek inzicht krijgen in de kwaliteit van de adviezen door de reclassering. Met dit inzicht oordeelt zij vervolgens over de kwaliteit van de taakuitvoering.

Met een kwalitatief goed advies is de Inspectie van mening dat de reclassering de verdachte een handreiking biedt om delinquent gedrag te doen stoppen, de kans op recidive verlaagt en daarmee een bijdrage levert aan een veiligere samenleving.

### 2.2 Probleemstelling

#### 2.2.1 Centrale onderzoeksvraag

**Wat is de kwaliteit van de reclasseringsadviezen adolescentenstrafrecht, huiselijk geweld en elektronische monitoring?**

#### 2.2.2 Deelvragen

De kwaliteit van de reclasseringsadviezen is gebaseerd op de eerder genoemde vijf kwaliteitstandaarden van de reclassering. Daarnaast betreft de Inspectie ook ketenpartners om te onderzoeken hoe zij de kwaliteit van het advies ervaren. De Inspectie formuleert de volgende deelvragen, om de centrale onderzoeksvraag te beantwoorden:

1. Hoe stelt de reclasseringsmedewerker het advies op?
2. Bevat het advies uitvoerbare interventies gericht op de aanwezige criminogene en beschermende factoren?
3. Zijn de opdrachtgever (OM), rechtspraak en toezichthouder in staat om een uitspraak te doen en toezicht uit te voeren op basis van het advies?



4. Hoe zorgt de reclasseringsmedewerker voor aansluiting op vervolgtrajecten, indien nodig door de verdachte alvast te plaatsen in zorg en/of door alvast toezicht te initiëren?



# 3

## Onderzoeksaanpak

In dit hoofdstuk beschrijft de Inspectie hoe zij het onderzoek operationaliseert en welke methoden zij toepast. De schematische uitwerking van de onderzoeksaanpak is bij de Inspectie op te vragen.

### 3.1 Operationalisatie

Bij de beantwoording van de deelvragen richt de Inspectie zich op de kwaliteit van de taakuitvoering en de ketensamenwerking. De Inspectie baseert zich voor de operationalisering van het begrip 'kwaliteit' op de kwaliteitsstandaarden van de reclassering voor het opstellen van een advies, zoals beschreven in hoofdstuk 1. Onder kwaliteit verstaat de Inspectie ook de afstemming met ketenpartners gedurende het opstellen van het advies en de bruikbaarheid van het adviesrapport door de toezichthouders van de reclassering, de opdrachtgever (OM) en de rechtspraak. Onder bruikbaarheid verstaat de Inspectie dat het adviesrapport tijdig beschikbaar is en voldoende informatie bevat om bijvoorbeeld een uitspraak te kunnen doen of het toezicht verder in te vullen. De Inspectie heeft in een toetsingskader uitgewerkt hoe zij de kwaliteit onderzoekt.<sup>16</sup>

De Inspectie is voornemens om in het thema ASR de RvdK te betrekken en Veilig Thuis voor het thema huiselijk geweld. Zij bevraagt deze organisaties naar hun ervaring in de samenwerking met de reclassering. De Inspectie wil ook de opdrachtgever en de rechtspraak bevragen naar hun ervaringen, specifiek naar hun mening over de kwaliteit van adviezen in de drie thema's.

#### Onderzoeksvraag 1: Hoe stelt de reclasseringsmedewerker het advies op?

De Inspectie onderzoekt of de reclassering onderzoek heeft uitgevoerd door de verdachte te spreken en een diagnose op te stellen op basis van een risicotaxatie-instrument en het professionele oordeel. De Inspectie heeft specifiek aandacht voor de diepgang van het onderzoek zodat de criminogene en beschermende factoren uitgelicht zijn.

Bovenstaande onderzoekt de Inspectie door werkprocessen en -afspraken op te vragen bij de reclassering en deze op te nemen in het toetsingskader. Ook bevraagt zij reclasseringsmedewerkers hoe zij het onderzoek uitvoeren. Daarnaast voert de Inspectie een dossierstudie uit waarin zij random geselecteerde adviezen inziet en beoordeelt op de geldende werkafspraken. Door middel van een

<sup>16</sup> Het toetsingskader is aangeboden aan de reclassering. Voor derden is deze op te vragen bij de Inspectie.



cliëntbelevingsvragenlijst wil de Inspectie de verdachte bevragen naar zijn mening over het contact met de reclassering.

### **Onderzoeksvraag 2: Bevat het advies uitvoerbare interventies gericht op de aanwezige criminogene en beschermende factoren?**

Onderzocht wordt hoe het advies en de interventies worden opgesteld door de reclassering en navolgbaar aansluiten op het onderzoek en diagnose. Daarbij onderzoekt de Inspectie of de reclasseringsmedewerkers dit volgens de bestaande werkafspraken en -processen uitvoert en opstelt. Dit onderzoekt de Inspectie door middel van documentstudie, dossieronderzoek en interviews met de reclassering.

### **Onderzoeksvraag 3: Vinden de opdrachtgever (OM), rechtspraak en toezichthouder het adviesrapport bruikbaar voor hun taakuitvoering?**

In deze onderzoeksvraag onderzoekt de Inspectie de bruikbaarheid van het adviesrapport. Om dit te onderzoeken vraagt de Inspectie geldende termijnen op voor het aanleveren van adviezen. Door middel van dossieronderzoek en het opvragen van cijfers bij de reclassering over het tijdig aanleveren van adviezen, toetst de Inspectie of de reclassering haar adviezen tijdig aanlevert. De Inspectie kijkt niet enkel naar het harde cijfer, maar gaat ook het gesprek aan met de reclassering om te achterhalen hoe het tijdig aanleveren van adviezen uitgevoerd wordt. En als termijnen niet worden gehaald, de reclassering bevragen naar redenen waarom dit niet lukt.

De Inspectie gaat ook het gesprek aan met de opdrachtgever (OM) de rechtspraak en toezichthouders. In deze gesprekken gaat het naast het tijdig aanleveren ook over de vraag of het rapport bruikbaar is voor hun taakuitvoering.

### **Onderzoeksvraag 4: Zorgt de reclasseringsmedewerker voor aansluiting op vervolgotrajecten, indien nodig door alvast te plaatsen in zorg en/of door alvast toezicht te initiëren?**

Met deze onderzoeksvraag onderzoekt de Inspectie of de reclassering er in slaagt om adviezen uit te voeren en vervolgotrajecten vloeiend overlopen. Dit doet de Inspectie door geldende werkafspraken en -processen op te vragen bij de reclassering en in interviews met reclasseringsmedewerkers te vragen naar de uitvoering van de aansluiting.

## **3.2 Selectie en uitvoering**

De Inspectie is voornemens om de onderwerpen ASR, EC en huiselijk geweld afzonderlijk in drie regio's te onderzoeken. De 3RO en het OM worden in elk thema betrokken. De RvdK voor enkel het thema ASR en VT voor enkel het thema huiselijk geweld. De keuze voor de regio en reclasseringsorganisaties is gebaseerd op het aantal opgestelde adviezen en een zo landelijk mogelijke spreiding. De cijfers heeft de Inspectie opgevraagd bij de reclassering.

Het thema ASR wordt uitgevoerd in het arrondissement Noord en Oost Nederland. De Inspectie heeft de reclasseringsorganisaties RN Oost, VNN, Tactus en LJ&R Noordoost geselecteerd.

Het thema Elektronische monitoring voert de Inspectie uit in de arrondissementen Amsterdam en Rotterdam. Zij heeft de reclasseringsorganisaties RN Noord West en Zuid West geselecteerd, evenals LJ&R Noordwest en Fivoor.



Het thema huiselijk geweld voert de Inspectie uit in de arrondissementen Oost Brabant en Limburg. RN Zuid, Novadic Kentron, Mondriaan, Vincent van Gogh en LJ&R Zuid zijn de geselecteerde reclasseringsorganisaties.

### 3.3 Methoden van onderzoek

De onderzoeksmethoden zijn er op gericht om op algemeen niveau uitspraken te kunnen doen over de kwaliteit van het advies in ASR zaken, EC en huiselijk geweld. In paragraaf 3.1.2 zijn de methoden van onderzoek al kort genoemd. Hieronder licht de Inspectie de methoden nader toe.

#### Documentstudie

De Inspectie vraagt documenten op die betrekking hebben op de taakuitvoering van advies. Naast interne werkprocessen en –beschrijvingen gaat het ook om samenwerkingsconvenanten met keten- en netwerkpartners.

#### Informatiesysteem raadplegen

Alle reclasseringswerkers van de 3RO registreren hun werkzaamheden in hetzelfde cliënt volgsysteem, namelijk IRIS (Integraal Reclassering Informatie Systeem). Het is hierdoor mogelijk op een geaggregeerd niveau (zowel regionaal als landelijk per reclasseringsorganisatie) informatie op te vragen. Zo kan de Inspectie bijvoorbeeld opvragen hoe veel adviezen tijdig starten.

#### Interviews

De Inspectie neemt interviews af met reclasseringsmedewerkers. Per organisatie wordt verzocht vijf adviseurs en drie toezichthouders beschikbaar te stellen. De adviseurs en toezichthouders dienen werkervaring te hebben met het thema, maar de duur van de werkervaring dient te variëren. De Inspectie vraagt in de interviews naar de afwegingen die zij maken. In de interviews vraagt de Inspectie of en zo ja welke afwegingen reclasseringsmedewerkers maken om tot dit advies te komen.

Bij de keten- en netwerkpartners zal de Inspectie interviews afnemen bij de medewerkers die met de reclassering samenwerken en hen vooral bevragen over hun ervaring over de samenwerking.

#### Cliëntbeleving

Verdachten worden door middel van een vragenlijst bevraagd naar hun ervaring met de reclasseringsmedewerker en het adviesonderzoek van de reclassering. De reclasseringsorganisaties die onderworpen worden aan het onderzoek worden gevraagd om in het adviesgesprek de vragenlijst te overhandigen aan de verdachte.

#### Dossieronderzoek

De Inspectie voert dossieronderzoek uit en stelt daarmee vast of de bevindingen via bovenstaande operationalisatie overeenstemmen met de inhoud van de dossiers. De Inspectie onderzoekt in totaal 60 dossiers. In de selectie ervan dienen drie onderwerpen vertegenwoordigd te zijn: ASR, EC en huiselijk geweld. De Inspectie onderzoekt in iedere categorie 20 dossiers die at random worden getrokken tijdens het bezoek aan de locatie.



# 4

## Samenhang en afstemming met andere onderzoeken

De Inspectie start in 2020 een onderzoek naar het thema re-integratie vanuit het gevangeniswezen. In dit onderzoek betreft de Inspectie ook de reclassering. Te denken valt aan de adviserende rol die de reclassering heeft in het p.p. en v.i..

De Inspectie houdt rekening met het minimaal belasten van inspectie-onderzoeken bij organisaties en wil voorkomen dat vestigingen dubbel toezicht ontvangen.



# 5

## Communicatie

### 5.1 Start van het onderzoek

De Inspectie maakt het vastgestelde plan van aanpak openbaar op haar website. Voorafgaand aan het inspectiebezoek zal het plan van aanpak en het onderzoeksprogramma van de Inspectie aan de directie van de 3RO.

Het onderzoeksprogramma is voorafgaand aan het bezoek afgestemd met de locaties. Er is een vast contactpersoon vanuit de 3RO bekend. In het onderzoeksprogramma is ook opgenomen met welke functionarissen de Inspectie wil spreken en de documentatie die zij in wil zien.

### 5.2 Na de inspectiebezoeken

De Inspectie biedt na de interviews gespreksverslagen aan voor wederhoor. Ook de bevindingen uit het onderzoek worden voor wederhoor aan de organisaties aangeboden om te kunnen reageren op mogelijke feitelijke onjuistheden.<sup>17</sup> Na verwerking van de wederhoor en vaststelling van het rapport door de inspecteur-generaal, biedt de Inspectie de 3RO de mogelijkheid voor een (gezamenlijk) bestuurlijk gesprek. Daarna zal de Inspectie het rapport aanbieden aan de minister voor Rechtsbescherming. De Inspectie publiceert het rapport op haar website.

---

<sup>17</sup> De algemene werkwijze van de Inspectie JenV staat beschreven in het [Protocol voor de werkwijze](#)



# I Bijlage

## Afkortingen

**Tabel d.** *Afkortingen*

Naam	Afkorting
De drie reclasseringsorganisaties	3RO
Adolescentenstrafrecht	ASR
Elektronische Monitoring	EM
Inspectie Justitie en Veiligheid	Inspectie
Leger des Heils Jeugdbescherming & Reclassering	LJ&R
Openbaar Ministerie	OM
Penitentiair programma	p.p.
Raad voor de Kinderbescherming	RvdK
Reclassering Nederland	RN
Recidive Inschatting Schalen	RISc
Stichting Verslavingsreclassering GGZ	SVG
Vroegtijdige invrijheidstelling	v.i.





### **Missie Inspectie Justitie en Veiligheid**

*De Inspectie Justitie en Veiligheid houdt voor de samenleving, de ondertoezichtgestelden en de politiek en bestuurlijk verantwoordelijken toezicht op het terrein van justitie en veiligheid om inzicht te geven in de kwaliteit van de taakuitvoering en de naleving van regels en normen, om risico's te signaleren en om organisaties aan te zetten tot verbetering. Hiermee draagt de Inspectie bij aan een rechtvaardige en veilige samenleving.*

#### **Dit is een uitgave van:**

Inspectie Justitie en Veiligheid  
Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag  
[Contactformulier](#) | [www.inspectie-jenv.nl](http://www.inspectie-jenv.nl)

Oktober 2020

*Aan deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend.  
Vermenigvuldigen van informatie uit deze publicatie is toegestaan,  
mits deze uitgave als bron wordt vermeld.*