



Inspectie Justitie en Veiligheid  
*Ministerie van Justitie en Veiligheid*

# Evaluatie aanpak Covid-19

*Plan van aanpak*

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Projectopdracht</b>	<b>3</b>
<b>1.1</b>	Aanleiding	3
<b>1.2</b>	Inleiding	4
<b>1.2.1</b>	De nationale crisisstructuur	4
<b>1.2.2</b>	De regionale crisisstructuur	5
<b>1.2.3</b>	Bijzonderheden bij een pandemie	6
<b>1.3</b>	Toezicht op samenwerking	6
<b>1.4</b>	Doelstelling en centrale vraag	7
<b>1.5</b>	Afbakening	8
<b>2</b>	<b>Aanpak en fasering</b>	<b>9</b>
<b>2.1</b>	Werkwijze	9
<b>2.1.1</b>	Fase 1: Crisisstructuur aanpak Covid-19	9
<b>2.1.2</b>	Fase 2: Samenwerking Rijk - regio	10
<b>2.1.3</b>	Fase 3: Samenwerking bovenregionaal	10
<b>2.1.4</b>	Fase 4: Samenwerking binnen de veiligheidsregio	10
<b>2.2</b>	Methoden van onderzoek	10
<b>2.3</b>	Communicatie	11
<b>I</b>	<b>Bijlagen</b>	<b>12</b>
	<b>Afkortingen</b>	



# 1

## Projectopdracht

### 1.1 Aanleiding

Het coronavirus is in december 2019 in China ontdekt en veroorzaakt Coronavirus Disease 2019 (afgekort Covid-19). Vanaf half januari 2020 dook het virus op in andere landen waarmee China veel internationaal verkeer heeft. Op 27 februari testte de eerste Nederlander positief op de ziekte Covid-19. Het aantal besmettingen neemt daarna snel toe. Op 11 maart 2020 noemt de World Health Organization (WHO) de corona-uitbraak officieel een pandemie.<sup>1</sup>

In maart 2020 schrijft de minister van Justitie en Veiligheid (JenV) aan de Tweede Kamer, dat vanwege de brede maatschappelijke consequenties van Covid-19 (t.a.v. de volksgezondheid, sociaal, financieel en economisch) wordt opgeschaald naar de nationale crisisstructuur. De verantwoordelijkheid over het geheel van maatregelen en besluiten, komt bij de Ministeriële Commissie Crisisbeheersing (MCCb), onder leiding van de minister-president, te liggen. De ministeries vervullen rollen binnen de nationale crisisstructuur of vervullen vanuit hun beleidsveld een eigen rol. Zo heeft de minister van JenV een coördinerende rol t.a.v. de crisisbeheersing en de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) bij de bestrijding van het coronavirus.<sup>2</sup>

In het najaar van 2020 laait het coronavirus opnieuw op en is er sprake van een tweede golf. Daarmee vormt Covid-19 een van de langste na-oorlogse (nationale) crises in Nederland. Dat vormt voor de Inspectie JenV (verder: de Inspectie) aanleiding om de samenwerking bij aanpak van Covid-19 tussentijds te evalueren, zodat eventuele bevindingen tijdig gedeeld en gebruikt kunnen worden om, indien nodig bij te sturen.

De Onderzoeksraad voor Veiligheid (OVV) heeft mede naar aanleiding van een verzoek van de regering in mei 2020 besloten onderzoek te gaan verrichten naar de aanpak van de Covid-19 door de Nederlandse overheid en andere betrokken partijen. De door de Inspectie uit te voeren evaluatie zal gedeeld worden met de OVV, zodat het resultaat van deze evaluatie en de verworven bevindingen mede betrokken kunnen worden bij het onderzoek van de OVV.

<sup>1</sup> Zie: <https://nos.nl/collectie/13824/artikel/2326765-corona-uitbraak-nu-officieel-pandemie-wat-betekent-dat>.

<sup>2</sup> Ministerie Justitie en Veiligheid (2020), Inzet nationale crisisstructuur COVID-19.



## 1.2 Inleiding

De overheid heeft als taak de veiligheid en stabiliteit van de samenleving te borgen en te bevorderen. Om deze taak zo goed als mogelijk uit te voeren is het nodig dat de overheid tijdig en adequaat handelt in geval van een crisis.

Wanneer crises regionaal van aard zijn, vindt de crisisbeheersing plaats op het niveau van de gemeenten of de veiligheidsregio's, onder gezag van de betreffende burgemeester of voorzitter van de veiligheidsregio. In geval van een nationale crisis, zoals de corona-uitbraak, treedt tevens de nationale crisisstructuur in werking. Deze structuur is generiek en kan worden ingezet bij alle soorten crises 'waarbij de nationale veiligheid in het geding is of kan zijn, of die anderszins een grote uitwerking op de maatschappij heeft of kan hebben'.<sup>3</sup>

### 1.2.1 De nationale crisisstructuur

De minister van JenV is binnen de nationale crisisstructuur de coördinerend minister. Hij is verantwoordelijk voor de inrichting, de werking en de samenhang van het crisisbeheersingsbeleid. De besluitvorming vindt plaats in de Ministeriële Commissie Crisisbeheersing (MCCb) en de Interdepartementale Commissie Crisisbeheersing (ICCb).<sup>4</sup>

De MCCb beraadslaagt onder meer over de (internationaal) politieke consequenties van genomen of te nemen besluiten, de strategische kaders en neemt besluiten (al dan niet op basis van de adviezen van de ICCb). De ICCb adviseert de MCCb en/of andere overheden over de coördinatie en besluitvorming over het geheel aan maatregelen, stelt de instructies op voor de rijksdienst en bepaalt de beleidskaders voor de (publieks-)voorlichting en woordvoering. Beide commissies worden ondersteund door een Interdepartementaal Afstemmingsoverleg (IAO).

Het Nationaal Crisiscentrum (NCC) ondersteunt deze nationale crisisstructuur en de daarbij betrokken partijen en coördineert de informatievoorziening op nationaal niveau. Daarnaast is ieder ministerie zelf verantwoordelijk voor de te nemen crisisbeheersingsmaatregelen op het eigen beleidsterrein. Deze departementale activiteiten worden uitgevoerd en gecoördineerd door en vanuit het Departementaal Coördinatiecentrum (DCC).

Het Landelijk Operationeel Coördinatiecentrum (LOCC) zorgt op nationaal niveau voor een geïntegreerde benadering van de operationele aspecten van crisisbeheersing. Een van de belangrijke taken van het LOCC is het actueel houden van een overzicht van inzetbare capaciteiten (mensen, middelen en kennis).

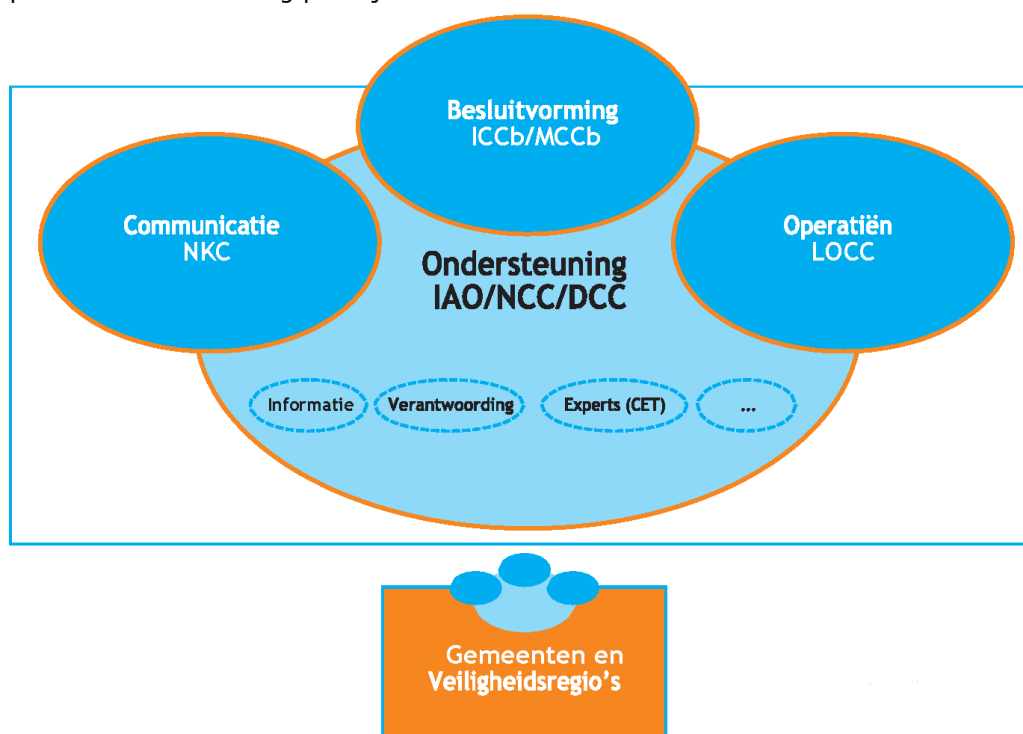
<sup>3</sup> Ministerie Veiligheid en Justitie (2016), Nationaal Handboek Crisisbesluitvorming.

<sup>4</sup> De ICCb bestaat is een commissie op hoog ambtelijk niveau en wordt voorgezeten door de Nationaal Coördinator Terrorisme en Veiligheid (NCTV). De MCCb wordt voorgezeten door de minister van JenV of de minister-president. Deze commissie besluit (bij meerderheid van stemmen) over het geheel van maatregelen en voorzieningen met het oog op een samenhangende aanpak in een situatie waarbij de nationale veiligheid in het geding is of kan zijn.



Het Nationaal Kernteam Crisiscommunicatie (NKC) coördineert de pers- en publieksvoorlichting. Het NKC adviseert de MCCb en ICCb over de te volgen communicatiestrategie en de communicatieve gevolgen van (voor)genomen besluiten.

Voor alle onderdelen en overleggen binnen de nationale crisisorganisatie geldt dat zij naar behoefte worden ingezet en flexibel ingericht en samengesteld: maatwerk per situatie en zo nodig per bijeenkomst.



**Afbeelding 1.** Grafische weergave hoofdprocessen nationale crisisstructuur (Bron: Nationaal Handboek Crisisbesluitvorming)

De nationale crisisstructuur is inherent kortlopend. Toen de gecoördineerde aanpak van Covid-19 meer tijd bleek te vergen, is de MCCb vervangen door de Ministeriële Commissie Covid-19 (MCC-19).

### 1.2.2 De regionale crisisstructuur

Bij de bestrijding van een crisis hebben de veiligheidsregio's de verantwoordelijkheid om de crisisbeheersing te organiseren. Bij de bestrijding van een bovenlokale crisis<sup>5</sup> zoals de aanpak van Covid-19, roept de voorzitter van de veiligheidsregio een regionaal beleidsteam (RBT) bijeen en wijst de voorzitter de regionaal operationeel leider (ROL) aan.<sup>6</sup> Deze ROL is belast met de leiding van het Regionaal Operationeel Team (ROT).<sup>7</sup> Het ROT bestaat in ieder geval uit de (operationeel) leidinggevenden

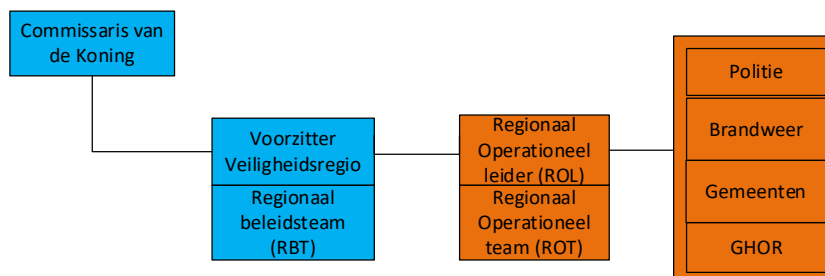
<sup>5</sup> Opschaling is cruciaal bij een ramp of een crisis. Bij opschaling kunnen de verantwoordelijkheden en bevoegdheden wijzigen. De zogeheten Gecoördineerde Regionale Incidentbestrijdingsprocedure (GRIP) structuur speelt daarbij een belangrijke rol. Bij een bovenregionale crisis is sprake van GRIP 4.

<sup>6</sup> Zie Wvr. art. 39 lid 2 en lid 3. Het RBT bestaat uit de burgemeesters van de bij de crisis betrokken gemeenten.

<sup>7</sup> Zie Wvr. art. 39. Het ROT bestaat uit de leidinggevenden van de betrokken diensten.



van de brandweer, politie, de Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio (GHOR) en de gemeenten.



**Afbeelding 2.** Grafische weergave van de regionale crisisstructuur

De Commissaris van de Koning (CdK) ziet toe op de samenwerking in het RBT en kan daartoe aanwijzingen geven, daarnaast kan de CdK aanwijzingen geven over het te voeren beleid.<sup>8</sup>

### 1.2.3 Bijzonderheden bij een pandemie

De Wet publieke gezondheid (Wpg) maakt onderscheid tussen verschillende groepen infectieziekten (groep A, B1, B2 en C) met een afnemende graad van gevaar. Het coronavirus (wetenschappelijke naam: SARS-CoV-2) valt in groep A.<sup>9</sup> De minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) geeft leiding aan de bestrijding van een pandemie van een infectieziekte behorend tot groep A en kan, na overleg met de minister van JenV, de voorzitter van een veiligheidsregio opdragen om maatregelen te nemen.<sup>10</sup>

Met dit onderzoek wil de Inspectie inzicht krijgen hoe de samenwerking tussen de verschillende (in)formele gremia en organisaties tijdens de aanpak van Covid-19 is verlopen.

## 1.3 Toezicht op samenwerking

De Inspectie definieert samenwerking in dit onderzoek als *het bundelen van krachten van organisaties of organisatieonderdelen om een gezamenlijk doel te bereiken*. Voor een goede samenwerking is het volgende van belang:

*Doel;* De partners hebben (een) gezamenlijk(e) doel(en) vastgesteld en vertaald in specifieke doelen voor de verschillende partners. Daarbij is tevens duidelijk op welke wijze op het realiseren van het gezamenlijk doel wordt gestuurd.

*Afstemming;* Het is duidelijk welke organisatie waarvoor - in het kader van Covid-19 - verantwoordelijk is. Daarbij worden de verschillende werkzaamheden van de organisaties regelmatig op elkaar afgestemd, zodat deze elkaar aanvullen.

<sup>8</sup> Zie Wvr. art. 41, lid 1 en art. 42, lid 1.

<sup>9</sup> Zie Wpg, art. 1.

<sup>10</sup> Zie Wvr, art. 44 en Wpg, art. 7, lid 1. Alleen als de vereiste spoed zich daartegen verzet, wordt de minister van VWS geacht eerst met de minister van JenV te overleggen.



*Uitvoering*; De specifieke doelen van de verschillende partners worden vertaald in concrete werkzaamheden voor de verschillende partners.

*Informatie delen*. Organisaties overleggen onderling en delen informatie over de voortgang van de werkzaamheden. Hierdoor kunnen de verschillende organisaties op basis van een totaalbeeld tot een oordeel en een gewogen besluit komen.

In het Nationaal Handboek Crisisbesluitvorming zijn de belangrijkste afspraken en procedures met betrekking tot de nationale crisisstructuur vastgelegd.<sup>11</sup> Daarnaast zijn de bestuurlijke verantwoordelijkheden en verplichtingen in crisisbeheersing in bestuurlijke netwerkkaarten beschreven.<sup>12</sup>

De Inspectie gebruikt in dit onderzoek zowel het Handboek Crisisbesluitvorming als de bestuurlijke netwerkkaart infectieziekte als referentiekader.

## 1.4 Doelstelling en centrale vraag

### Doelstelling

De doelstelling van het onderzoek is om te leren van de huidige aanpak van Covid-19. Door tussentijds te evalueren kunnen eventuele bevindingen worden gebruikt om, indien nodig bij te sturen. Daarnaast beoogt de Inspectie om bij te dragen aan een betere samenwerking bij zowel (boven)regionale als nationale voorbereiding op en bestrijding van nieuwe nationale crisis.

### Centrale vraag

Dit leidt tot de centrale onderzoeksvraag:

*Op welke wijze werken de betrokken organisaties en overleggremia samen bij de bestrijding van Covid-19 en wat valt hieruit te leren?*

Voor het beantwoorden van de centrale onderzoeksvraag, zijn de volgende deelvragen geformuleerd:

Specifiek voor de crisisstructuur Covid-19 zijn gemandateerde vertegenwoordigers van de veiligheidsregio's uitgenodigd om aan te sluiten bij de MCCb en ICCb. Daarnaast is het Landelijk Operationeel Team Corona (LOT-C) ingericht om de gezamenlijke coördinatie en aanpak vorm te geven.<sup>13</sup> De nationale crisisstructuur is ingericht tot en met 1 juli 2020. In de zomer is de Ministeriële Commissie Covid-19 (MCC-19) ingericht om integraal over het beleid ten aanzien van de bestrijding en de gevolgen van Covid-19 te besluiten.<sup>14</sup> Dat zijn aanvullingen op de beschreven crisisstructuur. Mogelijk zijn nog meer organisaties en overleggremia opgenomen in de crisisstructuur Covid-19. Dat leidt tot de eerste twee deelvragen:

1. Op welke wijze is de crisisstructuur voor de aanpak van Covid-19 ingericht?
2. Waarom is voor deze crisisstructuur gekozen?

<sup>11</sup> Ministerie Veiligheid en Justitie (2016), Nationaal Handboek Crisisbesluitvorming.

<sup>12</sup> Instituut Fysieke Veiligheid (2018), Bestuurlijke Netwerkkaarten Crisisbeheersing, Netwerkkaart 7 Infectieziekte

<sup>13</sup> Ministerie van Justitie en Veiligheid (2020), Inzet nationale crisisstructuur COVID-19.

<sup>14</sup> Kamervraag [2020Z18285](#)



Om een antwoord te geven op de vraag wat de gekozen crisisstructuur betekent voor de samenwerking, zijn de volgende deelvragen geformuleerd:

3. Is er een gezamenlijk doel bepaald en zo ja, op welke wijze wordt er gestuurd op het realiseren van dit doel?
4. Op welke wijze vindt er afstemming tussen de betrokken organisaties plaats over de voortgang op de uitvoering van het gezamenlijk doel en de specifieke doelen?
5. Op welke wijze is het gezamenlijk doel vertaald in specifieke doelen en werkzaamheden voor de betrokken organisaties?
6. Op welke wijze delen de betrokken organisaties informatie met elkaar?

Om antwoord op de centrale onderzoeksvraag te geven, is de onderstaande deelvraag geformuleerd:

7. Wat valt er op basis van de samenwerking in de crisisstructuur Covid-19 te leren?

De deelvragen 3 tot en met 6 worden beantwoord voor de samenwerking tussen:

1. Het Rijk (de nationale crisisstructuur) en de veiligheidsregio's (de regionale crisisstructuur);
2. De veiligheidsregio's onderling (bovenregionaal);
3. De betrokken organisaties binnen de regionale crisisstructuur. Hierbij bekijkt de Inspectie met name de samenwerking in het RBT en ROT.

## 1.5 Afbakening

De aanpak van een pandemie is in Nederland georganiseerd in een algemene en een functionele keten:

De *algemene keten* gaat over de handhaving van de openbare orde en veiligheid. Het bevoegd gezag ligt bij de burgemeester of de voorzitter van de veiligheidsregio. Bij de bestrijding van een pandemie, een crisis van meer dan plaatselijke betekenis, ligt het gezag bij de voorzitter van de veiligheidsregio.<sup>15</sup>

De *functionele keten* bestrijkt een specifiek beleidsterrein, in dit geval is dat de gezondheidszorg.<sup>16</sup>

De Inspectie kijkt naar de afstemming tussen de algemene en de functionele keten, maar niet naar de samenwerking in de functionele keten en evenmin naar de uitvoering en het effect van de specifieke maatregelen die zijn genomen om het coronavirus te bestrijden. De functionele keten valt buiten de scope van deze Inspectie. Daarnaast heeft de afbakening te maken met het gegeven dat het effect van de maatregelen nog (deels) onbekend is en door andere toezichthouders wordt meegenomen.

<sup>15</sup> Zie Wvr, art 39, lid 1.

<sup>16</sup> Instituut Fysieke Veiligheid (2018), Bestuurlijke Netwerkkarten Crisisbeheersing, Netwerkkart 7 Infectieziekte. Onder andere het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) en Outbreak Management Team (OMT) maken onderdeel uit van de functionele structuur.





# 2

## Aanpak en fasering

### 2.1 Werkwijze

Op het moment van schrijven is de aanpak van Covid-19 nog in volle gang. De Inspectie kiest ervoor om in deze unieke omstandigheden het onderzoek gefaseerd uit te voeren, zodat het onderzoek indien nodig kan worden bijgesteld en flexibel inspelt op nieuwe ontwikkelingen.

In de eerste fase brengt de Inspectie de verschillende partijen in de crisisstructuur aanpak Covid-19 in kaart. De tweede fase omvat de samenwerking tussen Rijk en regio, de derde fase de bovenregionale samenwerking en de vierde fase de samenwerking binnen de regionale crisisstructuur. Uiteindelijk sluit de Inspectie het onderzoek af met een overkoepelend rapport.

In dit onderhavige Plan van Aanpak (PvA) is de eerste fase van het onderzoek uitgewerkt. Voor iedere volgende fase zal een addendum op het PvA worden opgeleverd. In het addendum beschrijft de Inspectie op welke manier zij de samenwerking in de volgende fase onderzoekt.

#### 2.1.1 Fase 1: Crisisstructuur aanpak Covid-19

Bij de aanpak van Covid-19 zijn veel verschillende organisaties en overleggremia betrokken (zie 1.3 Inleiding). In deze fase beschrijft de Inspectie hoe de crisisstructuur aanpak Covid-19 er van het nationale tot en met het regionale niveau uitziet en welke partijen hierbij zijn betrokken.

Om deze structuur in beeld te brengen, wordt gebruik gemaakt van zogenoemde netwerkvragenlijsten. De vragenlijsten zijn in eerste instantie gericht op het NCC, LOT-C en de veiligheidsregio's. Op basis van de antwoorden op deze vragenlijsten, worden vragenlijsten naar andere organisaties verstuurd.

De bevindingen uit de netwerkvragenlijsten verwerkt de Inspectie tot een eerste beschrijving van de crisisstructuur. Deze eerste beschrijving bespreekt de Inspectie in een expertsessie. Tijdens deze sessie bespreekt de Inspectie met hen waarom voor deze structuur is gekozen. Daarmee worden in deze fase deelvragen 1 en 2 beantwoord.



Om te verifiëren of de bevindingen herkenbaar zijn, bespreekt de Inspectie de bevindingen met vertegenwoordigers van de veiligheidsregio's in het netwerk crisisbeheersing. Hierbij vraagt de Inspectie tevens naar specifieke maatregelen om de samenwerking tussen het Rijk en de regio, bovenregionaal en binnen de regio te onderzoeken.

### **2.1.2** Fase 2: Samenwerking Rijk - regio

De samenwerking tussen Rijk en regio lijkt gedurende de eerste maanden van de crisis verschillende malen te zijn aangepast. Door een aantal concrete maatregelen te selecteren die respectievelijk aan het begin van de crisis speelden of later aan de orde waren, probeert de Inspectie deze aanpassingen in kaart te brengen.

In deze fase maakt de Inspectie waar mogelijk gebruik van de evaluaties die de verschillende organisaties zelf hebben opgesteld of de komende periode zullen opstellen.

Op basis van de resultaten uit fase 1 van het onderzoek en de mogelijkheden van dat moment, werkt de Inspectie fase 2 van het onderzoek uit in een addendum op het PvA. In het addendum wordt gespecificeerd tussen welke organisaties de samenwerking in beeld wordt gebracht.

### **2.1.3** Fase 3: Samenwerking bovenregionaal

Na de beschrijving van de crisisstructuur aanpak Covid-19 (fase 1) is inzichtelijk hoe de crisisstructuur Covid-19 eruitziet. Deze fase onderzoekt hoe de bovenregionale samenwerking is verlopen. Ook in deze fase maakt de Inspectie waar mogelijk gebruik van de evaluaties die de verschillende organisaties zelf hebben opgesteld.

Op basis van de resultaten uit fase 1 en 2 van het onderzoek en de mogelijkheden van dat moment, werkt de Inspectie fase 3 van het onderzoek uit in een addendum op het PvA. In het addendum wordt gespecificeerd tussen welke organisaties de samenwerking in beeld wordt gebracht.

### **2.1.4** Fase 4: Samenwerking binnen de veiligheidsregio

Deze fase onderzoekt de samenwerking binnen de veiligheidsregio in het RBT en ROT. Op basis van de eerdere resultaten van het onderzoek en de mogelijkheden van dat moment, werkt de Inspectie fase 4 van het onderzoek uit in een addendum op het PvA. In het addendum wordt gespecificeerd tussen welke organisaties de samenwerking in beeld wordt gebracht.

## **2.2** Methoden van onderzoek

Het onderzoek hanteert de volgende methoden van onderzoek voor fase 1:

### **Netwerkvragenlijst**

Met behulp van een netwerkvragenlijst onderzoekt de Inspectie de verschillende relaties van de betrokken organisaties bij de bestrijding van Covid-19. Op basis van deze relaties kan de crisisstructuur Covid-19 worden uitgewerkt.



### **Expertsessie**

De netwerkvragenlijsten maken de crisisstructuur inzichtelijk. In een expertsessie waarin vertegenwoordigers van verschillende organisaties (zoals veiligheidsregio's, NCC en LOT-C) worden uitgenodigd, geeft antwoord op de vraag waarom voor deze structuur is gekozen.

### **Verificatie bevindingen**

Om de bevindingen te verifiëren worden deze besproken met vertegenwoordigers van de veiligheidsregio's in het netwerk crisisbeheersing. Daarnaast vraagt de Inspectie het netwerk met welke maatregelen de samenwerking tussen het Rijk en de regio's onderzocht kan worden.

## **2.3 Communicatie**

### **Aankondiging**

Na vaststelling van dit plan van aanpak kondigt de Inspectie haar onderzoek schriftelijk aan bij de 25 veiligheidsregio's en het NCTV. Het directoraat-generaal Politie en Veiligheidsregio's ontvangt een afschrift van het plan van aanpak.

### **Overkoepelend beeld aanpak Covid-19**

Na iedere fase rapporteert de Inspectie over haar bevindingen. Na de laatste fase zal een overkoepelend beeld van de aanpak Covid-19 worden opgesteld.

Het overkoepelend beeld biedt de Inspecteur-generaal na vaststelling aan de minister van Justitie en Veiligheid aan. Vervolgens biedt de minister het overkoepelend beeld aan de Tweede Kamer aan. Daarmee is het rapport openbaar. De Inspectie plaatst het rapport vervolgens op haar website.

### **Afstemming met andere onderzoeken**

De Inspectie informeert andere toezichthouders (waaronder de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) en de OVV) over de opgehaalde bevindingen en de voortgang van het onderzoek. De Inspectie beoogt op deze manier de toezicht last voor de veiligheidsregio's beperkt te houden.

De consequenties van Covid-19 voor de verschillende organisaties binnen het veiligheidsdomein neemt de Inspectie mee in haar reguliere onderzoek.



# I

## Bijlage Afkortingen

CdK	Commissaris van de Koning
Covid-19	Coronavirus Disease 2019
DCC	Departementaal Coördinatiecentrum
GHOR	Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de regio
GRIP	Gecoördineerde Regionale Incidentbestrijdingsprocedure
IAO	Interdepartementaal Afstemmingsoverleg
ICCb	Interdepartementale Commissie Crisisbeheersing
IGJ	Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
JenV	Justitie en Veiligheid
LOCC	Landelijk Operationeel Coördinatiecentrum
LOT-C	Landelijk Operationeel Team Corona
MCC-19	Ministeriële Commissie Covid-19
MCCb	Ministeriële Commissie Crisisbeheersing
NCC	Nationaal Crisiscentrum
NKC	Nationaal Kernteam Crisiscommunicatie
OVV	Onderzoeksraad voor Veiligheid
PvA	Plan van Aanpak



RBT	Regionaal Beleidsteam
ROL	Regionaal Operationeel Leider
ROT	Regionaal Operationeel Team
VWS	Volksgezondheid, Welzijn en Sport
WHO	World Health Organization
Wpg	Wet publieke gezondheid
Wvr	Wet Veiligheidsregio's



### **Missie Inspectie Justitie en Veiligheid**

*De Inspectie Justitie en Veiligheid houdt voor de samenleving, de ondertoezichtgestelden en de politiek en bestuurlijk verantwoordelijken toezicht op het terrein van justitie en veiligheid om inzicht te geven in de kwaliteit van de taakuitvoering en de naleving van regels en normen, om risico's te signaleren en om organisaties aan te zetten tot verbetering. Hiermee draagt de Inspectie bij aan een rechtvaardige en veilige samenleving.*

#### **Dit is een uitgave van:**

Inspectie Justitie en Veiligheid  
Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag  
[Contactformulier](#) | [www.inspectie-jenv.nl](http://www.inspectie-jenv.nl)

December 2020

*Aan deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend.  
Vermenigvuldigen van informatie uit deze publicatie is toegestaan,  
mits deze uitgave als bron wordt vermeld.*