



Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Vervolgonderzoek naar de terroristenafdelingen in Nederland

Plan van aanpak

Inhoudsopgave

| | |
|--|-----------|
| 1. Inleiding..... | 2 |
| 1.1 Aanleiding | 2 |
| 1.1.1 Onderzoek naar de Terroristen Afdelingen in Nederland door de Inspectie JenV (2019) | 3 |
| 1.1.2 Beleidsreactie..... | 4 |
| 1.2 Doelstelling..... | 5 |
| 1.2.1 Centrale onderzoeksvraag..... | 5 |
| 1.2.2 Deelvragen | 5 |
| 2. Onderzoeksaanpak | 6 |
| 2.1 Operationalisatie deelvragen | 6 |
| 2.1.1 Afbakening..... | 7 |
| 2.1.2 Onderzoeksmethoden..... | 8 |
| 2.1.3 Rapportage en publicatie | 9 |
| Bijlagen I: Afkortingen..... | 11 |

1. Inleiding

Wanneer iemand verdacht wordt van of is veroordeeld voor een terroristisch misdrijf wordt betrokkene ingesloten en komt hij of zij in Nederland terecht op een terroristenafdeling (TA) van de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI). Ook gedetineerden die verdacht zijn van of veroordeeld zijn voor andere strafbare feiten worden overgeplaatst naar een TA, als zij voor of tijdens hun detentie radicale boodschappen verkondigen en/of verspreiden. Dit gebeurt ook wanneer zij medegedetineerden werven voor activiteiten die de orde en veiligheid, zowel in de Penitentiaire Inrichting (PI) als daarbuiten, in gevaar brengen.¹

De TA is in 2006 opgericht naar aanleiding van arrestaties van de Hofstadgroep.² Er zijn op dat moment aanwijzingen dat een aantal leden van de Hofstadgroep probeerde medegedetineerden tot radicalisering aan te zetten. De aanpak van radicalisering kreeg binnen DJI en de politiek direct prioriteit.³ DJI heeft drie afdelingen opgericht waar gedetineerden die verdacht worden van of veroordeeld zijn voor een terroristisch misdrijf verblijven. In totaal is plaats voor 65 gedetineerden: veertien in PI De Schie (Rotterdam), 41 in PI Vught en tien in PI Zwolle (specifiek voor vrouwen).

1.1 Aanleiding

In het najaar van 2018 onderzocht de Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: Inspectie) de kwaliteit van de taakuitvoering van de (destijds twee) TA's in PI De Schie en PI Vught.⁴ De Inspectie richtte zich destijds in het bijzonder op het regime en de activiteiten die zijn gericht op de re-integratie van gedetineerden op een dergelijke afdeling. De Inspectie oordeelde positief over het detentieregime op de TA's, tegelijkertijd zag zij nog een aantal risico's in de werkwijze op de TA's. Eén van die risico's was dat de samenwerking met ketenpartners nog teveel persoonsafhankelijk was en daarmee onvoldoende geborgd. Dit betrof vooral de samenwerking tussen de PI en de gemeente in het kader van re-integratie van gedetineerden vanuit de TA.

De NCTV publiceerde in april 2021 het Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland (DTN)⁵ 54, waaruit blijkt dat Nederland nog altijd te maken heeft met terroristische dreiging. Deze dreiging komt met name vanuit de Nederlandse jihadistische beweging. In 2020 lijkt deze dreiging in vergelijking met voorgaande jaren iets te zijn afgenomen. Toch blijft de geweldsdreiging uit deze hoek aanwezig omdat binnen de jihadistische beweging aanslagen als legitiem middel worden gezien. Deze dreiging kan volgens de NCTV op korte termijn toenemen door terugkeer van uitreizigers en het vrijkomen van personen vanuit een TA. Deze personen hebben bewezen gewelddadig te zijn en beschikken over strijdervaring. Ze kunnen een

¹ Artikel 20a Regeling selectie, plaatsing en overplaatsing van gedetineerden.

² Een groep radicale moslims uit Den Haag en Amsterdam uit 2002, waarvan Mohammed B. een van de bekendste leden was.

³ Terroristen in Detentie. Evaluatie van de Terroristenafdeling. Rijksuniversiteit Groningen. In opdracht van het WODC, ministerie Veiligheid en Justitie, 2010.

⁴ De Terroristen Afdelingen in Nederland, Inspectie Justitie en Veiligheid, 2019.

⁵ Nederland werkt met een systeem van dreigingsniveaus die aangeven hoe groot de kans is op een terroristische aanslag in of tegen Nederland.

inspirerende werking hebben binnen de beweging waardoor mogelijk meer eenheid ontstaat. De NCTV geeft aan dat de komende jaren daarom cruciaal zijn.⁶

Een goede re-integratie vanuit de TA naar de samenleving is een cruciaal onderdeel van contraterrorisme, extremisme en radicalisering (CTER). Uit het recente inspectieonderzoek naar de tramaanslag in Utrecht⁷ en een interne risicoanalyse naar het CTER beleid (2021) bleek sprake van kwetsbaarheden in de samenwerking bij de re-integratie van gedetineerden. Gezien de dreiging zoals benoemd in DTN 54 en haar eigen bevindingen kijkt de Inspectie in dit vervolgonderzoek naar de TA of en welke maatregelen zijn getroffen om de in 2019 benoemde risico's en recente ontwikkelingen aan te pakken. Ook kijkt de Inspectie naar het succes van deze maatregelen. Tot slot krijgt de Inspectie zicht op de TA in PI Zwolle die nog niet bestond ten tijde van het inspectieonderzoek in 2019.

1.1.1 Onderzoek naar de Terroristen Afdelingen in Nederland door de Inspectie JenV (2019)

Na de oprichting van de TA in 2006, evalueerde de Rijksuniversiteit Groningen (RuG) in 2010 het functioneren daarvan.⁸ Daarin kwam de behoefte aan een betere balans tussen maatwerk naar voren aan gedetineerden op de TA en het belang van de veiligheid in de begeleiding aan gedetineerden. In het kader van maatwerk is de Violent Extremism Risk Assessment (VERA)⁹ doorontwikkeld door het Nederlands Instituut voor Forensische Psychiatrie (NIFP) naar de VERA-2R. De VERA-2R is een diagnostisch risico-taxatie instrument. Het instrument helpt om potentieel gewelddadige extremisten in een vroeg stadium te identificeren en te vervolgen¹⁰.

Daarnaast ontwikkelde DJI in 2016 een nieuwe productspecificatie voor de TA (een beschrijving van het regime op deze afdeling). De productspecificatie bood meer individueel maatwerk voor deze gedetineerden als het gaat om het dagprogramma, de mate van beveiliging, de mogelijkheid tot differentiatie van leiders en volgers en de re-integratie naar de maatschappij. Tegelijkertijd bracht Amnesty International in samenwerking met de Open Society Justice Initiative een rapport uit waarin zij concludeert dat er op de TA in Nederland mensenrechten worden geschonden en er sprake is van een langdurige eenzame opsluiting.¹¹

Deze ontwikkelingen waren aanleiding voor de Inspectie om in 2018 de kwaliteit van de taakuitvoering op de TA's van PI De Schie en PI Vught te onderzoeken. PI's De Schie en Vught respecteerden de rechten van de gedetineerden op de TA en boden voldoende activiteiten aan. Ook de omgang met de gedetineerden was respectvol. Wel zag de Inspectie een aantal risico's binnen de werkwijze op de TA's. Zij deed de volgende aanbevelingen aan DJI:

⁶ NCTV (2021), <https://www.nctv.nl/onderwerpen/dtn/nieuws/2021/04/14/dreigingsbeeld-nctv-aanslag-in-nederland-voorstelbaar-geen-aanwijzingen-voorbereiding-aanslag>

⁷ Aanslag in een tram in Utrecht, 18 maart 2019, Inspectie Justitie en Veiligheid, 2021.

⁸ Terroristen in Detentie. Evaluatie van de Terroristenafdeling. Rijksuniversiteit Groningen in opdracht van het WODC, Ministerie van Justitie en Veiligheid, 2010.

⁹ De VERA is ontwikkeld door de Canadese Dr. Pressman.

¹⁰ De VERA-2R levert een risico-inschatting van gedetineerden op. Ook kunnen de uitkomsten inzicht bieden in de mate van radicalisering en beschermende factoren.

¹¹ Inhumain en onnodig. Mensenrechtenschendingen op de terroristenafdeling. Amnesty International en

Open Society Justice Initiative, oktober 2017.

- Verbeter, samen met Reclassering Nederland (RN) en het NIFP, het gebruik van het diagnostisch risico-taxatie instrument VERA-2R.
- Benoem per functieprofiel welke competenties gewenst zijn voor het werken met gedetineerden op de TA, zodat omschreven is wanneer men voldoende getraind is en over welke competenties medewerkers moeten beschikken.
- Borg de samenwerking rondom re-integratie met de gemeenten waarbij afspraken worden gemaakt over de informatie die uitgewisseld wordt.

Aan RN deed de Inspectie deze aanbeveling:

- Lever de VERA-2R tijdig aan, gedurende het verblijf van de gedetineerde op de inkomstenafdeling, zodat deze voor de PI bruikbaar is.

1.1.2 Beleidsreactie

De beleidsreactie van het ministerie van JenV richtte zich op de ontwikkeling van de aanpak van een veilige re-integratie van geradicaliseerde (ex-) gedetineerden.¹² Daarbij zetten het ministerie en betrokken ketenpartners (naast DJI, de reclassering en gemeenten) in op drie sporen:

1. Versterking van de samenwerking tussen de betrokken instanties

In het Multidisciplinair Afstemmingsoverleg Resocialisatie (MAR) vindt informatie-uitwisseling en afweging plaats op het gebied van veiligheid en re-integratie van gedetineerden. Hier nemen DJI, RN en gemeenten in plaats. Het MAR bewaakt en stimuleert de inzet van continuïteit door interventies gezamenlijk en op casusniveau vast te stellen.

In de beleidsreactie wordt voorts het voornemen beschreven dat iedere (ex-) gedetineerde één doorlopend re-integratieplan heeft dat door alle partners vastgesteld en ondersteund wordt.

DJI maakt met RN afspraken over de verbeteringen van het gebruik van de VERA-2R. Het effect van deze verbeteringen wordt in 2020 tevens onderzocht.

2. Verbetering van bestaande en ontwikkeling van nieuwe interventies

In de doorontwikkeling van de aanpak zette het ministerie verder in op de versterking van bestaande interventies en de ontwikkeling van nieuwe interventies. Hierbij moest meer aandacht komen voor het meten van de effectiviteit van maatregelen en het delen van kennis en ervaringen daarover.

3. Verhoging van kennis en kunde over de effectiviteit van handelen bij deze doelgroep.

Het derde spoor richtte zich op het versterken van de kennis en kunde en het ketenbreed met en van elkaar leren, het verspreiden van internationale inzichten, het opdoen van kennis over de effectiviteit van interventies en het blijven

¹² Beleidsreactie Inspectierapport de Terroristenafdeling in Nederland, kenmerk 2694282.

zorgdragen voor voldoende toegeruste professionals en experts die werken met deze doelgroep tijdens en na detentie.

DJI heeft een meldpunt en overleggremium (het Meldpunt Radicalisering en het Multidisciplinair Afstemmingsoverleg Resocialisatie) opgericht en ontwikkeld waar justitiële organisaties (zoals het Openbaar Ministerie en Reclassering Nederland) met andere overheidsorganisaties (zoals gemeenten) over de re-integratie van gedetineerden.

1.2 Doelstelling

Het doel van dit vervolgonderzoek is om na te gaan of en hoe betrokken partijen aan de slag zijn gegaan met de aanbevelingen uit het eerdere onderzoek van de Inspectie naar de TA's in Nederland en de daarop geformuleerde beleidsvoornemens. De Inspectie kijkt tevens of de opvolging van haar aanbevelingen heeft geleid tot een afname van de risico's die het eerder heeft gesignaleerd (en dus een versterking van de kwaliteit van de taakuitvoering tot gevolg heeft gehad).

1.2.1 Centrale onderzoeksvraag

De centrale onderzoeksvraag luidt als volgt:

Welke maatregelen ter verbetering van de taakuitvoering zijn tussen 2018 en heden getrokken en in welke mate zijn de eerdergenoemde risico's weggenomen?

1.2.2 Deelvragen

De Inspectie hanteert de volgende deelvragen:

1. Wat is de stand van zaken met betrekking tot het gebruik en de bruikbaarheid van diagnostisch risico-taxatie instrument VERA-2R?
2. Hoe zijn de functionarissen die werkzaam zijn op de TA toegerust?
3. Hoe verloopt de samenwerking en informatiedeling tussen DJI, RN en gemeenten als het gaat om de re-integratie van TA-gedetineerden naar de maatschappij?
4. Zijn er andere zorgen en knelpunten die momenteel spelen?

2. Onderzoeksaanpak

De Inspectie licht in deze paragraaf toe hoe zij haar onderzoeksvragen operationaliseert en welke onderzoeksmethoden zij hanteert om de deelvragen te beantwoorden.

2.1 Operationalisatie deelvragen

Per onderzoeksvraag beschrijft de Inspectie wat precies wordt onderzocht. Dit is zoveel mogelijk in lijn met de aanbevelingen uit het onderzoek uit 2018 dat ten grondslag ligt aan dit vervolgonderzoek. Daarbij worden de drie sporen die het ministerie beschreef betrokken en kijkt de Inspectie naar de ontwikkelingen binnen alle TA's.

Deelvraag 1: In hoeverre wordt een goede risico-inschatting gemaakt, op het juiste moment en op basis van actuele en volledige informatie?

In haar eerdere onderzoek zag de Inspectie een risico in het delen van beschikbare informatie ten behoeve van de risico-inschatting. Zo was niet alle relevante informatie (tijdig) voorhanden die wel nodig was voor het maken van een risico-inschatting. Ook verschilden de TA's van opvatting over het wel of niet gebruiken van het risico-taxatie instrument VERA-2R.

In dit vervolgonderzoek kijkt de Inspectie of en op welke wijze de betrokken PI's het risico-taxatie instrument VERA-2R (of een ander risico-taxatie instrument) inzetten. Ook be vraagt de Inspectie de PI's op de volledigheid en actualiteit van de aangeleverde informatie van Reclassering Nederland die nodig is voor een goede risico-inschatting.

Deelvraag 2: Hoe zijn de functionarissen die werkzaam zijn op de TA toegerust?

De Inspectie concludeerde in 2019 dat duidelijke toerustingseisen en een functieprofiel voor functionarissen op de TA ontbraken. In de reactie van het ministerie van JenV was het voornemen beschreven de kennis en kunde van functionarissen werkzaam op de TA te verbeteren.

De Inspectie onderzoekt voor deze deelvraag hoe het ministerie en DJI deze verbetering handen en voeten hebben gegeven, welke opleidingen beschikbaar zijn, welke opleidingen de functionarissen hebben gevolgd en aan welke kennis en kunde behoefte is bij de functionarissen zelf, bij de PI en bij DJI. Met deze profielen zou het transparant en inzichtelijk moeten worden wanneer iemand voldoende is opgeleid om op de TA te werken.

Deelvraag 4: Hoe verloopt de samenwerking en informatiedeling tussen DJI, RN en gemeenten als het gaat om de re-integratie van TA-gedetineerden naar de maatschappij?

De samenwerking en het proces van informatiedeling bleken in het eerdere onderzoek door de Inspectie onvoldoende geborgd en behoefde verbetering. In dit onderzoek kijkt de Inspectie of de DJI, RN en gemeenten passende verbetermaatregelen hebben getroffen en of de systemen en procedures werken waardoor gedetineerden op de TA gebruik kunnen maken van het re-integratie aanbod van gemeenten.

Deelvraag 5: Zijn er andere zorgen en knelpunten die momenteel spelen?

Deze laatste deelvraag geeft ruimte aan organisaties en functionarissen om mogelijke andere zorgen en knelpunten te delen die momenteel bestaan over het functioneren van de TA's in Nederland.

De Inspectie richt zich voor beantwoording van deze deelvraag op de rechtspositie van gedetineerden; de omgang met gedetineerden; de maatschappijbeveiliging en de voorbereiding op de terugkeer in de maatschappij. Bij de rechtspositie van gedetineerden gaat het over de volgende twee zaken: de gevarieerdheid en evenwichtigheid van het dagprogramma en de proportionaliteit en rechtsgeldigheid van de toegepaste straffen en maatregelen. Met de omgang met gedetineerden bedoelt de Inspectie de intake, screening en selectie, eventuele zorgbehoeften en veiligheids- en beheersrisico's en de bejegening en motivering door het personeel. Ten aanzien van de maatschappijbeveiliging staan de toepassing van beveiligingsmaatregelen centraal en het terugdringen van het radicaal gedachtengoed bij de gedetineerden. De voorbereiding op de terugkeer in de samenleving is gericht op (naast dat wat is omschreven in deelvraag 3) bestaande gerichte activiteiten en trajecten voor gedetineerden op de TA.

2.1.1 Afbakening

Organisaties

De Inspectie voerde haar eerdere onderzoek uit in twee TA's: PI De Schie in Rotterdam en PI Vught. Inmiddels is er een derde TA bijgekomen in PI Zwolle, die is gericht op vrouwelijke gedetineerden. Voor een totaalbeeld van de stand van zaken op de Nederlandse TA's, betreft de Inspectie naast de PI De Schie en PI Vught ook PI Zwolle in haar vervolgonderzoek. Om inzicht te krijgen in de re-integratie activiteiten worden de gemeenten betrokken met een hoog, gemiddeld en laag uitstroomcijfer van DJI. De Inspectie spreekt verder met het TER-team van de reclassering en met het NIFP vanwege diens rol bij het risicotaxatie instrument VERA-2R. Tot slot betreft de Inspectie de betrokken beleidsafdelingen bij het ministerie van Justitie en Veiligheid (JenV), vanwege recente inspanningen in de doorontwikkeling van beleid rondom een veilige re-integratie van geradicaliseerde (ex-) gedetineerden.

Wet- en regelgeving

In het Nederlandse gevangeniswezen, en dus ook op de TA's, wordt op basis van de Penitentiaire beginselenwet, ministeriële regelingen en vastgesteld beleid uitvoering gegeven aan het regime in detentie. De European Prison Rules (EPR) van de Raad van Europa en de VN Standard Minimum Rules for the treatment of prisoners (SMR)

geven aan welke criteria er worden gesteld aan een humane uitvoering van detentie.

De Inspectie JenV beoordeelt de kwaliteit van de taakuitvoering op de TA primair op basis van de van toepassing zijnde wet- en regelgeving, maar zal op onderdelen ook de EPR en SMR bij haar oordeel betrekken. Hierbij betreft de Inspectie tevens aanvullende regelgeving voor vrouwelijke gedetineerden op de TA.

Tijd

Dit vervolgonderzoek richt zich op de periode na de publicatie van het onderzoeksrapport 'De Terroristen Afdelingen in Nederland' op 16 september 2019 tot medio september 2021.

2.1.2 Onderzoeksmethoden

Onderstaande methoden van onderzoek zijn erop gericht om informatie te verzamelen, zodat de Inspectie zich kan uitspreken over de huidige stand van zaken op de TA's.

Documentstudie

De Inspectie vraagt allereerst relevante documenten op bij DJI, de betrokken beleidsafdeling bij het ministerie van JenV, RN, NIFP en de geselecteerde gemeenten. Daarbij vraagt zij naar de ingezette verbetermaatregelen sinds publicatie van het eerdere inspectierapport en de huidige stand van zaken. De documentstudie richt zich op de vraag hoe invulling is gegeven aan de eerder gegeven aanbevelingen. Dan gaat het onder andere op beleidswijzigingen, functieprofielen en trainingsoverzichten van functionarissen werkzaam op de TA, (eventuele gedetineerden surveys en klachten. De genoemde partijen krijgen zes weken de tijd om de informatie aan te leveren en eventueel toe te lichten.

Interviews

DJI

Na de documentstudie neemt de Inspectie waar nodig (aanvullende) interviews af op geselecteerde TA's met Penitentiaire Inrichtingswerkers (PIW-ers), afdelingshoofden, casemanagers, opleidingscoördinator, GZ-psychologen, geestelijk verzorgers, management en gedetineerden. In de interviews bevrage de Inspectie het personeel over de stand van zaken ten opzichte van haar eerdere onderzoek en de (werking van de) ingezette verbetermaatregelen, zoals aangeleverd en toegelicht door DJI. Ook vraagt de Inspectie naar (mogelijke) andere knelpunten op zowel uitvoerend, tactisch als strategisch niveau. Tot slot spreekt de Inspectie met gedetineerden over hun ervaringen op de TA en de commissie van Toezicht om eventuele klachten over de TA inzichtelijk te maken.

Reclassering

Bij RN is een landelijk opererend team werkzaam dat alle zaken behandelt waar sprake is van terrorisme, extremisme of radicalisering (TER). Dit zogenoemde TER-team werkt nauw samen met de TA's vanwege de daar verblijvende doelgroep. De Inspectie zal indien nodig een (aanvullend) interview afnemen met de managers van dit team en met een aantal reclasseringswerkers om te onderzoeken hoe de overdracht tussen de PI naar de reclassering inmiddels verloopt. Daarmee wordt

bezien hoe de reclassering (in samenwerking met DJI) heeft gewerkt aan de verbetering van het gebruik van het diagnostisch risico-taxatie instrument, de VERA-2R. Eventuele andere relevante onderwerpen zal de Inspectie ook uitvragen in deze interviews.

NIFP

De Inspectie zal het NIFP (aanvullend) bevragen op de ontwikkelingen omtrent het risicotaxatie instrument nadat eerst informatie is ontvangen over de verbetering van de toepassing van de VERA-2R. Ook aan functionarissen van het NIFP zal de Inspectie eventuele relevante onderwerpen bespreken tijdens de interviews.

Gemeenten

Gemeenten in Nederland voeren een lokaal casusoverleg waar personen besproken worden die (dreigen te) radicaliseren. Aan dit overleg nemen organisaties deel die betrokken zijn bij een casus. Hierbij voert de gemeente de regie. Als een gedetineerde vrij komt, wordt deze doorgaans besproken in dit casusoverleg. Om te onderzoeken hoe de samenwerking tussen de PI en de gemeente sinds het vorige onderzoek verloopt, vraagt de Inspectie informatie op en interviewt zij waar nodig relevante functionarissen. In het eerdere onderzoek is zowel de gemeente Rotterdam als de gemeente Den Haag bevraagd.

In dit vervolgonderzoek kiest de Inspectie ervoor om op basis van uitstroomcijfers van DJI gemeenten te selecteren. In het vorige onderzoek deed de Inspectie dit aan de hand van actuele uitstroomcijfers. Ditmaal selecteert de Inspectie gemeenten op basis van de verwachte hoge uitstroom vanuit de TA naar gemeenten. De verwachte lagere uitstroom naar Den Haag en hogere uitstroom naar Rotterdam en Arnhem, is motivatie voor het kiezen van deze laatste twee gemeenten. Daar heeft het vervolgonderzoek van de Inspectie mogelijk het meest bij te dragen.

Schouw

De Inspectie krijgt een beeld van de huidige dagelijkse praktijk, door op de terroristenafdelingen aanwezig te zijn en de ruimten te bekijken. Tijdens de schouw zal de Inspectie een aantal vragen stellen aan de aanwezige medewerkers en gedetineerden. Op locatie zal de Inspectie JenV ook een aantal Detentie- & Re-integratie-plannen (D&R-plannen) inzien en verslagen van Multidisciplinair Overleggen (MDO).

2.1.3 Rapportage en publicatie

De Inspectie maakt het vastgestelde plan van aanpak openbaar op haar website. Voorafgaand aan het inspectiebezoek zal het plan van aanpak en het onderzoeksprogramma van de Inspectie aan de directie van DJI worden gestuurd. Het onderzoeksprogramma is voor het bezoek afgestemd met de locaties. Er is een vast contactpersoon vanuit DJI bekend. In het onderzoeksprogramma is ook opgenomen met welke functionarissen de Inspectie wil spreken en de documentatie die zij in wil zien.

De Inspectie biedt na de interviews gespreksverslagen aan voor wederhoor. Ook de bevindingen uit het onderzoek worden voor wederhoor aan de organisaties aangeboden om te kunnen reageren op mogelijke feitelijke onjuistheden. Na

verwerking van de wederhoor en vaststelling van het rapport door de inspecteur-generaal, biedt de Inspectie DJI de mogelijkheid voor een (gezamenlijk) bestuurlijk gesprek. Daarna zal de Inspectie het rapport aanbieden aan de minister voor Rechtsbescherming. De Inspectie publiceert het rapport op haar website.

Bijlagen I: Afkortingen

| Afkorting | Betekenis |
|----------------|--|
| CTER | Contra terrorisme, extremisme en radicalisering |
| DJI | Dienst Justitiële Inrichtingen |
| DTN | Dreigingsbeeld Terrorisme Nederland |
| D&R-plannen | Detentie- & Re-integratie-plannen |
| EPR | European Prison Rules |
| Inspectie JenV | Inspectie Justitie en Veiligheid |
| MAR | Multidisciplinair Afstemmingsoverleg Resocialisatie |
| MDO | Multidisciplinair Overleg |
| NCTV | |
| NIFP | Nederlands Instituut voor Forensische Psychiatrie en Psychologie |
| PI | Penitentiaire Inrichting |
| PIW | Penitentiair Inrichtingswerker |
| RN | Reclassering Nederland |
| RuG | Rijksuniversiteit Groningen |
| SMR | Standard Minimum Rules |
| TA | Terroristenafdeling |
| TER | Terrorisme, extremisme en radicalisering |

<Invoegen>

Inspectie Justitie en Veiligheid

*Toezicht, omdat rechtvaardigheid en veiligheid
niet vanzelfsprekend zijn.*

Dit is een uitgave van:

Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag
[Contactformulier](#) | www.inspectie-jenv.nl

September 2021

*Aan deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend.
Vermenigvuldigen van informatie uit deze publicatie is toegestaan,
mits deze uitgave als bron wordt vermeld.*