



De aanpak van (ex-)partnerstalking

Vervolgonderzoek

Plan van aanpak

Inhoudsopgave

Inleiding	2
1: Onderzoeksaanpak.....	4
1. Doelstelling	4
2. Centrale vraag en deelvragen	4
3. Afbakening.....	4
4. Operationalisering	5
5. Methoden van onderzoek	6
6. Fasering.....	9
7. Samenhang met andere onderzoeken	9
2: Rapportage en communicatie.....	10
1. Aankondiging	10
2. Wederhoor	10
3. Rapportage	10
Bijlage: Aanbevelingen uit het Inspectierapport 'De aanpak van de stalking door Bekir E.' (2019).....	11

Inleiding

Aanleiding

In september 2019 bracht de Inspectie voor Justitie en Veiligheid (hierna: de Inspectie) een kritisch rapport uit ten aanzien van de aanpak van de stalking door Bekir E.¹ Hij stalkte zijn ex-partner Hümeýra Ergincanli en bracht haar om het leven. Uit het onderzoek van de Inspectie bleek dat de aanpak van de stalking op verschillende plekken in de samenwerkingsketen ernstig tekortschoot. Volgens de Inspectie waren de politie, het Openbaar Ministerie (OM) en Reclassering Nederland onvoldoende gericht op het stoppen van de stalking. Ook hadden de politie, het OM, Veilig Thuis en het Veiligheidshuis onvoldoende aandacht voor de bescherming en veiligheid van het slachtoffer. Daarnaast hebben de organisaties informatie zeer beperkt met elkaar gedeeld en hebben zij niet goed samengewerkt, waardoor er geen juiste risico-inschatting werd gemaakt. Naar aanleiding van het onderzoek deed de Inspectie aanbevelingen aan de politie, het OM, Veilig Thuis en de Reclassering voor verbetering van de aanpak van (ex-)partnerstalking (hierna: stalking). Deze aanbevelingen zijn opgenomen in de Bijlage. De aanbevelingen zijn vervolgens door de minister van Justitie en Veiligheid vertaald naar verbetermaatregelen. Er zijn een aantal jaren verstreken waarin de maatregelen zijn geïmplementeerd. Aanleiding voor onderhavig onderzoek is dat de Inspectie het nu opportuun acht de opvolging van deze aanbevelingen en de huidige staat van de landelijke aanpak van stalking te onderzoeken.

Aanpak (ex-)partnerstalking

Uiteraard is het doel van de aanpak van stalking dat het slachtoffer snel in beeld is en adequate hulp wordt geboden; vanuit de ketensamenwerking en één ketenaanpak. Stalking heeft veel impact op slachtoffers en hun omgeving. Slachtoffers hebben het gevoel dat hun stalkende (ex-)partner bepaalt hoe zij moeten leven en ervaren continu angst. Soms heeft een stalkingszaak een zeer ernstige afloop.² De politie, het OM, Veilig Thuis en de Reclassering hebben – naast de eigen taken en verantwoordelijkheden – een gezamenlijke verantwoordelijkheid voor de veiligheid van slachtoffers. Daarnaast moet er aandacht zijn voor de dader. Er moeten verschillende afwegingen worden gemaakt om een juiste handelwijze richting de dader te bepalen zodat de stalking stopt en het slachtoffer zich weer veilig voelt.

Stalking is onderdeel van de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling. In 2018 werd door de overheid het meerjarig actieprogramma Geweld hoort nergens thuis (GHNT) gestart. Met GHNT werd een aantal maatregelen opgesteld om huiselijk geweld en kindermishandeling terug te dringen. Het programma liep tot en met december 2021, waarna het programma voor een aantal onderdelen met een jaar is verlengd en vanaf 1 juni 2022 is opgegaan in het programma voor het Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming. De ontwikkelagenda 'Veiligheid

¹ [Rapport Inspectieonderzoek naar de aanpak van de stalking door Bekir E. | Rapport | Inspectie Justitie en Veiligheid \(inspectie-jenv.nl\)](#)

² Zoals onder andere de stalkingszaak van Laura Korsman. Zij werd door haar ex-partner vermoord nadat zij maandenlang door hem was gestalkt.

Voorop!' draagt zorg voor de ketensamenwerking tussen politie, het OM, Veilig Thuis en de Reclassering. De Inspectie bekijkt in dit onderzoek in hoeverre deze programma's sinds het Inspectierapport van 2019 zijn doorontwikkeld.

Iedere ketenpartner heeft een rol te vervullen in de keten om stalking op een zo goed mogelijke manier aan te kunnen pakken. Het is dan ook belangrijk dat de ketenpartners op een effectieve manier met elkaar samenwerken zodat ieder zijn taak kan uitvoeren in het belang van de slachtoffers van stalking. De afgelopen jaren zijn de verbetermaatregelen door de ketenpartners omgezet in landelijke en regionale initiatieven. De Inspectie acht het van belang om uit te zoeken of wat beleidsmatig bedacht is, ook daadwerkelijk aansluit op de praktijk. Om adequaat te kunnen handelen moeten medewerkers ook daadwerkelijk uit de voeten kunnen met de opgestelde werkinstructies en vragenlijsten.

Onderzoek

De Inspectie onderzoekt wat de huidige stand van zaken is in de aanpak van stalking door de politie, het OM, Veilig Thuis en de Reclassering. De Inspectie heeft bij het uitbrengen van het rapport 'de aanpak van de stalking door Bekir E.' toegezegd een vervolgonderzoek te doen. Er zijn drie jaren verstreken en de Inspectie wil nu onderzoeken of de verbetermaatregelen zijn doorgevoerd. Als deze zijn doorgevoerd dan onderzoekt de Inspectie of dit voldoende is óf dat aanvullende maatregelen nodig zijn. Tenslotte heeft iedereen hetzelfde doel: een begrijpelijke en werkende aanpak om stalking te (h)erkennen en te stoppen.

1: Onderzoeksaanpak

1. Doelstelling

Het doel van het onderzoek is inzicht krijgen in hoe het op dit moment met de ketenaanpak³ van stalking gesteld is. De Inspectie zoomt daarbij in op de gemeenschappelijke verantwoordelijkheid van de ketenpartners bij de aanpak van stalking en kijkt of de aanbevelingen uit het Inspectierapport 'De aanpak van de stalking door Bekir E.' (2019) door de ketenpartners zijn overgenomen.

De Inspectie geeft hierbij een beeld van de huidige landelijke ketenaanpak van stalking. Zij kijkt hierbij ook naar de wisselwerking tussen beleid en praktijk; sluit de beleidsvoering aan op waar men in de praktijk behoefte aan heeft?

2. Centrale vraag en deelvragen

De centrale vraag in dit onderzoek is:

Wat is de huidige staat van de landelijke ketenaanpak van (ex-)partnerstalking?

Om de centrale vraag te beantwoorden, worden de volgende deelvragen gesteld:

1. Wat zijn de (beleids-)ontwikkelingen in de aanpak van stalking sinds 2019?
2. Hoe sluiten deze beleidsontwikkelingen aan op de praktijk en hoe wordt de aanpak van stalking in de praktijk uitgevoerd?
3. Wat betekent de aanpak van stalking voor het slachtoffer?

3. Afbakening

De Inspectie richt zich in dit onderzoek op (ex-)partnerstalking en niet op andere vormen van stalking. Het onderzoek is een vervolg op het Inspectieonderzoek naar 'De aanpak van de stalking door Bekir E.' (2019). Dit onderzoek richtte zich op (ex-)partnerstalking en zodoende zijn aanbevelingen gedaan specifiek voor de aanpak van (ex-)partnerstalking. Omwille van de leesbaarheid spreekt de Inspectie in het onderzoek van *stalking*.

Aangezien dit een vervolgonderzoek betreft, focust de Inspectie zich op de maatregelen die de politie, OM, Veilig Thuis en Reclassering naar aanleiding van de aanbevelingen uit het Inspectierapport uit 2019 hebben genomen om de aanpak van stalking te verbeteren.

³ De ketenaanpak bestaat uit de politie, het OM, Veilig Thuis en de Reclassering.

4. Operationalisering

Per deelvraag wordt ingegaan op de operationalisering.

Deelvraag 1. Wat zijn de (beleids-)ontwikkelingen in de aanpak van stalking sinds 2019?

De afgelopen jaren is er aandacht geweest voor het thema stalking. De programma's rondom de aanpak van stalking zijn ontwikkeld en/of uitgebreid en er zijn wijzigingen gekomen in werkinstructies en richtlijnen van politie, OM, Veilig Thuis en Reclassering. In de beleidsreactie van de minister van Justitie en Veiligheid⁴ zijn verbetermaatregelen afgekondigd. De Inspectie inventariseert deze maatregelen om tot een duidelijk overzicht te komen van de verbeteringen die afgelopen drie jaar hebben moeten plaatsvinden. Zij kijkt dus met name naar de verbetermaatregelen sinds 2019. Hiertoe analyseert de Inspectie alle documentatie met betrekking tot landelijke (beleids-)ontwikkelingen en verbetermaatregelen.

Deelvraag 2. Hoe sluiten deze beleidsontwikkelingen aan op de praktijk en hoe wordt de aanpak van stalking in de praktijk uitgevoerd?

De Inspectie kijkt naar de realisatie van de vertaling van beleid naar praktijk. Regionaal geven de politie, het OM, Veilig Thuis en de Reclassering een eigen invulling aan de landelijke richtlijnen. De Inspectie bekijkt de beleidsontwikkelingen en de afspraken tussen de ketenpartners. Om te kunnen spreken van een effectieve ketenaanpak moet er een goede ketensamenwerking zijn, vanuit een gedeelde verantwoordelijkheid. Onder een goede ketensamenwerking verstaat de Inspectie een heldere communicatie, met duidelijke (rol)afspraken en een goede informatiedeling⁵. Om de ketenaanpak zoals deze in de praktijk plaatsvindt in beeld te brengen bekijkt de Inspectie onder andere:

- Beleidsplannen die op lokaal niveau door de ketenpartners zijn opgesteld;
- Convenanten en andere samenwerkingsafspraken;
- De mate en manier van informatiedeling;
- Overige relevante documenten van de ketenpartners.

Een belangrijke aanbeveling uit het voorgaande Inspectierapport was het aanwijzen van een casusregisseur. Onder een casusregisseur verstaat de Inspectie één partij die de gehele keten en het proces overziet en monitort. Tevens is herkennen van stalking een belangrijke aanbeveling uit het eerdere Inspectieonderzoek. De Inspectie onderzoekt hoe de ketenpartners invulling geven aan onder andere deze twee aspecten.

Om de aanpak van stalking in de keten te laten werken moeten de werkprocessen van iedere ketenpartner op zichzelf ook functioneren. Om te kunnen spreken van een succesvolle aanpak dienen beleidsregels, instructies en handleidingen in de praktijk ook daadwerkelijk bruikbaar te zijn en op elkaar aansluiten/elkaar versterken. Dat betekent dat medewerkers overweg kunnen met de werkinstructies

⁴ Beleidsreactie van de minister van Veiligheid en Justitie op het Inspectieonderzoek 'De aanpak van de stalking door Bekir E.' (9 oktober 2019).

⁵ Namelijk: delen wanneer het moet.

die ervoor moeten zorgen dat de verbetermaatregelen in praktijk worden toegepast.

Tevens informeert de Inspectie of de medewerkers zich voldoende toegerust voelen om stalking te kunnen herkennen en vervolgens daarop te kunnen acteren. Hiertoe bekijkt de Inspectie welke trainingen en opleidingen de medewerkers van alle ketenpartners gekregen hebben. Ook zal dit een onderwerp zijn in de interviews. De Inspectie vraagt hiervoor inzage in:

- Aanbod beschikbare opleidingen en trainingen;
- Aantal gevolgde opleidingen en trainingen.

De vraag is niet alleen of de ketenpartners verbeteringen hebben doorgevoerd maar ook of zij zelf goed in de gaten houden of hun werk in het kader van de aanpak van stalking tot resultaten leidt. De Inspectie zal nagaan of de ketenpartners van hun ervaringen leren. Bijvoorbeeld of er evaluaties worden gehouden, in hoeverre medewerkers op hun eigen handelen reflecteren.

Deelvraag 3. Wat betekent de aanpak van stalking voor het slachtoffer?

De Inspectie onderzoekt of stalking wordt herkend en hoe risico's voor de veiligheid van het slachtoffer worden ingeschat. Tevens wordt onderzocht of er bij de gezamenlijke aanpak van stalking toereikende aandacht is voor de bescherming van het slachtoffer en voor het stoppen van de stalking. En of hier voldoende en adequate middelen voor zijn.

5. Methodes van onderzoek

Oriëntatiefase

De Inspectie heeft een oriënterend gesprek gevoerd met de adviseur huiselijk geweld en kindermishandeling van het Directoraat-Generaal Straffen en Beschermen (DGSenB). Daarnaast heeft de Inspectie oriënterende gesprekken gevoerd met de politie, het OM, Veilig Thuis en de Reclassering om te achterhalen hoe de landelijke aanpak van stalking momenteel wordt ingevuld. Deze informatie is gebruikt om dit plan van aanpak toe te spitsen op de meest relevante ontwikkelingen, zoals de intensivering van de samenwerking tussen ketenpartners en verdergaande implementatie van instrumenten zoals de SASH-vragenlijst⁶.

Selectie voorbeelden lokale aanpak stalking

In praktijk wordt iedere stalkingszaak lokaal in de keten aangepakt. De Inspectie kiest daarom om de uitwerking van de beleidsplannen te onderzoeken door in te zoomen op de lokale ketenaanpak.

Om de regio's te bepalen wordt de regioverdeling van de politie eenheden gehanteerd. De Inspectie selecteert uit de 10 politie eenheden een dwarsdoorsnede van zes politie eenheden (te zien als regio's), waarbij gekeken wordt naar regionale spreiding en toezicht last. Om de toezicht last te verkleinen probeert de Inspectie

⁶ SASH staat voor: 'Screening Assessment for Stalking and Harassment'. Het is een risicoscreeningsinstrument om stalking te beoordelen en risico's in te schatten.

voor dit onderzoek eenheden te selecteren die niet al voor het gelijktijdig lopende Inspectieonderzoek 'vervolgonderzoek bejegening van zedenslachtoffers' geselecteerd zijn.

Op basis van deze overwegingen zijn de eenheden Rotterdam, Midden Nederland, Den Haag, Zeeland West Brabant, Oost Nederland en Limburg voor het onderzoek geselecteerd. Rotterdam is gekozen omdat dit onderzoek een opvolging is van het Inspectieonderzoek naar de aanpak van de stalking door Bekir E. Deze zaak speelde zich af in Rotterdam.

In deze eenheden zal op districtsniveau bekeken worden in welke keten de Inspectie onderzoek verricht. In sommige eenheden kunnen namelijk meerdere dependances van Veilig Thuis aanwezig zijn. Voor het onderzoek zal in iedere eenheid één ketensamenwerking worden geselecteerd. In sommige eenheden neemt het Veiligheidshuis de rol bij de aanpak van stalking over van Veilig Thuis. Indien van toepassing zal het Veiligheidshuis als onderdeel van de ketensamenwerking in de desbetreffende eenheid ook in het onderzoek worden meegenomen en worden bevraagd.

Samenvattend kijkt de Inspectie naar zes ketensamenwerkingen, waarbij de Inspectie casus overstijgend zal kijken naar deze samenwerkingen.

Ophalen en analyse gegevens

De Inspectie zal voor dit onderzoek putten uit drie gegevensbronnen: beschikbare (beleids-)documenten, semigestructureerde verdiepende interviews en waar mogelijk kwantitatieve gegevens.

Landelijke maatregelen

Voor het onderzoek vraagt de Inspectie beleidsdocumenten op om zicht te krijgen op de landelijke aanpak van stalking. In de beleidsreactie van de minister van Justitie en Veiligheid is beschreven welke voorwaarden er voor de aanpak van stalking gelden. Om zicht te krijgen op de beleidsontwikkelingen rondom de aanpak van stalking bestudeert de Inspectie in ieder geval de volgende documenten:

- Beleidsreactie minister Justitie en Veiligheid (2019);
- Kamerbrief voortgang aanpak stalking (2021);
- Kamerbrief voortgang van de aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling (2022);
- Beleidsnota van Geweld hoort nergens thuis (GHNT): aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling;
- Verschillende voortgangsrapportages programma GHNT;
- Ontwikkelagenda's programma 'Veiligheid Voorop', onderdeel van GHNT.
- Lokale ketensamenwerking

Door regio-specifieke plannen en documenten op te vragen bij de politie, het OM, Veilig Thuis en de Reclassering en door deze te bestuderen haalt de Inspectie een beeld op van de vertaling van het landelijke naar het regionale beleid in deze zes regio's. Vervolgens houdt de Inspectie verdiepende interviews met medewerkers van de politie, het OM, Veilig Thuis en de Reclassering om te achterhalen hoe de

aanpak van stalking naar de praktijk is vertaald en vervolgens wordt uitgevoerd. In deze gesprekken zullen pluspunten en knelpunten worden besproken. Ook bestudeert de Inspectie werkinstructies van de betreffende organisaties, zoals:

- SASH-vragenlijst;
- Vragenlijst stalking;
- Werkinstructie stalking;
- ZSM aanpak⁷;
- Instructies rondom dader begeleiding en aanpak;
- Overige relevante werkinstructies en documentatie.

Ter controle vraagt de Inspectie waar mogelijk kwantitatieve data uit de informatiesystemen op en legt deze naast de kwalitatieve bevindingen.

Betekenis voor slachtoffers

Om het effect van de huidige stalking aanpak voor het slachtoffer in kaart te brengen spreekt de Inspectie met tenminste drie slachtofferadvocaten die ervaring en kennis hebben met bijstaan van slachtoffers van stalking. Zij hebben zicht op meerdere casussen en het achterliggende proces en kunnen zodoende casus overstijgend een beeld geven van het effect van de aanpak van stalking op slachtoffers. Ook zal de Inspectie in gesprek gaan met medewerkers van andere organisaties die zicht hebben op stalking, zoals bijvoorbeeld Slachtofferhulp Nederland. In de verdiepende interviews met de medewerkers van de politie, het OM, Veilig Thuis en de Reclassering gaat de Inspectie ook in op wat zij doen ter ondersteuning van slachtoffers.

Tevens bekijkt de Inspectie:

- Instructies of handleidingen met betrekking tot de risico inschatting voor het slachtoffer;
- Instructies of handleidingen met betrekking tot toereikende aandacht voor de bescherming voor het slachtoffer;
- Opvolging van de SASH, vragenlijst stalking en de werkinstructie;
- De inzet van beschermingsmaatregelen ten behoeve van de veiligheid van het slachtoffer, zoals het gebruik van een AWARE-knop⁸;
- De afspraken rondom communicatie van politie, OM, Veilig Thuis en Reclassering richting slachtoffers.

Uit deze gesprekken en documentatie verwacht de Inspectie een overkoepelend beeld aangaande het effect voor het slachtoffer van de aanpak van stalking op te kunnen halen. Daarnaast wil de Inspectie via de slachtofferadvocaten met tenminste drie slachtoffers spreken om een beeld te krijgen van hun ervaringen met de aanpak van stalking.

⁷ ZSM staat voor Zorgvuldig, Snel en op Maat reageren op criminaliteit. Is er een verdachte gehoord of aangehouden dan wordt de zaak besproken op ZSM. Daar stemmen de Officier van Justitie, de politie, de Raad voor de Kinderbescherming, de reclassering, slachtofferhulp en Halt met elkaar af over de benodigde aanpak en strafrechtelijke vervolging. Bron: bundel gezamenlijke aanpak huiselijk geweld met VT op ZSM (Ontwikkelagenda Veiligheid Voorop, 2021) en <https://www.slachtofferhulp.nl/strafproces/zsm/>

⁸ Aware (Abused Woman's Active Response Emergency Programme) is een mobiel alarmsysteem dat wordt ingezet voor slachtoffers van stalking en bedreiging.

Analyse en rapportage

De verzamelde documenten en de uitgewerkte interviewverslagen zullen worden geanalyseerd waarbij de Inspectie, op basis van de deelvragen, een beeld zal schetsen van de huidige gang van zaken rondom de aanpak van stalking, en de eventuele knelpunten die nu nog spelen. De Inspectie kijkt hierbij nadrukkelijk naar de aanbevelingen uit het eerdere Inspectierapport 'de aanpak van de stalking door Bekir E.' (2019) en de toegezegde verbetermaatregelen, maar laat tijdens de analyse ruimte voor de nieuwe feiten en ontwikkelingen die naar voren komen. Ook zal deze informatie voor zo ver mogelijk⁹ naast kwantitatieve gegevens gelegd worden.

6. Fasering

Fase 0: opstellen van een plan van aanpak;

Fase 1: opvragen documenten en deze documenten analyseren;

Fase 2: uitvoeren interviews;

Fase 3: analyse;

Fase 4: ontwikkelen eindproduct.

7. Samenhang met andere onderzoeken

Dit onderzoek is een vervolgonderzoek op het Inspectieonderzoek 'de aanpak van de stalking door Bekir E.' uit 2019. Zie: [Rapport Inspectieonderzoek naar de aanpak van de stalking door Bekir E. | Rapport | Inspectie Justitie en Veiligheid \(inspectie-jenv.nl\)](#).

Daarnaast heeft dit onderzoek raakvlakken met de Inspectieonderzoeken 'Een kwetsbaar recht' en 'Op maat adviseren' over respectievelijk de Individuele Beoordeling van slachtoffers door de politie en de kwaliteit van de adviestaak van de Reclassering. Zie: [Rapport Een kwetsbaar recht | Rapport | Inspectie Justitie en Veiligheid \(inspectie-jenv.nl\)](#) en [Rapport Op maat adviseren | Rapport | Inspectie Justitie en Veiligheid \(inspectie-jenv.nl\)](#).

⁹ Het heeft de voorkeur om daar waar mogelijk kwantitatieve data naast de kwalitatieve data te leggen om een zo breed en onafhankelijk mogelijk beeld te vormen. Het is echter nog niet inzichtelijk welke gegevens precies voorhanden zijn.

2: Rapportage en communicatie

1. Aankondiging

Voor de start van het onderzoek informeert de Inspectie de ketenpartners over het onderzoek. Het plan van aanpak wordt op de website van de Inspectie gepubliceerd.

2. Wederhoor

De interviewverslagen worden conform het interviewprotocol na het gesprek aan de geïnterviewden voorgelegd voor wederhoor. Het concept eindproduct wordt voorgelegd voor wederhoor aan de eindverantwoordelijken van de betrokken organisaties. Desgewenst vindt op bestuurlijk niveau een gesprek plaats over de bevindingen van het onderzoek.

3. Rapportage

De precieze invulling van het eindproduct wordt na de analyse bepaald omdat pas dan een beeld ontstaat van het type eindproduct dat in de behoefte voorziet. Het eindproduct wordt – indien van toepassing - via de reguliere kanalen gepubliceerd. Het eindproduct wordt voorgelegd op bestuurlijk niveau.

Bijlage: Aanbevelingen uit het Inspectierapport 'De aanpak van de stalking door Bekir E.' (2019)

Aanbevelingen aan de politie, het Openbaar Ministerie, de Reclassering en Veilig Thuis:

- *Zorg dat de ketensamenwerking zoals beschreven in de diverse programma's en de ontwikkelagenda ook in de uitvoering een gezamenlijke verantwoordelijkheid wordt, op basis van duidelijke afspraken over ieders taken waarop men elkaar zo nodig aanspreekt.*
- *Rapporteer uiterlijk medio 2020 aan de Inspectie Justitie en Veiligheid welke stappen zijn genomen om de ketensamenwerking te verbeteren.*
- *Zorg dat bij de gezamenlijke aanpak van ex-partnerstalking daadwerkelijk in alle gevallen toereikende aandacht is voor de bescherming van het slachtoffer en voor het stoppen van de stalking.*
- *Geef bij de aanpak van ex-partnerstalking expliciet aandacht aan:*
 - a. het herkennen van de stalking;*
 - b. het inschatten van de risico's voor de veiligheid van het slachtoffer;*
 - c. een duidelijk belegde zaaksverantwoordelijkheid en regie, en*
 - d. communicatie en samenwerking.*

Aanbevelingen aan de politie:

- *Zorg dat de implementatie van de werkinstructie stalking waarmee op 1 januari 2017 is gestart uiterlijk 2019 wordt afgerond.*
- *Besteed bij de implementatie van de werkinstructie stalking expliciet aandacht aan het gebruik van de vragenlijst stalking en het SASH-instrument.*
- *Evalueer de implementatie uiterlijk medio 2020 en deel deze evaluatie met de Inspectie Justitie en Veiligheid.*

Inspectie Justitie en Veiligheid

*Toezicht, omdat rechtvaardigheid en veiligheid
niet vanzelfsprekend zijn.*

Dit is een uitgave van:

Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Hoge Nieuwstraat 8 | 2514 LE Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag
[Contactformulier](#) | www.inspectie-jenv.nl

November 2022

*Aan deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend.
Vermenigvuldigen van informatie uit deze publicatie is toegestaan,
mits deze uitgave als bron wordt vermeld.*