



Toezicht op de NCTV

Toezicht op de NCTV in het kader van de Wet coördinatie
terrorismebestrijding en nationale veiligheid

Plan van aanpak

Inhoudsopgave

Inleiding	2
1. De wet CoTNV en de Inspectie JenV	4
1.1. Wettelijke taak NCTV	4
1.2. Belangrijkste wettelijke regels.....	4
1.3. Rol Inspectie Justitie en Veiligheid	5
2. Nalevingstoezicht.....	6
2.1 Uitleg nalevingstoezicht.....	6
2.2 Nalevingstoezicht op de NCTV	7
2.3 Methodiek nalevingstoezicht	8
3. Toezicht op de kwaliteit van de taakuitvoering	11
4. Aanpak van het toezicht	12
4.1 Aanpak.....	12
Bijlagen.....	14
Bijlage 1: Ontwikkelniveaus	14
Bijlage 2: Verdieping op het toezicht op de informatiebeveiliging	16

Inleiding

Op 5 december 2023 is de wet 'Coördinatie en Terrorismebestrijding en Nationale Veiligheid' (hierna: de wet CoTNV of de wet) aangenomen door de Eerste Kamer. Naar verwachting treedt de wet in werking als het onderliggende besluit gereed is. Dit zal eind 2024 of begin 2025 zijn. In deze wet is de coördinatietaak van de Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid (hierna: NCTV) beschreven. Het toezicht op de NCTV is in deze wet versterkt en benoemd als belangrijke waarborg. De Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: de Inspectie) is één van de toezichhouders. De Inspectie houdt, op grond van het organisatiebesluit JenV, toezicht op de organisaties op het terrein van het ministerie van JenV. De NCTV is één van deze organisaties. De NCTV is verantwoordelijk voor de coördinatie op het gebied van terrorismebestrijding, cybersecurity, nationale veiligheid, crisisbeheersing en weerbaarheid tegen statelijke dreigingen.

Voor de invulling van het toezicht op de wet is door de Inspectie dit plan van aanpak opgesteld. Het toezicht van de Inspectie op de wet CoTNV geldt voor alle wettelijke verplichtingen die niet specifiek zien op de verwerking van persoonsgegevens. Dit toezicht wordt uitgevoerd door de functionaris-gegevensbescherming (hierna: f-g) en door de Autoriteit Persoonsgegevens (hierna: de AP) op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (hierna: de AVG). Een wettelijke verplichting die onder het toezicht van de Inspectie valt is bijvoorbeeld dat de NCTV geen onderzoek mag doen dat is gericht op personen of organisaties. Wel mag de NCTV onderzoek doen naar trends en fenomenen. Ook zal de Inspectie bijvoorbeeld toetsen of NCTV de regels naleeft die zijn gesteld aan het onderzoek in online bronnen.

Aanleiding toezicht op de NCTV

De analysewerkzaamheden van de NCTV zijn, sinds (met name) NRC meerdere artikelen publiceerde in 2021, onderwerp van het publieke en politieke debat. In deze artikelen werd beschreven dat de NCTV informatie verzamelde en bewaarde over personen door middel van onlineonderzoek. Ook volgde de NCTV personen online met fake-accounts.¹ Voor deze activiteiten heeft de NCTV echter geen grondslag en geen bevoegdheden, waardoor de werkzaamheden onrechtmatig werden uitgevoerd.² Door de toenmalige minister van Justitie en Veiligheid zijn de analysewerkzaamheden van de NCTV in juli 2021 opgeschort. De minister achtte het van belang dat voor deze werkzaamheden van de NCTV een stevige grondslag zou zijn. Om deze reden heeft de minister het wetsvoorstel 'Verwerking persoonsgegevens coördinatie en analyse terrorismebestrijding en nationale veiligheid' opgesteld. In dit voorstel zijn de taken en bevoegdheden van de NCTV beschreven. Het wetsvoorstel is op 9 november 2021 naar de Tweede Kamer gestuurd. Uit verschillende hoeken kwam veel kritiek op het wetsvoorstel, met name op de voorgestelde analysetaak van de NCTV. Door deze eigenstandige taak

¹ Fake-accounts zijn accounts voor sociale media zoals facebook en X met een nep-profiel. Dit profiel is aangemaakt door medewerkers van de NCTV onder een andere naam.

² De politie, de AIVD en de MIVD hebben deze bevoegdheden wel.

zou de NCTV, volgens de kritieken, een derde inlichtingendienst worden. Dit werd onwenselijk geacht. Vervolgens heeft de minister wijzigingen zijn gemaakt in het wetsvoorstel. Ook kreeg de wet een andere titel, namelijk de Wet coördinatie terrorismebestrijding en nationale veiligheid. Waar in het eerste wetsvoorstel de analysewerkzaamheden nog waren benoemd als zelfstandige taak van de NCTV, is dit met de nota van wijziging aangepast. Analyses dienen ondergeschikt te zijn aan de coördinatietaken. Daarnaast is gekozen voor een versteviging van het toezicht op de NCTV met de aanstelling van een f-g voor de NCTV, naast het toezicht van de AP en de Inspectie. Deze versie van het wetsvoorstel is op 26 oktober 2023 aangenomen door Tweede Kamer en op 5 december 2023 aangenomen door de Eerste Kamer.

Opzet toezicht

Het toezicht van de Inspectie op de wet CoTNV dat wordt beschreven in dit plan van aanpak, bestaat uit zowel nalevingstoezicht als toezicht op de kwaliteit van de taakuitvoering.³ Het is van belang dat de wet op een juiste en volledige manier wordt geïmplementeerd. Voorkomen is immers beter dan genezen. Om deze reden wordt door de Inspectie ook toezicht gehouden op de voorbereiding en implementatie van de wet door de NCTV.

Dynamisch toezicht

Dit document beschrijft de invulling van het toezicht. Het biedt duidelijkheid naar de NCTV en de andere toezichthouders over het toezicht van de Inspectie op deze wet. Belangrijk is om op te merken dat het beschreven toezicht in meer of mindere mate kan worden bijgesteld. De Inspectie en de NCTV zullen gedurende het toezicht ervaring op doen met het toezicht en de praktijk. Zo kunnen op basis van risico's die worden vastgesteld of op basis van capaciteit nadere keuzes worden gemaakt over de invulling van het toezicht. Ook is ten tijde van het opstellen van dit plan van aanpak het onderliggend besluit dat bij de wet CoTNV hoort nog niet gereed. Daarnaast zijn er nog geen concrete afspraken gemaakt met de f-g en de AP. Deze afspraken kunnen ook nog van invloed zijn op de invulling van het toezicht.

Leeswijzer

Dit plan van aanpak beschrijft de invulling van het toezicht door de Inspectie op de NCTV in het kader van de wet CoTNV. Hoofdstuk één gaat in op de taak van de NCTV, en de belangrijkste regels uit de wet.⁴ Ook beschrijft dit hoofdstuk de rol van de Inspectie. Hoofdstuk twee gaat over het nalevingstoezicht en hoofdstuk drie over het toezicht op de kwaliteit van de taakuitvoering. De globale aanpak en planning staan beschreven in hoofdstuk vier. Het plan van aanpak kent twee bijlagen.

³ Dit plan van aanpak ziet specifiek op het toetsen van de taakuitvoering van de NCTV op grond van de wet CoTNV. Dit laat onverlet dat de Inspectie ook op andere onderdelen van de NCTV dergelijk toezicht kan uitvoeren op basis van het organisatiebesluit. Voor dergelijke onderzoeken wordt in dat geval een apart plan van aanpak opgesteld volgens het reguliere proces van de Inspectie.

⁴ Voor het nalevingstoezicht van de normen uit de wet wordt een aanvullend juridisch kader opgesteld door de Inspectie (zie hiervoor de tijdsplanning). Vanwege de krappe tijdslijn voor het toezicht is gekozen om dit toezichtskader niet op te nemen in het plan van aanpak, zodat voor accorderen van dit plan geen afhankelijkheid bestaat met het juridisch kader. Hierbij speelt ook dat op het moment van schrijven er nog geen definitieve versie van het besluit voorhanden is.

1. De wet CoTNV en de Inspectie JenV

Dit hoofdstuk gaat kort in op de taak van de NCTV, zoals deze is vastgelegd in de wet CoTNV (paragraaf 1.1). Hierna volgt een korte beschrijving van de belangrijkste wettelijke regels (paragraaf 1.2). Paragraaf 1.3 bespreekt ten slotte de rol van het toezicht van de Inspectie JenV met betrekking tot de wet CoTNV. Hiermee geeft de Inspectie duidelijkheid over wat de NCTV kan verwachten van dit toezicht door de Inspectie.

1.1. Wettelijke taak NCTV

De wet CoTNV regelt de coördinatietaak van de minister van Justitie en Veiligheid op het terrein van bestrijding van terrorisme en bescherming van de nationale veiligheid. Deze taak is gemandateerd aan en wordt uitgevoerd door de NCTV. De taak beoogt het verhogen van de weerbaarheid van de samenleving. Hierbij moet gedacht worden aan een geschikte wijze van weerstand bieden tegen dreigingen en risico's.

In artikel 2 van de wet CoTNV is de coördinatietaak van de NCTV verankerd: *"Onverminderd de taken en bevoegdheden van betrokken overheidsorganisaties op grond van de op hen toepasselijke wetgeving, coördineert Onze Minister de samenhang en effectiviteit van het beleid en de door overheidsorganisaties te nemen maatregelen in het kader van terrorismebestrijding en de bescherming van de nationale veiligheid, met het oog op het verhogen van de weerbaarheid tegen dreigingen en risico's, het beschermen van de nationale veiligheidsbelangen en het voorkomen van maatschappelijke ontwrichting"*

Deze taak ziet op het:

1. Het bevorderen van de samenwerking tussen betrokken overheidsorganisaties en maatschappelijke organisaties;
2. Het bevorderen van de informatiedeling tussen betrokken overheidsorganisaties voor zover dit noodzakelijk is met het oog op het treffen van maatregelen naar aanleiding van een concrete gebeurtenis;
3. Het bevorderen van de samenhang en effectiviteit van het hierboven genoemde beleid en het evalueren van dit beleid, met name naar aanleiding van de concrete toepassing van het beleid en genomen maatregelen in de praktijk en, indien de evaluatie daartoe aanleiding geeft, op basis daarvan in samenwerking met betrokken overheidsorganisaties ontwikkelen van voorstellen voor verbetering.

1.2. Belangrijkste wettelijke regels

Zoals beschreven in de inleiding is een belangrijk onderwerp in deze wet de verwerking van persoonsgegevens en het (online-)onderzoeken van personen door de NCTV. In de wet is bepaald dat de NCTV (persoons)gegevens alleen mag verwerken indien de coördinatietaak dat vereist en altijd dienend aan de coördinatietaak. Daarnaast is expliciet uitgesloten dat uitingen van personen worden geduid door de NCTV en personen door die duiding in verband worden gebracht met een trend of een fenomeen door de NCTV. In de wet is geregeld dat de NCTV alleen voor de uitvoering van haar coördinatietaak trends en fenomenen

mag signaleren, analyseren en duiden. In dat kader wordt geen onderzoek gedaan gericht op personen of organisaties. Op grond van de wet dient de NCTV technische, organisatorische en personele maatregelen in te richten. Door het inregelen van deze maatregelen borgt de NCTV de betrouwbaarheid, de vertrouwelijkheid en de beschikbaarheid van de gegevens. De werking van deze maatregelen zal in de praktijk echter breder zijn dan uitsluitend de bescherming van persoonsgegevens. De maatregelen die worden genomen zullen waarschijnlijk ook van toepassing zijn op gegevens van bijvoorbeeld organisaties. Deze gegevens zijn immers vaak opgeslagen in hetzelfde ICT-systeem. Het goed beveiligen van gegevens vormt een aspect van de uitvoering van de coördinatietaak van de NCTV en daarmee ook van de naleving van de wet.

1.3. Rol Inspectie Justitie en Veiligheid

Het is de rol van een toezichthouder om te onderzoeken, te toetsen en te beoordelen. De Inspectie is een externe en onafhankelijke toezichthouder. Zij is geen onderdeel van de NCTV en hierdoor ook geen onderdeel van de interne kwaliteitsborging. Een toezichthouder heeft een belangrijke rol in het stelsel van waarborgen, doordat deze een controlefunctie vormt voor zowel de politiek als voor de maatschappij. Een toezichthouder kan daarbij knelpunten en risico's in de uitvoering signaleren en problemen agenderen. Dit betekent dat niet alleen wordt gekeken of de NCTV zich aan de wet houdt, maar ook dat wordt onderzocht en wordt beoordeeld of de wet wel goed uitvoerbaar is. Naast deze functie is het ook de rol van een toezichthouder om veranderingen en verbeteringen te stimuleren bij de NCTV en hierdoor bij te dragen aan het goed functioneren van deze organisatie.

Er zijn verschillende manieren waarop een toezichthouder kan onderzoeken, toetsen en beoordelen. Voor dit toezicht op de NCTV zet de Inspectie in op het voeren van de lerende dialoog. Door middel van gesprekken en documentatie wordt getracht de wereld achter de feiten beter te leren kennen en eventuele achterliggende oorzaken van knelpunten te achterhalen. Voor het toezicht op de implementatie van de wet en het toezicht op de kwaliteit van de taakuitvoering is geen sprake van een methodiek met uitkomsten als 'fout' en 'goed'. Er is sprake van een meer kwalitatieve vorm van toetsen en beoordelen. In reguliere gesprekken worden de bevindingen, knelpunten en risico's besproken met de NCTV. De Inspectie start haar toezichtsactiviteiten al voorafgaand aan de inwerkingtreding van de wet, dit biedt de mogelijkheid om tijdig risico's en bevindingen terug te koppelen aan de NCTV. Hierdoor is het voor de NCTV mogelijk om haar processen en producten aan te passen. Uiteindelijk is een onderdeel van de rol van toezichthouder om ook een beeld naar buiten te geven ten behoeve van het politieke en maatschappelijke debat.

Na de inwerkingtreding zal de Inspectie ook toetsen of de NCTV de wet naleeft. Deze vorm van toetsen en beoordelen is zwart-witter. De wet kent immers verplichtingen en normen waaraan de NCTV zich dient te houden. Bij de beoordeling of de praktijk van de NCTV voldoet aan de wet, kan in sommige gevallen sprake zijn van de interpretatie van de Inspectie over de invulling van deze verplichtingen en normen. Het toetsen van dergelijke wetgeving is immers geen exacte wiskunde of een kwestie van het zetten van een vinkje. Van belang is dat de toetsing en beoordeling door de Inspectie altijd transparant en navolgbaar is.

2. Nalevingstoezicht

De wet CoTNV kent verschillende regels en verplichtingen voor de NCTV voor de uitvoering van hun werkzaamheden waar de Inspectie toezicht op gaat houden (nalevingstoezicht). Hierbij kan gedacht worden aan de beperking dat geen onderzoek mag worden gedaan naar personen en organisaties en de verplichting dat de analyses altijd in opdracht van de coördinatietaak worden uitgevoerd.⁵ Vanzelfsprekend geldt dit nalevingstoezicht door de Inspectie alleen voor de onderdelen van de wet waar de Inspectie toe gerechtigd is. Voor het toezicht streeft de Inspectie zoveel mogelijk naar de vorm van systeemtoezicht (zie hierna), waarbij de Inspectie kan leunen op de controles van de organisatie waar het toezicht op wordt gehouden. Voorkomen moet worden dat de Inspectie een eerste lijn controlefunctie op dossierniveau moeten gaan uitvoeren.

Dit hoofdstuk beschrijft het toezicht op de naleving van de wettelijke regels door de NCTV. Paragraaf 2.1. geeft een korte uitleg van wat nalevingstoezicht is. Paragraaf 2.2. beschrijft vervolgens de invulling van het toezicht op de NCTV en paragraaf 2.3. beschrijft de methodiek voor het toezicht.

2.1 Uitleg nalevingstoezicht

Nalevingstoezicht is het toezicht op de naleving van wet- en regelgeving. Nalevingstoezicht kan op verschillende manieren worden uitgevoerd. De Bree (2020) beschrijft de traditionele vorm van toezicht, waarbij het toezicht voornamelijk retrospectief, reactief is en voornamelijk gericht is op de *outcome*. Dergelijk toezicht is meer incident gedreven en wordt vaak ervaren als voorschrijvend en bestraffend. Een andere vorm van nalevingstoezicht is systeemtoezicht. Deze vorm van toezicht wil de Inspectie inzetten voor het toezicht op de NCTV. Zoals De Bree omschrijft kijkt in deze vorm de toezichthouder naar het systeem wat door de organisatie zelf is ingericht om naleving te realiseren, zoals beleid, processen, instructies, ondersteunende systemen en interne controle. De Bree omschrijft dat systeemtoezicht is gericht op het onderzoeken van de samenhang (consistentie) tussen vier niveaus, te weten (1) de doelen die organisatie zichzelf heeft gesteld, (2) het ingerichte systeem, (3) de praktijk en (4) de daadwerkelijke resultaten. Als deze niveaus consistent zijn met elkaar, is het risico op niet-naleving laag.⁶

Voorbeeld

De NCTV mag (op basis van de wet) geen onderzoek doen naar personen en organisaties. De Inspectie bekijkt vervolgens of het ingerichte systeem aansluit bij dit doel (dus bijvoorbeeld de vertaling in beleid, werkinstructies, opleidingen en of interne controle hiervoor is ingericht). Vervolgens wordt gekeken naar de aansluiting (consistentie) tussen het

⁵ Voor dit toezicht wordt een juridisch kader opgesteld. Hierin worden alle regels en wettelijke verplichtingen voor de NCTV opgenomen. Dit kader vormt de basis van het toezicht.

⁶ M.A. de Bree & A. Stoopendaal (2020), 'De- and recoupling and public regulation', *Organization Studies*, Vol. 41 (5), p.599-620.

stelsel en de praktijk (bijvoorbeeld worden de werkinstructies ook gevolgd, worden controles daadwerkelijk uitgevoerd). Als laatste wordt gekeken wat het daadwerkelijke resultaat is (wordt er inderdaad geen onderzoek gedaan naar personen en organisaties).

De rijksinspecties hebben in het begrippenkader van de rijksinspecties ook het begrip systeemtoezicht uitgelegd, namelijk:
"Systeemtoezicht is een benadering van de onder toezicht staande waarbij in het toezicht gebruik wordt gemaakt van de eigen activiteiten van deze onder toezicht staande die gericht zijn op het systematisch vergroten van de eigen kwaliteit en naleving. Het betreft al het toezicht waarbij de opzet, reikwijdte en werking van (kwaliteits)systemen en (bedrijfs)processen bij organisaties worden vastgesteld. Dit wordt gedaan door auditachtige onderzoeken met realitychecks uit te voeren, waarbij gebruik wordt gemaakt van de interne borgingssystemen binnen organisaties of sectoren."

Voor systeemtoezicht geldt dus dat sprake is van een holistische benadering. Ook geldt voor dergelijk toezicht dat hoe meer de basis op orde is, hoe minder toezicht door de Inspectie nodig is. Als de NCTV de werkprocessen en systemen zodanig heeft ingericht dat de Inspectie ziet dat het risico op onrechtmatigheden klein is, betekent dit dat het toezicht minder intensief kan zijn. Hierbij is ook een belangrijke rol weggelegd voor de interne kwaliteitszorg waaronder interne controle. Als de interne controle effectief is en het mogelijk is voor de Inspectie om hierop te steunen, is ook minder extern toezicht nodig. Dit betekent vanzelfsprekend niet dat het toezicht van de Inspectie helemaal komt te vervallen.

2.2 Nalevingstoezicht op de NCTV

Om te kunnen werken volgens de wet en om na de inwerkingtreding verantwoordelijkheid te kunnen afleggen over de naleving van de regels moet de NCTV aanpassingen maken in de organisatie. Hierbij kan worden gedacht aan het opstellen van beleid, werkprocessen, maar ook aan de ondersteuning van de werkzaamheden door ICT-systemen. Hierbij geldt dat een belangrijk onderdeel is dat de NCTV tot een eigen kwaliteitsbeheersing komt volgens een cyclisch plan-do-check-act-proces. Voorafgaand aan de inwerkingtreding van de wet richt de Inspectie zich met haar toezicht op de implementatie van de wet door de NCTV. In deze fase wordt immers een groot deel van de basis van het systeem (waaronder beleid, processen, instructies, ondersteunende systemen en interne controle) uitgedacht en gerealiseerd. Het is daarom van belang om in deze fase (aan de voorkant) ook toezicht in te richten. De wijze waarop deze basis wordt neergezet, heeft gevolgen voor de intensiteit, de vorm en de mate van toezicht ná de inwerkingtreding. Ook kan de Inspectie hierdoor voorafgaand aan de inwerkingtreding van de wet mogelijke knelpunten of risico's signaleren die naleving van vereisten uit de wet in de weg staan. Risico's kunnen ontstaan als de implementatie van onderdelen van de wet bijvoorbeeld nog niet volledig zijn. Hiervan kan bijvoorbeeld sprake zijn als ICT-systemen, werkinstructies of interne controle nog ontbreken. Als laatste is het voor de Inspectie van belang om ook een uitspraak te kunnen doen of het, gelet op de inrichting van de praktijk bij de NCTV, mogelijk is om goed toezicht te kunnen houden en het toezicht waar nodig bij te

stellen. Als de wet in werking is getreden, betreft de Inspectie vanzelfsprekend ook de vraag of de NCTV daadwerkelijk de wet naleeft in de praktijk.

2.3 Methodiek nalevingstoezicht

Hieronder wordt de methodiek beschreven die de Inspectie hanteert voor het nalevingstoezicht. Deze methodiek biedt houvast en transparantie voor zowel de NCTV als voor de Inspectie voor het onderzoeken en beoordelen.

Implementatiefasen

De Inspectie heeft gezocht naar handvatten om op een gestructureerde manier informatie te verzamelen, te analyseren en straks alle activiteiten van de NCTV te beschrijven. Deze handvatten heeft de Inspectie gevonden in de verschillende fasen die worden onderscheiden voor het implementeren van een nieuwe activiteit (zoals een wet). Om op deze manier naar het implementatieproces van de wet door de NCTV te kijken kan de Inspectie een gestructureerd beeld krijgen van de activiteiten die de NCTV heeft uitgevoerd om de wet te kunnen naleven. Deze fasen worden niet gebruikt als een juridisch kader en de Inspectie zal dan ook niet beoordelen of de NCTV op een juiste manier uitvoering heeft gegeven aan de deze fasen.

Het implementeren van een nieuwe wet kost tijd. Om een nieuwe wet in te voeren moeten verschillende stappen en activiteiten ondernomen worden om vervolgens met een nieuwe wet te kunnen gaan werken. Gedurende dit zogenoemde implementatieproces kunnen verschillende fasen onderscheiden worden. In de (wetenschappelijke) literatuur zijn verschillende kaders ontwikkeld die de verschillende fasen van een implementatieproces en de bijbehorende activiteiten omschrijven. Het is hierbij in elk geval van belang om bij de verschillende fasen de gewenste uitkomst(en) van de implementatie hierbij in het vizier te houden. De Inspectie hanteert onderstaande vier fasen van implementatie die zijn gebaseerd op Grol & Wensing en NIRN (2015):

Fase	Beschrijving
De fase van verkenning en oriëntatie	In deze fase wordt richting gegeven aan de implementatie van de nieuwe wet. De organisatie bekijkt wat nodig is om de nieuwe wet in te voeren.
De fase van ontwikkeling	In deze fase wordt bekeken hoe nieuwe werkwijzen en processen moeten worden ingericht om het werk te ondersteunen. Dit resulteert meestal in een projectplan of stappenplan.
De fase van verandering en de transitie	Tijdens deze fase zijn de nieuwe werkwijze en processen bekend. Medewerkers gaan in deze fase werken volgens de nieuwe richtlijnen.
Fase van verandering en verbetering	Op basis van de voorgaande fase worden veranderingen gemaakt en verbeteringen doorgevoerd.

Aangezien de NCTV reeds gestart is met het invoeren van de wet en al gevorderd is, betekent dit ook dat de Inspectie een blik werpt op het verleden om ook dit deel van de implementatie in kaart te brengen.

Ontwikkelniveaus

De bevindingen die zijn opgehaald worden tevens gebruikt om een inschatting te geven van het niveau van ontwikkeling van de NCTV. Deze ontwikkelniveaus zijn gebaseerd op verschillende (wetenschappelijke) modellen.⁷ De Inspectie onderscheidt vijf niveaus, waarbij niveau 1 staat voor een onvolwassen organisatie die wordt gekenmerkt door een ad hoc praktijk, onvoldoende beleid en instructies en ondersteunende systemen. Ontwikkelniveau 5 staat voor een volwassen organisatie waarbij onder andere sprake is van geborgde processen, een sluitende PDCA-cyclus, voldoende interne controle en waar sprake is van een lerende organisatie. In bijlage 1 zijn deze niveaus beschreven. Aan de hand van deze fasen kan de Inspectie op een transparante manier in beeld brengen op welke onderdelen de NCTV verbeteringen kan realiseren. Het is vervolgens aan de NCTV of hij deze verbeteringen wil realiseren. Het is niet aan de Inspectie om te bepalen op welk niveau de NCTV zou moeten zitten en welk niveau voldoende is. Zoals hiervoor beschreven zal voordat de wet inwerking is, het eerste inspectiebeeld met name gebaseerd zijn op een papieren werkelijkheid. Na de inwerkingtreding van de wet wordt ook onderzocht en beoordeeld of en in welke mate de (beheersings-)maatregelen in de praktijk daadwerkelijk zijn ingeregeld en effectief zijn.

Per hoofdthema uit de wet wordt een ontwikkelniveau beschreven. De Inspectie onderscheidt onderstaande vijf hoofdthema's:

1. Gegevens die worden ontvangen door de NCTV;
2. Signaleren, analyseren en duiden;
3. Gegevens die worden verstrekt door de NCTV;
4. Personele, organisatorische en technische maatregelen (informatiebeveiliging);⁸
5. Eventuele specifieke vereisten van het besluit.⁹

Voor het vierde thema (personele, organisatorische en technische maatregelen (informatiebeveiliging) geldt dat dit een inherent onderdeel is van de andere thema's. Om deze reden wordt gedurende de uitvoering van het toezicht door de Inspectie nader bepaald of het haalbaar is om dit als apart thema te behandelen of dat dit thema wordt meegenomen in de andere thema's.

Het beoordelen van het ontwikkelniveau per thema wordt in ieder geval twee keer uitgevoerd door de Inspectie. Het eerste moment is net voor of net na inwerkingtreding van de wet. De eerste beoordeling vormt de zogenaamde 0-meting. De 0-meting biedt inzicht in waar het hoogste risico zit op het niet-naleven van de wettelijke regels door de NCTV en waar verbeteringen nodig zijn. Wanneer de wet een jaar in werking is, wordt nogmaals het ontwikkelniveau beoordeeld, gelet op het feit dat de daadwerkelijke naleving van de wet betrokken kan worden bij de beoordeling. Aanpassingen en verbeteringen die de NCTV na het eerste jaar heeft doorgevoerd kunnen ook leiden tot een ander ontwikkelniveau. Afhankelijk

⁷ Interventiestrategie Risicorelevante Bedrijven 2023 versie 5.3, de voortgangsrapportages van de CTIVD over de invoering van de Wiv 2017, volwassenheidsmodel voor informatiebeveiliging 3.0, *RM3: Risk management maturity model, office of rail and road, U.K. government v2.0, 2017.*

⁸ Voor de wijze waarop de Inspectie het onderzoek uitvoert op dit thema is een nadere verdieping geschreven. Zie hiervoor bijlage 2 van dit plan van aanpak.

⁹ Dit thema is afhankelijk van het uiteindelijke besluit. Het plan van aanpak wordt hierop aangevuld danwel gewijzigd als het besluit definitief is.

van de resultaten wordt nader bepaald door de Inspectie of de beoordeling hierna jaarlijks wordt herhaald.

Toetsen van de praktijk

Na de inwerkingtreding is een belangrijk onderdeel van het systeemtoezicht of de NCTV zich daadwerkelijk aan de wet houdt (het daadwerkelijke resultaat). Voor het toetsen en beoordelen van de naleving van de regels uit de wet maakt de Inspectie gebruik van een nog op te stellen eigen juridisch kader. Dit juridisch kader vormt de basis van de Inspectie voor het nalevingstoezicht. Bij het toetsen van de praktijk aan de wet, neemt de Inspectie ook de context en de bedoeling van de wet mee. Mogelijk dat de wet op onderdelen niet goed aansluit bij de praktijk van de NCTV en hierdoor op onderdelen niet werkbaar is (en hierdoor sprake is van niet-naleving). De Inspectie wil deze knelpunten ook in kaart brengen.

Rapportage

De bevindingen van de Inspectie worden beschreven in een openbare rapportage. De Inspectie volgt voor het rapporteren het protocol voor de werkwijze.¹⁰ Dit houdt onder meer in dat bevindingen voor wederhoor worden voorgelegd aan de NCTV. Na vaststelling van het rapport wordt het inspectieproduct aangeboden aan de betrokken bewindspersonen en eindverantwoordelijken van de NCTV.

In de eerste rapportage (die net voor of net na de inwerkingtreding wordt opgesteld) schetst de Inspectie een beeld van de wijze waarop de NCTV de wet heeft geïmplementeerd. De vier implementatiefasen vormen de opzet van deze beschrijving. Daarnaast wordt in de rapportage per thema het aangetroffen ontwikkelniveau beschreven en gemotiveerd. Een jaar na inwerkingtreding wordt de tweede rapportage opgesteld. Deze rapportage zal voortborduren op de eerste 0-meting en transparant maken of en welke verbeteringen de NCTV heeft doorgevoerd. Vanzelfsprekend wordt ook ingegaan op de vraag of de NCTV de wet naleeft en of de praktijk en het juridisch kader goed op elkaar aansluiten. Door de minister is toegezegd dat de Inspectie de eerste twee jaar in elk geval jaarlijks een verslag uitbrengen. Afhankelijk van de inhoud daarvan kan de frequentie van de rapportages vervolgens variëren, waarbij de Inspectie uiteraard de wensen van de het parlement zal meewegen zonder haar onafhankelijkheid uit het oog te verliezen.¹¹

¹⁰ Zie hiervoor de website van de Inspectie. [Protocol voor de werkwijze | Protocol | Inspectie Justitie en Veiligheid \(inspectie-jenv.nl\)](#).

¹¹ Zie de Kamerbrief van 13 mei 2014 over de toezegging over het toezicht door de Inspectie van Justitie en Veiligheid

3. Toezicht op de kwaliteit van de taakuitvoering

Wanneer de wet in werking is getreden, richt de Inspectie haar toezicht ook op de kwaliteit van de uitvoering van de taak zoals deze is vastgelegd in artikel 2 van de wet CoTNV (zie ook hoofdstuk 1 van dit plan van aanpak). Kort gezegd behelst die taak het coördineren van beleid en maatregelen in het kader van terrorismebestrijding en de bescherming van de nationale veiligheid. Dit doet de NCTV door het breed bevorderen van samenwerking en informatiedeling waar dat nodig is en het bevorderen van de samenhang en de effectiviteit van het beleid. De Inspectie zal in haar toezicht dan ook onderzoeken op welke wijze de NCTV deze activiteiten uitvoert, en of de NCTV hiermee adequate invulling geeft aan haar taak. Ook zal zij onderzoeken of de NCTV of de andere organisaties in het veld knelpunten ervaren tussen de praktijk en de wet.¹²

Methodiek

Voor het toezicht op de kwaliteit van de taakuitvoering vormen de vier toezichtsaspecten van de Inspectie de basis van dit toezicht. Afhankelijk van de risico's die de Inspectie signaleert en de capaciteit van de Inspectie kan een keuze worden gemaakt om in te zoomen op één of meerdere van deze aspecten.

Toezichtsaspect	Beschrijving
Governance	De Inspectie definieert het begrip <i>governance</i> als volgt: "Het efficiënt en effectief realiseren van de organisatie-doelstellingen door middel van het waarborgen van de onderlinge samenhang van vier stappen: [1] (bij)sturen, [2] beheersen, [3] intern toezicht, en [4] verantwoorden". Voor het <i>governance</i> wordt gekeken naar of de organisatiedoelen (zijn deze doelen vastgesteld, wat zijn deze doelen, hoe zijn deze doelen tot stand gekomen en worden de doelen gerealiseerd). Ook wordt gekeken naar de effectiviteit (doeltreffendheid en efficiëntie (doelmatigheid). Als laatste is de samenhang van belang. De vraag die hierbij hoort is of de invulling van de cyclus 'sturen', 'beheersen', 'intern toezicht' en 'verantwoorden' door de organisatie navolgbaar? Met andere woorden: zijn de organisatiedoelen hierin de rode draad en werkt het handelen in de ene fase door naar de andere fase?
Samenwerking	Samenwerking wordt als volgt gedefinieerd: "Het bundelen van krachten van organisaties of organisatieonderdelen om een gezamenlijk doel te bereiken". Voor samenwerking wordt gekeken naar hoe de organisatie ervoor zorgt dat samenwerking goed verloopt en op welke wijze gestuurd op samenwerking, zodat doelen gerealiseerd kunnen worden. Ook kijkt de Inspectie naar op welke wordt gecontroleerd of de samenwerking plaatsvindt zoals afgesproken, of hiermee het doel van de samenwerking wordt bereikt en hoe verantwoording hierover verantwoording plaatsvindt.
Informatievoorziening	Informatievoorziening wordt als volgt gedefinieerd: "Hetgeen organisaties ondernemen om te beschikken over de gegevens die nodig zijn voor het uitvoeren van de taken, en de mate waarin zij daar daadwerkelijk over die gegevens beschikken". Voor informatievoorziening wordt gekeken naar in hoeverre de informatie tijdig, volledig, actueel en juist is. Ook gaat het om vragen in welke de mate waarin de informatie herleid kan worden tot de bron, de locatie en het moment van ontstaan (herleidbaarheid), of de gebruiker uit de voeten kan met de gegevens (comptabiliteit) en de of informatie zinvol en bruikbaar is voor het doel (doeltreffendheid).
Toerusting	Toerusting wordt gedefinieerd: "als de middelen die een organisatie ter beschikking heeft voor de taakuitvoering". Deze middelen zijn uiteen te zetten in: materieel, personeel, financiën, kennis, bevoegdheden en gezag. Voor deze onderdeel wordt gekeken naar de kwantiteit (hoe veel), de kwaliteit (hoe goed) en de duurzaamheid (hoe lang kan het zo nog door). De vier stappen gespecificeerd op toerusting:

Rapportage

De bevindingen van deze toezichtsactiviteit worden beschreven in een openbare rapportage.

¹² In motie nr. 18 van de Tweede Kamerleden Mutluer en Sjoerdsma is gevraagd om één jaar na inwerkingtreding van de wet een invoeringstoets uit te voeren die ten minste ingaat op de vraag of de NCTV de coördinatie taak naar behoren kan uitvoeren zonder dat daarbij de grenzen van die taak overschreden worden. De bevindingen van het door de Inspectie uitgevoerde toezicht, kunnen worden meegenomen bij het beantwoorden van de vragen uit de motie.

4. Aanpak van het toezicht

Hieronder beschrijft de Inspectie de aanpak.

4.1 Aanpak

Deze aanpak geldt grofweg voor zowel het toezicht op de implementatiefase, voor het toezicht op de naleving van de wet als voor het toezicht op de kwaliteit van de taakuitvoering. Waar dit van toepassing is, wordt aangegeven of de activiteit specifiek van toepassing is bij één van de onderdelen van het toezicht.

Opstellen juridisch kader

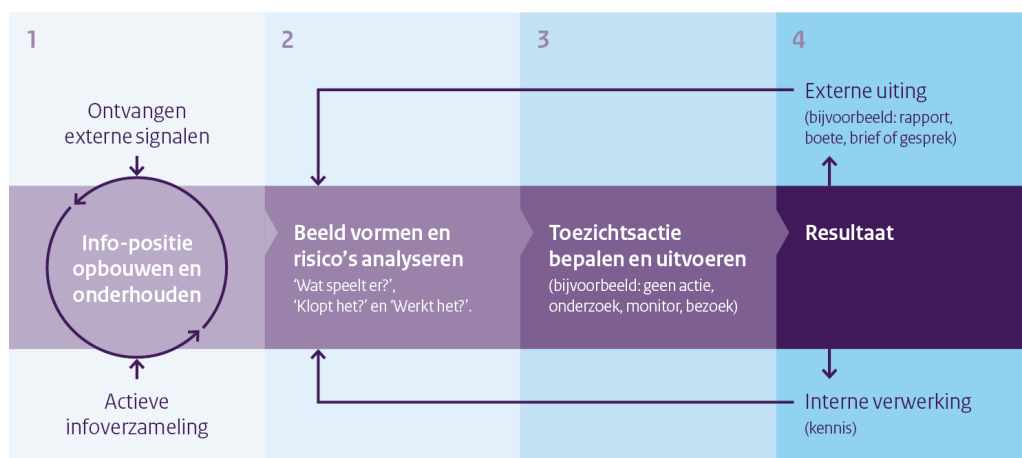
De Inspectie stelt een juridisch kader op. Het kader wordt toegelicht aan de NCTV en de f-g.

Afspraken maken andere toezichthouders

De Inspectie, de f-g en de AP hebben ieder als toezichthouder een eigen taak, maar deze taken liggen in elkaars verlengde. De drie toezichthouders zijn complementair aan elkaar. De verwerking van persoonsgegevens is immers vaak noodzakelijk voor de taakuitvoering van de betreffende organisatie. Het is daarom noodzakelijk dat er afspraken worden gemaakt tussen de toezichthouders. Tijdens de wetsbehandeling heeft de minister deze noodzaak ook benadrukt en aangegeven dat afstemming dient plaats te vinden tussen beide toezichthouders. Uitgangspunt van het toezicht moet zijn dat sprake gaat zijn van integraal en effectief toezicht. Het is hierbij van belang dat een onevenredige toezichtslast op de NCTV wordt voorkomen. De eerste gesprekken hiervoor zijn inmiddels gevoerd.

Toezichtsfasen:

De Inspectie maakt in haar toezicht op de NCTV gebruik van haar toezichtsmodel. Dit model bestaat uit de volgende vier fasen:



Informatie verzamelen

Het is van belang dat de NCTV de Inspectie *near real-time* voorziet van en toegang geeft tot informatie over de aanpak en voortgang van de implementatie. Ontwikkelingen zullen snel gaan en het is dan ook noodzakelijk dat de Inspectie deze ontwikkelingen kan blijven volgen. Om deze reden moeten afspraken worden gemaakt over het aanleveren van documentatie door de NCTV aan de Inspectie. Gelet op de mogelijke rubricering van bepaalde stukken, zou het de voorkeur hebben om één of twee werkplekken in te richten voor de Inspectie bij de NCTV. Stukken kunnen door de NCTV worden klaargezet op deze werkplekken, zodat de Inspectie deze stukken kan inzien. Voordeel hiervan is ook dat de stukken bij de NCTV blijven.

Naast het ontvangen van documenten, zal de Inspectie interviews houden met medewerkers. Voor het toezicht op de implementatie kunnen dit bijvoorbeeld medewerkers zijn die hierbij betrokken zijn maar ook medewerkers die zich hier niet mee bezig houden. Door beide groepen te interviewen kan worden getoetst op welke wijze de plannen op de werkvloer landen.

Voor het beoordelen of de beheersmaatregelen die zijn genomen gedurende de implementatie daadwerkelijk het gewenste effect hebben en voor het toezicht op de naleving van de wet, kan de Inspectie steekproefsgewijs de praktijk van de NCTV bekijken. Hierbij kan het zijn dat specifieke activiteiten/dossiers nader worden bekeken.

Als laatste wil de Inspectie gebruikmaken van technische gegevens. Zo moet de NCTV bijvoorbeeld logging (geautomatiseerd vastleggen van de online activiteiten) inrichten waarmee de naleving van de regels kan worden gecontroleerd. De Inspectie zal toegang moeten krijgen tot deze logging voor het toezicht.

Analyseren en beoordelen

De opgehaalde informatie wordt door de Inspectie geanalyseerd en beoordeeld. In de hoofdstukken 2 en 3 van dit plan van aanpak is de wijze van toezicht beschreven. Hierbij is van belang te noemen dat niet alleen wordt gekeken naar de papieren werkelijkheid, maar ook naar de daadwerkelijke uitvoering.

Bespreken resultaten

De resultaten, waaronder het algemeen beeld van de implementatiefasen en de beoordeling van het ontwikkelniveau bespreekt de Inspectie met de NCTV. Risico's en bevindingen bespreekt de Inspectie, indien nodig, ook tussentijds met de NCTV. Dit biedt de NCTV de mogelijkheid om tijdig aanpassingen te maken in het proces en of inhoud. Ditzelfde geldt voor het toezicht op de naleving van de wet en het toezicht op de kwaliteit van de taakuitvoering.

Opstellen rapportage

Het algemene beeld en de beoordeling van het ontwikkelniveau worden gezamenlijk beschreven in een rapportage. Deze rapportage vormt de 0-meting. Na de inwerkingtreding wordt deze 0-meting door de Inspectie opgevolgd. In deze rapportage wordt de voortgang beschreven. Over het toezicht op de naleving van de wet en het toezicht op de kwaliteit van de taakuitvoering stelt de Inspectie ook rapportages op. Alle rapportages maakt de Inspectie openbaar in het kader van transparantie. Afhankelijk van de bevindingen en het verloop van het toezicht worden de bevindingen gebundeld in één overkoepelende rapportage.

Bijlagen

Dit plan van aanpak kent twee bijlagen. In bijlage 1 worden de ontwikkelniveaus beschreven die de Inspectie hanteert voor haar toezicht. Bijlage 2 is een verdieping voor het toezicht op de naleving van de wettelijke bepaling dat de NCTV personele, organisatorische en technische maatregelen moet nemen.

Bijlage 1: Ontwikkelniveaus

In onderstaande tabel worden de niveaus beschreven die de Inspectie hanteert. Deze niveaus zijn gebaseerd op verschillende (wetenschappelijke) modellen.¹³

Niveau 5	Voor het betreffende thema is de wet volledig vertaald naar beleid, processen en werkinstructies. Rollen, taken en verantwoordelijkheden zijn zowel formeel als in de praktijk duidelijk belegd. Het werkproces wordt volledig ondersteund door de benodigde systemen. De beheersmaatregelen zijn verankerd in het integrale risicomanagement raamwerk, waarbij continu gezocht wordt naar verbetering. Er is sprake van interne controle. Deze interne controle wordt gebruikt voor het maken van aanpassingen. Ook worden aanpassingen proactief/preventief gemaakt op basis van risicomanagement en self-assessments. Er is sprake van real-time monitoring en er wordt gebruik gemaakt van <i>automated</i> tooling. Er is sprake van een volledige, effectieve en geborgde PDCA-cyclus. Het risico op onrechtmatigheden is hierdoor zeer laag.
Niveau 4	Voor het betreffende thema is de wet volledig vertaald naar beleid, processen en werkinstructies. Rollen, taken en verantwoordelijkheden zijn zowel formeel als in de praktijk duidelijk belegd. Het werkproces wordt goed ondersteund door de benodigde systemen. De effectiviteit van de beheersmaatregelen wordt periodiek geëvalueerd. Er is sprake van interne controle. Deze interne controle wordt gebruikt om de juiste en effectieve werking aantoonbaar en controleerbaar te maken en voor het maken van aanpassingen. Er is sprake van een bijna volledige en/of effectieve en geborgde PDCA-cyclus. Periodieke (control) evaluatie en opvolging vindt plaats. De evaluatie is gedocumenteerd en geformaliseerd. De frequentie waarop wordt geëvalueerd is gebaseerd op het risicoprofiel van de organisatie en is minimaal jaarlijks. Er is sprake van een rapportage van de evaluatie aan management. Het risico op onrechtmatigheden is hierdoor laag.

¹³ Interventiestrategie Risicorelevante Bedrijven 2023 versie 5.3, de voortgangsrapportages van de CTIVD over de invoering van de Wiv 2017, volwassenheidsmodel voor informatiebeveiliging 3.0, RM3: Risk management maturity model, office of rail and road, U.K. government v2.0, 2017.

Plan van aanpak – Toezicht op de NCTV in het kader van de Wet coördinatie
terrorismebestrijding en nationale veiligheid

<p>Niveau 3</p>	<p>Voor het betreffende thema is de wet zo goed als volledig vertaald naar beleid, processen en werkinstructies. Beheersmaatregelen zijn gedocumenteerd en worden op gestructureerde en geformaliseerde wijze uitgevoerd. Opzet, bestaan en effectieve werking zijn aantoonbaar. Rollen, taken en verantwoordelijkheden zijn zowel formeel als in de praktijk duidelijk belegd en eenduidig toegewezen. Het werkproces wordt voor het grootste gedeelte ondersteund door de benodigde ICT-systemen. Er is in enige mate sprake van verbeteringen. Deze verbeteringen worden voornamelijk ad-hoc en op basis van gebeurtenissen bepaald. Er is sprake periodieke toetsing en rapportage over de effectieve werking van hetgeen is ingericht en de verbeteringen hierop. Er is sprake van een PDCA-cyclus. De cyclus is nog niet volledig geborgd.</p> <p>Het risico op onrechtmatigheden is hierdoor gemiddeld tot laag.</p>
<p>Niveau 2</p>	<p>Voor het betreffende thema is de wet grotendeels vertaald naar beleid, processen en werkinstructies. Uitvoering is consistent en standaard. Ook zijn, weliswaar in beperkte mate, de rollen, taken en verantwoordelijkheden belegd. Het werkproces wordt beperkt ondersteund door de benodigde systemen. Beheersmaatregelen zijn aanwezig en worden op consistente en gestructureerde, maar op informele wijze uitgevoerd. Er is sprake onvolledige en/of niet-effectieve PDCA-cyclus. Control is geïmplementeerd. De cyclus is niet (volledig) geborgd.</p> <p>Het risico op onrechtmatigheden is hierdoor gemiddeld tot hoog risico.</p>
<p>Niveau 1</p>	<p>Voor het thema is sprake van een ad-hoc uitvoering. Beleid, processen en werkinstructies voor het thema staan niet op papier. Beheersmaatregelen zijn niet of gedeeltelijk gedefinieerd en/of worden op inconsistente wijze uitgevoerd. De wijze waarop de wet wordt uitgevoerd wordt bepaald door de individuele medewerker of door gebeurtenissen. Er bestaat een grote afhankelijkheid van individuen. Het werkproces wordt niet ondersteund door de benodigde systemen. Er is geen sprake van enige vorm van een PDCA-cyclus en er is geen tot beperkte controle.</p> <p>Het risico op onrechtmatigheden is hierdoor (zeer) hoog.</p>

Bijlage 2: Verdieping op het toezicht op de informatiebeveiliging

De minister heeft aangegeven dat de inspectie de uitvoering van de wettelijke taak van de NCTV zal controleren, voor zover dat niet gaat om de verwerking van persoonsgegevens. Aangezien artikel 3 van het besluit ziet op maatregelen ter bescherming van persoonsgegevens, zal de Inspectie geen uitspraak doen over de mate van naleving van dit artikel of de mate waarin persoonsgegevens adequaat beveiligd zijn. De inspectie kijkt wel naar de inrichting en bredere werking van deze maatregelen. Deze maatregelen hebben namelijk een bredere werking dan alleen de bescherming van persoonsgegevens. De inspectie houdt zoals gesteld toezicht op de wijze waarop de NCTV uitvoering geeft aan de coördinatietaak. Een onderdeel van deze uitvoering is de mate waarin gegevens beschermd zijn en de daarmee samenhangende risico's beheerst zijn en blijven. Hiervoor hanteert de inspectie de regels die worden gesteld aan informatiebeveiliging in de Rijksbreed voorgeschreven Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO).

De technische, personele en organisatorische beschermingsmaatregelen die volgens artikel 3 lid 3 van de wet getroffen moeten worden, zien op waarborgen die volgen uit de AVG ter versterking van de verwerking van persoonsgegevens. De brede paraplu van de BIO maakt dat deze specifieke regels van het besluit ook onderdeel zullen zijn van het toezicht door de Inspectie.

Gedurende de implementatiefase van de Wet CoTNV richt de inspectie zich op het totstandkomingsproces, het ontwerp en de inrichting van beheersingsmaatregelen op het gebied van de informatiebeveiliging en de aanpassingen die daarvoor in de organisatie, de processen en systemen plaatsvinden.

De voornaamste invalshoek van de Inspectie JenV is het proces van risicomanagement. Het toepassen van risicomanagement vormt namelijk de rode draad bij de implementatie van de Rijksbreed voorgeschreven en toe te passen Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO). Ook geldt dat vanuit de systeemtoezicht-gedachte de inspectie aandacht heeft voor het systeem en bijbehorende werkwijze dat door de organisatie zelf is ingericht om de eigen kwaliteit en regelnaleving te realiseren.

Voor het toezicht op de informatiebeveiliging kijkt de Inspectie in ieder geval naar:

- de totstandkoming van de vastgestelde betrouwbaarheidsniveaus en de aanvullende kaders die van toepassing verklaard zijn om invulling te geven aan dat niveau (bijv. NATO, VIRBI);
- de gehanteerde risicoanalysemethodiek en het proces om te komen tot identificatie en acceptatie van eventuele (rest)risico's;
- de uitkomsten van het gevolgde risicomanagementproces in relatie tot de geïdentificeerde processen en systemen bij de uitvoering van de Wet CoTNV. Hieronder valt de identificatie van en verantwoording over de geïdentificeerde risico's en eventueel geaccepteerde (rest)risico's en tot welke te treffen beheersingsmaatregelen dit heeft geleid;
- de opzet van de te treffen beheersingsmaatregelen. Het bestaan en werking van de te treffen beheersingsmaatregelen zal pas tijdens de fase van

inwerkingstreding onder het toezicht vallen. Hierbij wordt, na validatie, zoveel mogelijk gebruik gemaakt van de aanwezige eigen interne controle;

- de voorziene governance rondom informatiebeveiliging, waaronder het ISMS, de belegging van taken, verantwoordelijkheden en het voorziene stelsel en inrichting van interne controle;

Als richtinggevend instrument om de ontwikkeling te volgen hanteert de Inspectie het volwassenheidsmodel voor informatiebeveiliging.¹⁴ Het model onderscheidt 15 domeinen. Uit deze 15 domeinen maakt de Inspectie een selectie. In ieder geval betreft de Inspectie de organisatorische en procesmatige domeinen governance, organisatie en risk management. Deze domeinen vormen een belangrijke basis voor de omgang met informatiebeveiliging en hoe deze door de NCTV gehanteerd worden in relatie tot de implementatie van de wet. In de wet zijn daarnaast specifieke vereisten benoemd rondom toegang en autorisatie voor het gebruik van systemen, functiescheiding, logging en beveiliging van de gegevensverwerking. De reden dat deze onderwerpen betrokken worden, is dat dit elementaire onderwerpen betreft en een bredere werking heeft dan alleen de verwerking van persoonsgegevens. Om deze reden worden ook aspecten van de domeinen data management, identity & access management en security management betrokken.

De bevindingen van het toezicht worden vervolgens, indien mogelijk, omgezet naar een algemeen beeld en 0-meting volgens de tabel in bijlage 1.

Als de wet in werking is getreden, onderzoekt en beoordeelt de Inspectie de opzet, bestaan en werking van beheersingsmaatregelen. Hierbij is de inzet dat de Inspectie vanuit een systeemtoezicht-gedachte, zoveel mogelijk steunt op de eigen (interne) controle van de NCTV. De volwassenheid van de informatiebeveiliging en daarmee de maatregelen die getroffen zijn, worden ter ondersteuning van het vormen van een beeld, afgezet tegen het NBA volwassenheidsmodel voor informatiebeveiliging.

¹⁴ <https://www.nba.nl/tools-en-ondersteuning/publicaties/2024/handreiking-bij-volwassenheidsmodel-informatiebeveiliging/>

Inspectie Justitie en Veiligheid

Toezicht, omdat rechtvaardigheid en veiligheid niet vanzelfsprekend zijn.

Dit is een uitgave van:

Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Hoge Nieuwstraat 8 | 2514 EL Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag
Contactformulier | **www.inspectie-jenv.nl**

Januari 2025

*Aan deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend.
Vermenigvuldigen van informatie uit deze publicatie is toegestaan,
mits deze uitgave als bron wordt vermeld.*