



Bijlage F: Groslijst

Toelichting Groslijst vragen Zelfevaluatie

De Inspectie VenJ wil graag op de hoogte blijven van de ontwikkelingen binnen de regio's op het gebied van de (voorbereiding op) rampenbestrijding. Hiertoe maakt de Inspectie VenJ gebruik van de evaluaties die de veiligheidsregio's maken van GRIP3- of GRIP4-incidenten en evaluaties van grote multidisciplinaire systeem oefeningen die in de veiligheidsregio's plaats vinden.

Om te zorgen dat een evaluatieverslag die informatie oplevert op de onderwerpen die benoemd worden in 'de staat van de rampenbestrijding' draagt de Inspectie VenJ deze handreiking aan.

De groslijst met vragen voor de zelfevaluatie is een hulpmiddel om te zorgen dat aan alle aspecten, die de Inspectie VenJ graag in een evaluatierapport behandeld wil zien, in een evaluatieverslag aan de orde komen. De vragenlijst is in de ogen van de Inspectie VenJ de eerste stap om te komen tot een zelfevaluatie.

Hoe werkt het?

De groslijst is ingedeeld volgens een methodiek.

Er zijn vragen geformuleerd per team en binnen deze teamvragen zijn de vragen geclusterd op de hoofdprocessen 'Alarmering en opschaling', 'Informatiemanagement' en 'Leiding en coördinatie'. U kunt per team de vragen gebruiken voor zowel een oefening als een incident. Bij een oefening of incident kunt u de vragen gebruiken in observatieformulieren of –instructies en/of interviews.

Het werkt het makkelijkst als de vragenlijst in eerste instantie wordt gebruikt als een soort checklist. Niet alle vragen hoeven gebruikt te worden als er op een andere manier een antwoord op gegeven kan worden. Als uit documenten (bijvoorbeeld verslagen) of systemen (bijvoorbeeld GMS) antwoorden op de vragen geformuleerd kunnen worden is de vraag daarmee afgehandeld. Het kan overigens nuttig zijn om het antwoord op de vraag incidenteel te verifiëren bij een betrokkene.

Of alle vragen beantwoord kunnen worden is afhankelijk van de oefendoelen van de oefening of van de omvang van de inzet.

Het staat een veiligheidsregio natuurlijk vrij om op grond van bijvoorbeeld oefendoelen andere vragen te stellen die buiten deze groslijst vallen.

Meldkamer

Alarmering/opschaling

Hoe is de melding binnengekomen (intern/extern)?
Heeft u gebruik gemaakt van een uitvraagprotocol?
Welke informatie heeft dit opgeleverd?
Welke beeld had u op dat moment?
Welke kwalificatie heeft dit opgeleverd (wat waren de criteria om te alarmeren)?
Welk besluit is er genomen (inzet TAS, GRIP o.i.d.)?
Wie heeft dat besluit genomen?
Ging de besluitvorming volgens de vooraf afgesproken procedure?
Nee, waarom ging het dan toch goed/ slecht?
Welke actie(s) zijn n.a.v. besluit uitgevoerd? (bijv. alarmering uitgevoerd na opschaling)
Hoe verliep de verwerking van meldingen? (Zijn alle binnengekomen meldingen verwerkt?)
Vanaf wanneer werd er gewerkt in één incident (koppelen van incidenten gelukt?)
Is er overleg/informatie-uitwisseling geweest?
Met wie?
Wat is er besproken?
Welk beeld heeft dit opgeleverd?
Welke besluiten zijn hierna genomen?
Als er verschil is in de alarmering per operationele dienst, wat zijn/ waren dan de verschillen?
Wat voor (hulp)middelen heeft u voor de alarmering gebruikt?
Werkten die hulpmiddelen? (communicator doet het, telefoon doet het, lijsten met medewerkers beschikbaar, up to date, gegevens OK, belboom, checklist beschikbaar en bruikbaar enz)
Op welk moment wordt opgeschaald?
Door wie wordt het besluit tot opschaling genomen? (bijv. OvD tp)
Wat was het besluit?
Naar welk niveau is opgeschaald?
Was de opschaling Mono- of multidisciplinair?
Op basis van welke informatie is het besluit genomen? (beschikbare gegevens over ontwikkeling/effecten incident, risico's voor de veiligheid hulpverleners en personen in getroffen gebied, aanpak van het incident en benodigde mensen en middelen)
Welke acties komen daaruit voort?
Door wie worden die acties ondernomen?
Wie voert alarmering uit?
Wanneer is de alarmering voor de opschaling uitgevoerd?
Hoe verliep de alarmering? Hoe hebben de disciplines de benodigde functionarissen gealarmeerd?
Waren alle benodigde functionarissen beschikbaar en bereikbaar?
Is de voortgang van de acties n.a.v. besluit gemonitord? (opschaling, alarmering, informeren)
Met wie heeft u buiten de eigen organisatie om contact opgenomen? (externen zoals RWS, waterschappen, nutsbedrijven, Staatsbosbeheer, defensie)
Welke externen zijn er gealarmeerd?
Op basis van welke gegevens/informatie?
Zijn er bijstandsafspraken met aangrenzende regio's geactiveerd? Op welke wijze?
Welke knelpunten / successen zijn er ervaren in het proces van alarmering en opschaling?
Wat was hiervan de oorzaak?

Eigen opschalingsproces van de meldkamer

Wat was de bezetting van de meldkamer bij aanvang / de startsituatie?
Wie worden er gealarmeerd?
Door wie?
Wie kwamen er op?
Hoe laat kwamen ze op?
Welke taken hebben ze uitgevoerd?
Wie is verantwoordelijk voor het bewaken van het proces?
Hoe is dit uitgevoerd?
Welke knelpunten / successen zijn er ervaren in het proces van opschaling?
Wat was hiervan de oorzaak?

Informatiemanagement

Hoe werd informatie op de meldkamer bijgehouden? (naast GMS nog andere voorzieningen?)
Van welke partijen (op welke wijze) is informatie ontvangen?
Hoe werd informatie met de andere onderdelen van de rampenbestrijdingsorganisatie gedeeld?
Heeft u – voor uw gevoel – informatie gemist?
Zo ja, heeft u dat belemmert in uw werkzaamheden?
Welke knelpunten / successen zijn er ervaren in het proces informatiemanagement?
Wat was hiervan de oorzaak?

Leiding en coördinatie

Hoe verliep de informatie-uitwisseling en afstemming op de meldkamer? (bijvoorbeeld GRIP-niveau)
Wat is er afgestemd met de andere teams?
Welke knelpunten / successen zijn er ervaren in het proces leiding en coördinatie?
Wat was hiervan de oorzaak?

CaCo

Hoe laat bent u gealarmeerd?
Op welke wijze bent u gealarmeerd? (pieper, pager, telefoon)
Door wie bent u gealarmeerd?
Met welk bericht/welke informatie?
Wanneer was u ter plaatse?
Welke taken heeft u uitgevoerd?
Hoe bent u gestart met de afhandeling van het incident? (afsplitsen, calamiteitenmeldkamer etc.)
Welke besluiten heeft u genomen?
Hoe heeft u het vastleggen/delen van informatie geregeld? (bijv. communicatie over genomen besluiten)
Is de voortgang van de acties n.a.v. besluit gemonitord? (opschaling, alarmering, informeren)
Heeft u informatie geverifieerd?
Heeft u contact gehad met andere disciplines?
Waar bestonden die uit?
Wat is er afgestemd?

Informatiemanagement

Wat was het beeld van het incident bij aanvang van uw werkzaamheden?
Heeft dit beeld zich gedurende het incident ontwikkeld?
Op welke wijze en wat was hiervan de reden?
Hoe werd de informatie over het incident geactualiseerd?
Hoe werd informatie met de andere onderdelen van de rampenbestrijdingsorganisatie gedeeld?
Beschikte je over voldoende informatie om op basis daarvan op te kunnen schalen?
Welke knelpunten / successen zijn er ervaren in het proces informatiemanagement?
Wat was hiervan de oorzaak?

CoPI, ROT

Alarmering/opschaling

Hoe laat bent u gealarmeerd?

Op welke wijze bent u gealarmeerd? (pieper, pager, telefoon)

Door wie bent u gealarmeerd?

Met welk bericht/welke informatie?

Welke activiteiten heeft u ondernomen nadat u bent gealarmeerd, totdat u ter plaatse bent gekomen?

Met welk doel?

Wat was het resultaat?

Hoe laat was u ter plaatse?

Wie waren er toen ter plaatse?

Kon u met de aanwezige functionarissen (NB externen) starten met de werkzaamheden?

Waarom wel/niet?

Wie maakten deel uit van het team bij de eerste plenaire vergadering?

Is gaande het incident de teamsamenstelling gewijzigd?

Betrof deze wijziging aflossing?

Heeft u besloten op te schalen?

Op basis waarvan? (beschikbare gegevens over ontwikkeling/effecten incident, risico's voor de veiligheid hulpverleners en personen in getroffen gebied, aanpak van het incident en benodigde mensen en middelen)

Hoe is dit besluit uitgevoerd?

Op welke wijze heeft de afschaling plaats gevonden?

Welke knelpunten / successen zijn er ervaren in het proces van alarmering en opschaling?

Wat was hiervan de oorzaak?

Waren de actiecentra compleet? (alleen bij ROT)

Informatiemanagement

Op welke manier heeft u informatie over het incident ontvangen?

Hoe werd de informatie binnen het team bijgehouden? (sitrap / plots etc.)

Is er netcentrisch gewerkt?

Was er een informatiemanager aanwezig?

Hoe werd de informatie over het incident geactualiseerd?

Welke informatie had u?

Wat was het beeld van het incident bij aankomst?

Heeft dit beeld zich gedurende het incident ontwikkeld?

Op welke wijze en wat was hiervan de reden?

Hoe werd informatie met de andere onderdelen van de rampenbestrijdingsorganisatie gedeeld?

Van welke partijen (op welke wijze) is informatie ontvangen?

Beschikte u over voldoende informatie om op basis daarvan te kunnen functioneren?

Heeft u – voor uw gevoel – informatie gemist? (Zo ja, welke?)

Met wie heeft u contact gehad buiten het CoPI (om)? Waarover?

Heeft u buiten het CoPI om bilaterale afspraken gemaakt?

Hoe vaak is er CoPI-overleg geweest?

Met wie heeft u buiten de eigen organisatie om contact opgenomen? (externen zoals RWS, Staatsbosbeheer, provincie, defensie etc.)

Welke externen zijn er gealarmeerd? Op basis van welke gegevens/informatie?

Welke knelpunten / successen zijn er ervaren in het proces informatiemanagement?

Wat was hiervan de oorzaak?

Leiding en coördinatie

Op welke locatie is het team opgekomen?

Waren de faciliteiten voldoende om goed te kunnen vergaderen?

Hoe vaak is er vergaderd?

Werden de vergaderingen genotuleerd? (verslagen / sitrap?)

Is hiervoor een aparte functionaris aanwezig?

Werd tijdens de vergadering een standaardstructuur gevolgd (bv. gebruik van standaardagenda, vooraf afspraken maken)

Zijn de vergadertijden afgestemd met de andere onderdelen?

Hoe laat vond het eerste overleg plaats?

Wat was het beeld over het incident tijdens het (eerste) overleg?
Werden er prioriteiten gesteld?
Werden deze prioriteiten onderbouwd?
Welke acties / besluiten zijn op basis daarvan genomen?
Werd een besluit vertaald naar een opdracht voor een ander team of voor een functionaris binnen het eigen team?
Werden deze opdrachten uitgezet naar een verantwoordelijk team of de functionaris?
Werden opdrachten die uitgezet werden naar een functionaris in uw team plenair besproken?
Heeft u terugkoppeling gekregen op opdrachten en/of besluiten?
Heeft u adviezen gegeven aan de burgemeester (cq. BT)?
Op welke wijze zijn acties / besluiten vastgelegd?
Hoe ontwikkelde het beeld zich gedurende het incident?
Werden de prioriteiten, indien nodig, bijgesteld?
Welke knelpunten / successen zijn er ervaren in het proces leiding en coördinatie?
Wat was hiervan de oorzaak?

Interactie leider CoPI en OL

Welke informatie is gedeeld?
Welke opdrachten zijn gegeven + voortgangscntrole?

Interactie OT – secties

Welke informatie is gedeeld?
Welke opdrachten zijn gegeven + voortgangscntrole?

Interactie secties – OT

Welke informatie is gedeeld?
Welke acties zijn uitgevoerd + terugkoppeling?

CoPI - OT

Welke opdrachten zijn gegeven aan het CoPI?
Welke adviezen zijn gegeven aan het OT?

Externen

Hoe laat bent u gealarmeerd?
Op welke wijze bent u gealarmeerd? (pieper, pager, telefoon)
Door wie bent u gealarmeerd?
Met welk bericht/welke informatie?
Vond u het terecht dat u werd benaderd? (bijv. op basis van bijstandafspraken)
Welke taak heeft u uitgevoerd?

Incidentgerelateerde speciale functies zoals CGV, LMPO, AGS, etc. (evt. CHIN, CHON, chef verkeer)

Hoe laat bent u gealarmeerd?
Op welke wijze bent u gealarmeerd? (pieper, pager, telefoon)
Door wie bent u gealarmeerd?
Met welk bericht/welke informatie?
Welke taak heeft u uitgevoerd? (adviezen gegeven / besluiten genomen)

Aanvullende vragen: bijstand

Hoe is de procedure van bijstands aanvragen formeel geregeld?
Welke procedures zijn in de praktijk gevolgd?
Welke bijstand is geleverd?
Hebben zich knelpunten voorgedaan in de aanvraagprocedure of de geleverde bijstand?

Beleidsteam (BT)

Alarmering/opschaling

- Hoe laat bent u gealarmeerd?
- Op welke wijze bent u gealarmeerd? (pieper, pager, telefoon)
- Door wie bent u gealarmeerd?
- Met welk bericht/welke informatie?
- Bent u geïnformeerd over het opschalingsproces?
- Hoe laat bent u opgekomen?
- Wie maakten deel uit van het team bij de eerste plenaire vergadering?
- Is gaande het incident de teamsamenstelling gewijzigd?
- Betrof deze wijziging aflossing?
- Is in het GBT gesproken over opschaling naar GRIP 4?
- Welke knelpunten / successen zijn er ervaren in het proces van alarmering en opschaling?
- Wat was hiervan de oorzaak?
- Was er ook een voorwaarschuwing?

Informatiemanagement

- Op welke manier heeft u informatie over het incident ontvangen?
- Hoe werd de informatie binnen het GBT bijgehouden? (sitrap / plots etc.)
- Is er netcentrisch gewerkt?
- Was er een informatiemanager aanwezig?
- Hoe werd de informatie over het incident geactualiseerd?
- Van wie kreeg u aanvullende informatie?
- Wat was uw beeld van het incident bij aankomst?
- Heeft dit beeld zich gedurende het incident ontwikkeld? Op welke wijze? Waarom?
- Waarop / op welke informatie (van wie) was de beslissing tot opschaling gebaseerd?
- Hoe werd informatie met de andere onderdelen van de rampenbestrijdingsorganisatie gedeeld?
- Van welke partijen (op welke wijze) is informatie ontvangen?
- Was informatie voldoende om goed te kunnen functioneren? (Bijvoorbeeld om besluiten te nemen en/of acties te formuleren).
- Heeft u – voor uw gevoel – informatie gemist? (Zo ja, welke?)
- Welke knelpunten / successen zijn er ervaren in het proces informatiemanagement?
- Wat was hiervan de oorzaak?

Leiding en coördinatie

- Wie fungeerde als voorzitter van het BT (incl. vervanging)?
- Op welke locatie heeft het BT vergaderd?
- Waren de faciliteiten voldoende om goed te kunnen vergaderen?
- Hoe vaak is er vergaderd?
- Werden de vergaderingen genotuleerd? (vergaderverslagen actie- en besluitenlijsten).
- Is hiervoor een aparte functionaris aanwezig?
- Is er tijdens de vergaderingen een standaardstructuur gevolgd (bv. gebruik van standaardagenda, vooraf afspraken maken)?
- Zijn de vergadertijden afgestemd met de andere onderdelen?
- Hoe laat vond de eerste vergadering plaats?
- Welk beeld over het incident kreeg het BT tijdens het (eerste) overleg?
- Werden er prioriteiten gesteld?
- Werden deze prioriteiten onderbouwd?
- Welke acties / besluiten zijn u op basis daarvan genomen?
- Werd een besluit vertaald naar een opdracht voor een ander team of voor een functionaris binnen het eigen team?
- Werden deze opdrachten uitgezet naar een verantwoordelijk team of de functionaris?
- Op welke wijze zijn acties / besluiten vastgelegd?
- Werden opdrachten die uitgezet werden naar een functionaris in uw team plenair besproken?
- Hoe ontwikkelde het beeld zich gedurende het incident?
- Heeft men naar aanleiding van ontwikkelingen prioriteiten / besluiten aangepast?
- Heeft u terugkoppeling gekregen op opdrachten en/of besluiten?
- Welke knelpunten / successen zijn er ervaren in het proces leiding en coördinatie?
- Wat was hiervan de oorzaak?

Aanvullende vragen: bijstand

Hoe is de procedure van bijstandsaanvragen formeel geregeld?

Welke procedures zijn in de praktijk gevolgd?

Welke bijstand is geleverd?

Hebben zich knelpunten voorgedaan in de aanvraagprocedure of de geleverde bijstand?

Team Bevolkingszorg (TB)

Alarmering/opschaling

Hoe laat bent u gealarmeerd?

Op welke wijze bent u gealarmeerd? (pieper, pager, telefoon)

Door wie bent u gealarmeerd?

Met welk bericht/welke informatie?

Hoe is de opschaling verlopen. Welke personen binnen de rampenbestrijdingsorganisatie hebben tot opschaling (actiecentra) besloten en door wie is er afgekondigd?

Hoe laat kwamen de eerste functionarissen op?

Was het team compleet? Zo nee, welke functionarissen werden gemist?

Wanneer was het team compleet?

Informatiemanagement

Wat was uw beeld van het incident bij aankomst?

Heeft dit beeld zich gedurende het incident ontwikkeld? Op welke wijze? Waarom?

Hoe werd de informatie binnen het team bijgehouden? (sitrap / plots / vergaderverslag, etc.)

Was er een informatiemanager aanwezig?

Hoe werd de informatie over het incident geactualiseerd?

Waarop / op welke informatie (van wie) was de beslissing tot opschaling gebaseerd?

Hoe werd informatie met de andere onderdelen van de rampenbestrijdingsorganisatie gedeeld?

Van welke partijen (op welke wijze) is informatie ontvangen?

Was informatie voldoende om goed te kunnen functioneren? (Bijvoorbeeld om besluiten te nemen en/of acties te formuleren).

Heeft u – voor uw gevoel – informatie gemist? (Zo ja, welke?)

Welke knelpunten / successen zijn er ervaren in het proces informatiemanagement?

Wat was hiervan de oorzaak?

Leiding en coördinatie

Op welke locatie is het team opgekomen?

Waren de faciliteiten voldoende om goed te kunnen vergaderen?

Door wie zijn de vergaderingen voorgezeten?

Hoe vaak is er vergaderd?

Werden de vergaderingen genotuleerd? (verslagen / sitrap?).

Is hiervoor een aparte functionaris aanwezig?

Werd tijdens de vergadering een standaardstructuur gevolgd (bv. gebruik van standaardagenda, vooraf afspraken maken)

Zijn de vergadertijden afgestemd met de andere onderdelen?

Hoe laat vond het eerste overleg plaats?

Wat was het beeld over het incident tijdens het (eerste) overleg?

Welke prioriteiten zijn op basis van dit beeld benoemd? Welke processen dienden te worden opgestart, op basis van welke (incident)gegevens?

Welke acties / besluiten zijn op basis daarvan genomen?

Op welke wijze zijn acties / besluiten gecommuniceerd naar uitvoerende onderdelen en naar andere onderdelen van de hoofdstructuur?

Op welke wijze zijn acties / besluiten vastgelegd?

Hoe ontwikkelde het beeld zich gedurende het incident?

Heeft men naar aanleiding van ontwikkelingen prioriteiten / besluiten aangepast?

Welke knelpunten / successen zijn er ervaren in het proces leiding en coördinatie?

Wat was hiervan de oorzaak?

Crisiscommunicatie

Alarmering/opschaling

Hoe laat bent u gealarmeerd?

Op welke wijze bent u gealarmeerd? (pieper, pager, telefoon)

Door wie bent u gealarmeerd?

Met welk bericht/welke informatie?

Hoe laat kwamen de eerste functionarissen op?

Was het team compleet? Zo nee, welke functionarissen werden gemist?

Wanneer was het team compleet?

Informatiemanagement

Wat was uw beeld van het incident bij aankomst?
Heeft dit beeld zich gedurende het incident ontwikkeld? Op welke wijze? Waarom?
Hoe werd de informatie binnen het team bijgehouden? (sitrap / plots /vergaderverslag, etc.)
Hoe werd de informatie over het incident geactualiseerd?
Hoe werd informatie met de andere onderdelen van de rampenbestrijdingsorganisatie gedeeld?
Van welke partijen (op welke wijze) is informatie ontvangen?
Was informatie voldoende om goed te kunnen functioneren? (Bijvoorbeeld om besluiten te nemen en/of acties te formuleren).
Heeft u – voor uw gevoel – informatie gemist? (Zo ja, welke?)
Welke knelpunten / successen zijn er ervaren in het proces informatiemanagement?
Wat was hiervan de oorzaak?

Leiding en coördinatie

Op welke locatie is het team opgekomen?
Waren de faciliteiten voldoende om goed te kunnen vergaderen?
Door wie zijn de vergaderingen voorgezeten?
Hoe vaak is er vergaderd?
Werden de vergaderingen genotuleerd? (verslagen / sitrap?).
Is hiervoor een aparte functionaris aanwezig?
Werd tijdens de vergadering een standaardstructuur gevolgd (bv. gebruik van standaardagenda, vooraf afspraken maken)
Zijn de vergadertijden afgestemd met de andere onderdelen?
Hoe laat vond het eerste overleg plaats?
Wat was het beeld over het incident tijdens het (eerste) overleg?
Welke prioriteiten zijn op basis van dit beeld benoemd?
Welke acties / besluiten zijn op basis daarvan genomen?
Op welke wijze zijn acties / besluiten gecommuniceerd naar uitvoerende onderdelen en naar andere onderdelen van de hoofdstructuur?
Op welke wijze zijn acties / besluiten vastgelegd?
Hoe ontwikkelde het beeld zich gedurende het incident?
Heeft men naar aanleiding van ontwikkelingen prioriteiten / besluiten aangepast?
Welke knelpunten / successen zijn er ervaren in het proces leiding en coördinatie?
Wat was hiervan de oorzaak?

Registratie (CRIB)

Alarmering/opschaling

Hoe laat bent u gealarmeerd?
Op welke wijze bent u gealarmeerd? (pieper, pager, telefoon)
Door wie bent u gealarmeerd?
Met welk bericht/welke informatie?
Hoe laat kwamen de eerste functionarissen op?
Was het team compleet? Zo nee, welke functionarissen werden gemist?
Wanneer was het team compleet?

Informatiemanagement

Wat was uw beeld van het incident bij aankomst?
Heeft dit beeld zich gedurende het incident ontwikkeld? Op welke wijze? Waarom?
Hoe werd de informatie binnen het team bijgehouden? (sitrap / plots /vergaderverslag, etc.)
Hoe werd de informatie over het incident geactualiseerd?
Hoe werd informatie met de andere onderdelen van de rampenbestrijdingsorganisatie gedeeld?
Van welke partijen (op welke wijze) is informatie ontvangen?
Was informatie voldoende om goed te kunnen functioneren? (Bijvoorbeeld om besluiten te nemen en/of acties te formuleren).
Heeft u – voor uw gevoel – informatie gemist? (Zo ja, welke?)
Welke knelpunten / successen zijn er ervaren in het proces informatiemanagement?
Wat was hiervan de oorzaak?

Leiding en coördinatie

Op welke locatie is het team opgekomen?

Waren de faciliteiten voldoende om goed te kunnen vergaderen?
Door wie zijn de vergaderingen voorgezeten?
Hoe vaak is er vergaderd?
Werden de vergaderingen genotuleerd? (verslagen / sitraps?).
Is hiervoor een aparte functionaris aanwezig?
Werd tijdens de vergadering een standaardstructuur gevolgd (bv. gebruik van standaardagenda, vooraf afspraken maken)
Zijn de vergadertijden afgestemd met de andere onderdelen?
Hoe laat vond het eerste overleg plaats?
Wat was het beeld over het incident tijdens het (eerste) overleg?
Welke prioriteiten zijn op basis van dit beeld benoemd?
Welke acties / besluiten zijn op basis daarvan genomen?
Op welke wijze zijn acties / besluiten gecommuniceerd naar uitvoerende onderdelen en naar andere onderdelen van de hoofdstructuur?
Op welke wijze zijn acties / besluiten vastgelegd?
Hoe ontwikkelde het beeld zich gedurende het incident?
Heeft men naar aanleiding van ontwikkelingen prioriteiten / besluiten aangepast?
Welke knelpunten / successen zijn er ervaren in het proces leiding en coördinatie?
Wat was hiervan de oorzaak?

Opvang en verzorging

Alarmering/opschaling

Hoe laat bent u gealarmeerd?
Op welke wijze bent u gealarmeerd? (pieper, pager, telefoon)
Door wie bent u gealarmeerd?
Met welk bericht/welke informatie?
Hoe laat kwamen de eerste functionarissen op?
Was het team compleet? Zo nee, welke functionarissen werden gemist?
Wanneer was het team compleet?

Informatiemanagement

Wat was uw beeld van het incident bij aankomst?
Heeft dit beeld zich gedurende het incident ontwikkeld? Op welke wijze? Waarom?
Hoe werd de informatie binnen het team bijgehouden? (sitraps / plots /vergaderverslag, etc.)
Hoe werd de informatie over het incident geactualiseerd?
Hoe werd informatie met de andere onderdelen van de rampenbestrijdingsorganisatie gedeeld?
Van welke partijen (op welke wijze) is informatie ontvangen?
Was informatie voldoende om goed te kunnen functioneren? (Bijvoorbeeld om besluiten te nemen en/of acties te formuleren).
Heeft u – voor uw gevoel – informatie gemist? (Zo ja, welke?)
Welke knelpunten / successen zijn er ervaren in het proces informatiemanagement?
Wat was hiervan de oorzaak?

Leiding en coördinatie

Op welke locatie is het team opgekomen?
Waren de faciliteiten voldoende om goed te kunnen vergaderen?
Door wie zijn de vergaderingen voorgezeten?
Hoe vaak is er vergaderd?
Werden de vergaderingen genotuleerd? (verslagen / sitraps?).
Is hiervoor een aparte functionaris aanwezig?
Werd tijdens de vergadering een standaardstructuur gevolgd (bv. gebruik van standaardagenda, vooraf afspraken maken)
Zijn de vergadertijden afgestemd met de andere onderdelen?
Hoe laat vond het eerste overleg plaats?
Wat was het beeld over het incident tijdens het (eerste) overleg?
Welke prioriteiten zijn op basis van dit beeld benoemd?
Welke acties / besluiten zijn op basis daarvan genomen?
Op welke wijze zijn acties / besluiten gecommuniceerd naar uitvoerende onderdelen en naar andere onderdelen van de hoofdstructuur?
Op welke wijze zijn acties / besluiten vastgelegd?

Hoe ontwikkelde het beeld zich gedurende het incident?
Heeft men naar aanleiding van ontwikkelingen prioriteiten / besluiten aangepast?
Welke knelpunten / successen zijn er ervaren in het proces leiding en coördinatie?
Wat was hiervan de oorzaak?