

Prestatiegericht evalueren

Over de (on)mogelijkheden van prestatiegericht evalueren ,
en de evt. repercussies voor sturing en toezicht

Bertruke Wein
Rob Willems

Radboud Universiteit



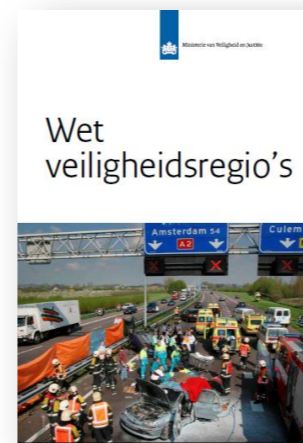
Waarom ook alweer?

Wat is het en wat kan/moet je er mee?

Overdenkingen

Waarom ook alweer?

- Basisvereisten Crisismanagement (2007)
- Wet veiligheidsregio's (2010)
- Evaluatiecommissie Hoekstra (2013)



Waarom ook alweer?

- Evaluatiecommissie Hoekstra (2013)

3. Centrale sturing op prestaties

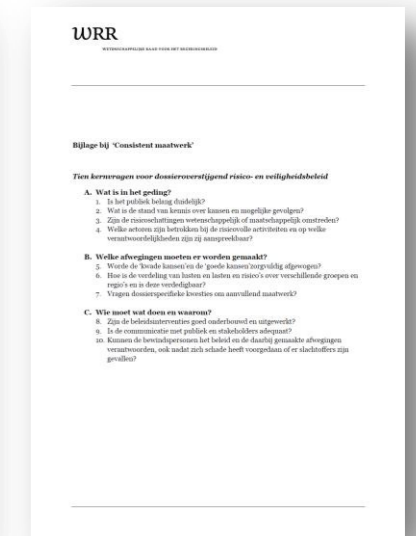
De huidige regelgeving is onsamenhangend, stuurt niet op het uiteindelijk gewenste resultaat en belemmert de professionele ontwikkeling van de betrokken organisaties. In de Wet veiligheidsregio's, en in het bijzonder de daarop gebaseerde regelingen, wordt veel nadruk gelegd op hoe de rampenbestrijding moet zijn georganiseerd. De wet richt zich echter veel minder op wat het resultaat van die inspanningen moet zijn: een kwalitatief goede brandweezorg, rampenbestrijding en crisisbeheersing.

Advies

Richt de sturing vanuit centraal niveau primair op de resultaten die de veiligheidsregio's moeten bereiken in termen van beschermingsniveaus bij calamiteiten. De prestatie die de Veiligheidsregio dient te leveren is immers een effectieve rampenbestrijding. Deze sturing wordt vormgegeven door de centrale vaststelling van een aantal *zorgplichten* voor elk van de taken van de veiligheidsregio, aangevuld met een aantal *voorwaardelijke vereisten*. Zo zou als zorgplicht kunnen worden vastgelegd het vereiste dat de veiligheidsregio alle voorbereiding dient te treffen die nodig zijn om bij een calamiteit toereikende bevolkingszorg te verlenen.

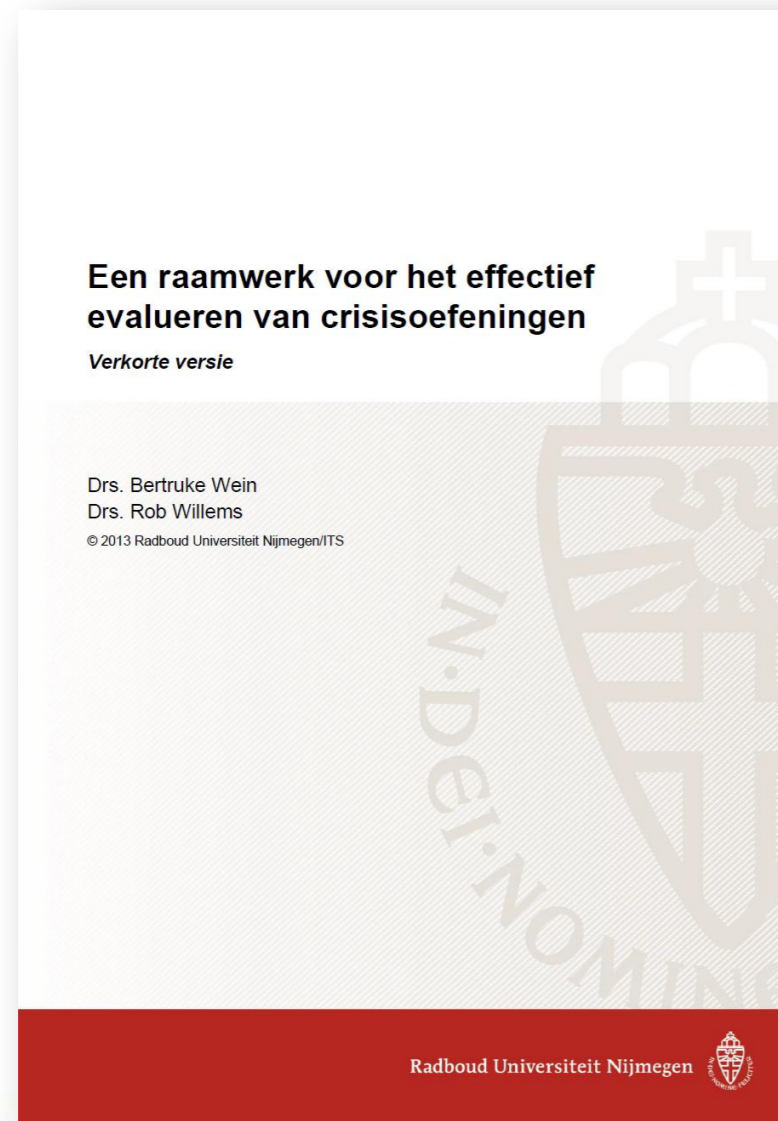
Waarom ook alweer?

- Reacties:
 - *Kabinet* onderschrijft het advies
 - *Veiligheidsberaad* idem (“sturing te veel op organisatie-eisen en te weinig op effecten”)
 - *Directeurenoverleg*: “meer sturing op het realiseren van gewenste maatschappelijke effecten in plaats van op inspanningen”
- Interessant in dit verband:
 - *Directeurenoverleg*: “het streven naar absolute veiligheid zou moeten worden losgelaten en er dient een afweging te worden gemaakt tussen proportioneel en disproportioneel veiligheidsbeleid”
 - *Briefadvies Raad voor de Leefomgeving en Infrastructuur*: “Risico’s gewaardeerd: naar een transparant en adaptief risicobeleid”
 - *Briefadvies Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid*: “Consistent maatwerk – handreikingen voor dossieroverstijgend risico- en veiligheidsbeleid”



Wat is het?

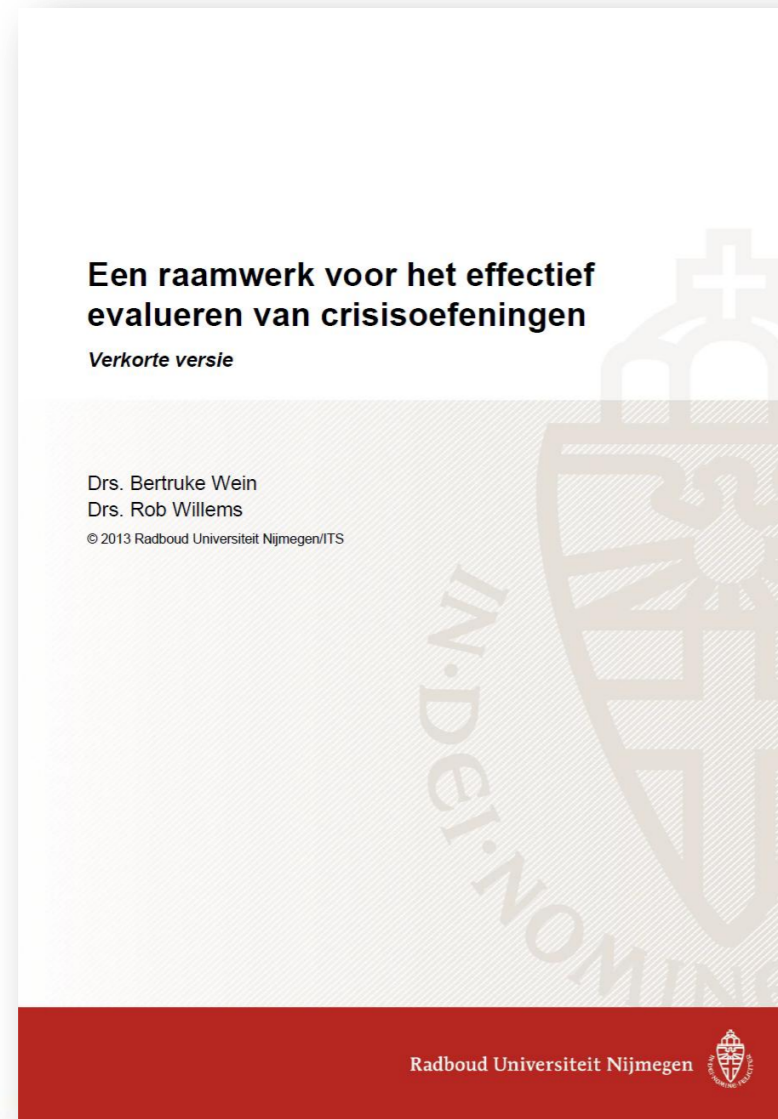
- Belangrijke bouwsteen:



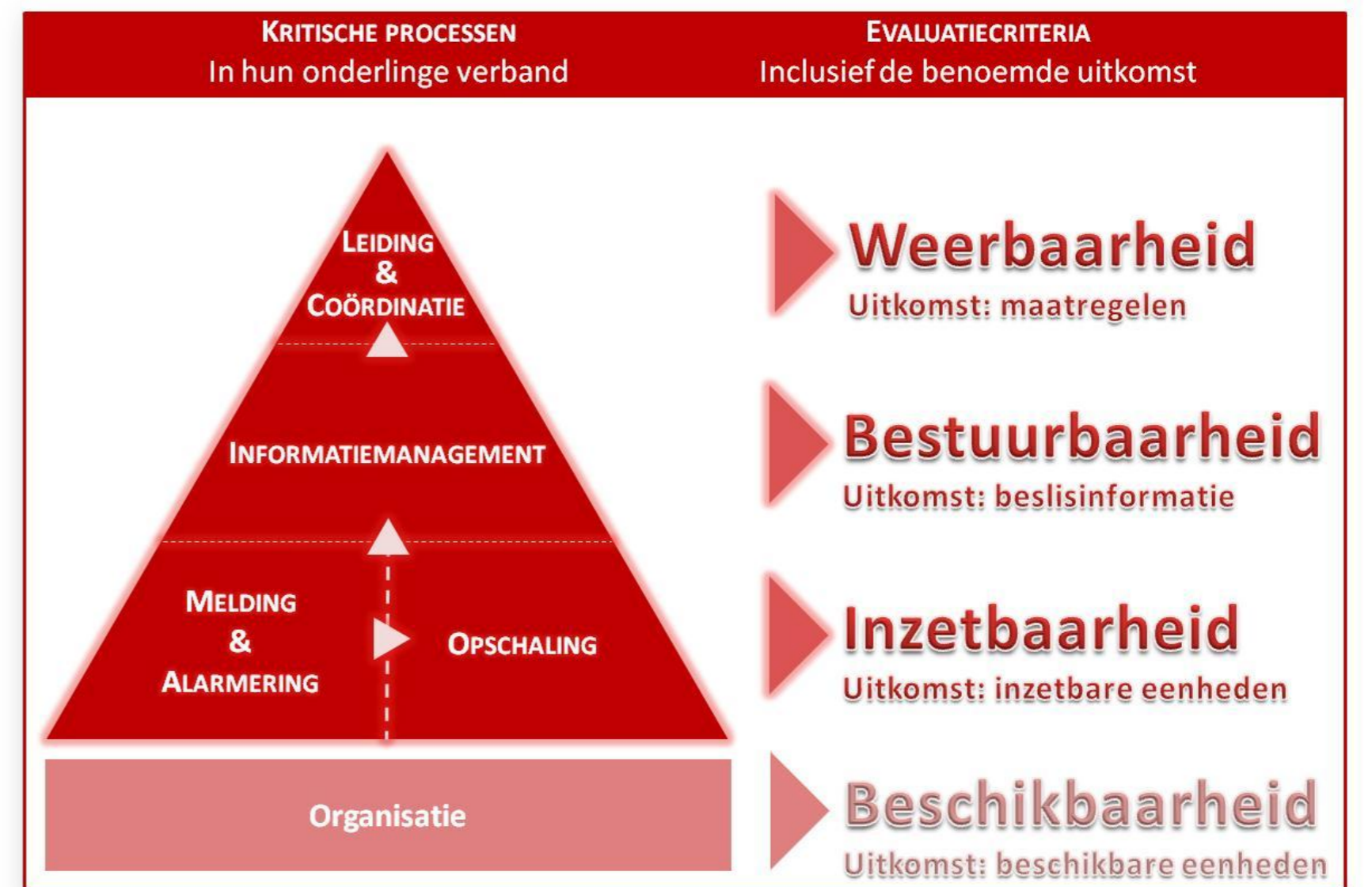
- Gehanteerde evaluatiecriteria bij crisisoefeningen onderzocht
- Belangrijkste conclusies:
 - Evaluatiecriterium hangt af van oefenfunctie
 - Kritische processen meest gehanteerd
 - Veelal procescriteria
- Suggestie voor evaluatieraamwerk...

Wat is het?

- Belangrijke bouwsteen:

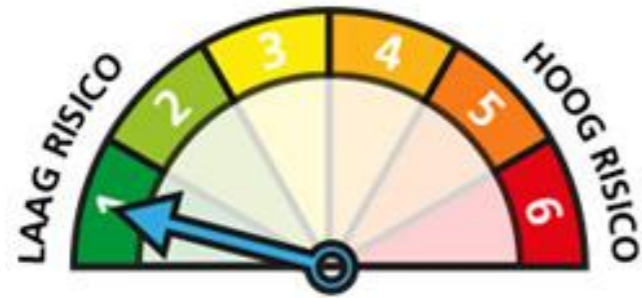


- Het raamwerk:



Wat is het?

- Centrale sturing op prestaties en prestatiegericht evalueren
 - Wanneer doen we het goed?



Risicoprofiel



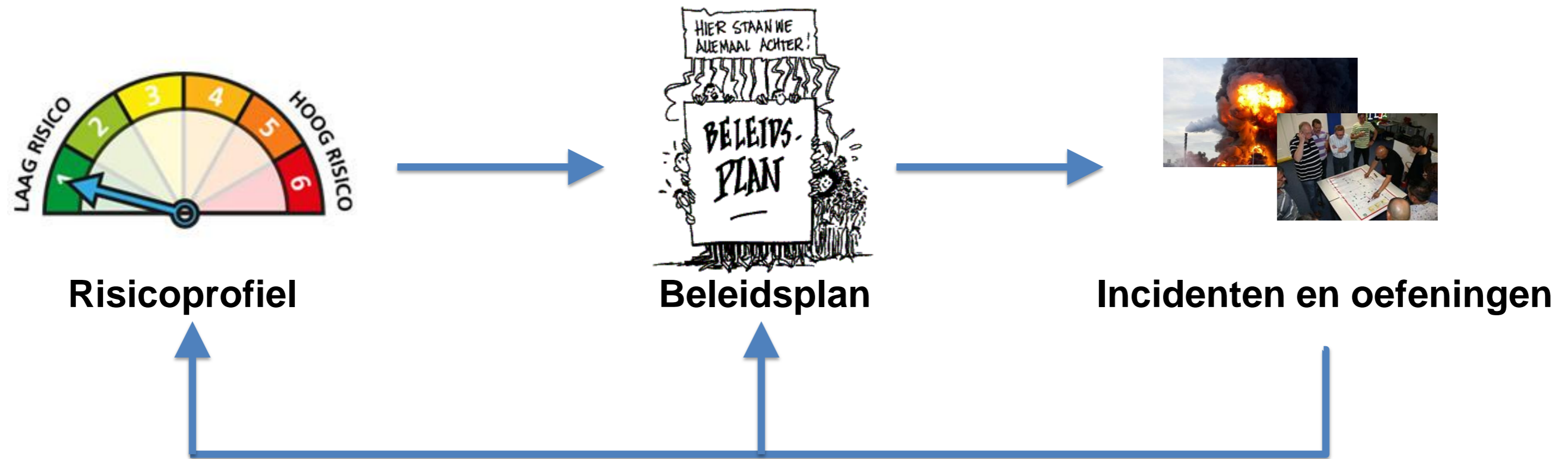
Beleidsplan



Incidenten en oefeningen

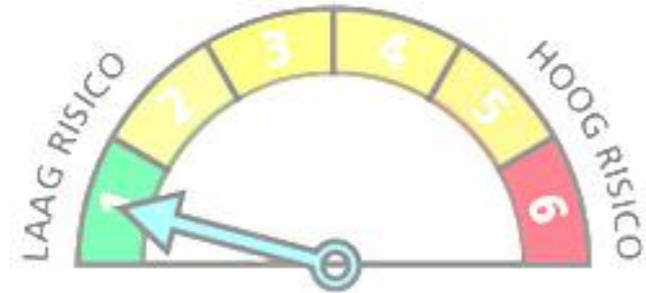
Wat is het?

- Centrale sturing op prestaties en prestatiegericht evalueren
 - Wanneer doen we het goed?



Wat is het en wat kun/moet je er mee?

- Wanneer doen we het goed?
 - Als je de maatregelen weet te treffen die de samenleving van je mag verwachten (vangnet)



Risicoprofiel



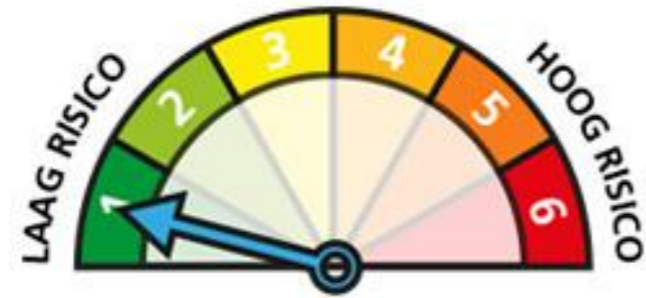
Beleidsplan



Incidenten en oefeningen

Wat is het en wat kun/moet je er mee?

- Wanneer doen we het goed?
 - Als je de maatregelen weet te treffen die de samenleving van je mag verwachten (vangnet)



Risicoprofiel



Beleidsplan

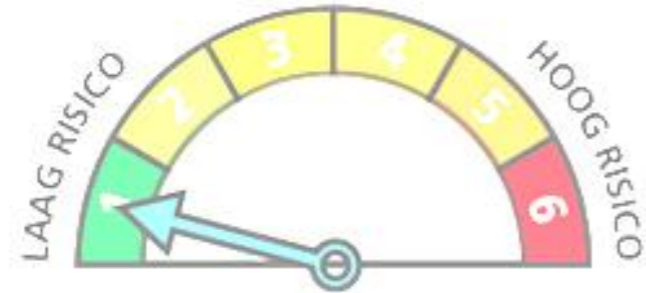


Incidenten en oefeningen

Welke maatregelen?

Wat is het en wat kun/moet je er mee?

- Wanneer doen we het goed?
 - Als je de maatregelen weet te treffen die de samenleving van je mag verwachten (vangnet)



Risicoprofiel

Welke maatregelen?



Beleidsplan

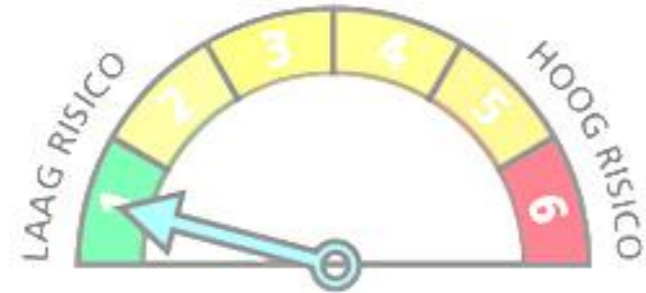
Dimensioneren



Incidenten en oefeningen

Wat is het en wat kun/moet je er mee?

- Wanneer doen we het goed?
 - Als je de maatregelen weet te treffen die de samenleving van je mag verwachten (vangnet)



Risicoprofiel

Welke maatregelen?



Beleidsplan

Dimensioneren



Incidenten en oefeningen

‘Bewijzen’

Wat is het en wat kun/moet je er mee?

- Vanuit drie perspectieven:

De professional



De directeur



De toezichthouder



Wat is het en wat kun/moet je er mee?

- 'Richten' van alle Opleidings-Trainings- Oefen- en Evaluatie-activiteiten (te treffen maatregelen voor risicoprofiel)
- Bijhouden van een 'rode draad' (waar zitten onze belangrijkste verbeterpunten)



Concrete uitdagingen:



Scenario's



Evaluaties



Kwaliteitszorg



Wat is het en wat kun/moet je er mee?

- Sturen op rode draad
- Verantwoorden naar bestuur en inspectie

Concrete uitdagingen:



Kwaliteitszorg

Wat is het en wat kun/moet je er mee?

- Stel vast dat “aangetoond is dat gedaan is wat werd gezegd”
- Op geaggregeerd niveau



Concrete uitdagingen:

 <p>Risicoprofiel</p>	 <p>Beleidsplan</p>	 <p>Incidenten en oefeningen</p>
---	---	--

X 25

Verhouding “breed versus diep”

Overdenkingen...

- Pas op voor 'perverse effecten' (kunstjes vertonen)
- Krijg je de ruimte om toe te spitsen? (of is er bij de eerste de beste crisis weer de risico-regelreflex)
- Autonome verantwoording versus verantwoorde autonomie?

De professional



De directeur



De toezichthouder

