



Inspectie Veiligheid en Justitie
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Opleiding Basis Politie-medewerker

Opleiding Basis Politiedewerker

Bevindingen en oordeel

Deel I Management versie
Deel II Integrale versie

Inleiding

Goed politieonderwijs speelt een essentiële rol bij de ontwikkeling van de deskundigheid, het vakmanschap en de weerbaarheid van politiefunctionarissen. De kwaliteit van het politieonderwijs is daarmee een belangrijke voorwaarde voor de professionaliteit van de politieorganisatie. De Inspectie Veiligheid en Justitie (hierna: Inspectie VenJ) heeft onder andere de wettelijke taak om toezicht te houden op de kwaliteit van het politieonderwijs en de examinering. In haar 'waarderingkader' definieert de Inspectie VenJ wat zij verstaat onder de kwaliteit van een politieopleiding.¹ De kern van de kwaliteit van elke opleiding ligt in de goede aansluiting op hetgeen de politiepraktijk vereist. Afgestudeerden dienen immers na afronding van hun opleiding voldoende toegerust te zijn voor hun werkzaamheden in het korps. Een goed programma maakt het voor de student mogelijk om de voor de beroepspraktijk noodzakelijke kennis, houding en vaardigheden (competenties) te verwerven. De opleiding wordt afgesloten met een deugdelijke examinering, waarin vastgesteld wordt of de student over de noodzakelijke competenties beschikt. Daarnaast dient de kwaliteit van de opleiding gegarandeerd en geborgd te zijn. En vanzelfsprekend moet de opleiding voldoen aan alle wettelijke eisen die zijn gesteld aan de opleiding.

De Inspectie VenJ heeft de opleiding Basis Politiemedewerker onderzocht. Met dit onderzoek wil de Inspectie VenJ antwoord krijgen op de centrale vraag: **'In hoeverre sluiten de geselecteerde opleidingen van de Politieacademie aan op de praktijk?'**²

Hiervoor beantwoordt zij de volgende onderzoeksvragen:

1. Vinden leidinggevend in het korps en afgestudeerden dat de opleiding de afgestudeerden die competenties heeft aangeleerd die zij nodig hebben om te kunnen functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar?
2. Bereidt het onderwijsprogramma studenten voor op functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar?
3. Meet het examen of de studenten kunnen functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar?

De Inspectie VenJ vraagt aan de Politieacademie om aan te tonen dat zij voldoet aan de geselecteerde kwaliteitscriteria uit het waarderingkader politieonderwijs. Zij schrijft hierbij niet voor hoe de Politieacademie ervoor moet zorgen dat zij aan de criteria voldoet. Het onderzoek verloopt gefaseerd. De Inspectie start met een brede uitvraag (documentenanalyse) en zal afhankelijk van de aangeleverde informatie het onderzoek verder inrichten (verdieping en interviews).

Hieronder geeft de Inspectie per onderzoeksvraag haar oordeel en de onderliggende bevindingen weer. Deel I van dit document, de managementversie geeft het oordeel op hoofdzaken weer. Deel II, de integrale versie, geeft een gedetailleerde beschrijving van de processtappen, de bevindingen, het oordeel en geeft concrete handvatten voor verbeteringen.

¹ Het waarderingkader maakt onderdeel uit van het 'Toezichtkader politieonderwijs'. Zie voor uitgebreide informatie www.ivenj.nl.

² Zie voor nadere informatie over de keuze voor deze opleiding, de onderzoeksvragen, de werkwijze e.d. het 'Plan van aanpak politieopleidingen 2015', www.ivenj.nl.

Deel I Managementversie

Functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar

“Vinden leidinggevenden in het korps en afgestudeerden dat de opleiding de afgestudeerden die competenties heeft aangeleerd die zij nodig hebben om te kunnen functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar?”

1.1. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat leidinggevenden in het korps vinden dat afgestudeerden door de gevolgde opleiding die competenties hebben meegekregen die zij nodig hebben in de politiepraktijk?

1.2. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat afgestudeerden vinden dat zij door de gevolgde opleiding die competenties hebben meegekregen die zij nodig hebben in de politiepraktijk?

De Politieacademie (PA) kan niet aantonen dat leidinggevenden in het korps en afgestudeerden vinden dat afgestudeerden door de gevolgde opleiding die competenties hebben meegekregen die zij nodig hebben in de politiepraktijk. Zij is niet in staat om hier informatie over aan te leveren.

De Inspectie vindt het een positieve ontwikkeling dat de PA een onderzoek onder alumni opzet en dat de resultaten hiervan besproken worden met de leidinggevenden. De Inspectie zal in het Politieonderwijsverslag een stand van zaken van deze ontwikkeling opnemen. Mochten er nog tijdens de onderzoeksperiode (die loopt tot eind februari 2016) bruikbare resultaten beschikbaar komen, dan neemt de Inspectie deze resultaten mee in het Politieonderwijsverslag.

Onderwijsprogramma

“Bereidt het onderwijsprogramma studenten voor op functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar?”

2.1. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij het onderwijsprogramma samenstelt op basis van de vraag van de beroepspraktijk (zoals bijvoorbeeld geformuleerd in het kwalificatiedossier)?

De PA toont aan dat zij het onderwijsprogramma samenstelt op basis van de vraag van de beroepspraktijk.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende aantoont dat zij met het PID (projectinitiatie-document), ontwikkelgroepen, een werkveldadviescommissie en validatiecommissies een kader heeft gecreëerd om in samenwerking met het beroepsveld en op basis van de vraag van de beroepspraktijk, het

onderwijsprogramma te ontwikkelen. Uit verslaglegging blijkt voldoende dat de PA wijzigingen in het onderwijs doorvoert naar aanleiding van overleg met het beroepsveld.

De PA maakte bij de ontwikkeling van de opleiding gebruik van de vraag van de praktijk zoals deze in de Politieonderwijsraad (POR) was geformuleerd en is vastgelegd in het kwalificatiedossier. De Inspectie constateert echter dat dit kwalificatiedossier nog niet compleet was op het moment dat de PA werd gevraagd om de opleiding te ontwikkelen en te starten.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende laat zien dat zij heeft gestreefd naar geografische spreiding en inhoudelijke deskundigheid van de korpsvertegenwoordiging. De PA heeft alle (toenmalige) korpsen open aangeschreven voor deelname in de ontwikkelgroepen. De keuze voor geschikte deelnemers voor de doorontwikkeling, lag bij de korpsen. De PA laat zien dat zij de (politiekundige) leden van de validatiecommissie gericht heeft benaderd. Medewerkers van de PA zijn tevreden over de input die zij via de diverse overleggen vanuit de praktijk kregen.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende aantoont dat zij de opleiding actualiseert op basis van signalen van de politiepraktijk. De signalen van de praktijk worden doorgegeven aan de Afdeling Curriculum Ontwikkeling en Onderhoud (ACOO), waarin onderwijskundigen beoordelen of het onderwijs moet worden aangepast. De Inspectie constateert dat de politiepraktijk niet structureel input levert voor de actualisatie van de opleiding en dat de PA deze input zelf ook niet op structurele wijze ophaalt.

2.2. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij leeractiviteiten selecteert die geschikt zijn om de leerdoelen te bereiken?

De PA toont aan dat zij leeractiviteiten selecteert die geschikt zijn om de leerdoelen te bereiken.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende aantoont dat zij een afgewogen keuze heeft gemaakt voor een onderwijskundig model. Hiermee heeft zij een uitgangspunt gecreëerd voor een beargumenteerde keuze voor leeractiviteiten. Hiernaast laat zij zien dat zij aansluiting zoekt bij de kerntaken van de politie in de politiepraktijk.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende laat zien dat zij docenten heeft geschoold op het gebruik van dit model. Docenten werken aan de hand van dit model de onderwijsactiviteiten uit, eventueel met behulp van onderwijskundige ondersteuning. In de interviews geven de respondenten aan dat zij het model bruikbaar en geschikt vinden. Zij geven ook aan dat goed gebruik van het onderwijskundig model afhankelijk is van de professionaliteit van de docent. De Inspectie ziet dat de PA zich momenteel inspant om docenten op hbo-niveau te scholen en de docenten hiernaast ook onderwijskundige ondersteuning biedt bij de ontwikkeling van onderwijsactiviteiten .

2.3. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij het programma uitvoert conform beschrijving?

De PA toont aan zicht te hebben op de uitvoering van het onderwijs, daarop te sturen en het programma conform beschrijving uit te voeren.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende aantoont aan dat zij de uitvoering handvatten geeft in een studiegids, handleidingen en een productbeschrijving. Met behulp van Maraps, viermaandelijke

managementrapportages, houdt het management zicht op de uitvoering van het onderwijs. Uit verslaglegging blijkt dat het management de Maraps gebruikt om te sturen op de uitvoering.

2.4. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij de leeractiviteiten uit het aangeboden programma ondersteunt en begeleidt?

Alhoewel de PA aantoont zicht te hebben op de ondersteuning en begeleiding die geboden wordt door de docenten, vindt er geen aantoonbare sturing plaats op de professionalisering van de docenten.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende aantoont dat zij zicht heeft op de door de docenten geboden ondersteuning en begeleiding. Zij heeft randvoorwaarden gecreëerd voor de competenties van de docenten door deze per opdracht vast te leggen in de handleidingen. De PA houdt de competenties van de docenten vervolgens bij in een competentieoverzicht. Voor het kwalitatieve zicht voert het management een jaargesprek met de docenten. De PA meet hoe de studenten de ondersteuning en begeleiding ervaren.

De PA beschikt over een professionaliseringsplan Basis Politieonderwijs (BPO) en laat zien dat zij de kwaliteit van de begeleiding en ondersteuning bevordert door het organiseren van professionaliseringsactiviteiten voor docenten. Zij reserveert tijd voor bijscholing in de normjaartaak. De Inspectie constateert echter dat zij de bijscholing niet verplicht stelt. Uitgezonderd het jaargesprek kon de Inspectie geen aantoonbare sturing op de uitvoering van het professionaliseringsplan BPO constateren.

2.5. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij ervoor zorgt dat studenten in de eenheid worden ondersteund en begeleid en voldoende gelegenheid krijgen om te leren?

Alhoewel de PA aantoont zicht te hebben op hoe studenten de ondersteuning en begeleiding door de eenheid ervaren, heeft zij geen grip op een goede uitvoering van de periode van werkend leren in de eenheid.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende aantoont dat zij de randvoorwaarden voor werkend leren borgt in de leerwerkovereenkomst, het Referentiekader werkend leren en de stagehandleidingen. De PA meet hoe de studenten de ondersteuning en begeleiding door de eenheid ervaren. Zij organiseert kwaliteits- en korpscontactdagen waarop zij diverse inhoudelijke zaken bespreekt met traject- en praktijkbegeleiders. Deelname aan deze dagen is echter vrijblijvend. De PA verzamelt de opbrengsten van deze dagen in een document, maar kan het voor de Inspectie niet inzichtelijk maken of en hoe er vervolgcacties voortvloeien uit deze dagen. De PA laat zien dat zij een vijfdaagse praktijkbegeleidersopleiding heeft ontwikkeld. Zij toont aan in 2015 117 praktijkbegeleiders te hebben opgeleid. Deelname aan de praktijkbegeleidersopleiding is een verantwoordelijkheid van het korps.

De Inspectie constateert dat, hoewel de PA verantwoordelijk is voor het leren in de praktijk, zij voor een goede uitvoering (organisatie, niveau en de (bij)scholing van de praktijkbegeleiders) afhankelijk is van de inzet van de Operationele Begeleiding en Training (OBT), dat onder verantwoordelijkheid van de nationale politie (NP) staat.

Examinering

“Meet het examen of de studenten kunnen functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar?”

3.1. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij het examen samenstelt op basis van de vereisten van de beroepspraktijk (zoals bijvoorbeeld geformuleerd in het kwalificatiedossier)?

De PA toont aan dat zij het examen samenstelt op basis van de vereisten van de beroepspraktijk.

De examinering is tegelijkertijd met en op dezelfde wijze als het onderwijsprogramma ontwikkeld. Om doublures te voorkomen wordt voor verdere onderbouwing verwezen naar het gestelde onder 2.1.

3.2. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij leerdoelen/competenties volledig toetst in de examens?

De PA toont met behulp van een competentiematrix aan dat de competenties, conform de norm, voor minimaal 75% worden afgedekt in de examens.

3.3. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij toetsen gebruikt die geschikt zijn om te meten of de examenkandidaat aan de vereisten voldoet?

De PA toont aan dat zij toetsen gebruikt die geschikt zijn om te meten of de examenkandidaat aan de vereisten voldoet.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende aantoont dat zij een afgewogen keuze maakt voor een toetsvorm door het gebruik van meerdere toetsvormen. Door middel van intervisiebijeenkomsten met examinatoren, een enquête onder examinatoren en een analyse van de slagingspercentages controleert zij of de toetsvorm geschikt is. Tenslotte laat zij zien dat zij bereid is deze waar nodig aan te passen door een concrete casus te noemen waaruit dit blijkt.

3.4. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij de beoordelingscriteria zo formuleert dat alle examinatoren tot een vergelijkbaar (nagenoeg) gelijkkluidend eindoordeel komen?

De PA toont aan dat zij de beoordelingscriteria zo formuleert dat alle examinatoren tot een vergelijkbaar (nagenoeg) gelijkkluidend eindoordeel komen.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende aantoont dat zij een basis voor een eenduidige beoordeling heeft gelegd door beoordelingscriteria eenduidig op te stellen en toe te lichten. De PA laat zien dat zij ervoor zorgt dat examinatoren een eenduidig beoordelingskader ontwikkelen door intervisiebijeenkomsten te organiseren.

3.5. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij ervoor zorgt dat de beoordelaars vakinhoudelijk gekwalificeerd zijn voor de afname van het examen en gecertificeerd zijn als examinator?

Alhoewel de PA aantoont dat examinatoren zijn gecertificeerd om te examineren, kan zij niet aantonen dat zij zicht heeft op de vakinhoudelijke bekwaamheid van examinatoren.

De certificering van de examinatoren betreft de algemene bevoegdheid om een examen af te nemen. De Politieacademie toont aan dat alle examinatoren per januari 2015 zijn gecertificeerd en zijn aangewezen door de examencommissie. Hiernaast is vakinhoudelijke deskundigheid vereist; een examen verhoortechnieken vereist een andere vakbekwaamheid dan een examen van de rijopleiding. De Inspectie constateert dat de opleiding BPM niet kan aantonen dat zij zicht heeft op de vakbekwaamheid van de examinatoren.

De Inspectie vindt het een positieve ontwikkeling dat de PA een register bouwt waarmee zij dit overzicht wel zou moeten krijgen. De Inspectie zal in het voorjaar van 2016 in haar Politieonderwijsverslag een stand van zaken van deze ontwikkeling opnemen.

3.6. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij ervoor zorgt dat de beoordelaars het examen beoordelen conform de uitvoeringsvoorschriften en beoordelingscriteria?

Alhoewel de PA kan aantonen dat zij door middel van kwaliteitscontroles en visitaties zicht houdt op de examinering en de examinatoren, is de aard en de omvang daarvan voor de opleiding Basis Politiemedewerker niet inzichtelijk. De PA kan niet aantonen dat zij zicht heeft op de kwaliteit en het functioneren van de examinatoren vanuit de NP.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende aantoont aan dat zij werkt aan eenduidige en uitgewerkte beoordelingscriteria. Examinatoren kunnen in de intervisiebijeenkomsten een eenduidige werkwijze ontwikkelen.

De PA geeft aan zicht te houden op de examinering en de examinatoren door middel van kwaliteitscontroles en visitaties. Zij maakt gefundeerd een selectie van te visiteren examens en laat zien dat de resultaten van de visitaties worden gedeeld met het management en de betrokken medewerkers. Zij kan de Inspectie desgevraagd echter geen inzicht geven in het aantal visitaties en kwaliteitscontroles van de examinering van de opleiding Basis Politiemedewerker. Het is voor de Inspectie daarom niet duidelijk of en hoeveel kwaliteitscontroles en visitaties er plaatsvinden bij de te onderzoeken opleiding.

De Inspectie constateert dat uit de interviews blijkt dat de PA geen zicht heeft op de kwaliteit en het functioneren van de examinatoren die binnen de NP werkzaam zijn.

3.7. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij ervoor zorgt dat examinatoren bij studenten in dezelfde situatie tot een vergelijkbaar (nagenoeg) gelijkkluidend eindoordeel komen?

De PA kan niet inzichtelijk maken in hoeverre examinatoren tot (nagenoeg) gelijkkluidende oordelen komen.

De Inspectie constateert dat de PA probeert door middel van verschillende instrumenten eraan bij te dragen dat examinatoren tot gelijklopende oordelen komen. Zij moet echter constateren dat, doordat momenteel geen onderlinge vergelijkingen van de examinatoren mogelijk zijn, de PA niet inzichtelijk kan maken in hoeverre examinatoren tot (nagenoeg) gelijklopende oordelen komen.

Deel II Integrale versie

Functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar

“Vinden leidinggevenden in het korps en afgestudeerden dat de opleiding de afgestudeerden die competenties heeft aangeleerd die zij nodig hebben om te kunnen functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar?”

1.1. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat leidinggevenden in het korps vinden dat afgestudeerden door de gevolgde opleiding die competenties hebben meegekregen die zij nodig hebben in de politiepraktijk?

1.2. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat afgestudeerden vinden dat zij door de gevolgde opleiding die competenties hebben meegekregen die zij nodig hebben in de politiepraktijk?

Bevindingen Inspectie documentenonderzoek

De aangeleverde informatie richt zich op de mening van trajectbegeleiders en praktijkbegeleiders over het functioneren van studenten. De aangeleverde informatie geeft geen beeld van het functioneren van afgestudeerden.

Oordeel Inspectie documentenonderzoek

De Politieacademie (PA) kan momenteel niet aantonen dat leidinggevenden in het korps en afgestudeerden vinden dat afgestudeerden door de gevolgde opleiding die competenties hebben meegekregen die zij nodig hebben in de politiepraktijk.

Oordeel Inspectie

De PA kan niet aantonen dat leidinggevenden in het korps en afgestudeerden vinden dat afgestudeerden door de gevolgde opleiding die competenties hebben meegekregen die zij nodig hebben in de politiepraktijk. Zij is niet in staat om hier informatie over aan te leveren.

De Inspectie vindt het een positieve ontwikkeling dat de PA een onderzoek onder alumni opzet en dat de resultaten hiervan besproken worden met de leidinggevenden. De Inspectie zal in het Politieonderwijsverslag een stand van zaken van deze ontwikkeling opnemen. Mochten er nog tijdens de onderzoeksperiode (die loopt tot eind februari 2016) bruikbare resultaten beschikbaar komen, dan neemt de Inspectie deze resultaten mee in het Politieonderwijsverslag.

Onderwijsprogramma

“Bereidt het onderwijsprogramma studenten voor op functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar?”

2.1. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij het onderwijsprogramma samenstelt op basis van de vraag van de beroepspraktijk (zoals bijvoorbeeld geformuleerd in het kwalificatiedossier)?

I Bevindingen Inspectie documentenonderzoek

Aan de start van de herziening van (o.a.) deze opleiding, beschrijft de PA in het projectinitiatie-document (PID) dat zij in samenwerking met het beroepsveld en op basis van de kerntaken van de politie en de herijkte beroepsprofielen, de opleidingen wil hernieuwen. Vervolgens geeft de PA aan dat ontwikkelgroepen het onderwijsprogramma ontwikkelden. Uit de deelnemerslijsten blijkt dat er personen in de ontwikkelgroepen deelnamen die werkzaam waren in het korps. Volgens de verslaglegging is het onderwijsprogramma na ontwikkeling gevalideerd door een validatiecommissie. Volgens de verslagen waren gemiddeld twee leden van de validatiecommissie werkzaam bij het korps.

Beoordeling Inspectie documentenonderzoek

De Inspectie vindt dat de PA voldoende aantoont aan dat zij met het PID, ontwikkelgroepen en validatiecommissies een aantal uitgangspunten heeft gecreëerd om in samenwerking met het beroepsveld en op basis van de vraag van de beroepspraktijk, het onderwijsprogramma te ontwikkelen. Het is nog niet inzichtelijk of dit proces van onderwijsontwikkeling ook is verlopen zoals beschreven.

II Verdieping 2a: ... op welke basis de leden vanuit het korps van de ontwikkelgroepen en validatiecommissie werden geselecteerd? (bijvoorbeeld met behulp van een functieprofiel of correspondentie)

Bevindingen Inspectie

De PA heeft in maart 2011 de (voormalige) korpsen aangeschreven met het verzoek om deelnemers aan te leveren voor de (door)ontwikkeling van de opleiding. In de brief formuleert zij welke deskundigheid de korpsvertegenwoordigers dienen te hebben. Met betrekking tot de validatiecommissie geeft de PA aan dat zij hiervoor apart de (vaste) korpsleden heeft benaderd op basis van hun inhoudsdeskundigheid.

Beoordeling Inspectie

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA voldoende aantoont dat zij de korpsen open heeft aangeschreven voor deelname in de ontwikkelgroepen. Door alle korpsen te benaderen, laat zij zien dat zij heeft gestreefd naar geografische spreiding. In de brief formuleert zij welke deskundigheid de korpsvertegenwoordigers dienden te hebben. De keuze voor geschikte deelnemers voor de doorontwikkeling, lag bij de korpsen. De PA laat zien dat zij de (politiekundige) leden van de validatiecommissie gericht heeft benaderd.

Het is nog niet inzichtelijk of deze wijze van benadering er ook voor heeft gezorgd dat er deskundige korpsvertegenwoordigers in de ontwikkelgroepen en validatiecommissie zaten, die konden spreken namens de politiepraktijk.

Verdieping 2b: ... wat de ontwikkelgroepen hebben besloten en hoe de Politieacademie deze besluiten heeft opgevolgd?

Bevindingen Inspectie

De PA maakt inzichtelijk dat de leden van de ontwikkelgroep tijdens de ontwikkeling discussieerden in een virtuele omgeving. De regiegroep reageerde op de opmerkingen die in deze omgeving werden geplaatst. De PA geeft aan dat de regiegroep aan het eind van de ontwikkeldag, alle opmerkingen mondeling samenvatte.

Beoordeling Inspectie

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat er gedurende de ontwikkeldagen in een virtuele omgeving interactie was tussen de ontwikkelgroepen en de regiegroep. Het is nog niet inzichtelijk wat er verder met de opbrengsten uit de ontwikkelgroep is gedaan (hoe verliep het proces verder?).

Verdieping c: ... hoe de Politieacademie de verbeterpunten van de validatiecommissie heeft opgevolgd? (bijvoorbeeld met behulp van twee opeenvolgende verslagen/besluitenlijsten).

Bevindingen Inspectie

De PA laat door middel van de verslaglegging van een aantal bijeenkomsten van de validatiecommissie zien dat er over de verbeterpunten van de validatiecommissie is gesproken. In twee aangeleverde handleidingen zijn naar aanleiding van de validatiecommissie wijzigingen doorgevoerd.

Beoordeling Inspectie

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat er naar aanleiding van de validatiecommissie wijzigingen zijn doorgevoerd in handleidingen.

III Bevindingen Inspectie interviews

De respondenten geven aan dat de nieuwe versie van de opleiding Basis Politiemedewerker op verzoek van de praktijk is ontwikkeld: de praktijk had behoefte aan een andere, meer praktijkgerichte (relevanter) en kortere opleiding (van 4 naar 3 jaar). Complicatie bij de ontwikkeling was dat het kwalificatiedossier nog niet klaar was (en er ook geen zicht op was wanneer dat het geval zou zijn). In het rapport van de Politieonderwijsraad (POR) 'Schakelen in verantwoordelijkheid' werden eindtermen en competenties geformuleerd die vervolgens door de PA zijn vertaald naar de kernopgaves. Ook de examenvereisten waren nog niet bekend.

In de ontwikkelgroepen werd de politiepraktijk vertegenwoordigd door praktijk- en trajectbegeleiders. De respondenten zijn positief over de inbreng van de leden van de ontwikkelgroepen. In 2012 is er ook een werkveldadviescommissie (WAC) opgezet, met vertegenwoordigers uit de eenheden (hoofden, p&o'ers, trajectbegeleiders) en uit de regiegroep, om te bewaken dat de opleiding wel voldoende praktijkgericht was. Na ontwikkeling werd het onderwijs gevalideerd door de validatiecommissie. Respondenten verschillen van mening over de inbreng van de praktijk in de validatiecommissie.

C-docenten, het management van de opleiding en de trajectbegeleiders/praktijkbegeleiders (vanuit de Operationele Begeleiding en Training (OBT)) hebben contact met de teamchefs en verzamelen signalen over ontwikkelingen die moeten worden meegenomen in de opleiding. Momenteel is er nog geen sprake van een structurele feedback vanuit de teamchefs op de opleiding. De signalen van de praktijk worden doorgegeven aan de Afdeling Curriculum Ontwikkeling en Onderhoud (ACOO), waarin wordt besloten of het onderwijs wordt aangepast of niet. De ACOO heeft momenteel (na opheffing van de WAC), geen (formele) directe lijn met de praktijk. Op informeel niveau weet men de ACOO wel te vinden.

De behoeftestelling vanuit het korps is voor de respondenten niet altijd duidelijk. De beweging om de vraagarticulatie centraal via HRM te laten verlopen, is in gang gezet maar tegelijkertijd proberen teamchefs het onderwijsaanbod nog eigenstandig te beïnvloeden. Respondenten geven verschillende redenen aan voor het besluit om een knip aan te brengen tussen de Basis Politie medewerker en de Allround Politie medewerker: de aansluiting op het Landelijk Functiegebouw Nederlandse Politie (LFNP), de behoefte om snel politiemensen op te leiden (of door te laten stromen) en in te zetten, de behoefte van de eenheden aan goedkopere politiemensen en de behoefte aan een doorstroomopleiding voor medewerkers in niveau 2. De respondenten vinden de niveau 3 opleiding inhoudelijk te licht om te kunnen functioneren als politie medewerker.

Beoordeling Inspectie interviews

Uit de interviews blijkt dat de PA de opleiding heeft gebaseerd op de vraag van de praktijk. Zij heeft bij de ontwikkeling van de opleiding gebruik gemaakt van de vraag van de praktijk zoals deze in de POR was geformuleerd. Deze vraag was nog niet compleet op het moment dat de PA werd gevraagd om de opleiding te ontwikkelen en te starten. Tijdens de ontwikkeling maakte de PA ook gebruik van input vanuit de politiepraktijk door ontwikkelgroepen, een werkveldadviescommissie en een validatiecommissie in te richten. Medewerkers van de PA zijn tevreden over de input die zij via deze overleggen vanuit de praktijk kregen.

Uit de interviews blijkt dat de PA de opleiding actualiseert op basis van signalen van de politiepraktijk. De vraagarticulatie vanuit de politiepraktijk verloopt momenteel nog niet gestructureerd. Signalen vanuit de praktijk worden momenteel via de c-docenten, het management van de opleiding en de trajectbegeleiders/praktijkbegeleiders (OBT) verzameld. Deze signalen worden vervolgens centraal beoordeeld door de ACOO.

Oordeel Inspectie

De PA toont aan dat zij het onderwijsprogramma samenstelt op basis van de vraag van de beroepspraktijk.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende aantoont dat zij met het PID, ontwikkelgroepen, een werkveldadviescommissie en validatiecommissies een kader heeft gecreëerd om in samenwerking met het beroepsveld en op basis van de vraag van de beroepspraktijk, het onderwijsprogramma te ontwikkelen. Uit verslaglegging blijkt voldoende dat de PA wijzigingen in het onderwijs doorvoert naar aanleiding van overleg met het beroepsveld.

De PA maakte bij de ontwikkeling van de opleiding gebruik van de vraag van de praktijk zoals deze in de POR was geformuleerd en is vastgelegd in het kwalificatiedossier. De Inspectie constateert echter dat dit kwalificatiedossier nog niet compleet was op het moment dat de PA werd gevraagd om de opleiding te ontwikkelen en te starten.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende laat zien dat zij heeft gestreefd naar geografische spreiding en inhoudelijke deskundigheid van de korpsvertegenwoordiging. De PA heeft alle (toenmalige)korpsen open aangeschreven voor deelname in de ontwikkelgroepen. De keuze voor geschikte deelnemers voor de doorontwikkeling, lag bij de korpsen. De PA laat zien dat zij de (politiekundige) leden van de validatiecommissie gericht heeft benaderd. Medewerkers van de PA zijn tevreden over de input die zij via de diverse overleggen vanuit de praktijk kregen.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende aantoont dat zij de opleiding actualiseert op basis van signalen van de politiepraktijk. De signalen van de praktijk worden doorgegeven aan de ACOO, waarin onderwijskundigen beoordelen of het onderwijs moet worden aangepast. De Inspectie constateert dat de politiepraktijk niet structureel input levert voor de actualisatie van de opleiding en dat de PA deze input zelf ook niet op structurele wijze ophaalt.

2.2. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij leeractiviteiten selecteert die geschikt zijn om de leerdoelen te bereiken?

I Beeld Inspectie documentenanalyse

De PA geeft aan dat zij gebruik maakt van een didactisch model De Bie bij het vormgeven van het curriculum. Hiernaast baseert zij zich ook op de kerntaken van de politie. De PA laat zien dat het model en de kerntaken terugkomen in de opleidingsgids en studiegidsen van de opleiding.

Beoordeling Inspectie documentenanalyse

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA de keuze heeft gemaakt om een didactisch model te gebruiken. Hiermee heeft zij een uitgangspunt gecreëerd voor een beargumenteerde keuze voor leeractiviteiten. Bovendien blijkt dat de PA aansluiting zoekt bij de kerntaken van de politie in de politiepraktijk. Het is nog niet inzichtelijk hoe de PA is gekomen tot haar keuze voor dit didactische model. Ook is nog niet inzichtelijk in hoeverre de PA stuur op het gebruik van model De Bie bij het vormgeven van leeractiviteiten. Hoe hebben de ontwikkelaars/docenten zich de methode eigen gemaakt?

II Verdieping a: ... op welke wijze haar besluit om bij de curriculumontwikkeling gebruik te maken van model De Bie tot stand is gekomen? (bijvoorbeeld met behulp van verslagen/besluitenlijsten)

Beeld Inspectie

In de verslaglegging Werkgroep Onderwijsontwikkelpcedure komen verschillende keren verschillende onderwijskundige modellen aan de orde.

Beoordeling Inspectie

Uit de verslagen blijkt dat de PA verschillende modellen heeft afgewogen in haar keuze voor een onderwijskundig model.

Verdieping b: ... hoe zij stuur op gebruik van methode De Bie bij het vormgeven van leeractiviteiten? (bijvoorbeeld met behulp van verslagen/besluitenlijsten of correspondentie)

Beeld Inspectie

De PA laat zien dat zij in twee plannen heeft beschreven hoe docenten moesten worden geprofessionaliseerd op het nieuwe onderwijs en methode De Bie.

Beoordeling Inspectie

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA twee professionaliseringsplannen heeft opgesteld voor de professionalisering van de docenten op het nieuwe onderwijs en methode De Bie. Het is nog niet inzichtelijk of dit proces ook is verlopen zoals beschreven en of het management er zicht op heeft of methode De Bie daadwerkelijk wordt gebruikt in de praktijk.

III Beeld Inspectie interviews

Respondenten vinden model De Bie een geschikt model voor het politieonderwijs. Zij vinden dat het gebruik van een onderwijskundig model zorgt voor uniformiteit en zorgt dat docenten niet gaan 'zweven'.

De docenten die direct betrokken waren bij de ontwikkeling, raakten hierdoor ook direct bekend met model De Bie. Per locatie ontstond een kopgroep die vervolgens de andere docenten meenam in model De Bie. Het heeft even geduurd voordat het complete docententeam vertrouwd was geraakt met het model. Sommige docenten hebben weinig weet van theorieën en conceptuele modellen, het zijn meer doeners dan denkers. De huidige professionaliseringslag (bv naar hbo-niveau) moet hier verandering in brengen. Het kost onderwijskundigen soms moeite om docenten mee te krijgen bij het maken van leerplannen.

Er is ruimte om af te wijken van het model De Bie, de docent heeft de autonomie om hier zelf over te beslissen, maar er is geen ruimte om af te wijken van de regie- of leerlijnen. De (landelijke) kerntaakgroepen vervullen een belangrijke rol bij het maken van de leeractiviteiten.

Beoordeling Inspectie interviews

Uit de interviews blijkt dat de PA docenten bekend heeft gemaakt met model De Bie. De respondenten zijn tevreden over het gekozen model. Goed gebruik van het onderwijskundig model is afhankelijk van de professionaliteit van de docent. De PA spant zich momenteel in om docenten op hbo-niveau te scholen. De PA biedt docenten hiernaast onderwijskundige ondersteuning .

Oordeel Inspectie

De PA toont aan dat zij leeractiviteiten selecteert die geschikt zijn om de leerdoelen te bereiken.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende aantoont dat zij een afgewogen keuze heeft gemaakt voor een onderwijskundig model. Hiermee heeft zij een uitgangspunt gecreëerd voor een beargumenteerde keuze voor leeractiviteiten. Hiernaast laat zij zien dat zij aansluiting zoekt bij de kerntaken van de politie in de politiepraktijk.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende laat zien dat zij docenten heeft geschoold op het gebruik van dit model. Docenten werken aan de hand van dit model de onderwijsactiviteiten uit, eventueel met behulp van onderwijskundige ondersteuning. In de interviews geven de respondenten aan dat zij het model bruikbaar en geschikt vinden. Zij geven ook aan dat goed gebruik van het onderwijskundig model afhankelijk is van de professionaliteit van de docent. De Inspectie ziet dat de PA zich momenteel inspant om docenten op hbo-niveau te scholen en de docenten hiernaast ook onderwijskundige ondersteuning biedt bij de ontwikkeling van onderwijsactiviteiten.

2.3. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij het programma uitvoert conform beschrijving?

I Beeld Inspectie documentenanalyse

De PA laat zien dat zij haar onderwijsprogramma heeft vastgelegd in een studiegids, handleidingen en een productbeschrijving. Zij geeft aan dat zij stuur op de uitvoering door middel van viermaandelijke managementrapportages (Maraps).

Beoordeling Inspectie documentenanalyse

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA de uitvoering handvatten geeft in een studiegids, handleidingen en een productbeschrijving. Het is nog niet inzichtelijk of de sturing door middel van de Maraps ook verloopt zoals beschreven.

II Verdieping: Kan de Politieacademie met behulp van twee opeenvolgende Maraps, indien nodig aangevuld met resultaatrapportages en tussentijdse verantwoording, inzichtelijk maken dat de sturing met behulp van de Maraps verloopt zoals beschreven?

Beeld Inspectie

De PA levert verschillende gespreksverslagen van Marap-gesprekken op verschillende locaties aan. Hieruit blijkt dat het management spreekt met docenten, studenten en een trajectbegeleider over verschillende onderwerpen. Hier komen acties uit voort die worden opgevolgd.

Beoordeling Inspectie

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA door middel van Maraps stuur op de uitvoering van het onderwijs. Het is nog niet inzichtelijk of deze sturing tot resultaten leidt.

III Beeld Inspectie interviews

Respondenten geven aan dat de handleiding en de productbeschrijvingen een stevige houvast bieden voor de docenten. De opzet is zodanig dat een collega het werk van een docent zo kan overnemen.

Het management van de PA krijgt input vanuit de Marap-gesprekken, de evaluaties van de kerntaken en van de c-docenten. Managers bezoeken zelf ook lessen en zij hebben overleg met de studentenraad. De respondenten hebben het idee dat het management goed zicht heeft op de kwaliteit van het onderwijs. Afwijkingen komen naar voren uit de slagingspercentages en de evaluaties met de studenten. Mocht een docent afwijken, dan kan een onderwijskundige hem of haar helpen. Ook de c-docenten hebben een verantwoordelijkheid voor het bewaken van de inhoud en het helpen van hun collega's daarbij.

Beoordeling Inspectie interviews

Uit de interviews blijkt dat de PA zicht heeft op de uitvoering van het onderwijs, daarop stuur en het programma conform beschrijving uitvoert.

Oordeel Inspectie

De PA toont aan zicht te hebben op de uitvoering van het onderwijs, daarop te sturen en het programma conform beschrijving uit te voeren.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende aantoont aan dat zij de uitvoering handvatten geeft in een studiegids, handleidingen en een productbeschrijving. Met behulp van Maraps, viermaandelijke managementrapportages, houdt het management zicht op de uitvoering van het onderwijs. Uit verslaglegging blijkt dat het management de Maraps gebruikt om te sturen op de uitvoering.

2.4. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij de leeractiviteiten uit het aangeboden programma ondersteunt en begeleidt?

I Beeld Inspectie documentenanalyse

De PA laat zien dat zij in een programma van eisen heeft vastgelegd welke faciliteiten nodig zijn om het onderwijs te kunnen uitvoeren. Zij geeft aan dat docenten voortdurend worden geprofessionaliseerd op vakinhoud en didactiek en toont dit aan met een professionaliseringskalender 2016. Zij laat zien dat zij in de handleidingen heeft vastgelegd over welke competenties de docenten dienen te beschikken.

Beoordeling Inspectie documentenanalyse

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA randvoorwaarden heeft gecreëerd voor de competenties van de docenten door deze per opdracht vast te leggen in de handleidingen. Zij bevordert de kwaliteit van de begeleiding en ondersteuning door het organiseren van professionaliseringsactiviteiten voor docenten. Het is nog niet inzichtelijk hoe de PA erop stuit dat docenten de juiste kennis en kunde hebben om de leeractiviteiten te begeleiden. Hoe houdt de PA zicht op de competenties van de docenten? Hoe bepaalt zij de opleidingsbehoefte van docenten? Hoeveel tijd krijgen docenten om zich bij te scholen? Stelt de PA (bij)scholing verplicht? Ook is niet inzichtelijk hoe studenten de ondersteuning en begeleiding van de PA ervaren.

II Verdieping a: ... hoe zij zicht houdt op de competenties van docenten? (bijvoorbeeld door middel van overzichten of verslagen/besluitenlijsten van functioneringsgesprekken)

Beeld Inspectie

De PA laat een competentieoverzicht aan van de competenties van de docenten van de locatie Rotterdam. Zij geeft aan dat de competenties van de docenten op alle locaties op deze wijze worden bijgehouden.

Beoordeling Inspectie

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA de competenties van de docenten bijhoudt in een competentieoverzicht. Het is nog niet inzichtelijk hoe zij tot een kwalitatief inzicht komt.

Verdieping b: ... hoe zij stuurt op de professionalisering van docenten? (bijvoorbeeld door middel van rapportages, correspondentie of verslagen/besluitenlijsten)

Beeld Inspectie

Voor de professionalisering van de docenten is een plan van aanpak professionalisering basis politieonderwijs (BPO) opgesteld. De PA geeft aan dat dit onderwerp een vast agendapunt is op de agenda van het Landelijk Leidinggevenden Overleg (LLO).

Beoordeling Inspectie

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA over een professionaliseringsplan BPO beschikt. Het is nog niet inzichtelijk hoe de uitvoering van dit plan in de praktijk verloopt.

Verdieping c: ... hoe studenten de ondersteuning en begeleiding van de Politieacademie ervaren?

Beeld Inspectie

De PA meet per kerntaak hoe de studenten de ondersteuning en begeleiding door de docenten ervaren. Hiernaast voert het management gesprekken met de studentenraad.

Beoordeling Inspectie

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA zicht heeft op hoe de studenten de ondersteuning en begeleiding ervaren.

III Beeld Inspectie interviews

De respondenten geven aan dat de docenten worden beoordeeld op hun normjaartaak. In de normjaartaak staat hoe zij het schooljaar moet invullen qua bijvoorbeeld het aantal contacturen (lesgebonden uren) en het aantal uren dat zij werken aan eigen professionalisering. De respondenten zijn hierover te spreken, maar een enkeling merkt op dat deze methode wel erg beheersmatig is. Het management van de opleiding heeft een overzicht van de competenties van alle docenten. De competenties worden in de jaargesprekken in beeld gebracht. Hiernaast woont de manager per docent minimaal één les bij.

Docenten krijgen momenteel 10% van hun tijd voor professionalisering in de normjaartaak. Er is een controle achteraf door aanwezigheidsregistratie. Er is geen verplichte bijscholing voor docenten. Eén van de vereisten is dat zij twee kerntaken beheersen. Voor sommige docenten betekent dit extra bijscholing. Enkele docenten geven aan behoefte te hebben aan meer professionalisering, passende bij hun niveau en behoefte.

Beoordeling Inspectie interviews

Uit de interviews blijkt dat de PA zicht heeft op de competenties van de docenten en tijd reserveert in de normjaartaak voor bijscholing. Bijscholing is echter niet verplicht. Uitgezonderd het jaargesprek is er geen aantoonbare sturing op de uitvoering van het professionaliseringsplan BPO.

Oordeel Inspectie

Alhoewel de PA aantoont zicht te hebben op de ondersteuning en begeleiding die geboden wordt door de docenten, vindt er geen aantoonbare sturing plaats op de professionalisering van de docenten.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende aantoont dat zij zicht heeft op de door de docenten geboden ondersteuning en begeleiding. Zij heeft randvoorwaarden gecreëerd voor de competenties van de docenten door deze per opdracht vast te leggen in de handleidingen. De PA houdt de competenties van de docenten vervolgens bij in een competentieoverzicht. Voor het kwalitatieve zicht voert het management een jaargesprek met de docenten. De PA meet hoe de studenten de ondersteuning en begeleiding ervaren.

De PA beschikt over een professionaliseringsplan BPO en laat zien dat zij de kwaliteit van de begeleiding en ondersteuning bevordert door het organiseren van professionaliseringsactiviteiten voor docenten. Zij reserveert tijd voor bijscholing in de normjaartaak. De Inspectie constateert echter dat zij de bijscholing niet verplicht stelt. Uitgezonderd het jaargesprek kon de Inspectie geen aantoonbare sturing op de uitvoering van het professionaliseringsplan BPO constateren.

2.5. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij ervoor zorgt dat studenten in de eenheid worden ondersteund en begeleid en voldoende gelegenheid krijgen om te leren?

I Beeld Inspectie documentenonderzoek

De PA geeft aan dat zij een leerwerkovereenkomst sluit met de eenheid en de student waarin de verantwoordelijkheden worden vastgelegd. In het Referentiekader werkend leren werkt zij de inrichting van het praktijkgedeelte van de opleiding verder uit. De PA laat vervolgens zien dat zij voor praktijkbegeleiders en studenten stagehandleidingen heeft ontwikkeld. Vervolgens geeft zij aan dat zij voor praktijkbegeleiders een opleiding heeft ontwikkeld en praktijkbegeleidersdagen organiseert.

Beoordeling Inspectie documentenonderzoek

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA de randvoorwaarden voor werkend leren heeft geborgd de leerwerkovereenkomst, het Referentiekader werkend leren en de stagehandleidingen. Zij bevordert de kwaliteit van de ondersteuning en begeleiding door de praktijkbegeleider door het ontwikkelen van een opleiding en de organisatie van praktijkbegeleidersdagen. Het is nog niet inzichtelijk of het proces rond werkend leren ook verloopt zoals beschreven. Hoe stuurt de PA op dit proces? Het is niet inzichtelijk hoeveel praktijkbegeleiders de praktijkbegeleidersopleiding en -dagen bezoeken, of de PA inzichtelijk heeft wie de opleiding en dagen bezoekt, of deze opleiding en dagen verplicht zijn gesteld en hoe vaak de praktijkbegeleidersdagen worden georganiseerd. Ook is niet inzichtelijk hoe de studenten de ondersteuning en begeleiding van de eenheid ervaren.

II Verdieping a: ... hoe zij erop stuurt dat de periode van werkend leren verloopt volgens de randvoorwaarden die zij heeft gedefinieerd? (bijvoorbeeld door middel van overzichten, rapportages, correspondentie of verslagen/besluitenlijsten)

Beeld Inspectie

De PA organiseert kwaliteits- en korpscontactdagen en maakt met behulp van een terugkoppelvingsverslag en een agenda inzichtelijk welke onderwerpen aan de orde komen. De uitnodiging voor de korpscontactdag gaat naar de trajectbegeleiders, met het verzoek om de mail door te sturen naar de praktijkbegeleiders en andere geïnteresseerden binnen hun eenheid. De manager Onderwijs van de locatie Eindhoven licht toe hoe het contact met het OBT verloopt.

Beoordeling Inspectie

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA kwaliteits- en korpscontactdagen organiseert waarop zij diverse inhoudelijke zaken bespreekt met traject- en praktijkbegeleiders. Deelname aan deze dagen is vrijblijvend. Zij verzamelt de opbrengsten van deze dagen in een document. Het is nog niet inzichtelijk of en hoe er vervolgacties voortvloeien uit deze dagen. De PA toont aan dat zij regelmatig overlegt met het OBT.

Verdieping b: ... hoeveel praktijkbegeleiders de praktijkbegeleidersopleiding en -dagen bezoeken, of de Politieacademie inzichtelijk heeft wie de opleiding en dagen bezoekt en of deze opleiding en dagen verplicht zijn gesteld en hoe vaak de praktijkbegeleidersdagen worden georganiseerd?

Beeld Inspectie

De PA maakt de inhoud van de vijfdaagse opleiding tot praktijkbegeleider inzichtelijk en levert een deelnemerslijst 2015 aan.

Beoordeling Inspectie

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA een vijfdaagse praktijkbegeleidersopleiding heeft ontwikkeld. Zij heeft in 2015 117 praktijkbegeleiders opgeleid. Het is nog niet inzichtelijk of de training verplicht is voor (nieuwe) praktijkbegeleiders.

Verdieping c: ... hoe studenten de ondersteuning en begeleiding in de eenheid ervaren?

Beeld Inspectie

De PA meet per kerntaak hoe de studenten de ondersteuning en begeleiding door de eenheid ervaren.

Beoordeling Inspectie

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA zicht heeft op hoe de studenten de ondersteuning en begeleiding door de eenheid ervaren.

III Beeld Inspectie interviews

De respondenten geven aan dat de rol van de praktijkbegeleider verandert: van coach naar mede-beoordelaar. Nu docenten op niveau worden gebracht, gaat de vraag ontstaan wat je van het niveau van praktijkbegeleiders mag verwachten. Hier is een spanning: het OBt stuurt op het functioneren van de praktijkbegeleider, maar de PA is verantwoordelijk. Het management geeft aan in gesprek te gaan als zij (negatieve) signalen ontvangt over de leerwerkplek. De regiedocent doet volgens de respondenten navraag bij de praktijkbegeleider naar de prestaties van de studenten. De docenten nodigen de praktijkbegeleiders ook uit om lessen bij te wonen.

De korpscontactdagen zijn niet verplicht. Aanwezigheid wordt wel teruggekoppeld aan het OBt. De respondenten geven aan dat de verbinding tussen school en praktijk is verbeterd, waardoor bijvoorbeeld de opkomst op de korpscontactdagen ook toeneemt. Het OBt bepaalt ook welke praktijkbegeleiders de praktijkbegeleiderscursus gaan volgen (de cursus is niet verplicht).

Beoordeling Inspectie interviews

Uit de interviews blijkt dat de PA in overleg is met het OBt over de periode van werkend leren. Op de werkvloer ontmoeten docent en praktijkbegeleider elkaar. De PA is verantwoordelijk voor het leren in de praktijk, maar is voor een goede uitvoering (organisatie, niveau en de (bij)scholing van de praktijkbegeleiders) afhankelijk van de inzet van het OBt, dat onder verantwoordelijkheid van de Nationale Politie staat. Hier is een spanning.

Oordeel Inspectie

Alhoewel de PA aantoont zicht te hebben op hoe studenten de ondersteuning en begeleiding door de eenheid ervaren, heeft zij geen grip op een goede uitvoering van de periode van werkend leren in de eenheid.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende aantoont dat zij de randvoorwaarden voor werkend leren borgt in de leerwerkovereenkomst, het Referentiekader werkend leren en de stagehandleidingen. De PA meet hoe de studenten de ondersteuning en begeleiding door de eenheid ervaren. Zij organiseert kwaliteits- en korpscontactdagen waarop zij diverse inhoudelijke zaken bespreekt met traject- en praktijkbegeleiders. Deelname aan deze dagen is echter vrijblijvend. De PA verzamelt de

opbrengsten van deze dagen in een document, maar kan het voor de Inspectie niet inzichtelijk maken of en hoe er vervolgacties voortvloeien uit deze dagen. De PA laat zien dat zij een vijfdaagse praktijkbegeleidersopleiding heeft ontwikkeld. Zij toont aan in 2015 117 praktijkbegeleiders te hebben opgeleid. Deelname aan de praktijkbegeleidersopleiding is een verantwoordelijkheid van het korps.

De Inspectie constateert dat, hoewel de PA verantwoordelijk is voor het leren in de praktijk, zij voor een goede uitvoering (organisatie, niveau en de (bij)scholing van de praktijkbegeleiders) afhankelijk is van de inzet van de OBt, dat onder verantwoordelijkheid van de Nationale Politie (NP) staat.

Examinering

“Meet het examen of de studenten kunnen functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar?”

3.1. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij het examen samenstelt op basis van de vereisten van de beroepspraktijk (zoals bijvoorbeeld geformuleerd in het kwalificatiedossier)?

I Beeld Inspectie documentenonderzoek

De PA geeft aan dat zij het examen ontwikkelt aan de hand van de exameneisen in het kwalificatiedossier politiemedewerker. In het bijgevoegde kwalificatiedossier zijn de exameneisen voor opsporen en signaleren&adviseren niet uitgewerkt. Vervolgens geeft de PA aan dat ontwikkelgroepen het examen ontwikkelden. Door middel van deelnemerslijsten toont zij aan dat er personen in de ontwikkelgroepen deelnamen die werkzaam waren in het korps.

Beoordeling Inspectie documentenonderzoek

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA met een ontwikkelgroep, met daarin vertegenwoordigers van het korps, het examen heeft ontwikkeld aan de hand van het kwalificatiedossier. Hiermee creëert zij een aantal uitgangspunten om in samenwerking met het beroepsveld en op basis van de vraag van de beroepspraktijk, het examen te ontwikkelen. Het is nog niet inzichtelijk of dit proces van examenontwikkeling ook is verlopen zoals beschreven. Hiernaast is niet duidelijk op basis waarvan het examen voor opsporen en signaleren&adviseren is ontwikkeld.

II Verdieping a: ... op welke basis de leden vanuit het korps van de ontwikkelgroep werden geselecteerd? (bijvoorbeeld met behulp van een functieprofiel of correspondentie)

Beeld Inspectie

De PA heeft in maart 2011 de (voormalige) korpsen aangeschreven met het verzoek om deelnemers aan te leveren voor de (door)ontwikkeling van de opleiding en daarmee de examinering. In de brief formuleert zij welke deskundigheid de korpsvertegenwoordigers dienen te hebben. Met betrekking tot de validatiecommissie geeft de PA aan dat zij hiervoor apart de (vaste) korpsleden heeft benaderd op basis van hun inhoudsdeskundigheid.

Beoordeling Inspectie

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA de korpsen open heeft aangeschreven voor deelname in de ontwikkelgroepen. Door alle korpsen te benaderen, laat zij zien dat zij heeft gestreefd naar geografische spreiding. In de brief formuleert zij welke deskundigheid de korpsvertegenwoordigers dienden te hebben. De keuze voor geschikte deelnemers voor de doorontwikkeling, lag bij de korpsen.

De PA laat zien dat zij de (politiekundige) leden van de validatiecommissie gericht heeft benaderd.

Het is nog niet inzichtelijk of deze wijze van benadering er ook voor heeft gezorgd dat er deskundige korpsvertegenwoordigers in de ontwikkelgroepen en validatiecommissie zaten, die konden spreken namens de politiepraktijk.

Verdieping b: ... wat de ontwikkelgroep heeft besloten en hoe de Politieacademie deze besluiten heeft opgevolgd? (bijvoorbeeld met behulp van twee opeenvolgende verslagen/besluitenlijsten)

Beeld Inspectie

De PA maakt inzichtelijk dat de leden van de ontwikkelgroep tijdens de ontwikkeling discussieerden in een virtuele omgeving. De regiegroep reageerde op de opmerkingen die in deze omgeving werden geplaatst. De PA geeft aan dat de regiegroep aan het eind van de ontwikkeldag, alle opmerkingen mondeling samenvatte.

Beoordeling Inspectie

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA gedurende de ontwikkeldagen in een virtuele omgeving interactie was tussen de ontwikkelgroepen en de regiegroep. Het is nog niet inzichtelijk wat er verder met de opbrengsten uit de ontwikkelgroep is gedaan (hoe verliep het proces verder?).

Verdieping c: ... op basis waarvan zij de examens voor opsporen en signaleren&adviseren heeft ontwikkeld?

De kerntaken opsporen en Signaleren & Adviseren maken geen deel uit van de opleiding Basis Politiemedewerker.

III Beeld Inspectie interviews

Volgens de respondenten werd de basis voor de examens gevormd door het kwalificatiedossier en de vastgestelde competenties. Complicatie bij de ontwikkeling was dat het kwalificatiedossier nog niet klaar was (en er ook geen zicht op was wanneer dat het geval zou zijn). In het POR-rapport 'Schakelen in verantwoordelijkheid' werden eindtermen en competenties geformuleerd. De examenvereisten waren nog niet bekend, maar deze volgen logischerwijs uit de competenties.

In de ontwikkelgroepen werd de politiepraktijk vertegenwoordigd door praktijk- en trajectbegeleiders. De respondenten zijn positief over de inbreng van de leden van de ontwikkelgroepen. In 2012 is er ook een WAC opgezet, met vertegenwoordigers uit de eenheden (hoofden, p&o'ers, trajectbegeleiders) en uit de regiegroep, om te bewaken dat de opleiding wel voldoende praktijkgericht was. Na ontwikkeling werd de examinering gevalideerd door de validatiecommissie. Respondenten verschillen van mening over de inbreng van de praktijk in de validatiecommissie.

C-docenten, het management van de opleiding en de trajectbegeleiders/praktijkbegeleiders (OBT) hebben contact met de teamchefs en verzamelen signalen over ontwikkelingen die moeten worden meegenomen in de opleiding en de examinering. Momenteel is er nog geen sprake van een structurele feedback vanuit de teamchefs op de opleiding. De signalen van de praktijk worden doorgegeven aan de ACOO. De toetskundige neemt deel in de ACOO en verneemt via deze route feedback van de politiepraktijk op de examinering. Ook is de onderwijskundige regelmatig aanwezig bij de intervisiebijeenkomsten van de examinatoren. De uitkomsten worden besproken in de ACOO en in het LLO en indien nodig via deze route aangepast.

Beoordeling Inspectie interviews

Uit de interviews blijkt dat de PA de examinering heeft gebaseerd op de vraag van de praktijk. Zij heeft bij de ontwikkeling van de examinering gebruik gemaakt van de vraag van de praktijk zoals deze in de POR was geformuleerd. Deze vraag was nog niet compleet op het moment dat de PA werd gevraagd om de opleiding (en de examinering) te ontwikkelen en te starten. Tijdens de ontwikkeling maakte de PA ook gebruik van input vanuit de politiepraktijk door ontwikkelgroepen, een werkveldadviescommissie en een validatiecommissie in te richten. Medewerkers van de PA zijn tevreden over de input die zij via deze overleggen vanuit de praktijk kregen.

Uit de interviews blijkt dat de PA de examinering actualiseert op basis van signalen van de politiepraktijk. De vraagarticulatie vanuit de politiepraktijk verloopt momenteel nog niet gestructureerd. Signalen vanuit de praktijk worden momenteel via de c-docenten, het management van de opleiding en de trajectbegeleiders/praktijkbegeleiders (OBT) verzameld. Deze signalen worden vervolgens centraal beoordeeld door de ACOO.

Oordeel Inspectie

De PA toont aan dat zij het examen samenstelt op basis van de vereisten van de beroepspraktijk.

De examinering is tegelijkertijd met en op dezelfde wijze als het onderwijsprogramma ontwikkeld. Om doublures te voorkomen wordt voor verdere onderbouwing verwezen naar 2.1.

3.2. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij leerdoelen/competenties volledig toetst in de examens?

Beeld Inspectie documentenonderzoek

De Politieacademie heeft een competentiematrix aangeleverd waarin staat aangegeven welke competenties worden getoetst in een examen.

Beoordeling Inspectie documentenonderzoek

Uit de competentiematrix blijkt dat de competenties, conform de norm, voor minimaal 75% worden afgedekt in de examens.

Oordeel Inspectie

De PA toont met behulp van een competentiematrix aan dat de competenties, conform de norm, voor minimaal 75% worden afgedekt in de examens.

3.3. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij toetsen gebruikt die geschikt zijn om te meten of de examenkandidaat aan de vereisten voldoet?

I Beeld Inspectie documentenonderzoek

De PA heeft een studiegids, opleidingsgids en examenopdrachten aangeleverd, waaruit blijkt dat de PA gebruik maakt van verschillende toetsvormen.

Beoordeling Inspectie documentenonderzoek

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA verschillende toetsvormen gebruikt en daarmee dat zij bewust toetsvormen kiest. Het is nog niet inzichtelijk of en hoe de PA controleert of de gekozen toetsvormen ook geschikt blijken te zijn om te meten of de examenkandidaat aan de vereisten voldoet.

II Verdieping: ... op welke wijze zij controleert of de gekozen toetsvormen geschikt zijn om te meten of de examenkandidaat aan de vereisten voldoet? (bijvoorbeeld met behulp van verslagen of rapportages)

Beeld Inspectie

De PA laat zien dat zij intervisiebijeenkomsten houdt met examinatoren. Uit de verslaglegging blijkt dat tijdens deze bijeenkomsten over de manier van toetsen wordt gesproken.

Hiernaast evalueert zij kwantitatief onder examinatoren middels een enquête. Tenslotte laat zij een analyse zien van de slagingspercentages van de toetsen.

Beoordeling Inspectie

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA controleert of de gekozen toetsvormen geschikt zijn. Het is nog niet inzichtelijk of de toetsen ook worden aangepast naar aanleiding van de evaluaties.

III Beeld Inspectie interviews

Tijdens het interview geven zowel de toetskundige als de examencommissie aan dat men blijft zoeken naar verbeteringen. Zij geven beiden een voorbeeld van een toets die punt van aandacht is, omdat bijna alle studenten hiervoor slagen. Er wordt momenteel onderzocht of dit betekent dat de toetsvorm moet worden aangepast.

Beoordeling Inspectie interviews

Uit de interviews blijkt dat de PA zicht houdt op gekozen toetsvormen en bereid is deze aan te passen indien nodig.

Oordeel Inspectie

De PA toont aan dat zij toetsen gebruikt die geschikt zijn om te meten of de examenkandidaat aan de vereisten voldoet.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende aantoont dat zij een afgewogen keuze maakt voor een toetsvorm door het gebruik van meerdere toetsvormen. Door middel van intervisiebijeenkomsten met examinatoren, een enquête onder examinatoren en een analyse van de slagingspercentages

controleert zij of de toetsvorm geschikt is. Ten slotte laat zij zien dat zij bereid is deze waar nodig aan te passen door een concrete casus te noemen waaruit dit blijkt.

3.4. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij de beoordelingscriteria zo formuleert dat alle examinatoren tot een vergelijkbaar (nagenoeg) gelijklopend eindoordeel komen?

Beeld Inspectie documentenonderzoek

De PA geeft aan dat zij enerzijds handvatten biedt in toelichtingen en handboeken. Anderzijds gaat zij uit van de expertise van de examiner. Met behulp van een verslag toont de PA aan dat zij intervisiebijeenkomsten organiseert voor examinatoren, waar beoordelingscriteria eventueel aan de orde kunnen komen. In haar toelichting geeft de PA aan dat zij uitgaat van de expertise van de examiner. Deze expertise of bekwaamheid komt aan de orde bij deelvraag 3.5.

Beoordeling Inspectie documentenonderzoek

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA een basis voor een eenduidige beoordeling heeft gelegd door beoordelingscriteria eenduidig op te stellen en toe te lichten. De PA laat zien dat zij ervoor zorgt dat examinatoren een eenduidig beoordelingskader ontwikkelen door intervisiebijeenkomsten te organiseren.

Oordeel Inspectie

De PA toont aan dat zij de beoordelingscriteria zo formuleert dat alle examinatoren tot een vergelijkbaar (nagenoeg) gelijklopend eindoordeel komen.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende aantoont dat zij een basis voor een eenduidige beoordeling heeft gelegd door beoordelingscriteria eenduidig op te stellen en toe te lichten. De PA laat zien dat zij ervoor zorgt dat examinatoren een eenduidig beoordelingskader ontwikkelen door intervisiebijeenkomsten te organiseren.

3.5. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij ervoor zorgt dat de beoordelaars vakinhoudelijk gekwalificeerd zijn voor de afname van het examen en gecertificeerd zijn als examinator?

Beeld Inspectie documentenonderzoek

De certificering van de examinatoren betreft een algemene bevoegdheid om een examen af te nemen. Hiernaast is vakinhoudelijke deskundigheid vereist; een examen verhoortechnieken vereist een andere vakbekwaamheid dan een examen van de rij-opleiding.

De PA licht toe dat vanaf januari 2015 examinatoren worden aangewezen door de examencommissie en dat dat alle kandidaat-examinatoren een opleiding krijgen en gecertificeerd worden. De PA geeft aan dat zij momenteel een examinatorenregister bouwt. Pas als dit register gereed is, zou de PA zicht krijgen op de vakinhoudelijke bekwaamheid van de examinatoren.

Beoordeling Inspectie documentenonderzoek

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat examinatoren per januari 2015 worden aangewezen door de examencommissie en dat alle examinatoren zijn gecertificeerd om te examineren. In dit opzicht voldoet de PA aan de Wet op het LSOP en het politieonderwijs. De PA kan momenteel niet aantonen dat zij zicht heeft op de vakinhoudelijke bekwaamheid van examinatoren.

Oordeel Inspectie

Alhoewel de PA aantoont dat examinatoren zijn gecertificeerd om te examineren, kan zij niet aantonen dat zij zicht heeft op de vakinhoudelijke bekwaamheid van examinatoren.

De certificering van de examinatoren betreft de algemene bevoegdheid om een examen af te nemen. De PA toont aan dat alle examinatoren per januari 2015 zijn gecertificeerd en zijn aangewezen door de examencommissie. Hiernaast is vakinhoudelijke deskundigheid vereist; een examen verhoortechnieken vereist een andere vakbekwaamheid dan een examen van de rij-opleiding. De Inspectie constateert dat de opleiding BPM niet kan aantonen dat zij zicht heeft op de vakbekwaamheid van de examinatoren.

De Inspectie vindt het een positieve ontwikkeling dat de PA een register bouwt waarmee zij dit overzicht wel zou moeten krijgen. De Inspectie zal in het voorjaar van 2016 in haar Politieonderwijsverslag een stand van zaken van deze ontwikkeling opnemen.

3.6. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij ervoor zorgt dat de beoordelaars het examen beoordelen conform de uitvoeringsvoorschriften en beoordelingscriteria?

I Beeld Inspectie documentenonderzoek

De PA laat zien dat de criteria in de beoordelingsformulieren zijn uitgewerkt. Zij geeft hierbij aan dat examinatoren hier niet van af kunnen wijken. Examens worden toegelicht in de toelichtingsdocumenten. De PA liet bij deelvraag 3.4. al zien dat zij intervisiebijeenkomsten organiseert. De examencommissie geeft hiernaast aan dat examinatoren worden getraind en dat de commissie hiernaast visitaties of kwaliteitscontroles organiseert.

Beoordeling Inspectie documentenonderzoek

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA werkt aan eenduidige en uitgewerkte beoordelingscriteria. Examinatoren kunnen tijdens de intervisiebijeenkomsten een eenduidige werkwijze ontwikkelen. Het is nog niet inzichtelijk hoe vaak de PA visitaties of kwaliteitscontroles uitvoert, op basis waarvan zij besluit welke examens worden gevisiteerd, wat een examineringsdeskundige is en hoe de PA opvolging geeft aan de uitkomsten van de visitaties?

II Verdieping a: ... op basis waarvan zij besluit welke en hoeveel examens worden gevisiteerd?

Beeld Inspectie

De PA geeft aan dat er in totaal in 2014 22 visitaties en 84 kwaliteitscontroles zijn uitgevoerd. In 2015 zijn er tot nu toe twaalf visitaties en 127 kwaliteitscontroles uitgevoerd. Dit zijn de totaalaantallen over alle opleidingen aan de PA.

De examencommissie beschrijft dat zij een willekeurige steekproef aanvult met een aantal 'risicovolle examens'. Zij baseert zich hier bij op de planning van de scholen, de vragen die bij de examencommissie binnenkomen, uitspraken van de beroepscommissie, 'knelpunt' examens (examens die ingewikkeld zijn of waar vaak vragen over komen en verzoeken van onderwijsmanagers en sectorhoofden).

Beoordeling Inspectie

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de een bewuste selectie maakt van examens die worden gevisiteerd. Het is niet inzichtelijk hoeveel van de examens van de opleiding Basis Politiemedewerker zijn gevisiteerd of een kwaliteitscontrole hebben ondergaan.

Verdieping b: ... hoe de Politieacademie opvolging geeft aan de uitkomsten van de visitaties? (bijvoorbeeld met behulp van verslagen, overzichten of rapportages)

Beeld Inspectie

De PA geeft aan dat van iedere visitatie een verslag wordt gemaakt en toont het vaste format dat zij hiervoor gebruikt. Deze verslagen worden door de examencommissie besproken. De verslagen worden vervolgens naar de betreffende onderwijsmanager, het schoolhoofd, de ACOO en de examineringsdeskundige van de betreffende school toegestuurd. Het LLO wordt verzocht de verslagen te bespreken en terugkoppeling te geven over de vervolgacties.

Beoordeling Inspectie

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de resultaten van de visitaties worden gedeeld met het

management en de betrokken medewerkers. Het is nog niet inzichtelijk of de visitaties en kwaliteitscontroles ook verlopen zoals beschreven en welke acties het management en de medewerkers van de school vervolgens nemen naar aanleiding van de visitaties.

III Beeld Inspectie interviews

Respondenten hebben hun zorgen over het aantal kwaliteitscontroles: dit zijn er niet voldoende om zicht te hebben op alle examinatoren van de PA. De examencommissie BPO geeft aan dat het de bedoeling is dat elke examinator jaarlijks een kwaliteitscontrole krijgt, maar dat dit in de praktijk niet lukt. Er wordt geprioriteerd op basis van signalen over het functioneren van examinatoren en het moment van de laatste kwaliteitscontrole. Respondenten hebben met name zorgen over de kwaliteit van de examinering in het korps. De PA is hiervoor verantwoordelijk, maar het OBT voert uit. Zowel het management van de opleiding als de examencommissie geven aan minder zicht te hebben op wat er in de eenheden van het korps gebeurt. Het management verklaart dat de verantwoordelijkheid voor de examinering onlangs is verlegd van de afdeling examinering naar de school. Omdat dit nog wordt ingericht, is er momenteel nog weinig zicht op de examinering in de praktijk. Hier kunnen verschillende belangen spelen: een eenheid kan bijvoorbeeld heel graag een student willen behouden. Staf Onderwijs onderzoekt momenteel de kwaliteit van de examinering in de praktijk.

De examencommissie BPO is tevreden over de wijze waarop de scholen de uitkomsten van de visitaties oppakken. Wat betreft de opleiding Basis Politiedewerker, worden binnenkort voor de eerste keer de resultaten van de visitaties besproken.

Beoordeling Inspectie

Uit de interviews blijkt dat de PA geen zicht heeft op de kwaliteit en het functioneren van de examinatoren in de praktijk.

Oordeel Inspectie

Alhoewel de PA kan aantonen dat zij door middel van kwaliteitscontroles en visitaties zicht houdt op de examinering en de examinatoren, is de aard en de omvang daarvan voor de opleiding Basis Politiedewerker niet inzichtelijk. De PA kan niet aantonen dat zij zicht heeft op de kwaliteit en het functioneren van de examinatoren vanuit de NP.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende aantoont aan dat zij werkt aan eenduidige en uitgewerkte beoordelingscriteria. Examinatoren kunnen in de intervisiebijeenkomsten een eenduidige werkwijze ontwikkelen.

De PA geeft aan zicht te houden op de examinering en de examinatoren door middel van kwaliteitscontroles en visitaties. Zij maakt gefundeerd een selectie van te visiteren examens en laat zien dat de resultaten van de visitaties worden gedeeld met het management en de betrokken medewerkers. Zij kan de Inspectie desgevraagd echter geen inzicht geven in het aantal visitaties en kwaliteitscontroles van de examinering van de opleiding Basis Politiedewerker. Het is voor de Inspectie daarom niet duidelijk of en hoeveel kwaliteitscontroles en visitaties er plaatsvinden bij de te onderzoeken opleiding.

De Inspectie constateert dat uit de interviews blijkt dat de PA geen zicht heeft op de kwaliteit en het functioneren van de examinatoren die binnen de NP werkzaam zijn.

3.7. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij ervoor zorgt dat examinatoren bij studenten in dezelfde situatie tot een vergelijkbaar (nagenoeg) gelijkkluidend eindoordeel komen?

Beeld Inspectie documentenonderzoek

Uit de stukken blijkt dat de PA heeft gekozen om te examineren in beroepsauthenticke situaties. Dit brengt met zich mee dat ieder examen afhankelijk is van de omstandigheden die zich op dat moment voordoen. De examencommissie geeft aan dat zij afwijkingen constateert door incidenten of door de kwaliteitscontrole. De examencommissie geeft aan dat het tot 2014 mogelijk was om examinatoren te vergelijken op hoeveel studenten er slaagden, zakten, voldoende en onvoldoendes. Zij geeft aan dat dit momenteel niet mogelijk is.

Beoordeling Inspectie documentenonderzoek

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA er door middel van verschillende instrumenten aan bijdraagt dat examinatoren tot gelijkkluidende oordelen komen. Doordat momenteel geen onderlinge vergelijkingen van de examinatoren mogelijk zijn, kan de PA niet inzichtelijk maken in hoeverre examinatoren tot (nagenoeg) gelijkkluidende oordelen komen.

Oordeel Inspectie

De PA kan niet inzichtelijk maken in hoeverre examinatoren tot (nagenoeg) gelijkkluidende oordelen komen.

De Inspectie constateert dat de PA probeert door middel van verschillende instrumenten eraan bij te dragen dat examinatoren tot gelijkkluidende oordelen komen. Zij moet echter constateren dat, doordat momenteel geen onderlinge vergelijkingen van de examinatoren mogelijk zijn, de PA niet inzichtelijk kan maken in hoeverre examinatoren tot (nagenoeg) gelijkkluidende oordelen komen.

Afkorting

ACOO
BPO
Inspectie VenJ
MARAP
LLO
LNFP
NP
OBT
PA
PID
POR

Betekenis

Afdeling Curriculum Ontwikkeling en Onderhoud
basis politieonderwijs
Inspectie Veiligheid en Justitie
managementrapportage
Landelijk Leidinggevend Overleg
Landelijk Functiegebouw Nederlandse Politie
nationale politie
Operationele Begeleiding en Training
Politieacademie
projectinitiatie-document
Politieonderwijsraad



Missie Inspectie Veiligheid en Justitie

De Inspectie Veiligheid en Justitie houdt voor de samenleving, de ondertoezichtgestelden en de politiek en bestuurlijk verantwoordelijken toezicht op het terrein van veiligheid en justitie om inzicht te geven in de kwaliteit van de taakuitvoering en de naleving van regels en normen, om risico's te signaleren en om organisaties aan te zetten tot verbetering. Hiermee draagt de Inspectie bij aan een veilige en rechtvaardige samenleving.

Dit is een uitgave van:

Inspectie Veiligheid en Justitie
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag
communicatie@inspectievenj.nl | www.ivenj.nl

Augustus 2016

*Aan deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend.
Vermenigvuldigen van informatie uit deze publicatie is toegestaan,
mits deze uitgave als bron wordt vermeld.*