



Inspectie Veiligheid en Justitie  
*Ministerie van Veiligheid en Justitie*

# Opleiding hulpofficier van justitie – vreemdelingen

# Opleiding    hulpofficier van justitie – vreemdelingen

---

## Bevindingen en oordeel

*Deel I            Management versie*

*Deel II            Integrale versie*

# Inleiding

Goed politieonderwijs speelt een essentiële rol bij de ontwikkeling van de deskundigheid, het vakmanschap en de weerbaarheid van politiefunctionarissen. De kwaliteit van het politieonderwijs is daarmee een belangrijke voorwaarde voor de professionaliteit van de politieorganisatie. De Inspectie Veiligheid en Justitie (hierna: Inspectie VenJ) heeft onder andere de wettelijke taak om toezicht te houden op de kwaliteit van het politieonderwijs en de examinering. In haar 'waarderingkader' definieert de Inspectie VenJ wat zij verstaat onder de kwaliteit van een politieopleiding.<sup>1</sup> De kern van de kwaliteit van elke opleiding ligt in de goede aansluiting op hetgeen de politiepraktijk vereist. Afgestudeerden dienen immers na afronding van hun opleiding voldoende toegerust te zijn voor hun werkzaamheden in het korps. Een goed programma maakt het voor de student mogelijk om de voor de beroepspraktijk noodzakelijke kennis, houding en vaardigheden (competenties) te verwerven. De opleiding wordt afgesloten met een deugdelijke examinering, waarin vastgesteld wordt of de student over de noodzakelijke competenties beschikt. Daarnaast dient de kwaliteit van de opleiding gegarandeerd en geborgd te zijn. En vanzelfsprekend moet de opleiding voldoen aan alle wettelijke eisen die hieraan zijn gesteld.

De Inspectie VenJ heeft de opleiding hulpofficier van justitie - vreemdelingen (hOvJ-V) onderzocht. Met dit onderzoek wil de Inspectie VenJ antwoord krijgen op de centrale vraag: **'In hoeverre sluiten de geselecteerde opleidingen van de Politieacademie aan op de praktijk?'**<sup>2</sup>

Hiervoor beantwoordt zij de volgende onderzoeksvragen:

1. Vinden leidinggevers in het korps en afgestudeerden dat de opleiding de afgestudeerden die competenties heeft aangeleerd die zij nodig hebben om te kunnen functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar?
2. Bereidt het onderwijsprogramma studenten voor op functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar?
3. Meet het examen of de studenten kunnen functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar?

De Inspectie VenJ vraagt aan de Politieacademie om aan te tonen dat zij voldoet aan de geselecteerde kwaliteitscriteria uit het waarderingkader politieonderwijs. Zij schrijft hierbij niet voor hoe de Politieacademie ervoor moet zorgen dat zij aan de criteria voldoet. Het onderzoek verloopt gefaseerd. De Inspectie start met een brede uitvraag (documentenanalyse) en zal afhankelijk van de aangeleverde informatie het onderzoek verder inrichten (verdieping en interviews).

De ontwikkeling van een opleiding voor de hOvJ-V was één van de verbetermaatregelen die zijn doorgevoerd na het overlijden van Alexander Dolmatov in vreemdelingendetentie<sup>3</sup>. De opleiding hOvJ-V is een kopstudie die volgt op de algemene opleiding tot hOvJ. Deze kopstudie bestaat feitelijk uit twee korte opleidingen. Een vijfdaagse opleiding voor minder ervaren hOvJ's en een tweedaagse opleiding voor de meer ervaren hOvJ's. Bij de beoordeling van de opleiding houdt de Inspectie er

---

<sup>1</sup> Het waarderingkader maakt onderdeel uit van het 'Toezichtkader politieonderwijs'. Zie voor uitgebreide informatie [www.ivenj.nl](http://www.ivenj.nl).

<sup>2</sup> Zie voor nadere informatie over de keuze voor deze opleiding, de werkwijze e.d. het 'Plan van aanpak politieopleidingen 2015', [www.ivenj.nl](http://www.ivenj.nl).

<sup>3</sup> Zie onder andere het rapport 'Het overlijden van Alexander Dolmatov', Inspectie VenJ, 2013 [www.ivenj.nl](http://www.ivenj.nl).

rekening mee dat het hier relatief korte opleidingen betreft die zijn gericht op een specifieke doelgroep.

Hieronder geeft de Inspectie per onderzoeksvraag haar oordeel en de onderliggende bevindingen weer. Deel I van dit document, de management versie geeft het oordeel op hoofdzaken weer. Deel II, de integrale versie, geeft een gedetailleerde beschrijving van de processtappen, de bevindingen, het oordeel en geeft concrete handvatten voor verbeteringen.

# Deel I Management versie

## Functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar

**“Vinden leidinggevenden in het korps en afgestudeerden dat de opleiding de afgestudeerden die competenties heeft aangeleerd die zij nodig hebben om te kunnen functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar?”**

**1.1. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat leidinggevenden in het korps vinden dat afgestudeerden door de gevolgde opleiding die competenties hebben meegekregen die zij nodig hebben in de politiepraktijk?**

**1.2. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat afgestudeerden vinden dat zij door de gevolgde opleiding die competenties hebben meegekregen die zij nodig hebben in de politiepraktijk?**

De Politieacademie (PA) kan niet aantonen dat leidinggevenden in het korps en afgestudeerden vinden dat afgestudeerden door de gevolgde opleiding die competenties hebben meegekregen die zij nodig hebben in de politiepraktijk. Zij geeft aan vanuit diverse overleggen input te krijgen van de politiepraktijk, maar van deze overleggen zijn geen verslagen beschikbaar. In een evaluatie onder studenten (en dus niet onder afgestudeerden) komt de bruikbaarheid van de opleiding in de praktijk beperkt aan de orde. De PA geeft aan dat zij thans onvoldoende onderneemt rondom het monitoren van de verbeteringsuggesties.

## Onderwijsprogramma

**“Bereidt het onderwijsprogramma studenten voor op functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar?”**

**2.1. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij het onderwijsprogramma samenstelt op basis van de vraag van de beroepspraktijk (zoals bijvoorbeeld geformuleerd in het kwalificatiedossier)?**

Hoewel de PA aantoont dat zij bij de ontwikkeling van de opleiding de vraag van de praktijk heeft betrokken, heeft zij het proces van ontwikkelen en doorontwikkelen onvoldoende geborgd. De Inspectie ziet dat de PA de vraag van de teamchefs in de eenheden (vanuit de vergadering van Expertisecentrum Vreemdelingen Identificatie en Mensenhandel [EVIM]) en de politieke wensen na het incident de casus-Dolmatov heeft verwerkt in de opleiding. Tijdens de ontwikkeling zijn de vraag van de politiepraktijk en de daaruit volgende doelstelling van de opleiding echter niet vastgelegd (bijvoorbeeld in een kwalificatiedossier, competentie- of functieprofiel). Hierdoor is de bijdrage van de opleiding aan een verbeterde taakuitvoering van de hOVJ-V onvoldoende geborgd.

De kanalen die de PA van feedback voorzien zijn grotendeels informeel van aard. De PA evalueert systematisch onder de studenten, maar geeft zelf aan weinig met de uitkomsten hiervan te doen. De procedure voor het aanpassen van het onderwijs is niet vastgelegd.

De Inspectie vindt het een positieve ontwikkeling dat de PA voornemens is om besluiten, regels en procedures vast te leggen.

## **2.2. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij leeractiviteiten selecteert die geschikt zijn om de leerdoelen te bereiken?**

Hoewel de PA aantoont leeractiviteiten te borgen in syllabi en de tevredenheid van studenten over de leeractiviteiten te meten, vindt de Inspectie dit proces nog te vrijblijvend van aard. De PA geeft aan dat zij het tevredenheidsonderzoek nog niet voldoende gebruikt om verbeteringen door te voeren. Docenten kunnen zelfstandig kiezen voor leeractiviteiten. Zij kunnen zich hierbij laten adviseren door een onderwijskundige, maar zijn dit niet verplicht. De procedure voor het kiezen van leeractiviteiten moet nog worden vastgelegd.

## **2.3. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij het programma uitvoert conform beschrijving?**

Hoewel de PA aantoont de uitvoering van het programma te borgen in het rooster en de lesplannen en de tevredenheid van studenten over de uitvoering te meten, neemt zij geen verbetermaatregelen naar aanleiding van de uitkomsten van het tevredenheidsonderzoek. De PDCA-cirkel is hiermee niet rond (plan-do-check-act).

## **2.4. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij de leeractiviteiten uit het aangeboden programma ondersteunt en begeleidt?**

Hoewel de PA aantoont de tevredenheid van de studenten over de ondersteuning en begeleiding te meten, neemt zij geen verbetermaatregelen naar aanleiding van de uitkomsten van dit tevredenheidsonderzoek. De PA toont aan dat het management met behulp van de functioneringsgesprekken op hoofdlijnen zicht heeft op de ondersteuning en begeleiding die door de docenten wordt geboden. Hiernaast vindt er intercollegiale toetsing plaats door de vier docenten die bij de opleiding zijn betrokken. Het is een goede ontwikkeling dat de PA inmiddels is begonnen met het vastleggen van de verslagen van deze lesbezoeken. De basiskwaliteit van de ondersteuning en begeleiding die door de docenten wordt geboden, is geborgd in lesplannen en door middel van de PDA/micro teaching.

## **2.5. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij ervoor zorgt dat studenten in de eenheid worden ondersteund en begeleid en voldoende gelegenheid krijgen om te leren?**

Beide opleidingen bevatten geen onderdeel van lerend werken. De deelnemers zijn opgeleid, gecertificeerd en al werkzaam als hOvJ. Dit onderdeel van het toezichtkader is daarom niet van toepassing.

## **Examinering**

De PA kan niet aantonen waarom is besloten om de hOvJ-V niet te examineren. Hiertoe zou besloten zijn door het Landelijk Overleg Vreemdelingenchefs (LOV), het huidige EVIM. De PA kan echter geen schriftelijke vastlegging van dit besluit overleggen. De Inspectie vindt het een goede ontwikkeling dat er binnen de vernieuwing van de gehele hOvJ-opleiding wordt overwogen om ook de deelnemers aan kopopleidingen, zoals die van de hOvJ-V, te certificeren.

## Deel II Integrale versie

### Functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar

**1.1. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat leidinggevenden in het korps vinden dat afgestudeerden door de gevolgde opleiding die competenties hebben meegekregen die zij nodig hebben in de politiepraktijk?**

*I Bevindingen Inspectie documentenanalyse*

De Politieacademie (PA) geeft aan vertegenwoordigd te zijn in een landelijke werkgroep opleidingen van het Expertisecentrum Vreemdelingen Identificatie en Mensenhandel (EVIM) en diverse bilaterale contacten met teamchefs te onderhouden. Deze overleggen worden niet schriftelijk vastgelegd.

*Beoordeling Inspectie*

De PA kan niet aantonen dat leidinggevenden in het korps vinden dat afgestudeerden door de gevolgde opleiding die competenties hebben meegekregen die zij nodig hebben in de politiepraktijk.

**Oordeel Inspectie**

De PA kan niet aantonen dat leidinggevenden in het korps vinden dat afgestudeerden door de gevolgde opleiding die competenties hebben meegekregen die zij nodig hebben in de politiepraktijk. Zij geeft aan vanuit diverse overleggen input te krijgen van de politiepraktijk, maar van deze overleggen zijn geen verslagen beschikbaar.



**1.2. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat afgestudeerden vinden dat zij door de gevolgde opleiding die competenties hebben meegekregen die zij nodig hebben in de politiepraktijk?**

*I Bevindingen Inspectie documentenonderzoek*

De PA levert ruwe data aan van een evaluatie die studenten van de tweedaagse opleiding invullen. Eén van de vragen in deze evaluatie is gericht op de mening van de studenten over de bruikbaarheid van de opleiding in de praktijk. De Politieacademie kan niet inzichtelijk maken wat er met de resultaten van de evaluatie wordt gedaan en geeft aan thans onvoldoende te ondernemen op het monitoren van verbeter suggesties.

*Beoordeling Inspectie documentenonderzoek*

De Politieacademie kan niet aantonen dat afgestudeerden vinden dat zij door de gevolgde opleiding die competenties hebben meegekregen die zij nodig hebben in de politiepraktijk.

**Oordeel Inspectie**

De Politieacademie kan niet aantonen dat afgestudeerden vinden dat zij door de gevolgde opleiding die competenties hebben meegekregen die zij nodig hebben in de politiepraktijk. In een evaluatie onder studenten (en dus niet onder afgestudeerden) komt de bruikbaarheid van de opleiding in de praktijk beperkt aan de orde. De PA geeft aan dat zij thans onvoldoende onderneemt rondom het monitoren van de verbeter suggesties.

## Onderwijsprogramma

### **2.1. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij het onderwijsprogramma samenstelt op basis van de vraag van de beroepspraktijk (zoals bijvoorbeeld geformuleerd in het kwalificatiedossier)?**

#### *I Bevindingen Inspectie documentenanalyse*

De PA geeft aan dat in het document Functioneel Ontwerp en in het document Sociaal-constructivistische leerprincipes beschreven staat hoe het onderwijs is ontwikkeld.

De PA geeft aan dat zij in samenwerking met enkele deskundigen uit het werkveld de opleidingen ontwikkelde. Uit het verslag blijkt dat de werkgroep bestond uit twee personen van de PA en een unithoofd uit één van de eenheden.

#### *Beoordeling Inspectie documentenanalyse*

De PA toont aan dat zij met het Functioneel Ontwerp een uitgangspunt heeft gecreëerd om op basis van de vraag van de beroepspraktijk het onderwijsprogramma te ontwikkelen. Het is op basis van de documenten nog niet inzichtelijk hoe de PA de opleidingen heeft ontwikkeld zonder dat hiervoor een kwalificatiedossier beschikbaar was of competenties beschreven zijn. Het is niet inzichtelijk hoe de PA de lessen die geleerd kunnen worden uit het incident met Alexander Dolmatov (de directe aanleiding om de opleiding te ontwikkelen) heeft verwerkt in de opleiding. Tenslotte is nog niet inzichtelijk hoe de opleidingen worden doorontwikkeld.

#### *II Verdieping a...: hoe zij de verbeterpunten die voortkwamen uit het incident met Alexander Dolmatov heeft verwerkt in de opleiding?*

##### *Bevindingen Inspectie*

De PA geeft een aanbeveling van de Onderzoeksraad voor de Veiligheid weer ('Erken het zijn van hulpofficier van justitie in vreemdelingenzaken als een specialisme met daarbij horende opleidingseisen'). Daarnaast verwijst zij naar het verslag van een werkgroepoverleg.

##### *Beoordeling Inspectie*

De PA kan nog geen inzicht geven in welke concrete verbeterpunten aanleiding gaven voor het ontwikkelen van de opleiding. Welke opleidingseisen gelden voor het zijn van hOvJ-V en hoe zijn deze in de opleiding verwerkt?

#### *Verdieping b...: hoe zij het proces van doorontwikkeling heeft vormgegeven?*

##### *Bevindingen Inspectie*

De PA geeft aan dat de syllabi aan de hand van wijzigingen in de wet of jurisprudentie geactualiseerd worden en benaderbaar zijn op Kompol (de Kwaliteitsomgeving politie van het Politie Kennis Net). De PA geeft aan dat zij daarnaast gebruik maakt van een elektronische nieuwsbrief waarin de kennismakelaar van de Politieacademie de actuele wijzigingen en jurisprudentie deelt met het werkveld.

### *Beoordeling Inspectie*

De PA kan nog geen inzicht geven in het proces dat zij volgt om het onderwijs aan te passen.

### *III Bevindingen Inspectie interviews*

De respondenten geven aan dat de onderwijsontwikkeling voor de hOvJ-V tot stand is gekomen vanuit de vergadering van het EVIM: de (toenmalige) vergadering van 25 teamchefs Vreemdelingenpolitie, onder voorzitterschap van de portefeuillehouder vanuit de korpsleiding van de nationale politie (Paul van Musscher). De feitelijke ontwikkeling van de opleiding hOvJ-V is gebeurd door een beperkt aantal personen (een teamchef, twee adviseurs EVIM, een medewerker vanuit directie Operatiën, een medewerker van de Immigratie- en Naturalisatiedienst, een docent van de PA). Bij de ontwikkeling van de opleiding zijn zaken als regelgeving, ketensamenwerking en de uitwisseling van medische informatie verwerkt.

Het EVIM heeft volgens de respondenten besloten om deze opleiding niet gepaard te laten gaan met certificering of examinering. Van dit besluit zijn echter geen notulen (meer) te vinden.

Volgens de respondenten ontvangen de docenten veel mondelinge feedback van de studenten op de opleiding. Ketenpartners leveren een actieve bijdrage het onderwijsprogramma (bijv. het verzorgen van een casus) en uit deze contacten krijgt de PA ook feedback. Hiernaast wordt schriftelijk geëvalueerd. Uit dit geheel worden zaken opgepakt en verbeterd door het docententeam. De vier docenten bezien welk element binnen de opleiding moet worden ontwikkeld. Daarna werkt één collega dat verder uit en deze kan hierbij zaken aan een onderwijskundige voorleggen, maar dat is niet verplicht. Vervolgens vindt er collegiaal overleg plaats en wordt het nieuwe (deel)onderwijs gegeven. Dit proces is niet vastgelegd. De respondenten geven aan dat dat binnenkort wel gaat gebeuren.

De respondenten wijzen erop dat de deelname vanuit het veld (50–70) veel hoger zou moeten zijn gelet op het aantal hOvJ's-V (zo'n 200) die er zijn.

### *Beoordeling Inspectie Interviews*

De Inspectie vindt dat de PA op basis van de interviews voldoende aantoont dat zij bij de ontwikkeling van de opleiding heeft geluisterd naar de vraag van de praktijk: zowel die van de teamchefs in de eenheden als de politieke vraag na de casus Dolmatov. De opleiding hOvJ-V is ontwikkeld naar aanleiding van een vraag van de vergadering van teamchefs onder voorzitterschap van de portefeuillehouder EVIM vanuit de korpsleiding. Inhoudelijk werden er experts vanuit de praktijk betrokken bij de onderwijsontwikkeling. In de opleiding zijn leerpunten uit de casus Dolmatov verwerkt. Over deze vraag van de praktijk werd echter alleen mondeling gecommuniceerd: er is niets over de doelstelling van de opleiding vastgelegd om deze ook in de toekomst te borgen.

De opleiding ontvangt vanuit verschillende kanalen feedback. Op basis hiervan kunnen onderdelen van de opleiding worden aangepast. Deze procedure is echter niet vastgelegd, waardoor dit proces onvoldoende is geborgd. Daarnaast verkrijgt de PA feedback voornamelijk via informele kanalen en geeft zelf aan weinig met de uitkomsten van bijvoorbeeld de evaluatie te doen.

### **Oordeel Inspectie**

Hoewel de PA aantoont dat zij bij de ontwikkeling van de opleiding heeft geluisterd naar de vragen uit de praktijk, heeft zij het proces van ontwikkelen en doorontwikkelen onvoldoende geborgd.

De Inspectie ziet dat de PA de vraag van de teamchefs in de eenheden (vanuit de EVIM-vergadering) en de politieke vraag na het incident de casus-Dolmatov heeft verwerkt in de opleiding. Tijdens de ontwikkeling is de vraag van de politiepraktijk/de doelstelling van de opleiding echter niet vastgelegd (bijvoorbeeld in een kwalificatiedossier, competentie- of functieprofiel). Hierdoor is de bijdrage van de opleiding aan een verbeterde taakuitvoering van de hOvJ-V onvoldoende geborgd.

De kanalen die de PA van feedback voorzien zijn grotendeels informeel van aard. De PA evalueert systematisch onder de studenten, maar geeft zelf aan weinig met de uitkomsten hiervan te doen. De procedure voor het aanpassen van het onderwijs is niet vastgelegd.

De Inspectie vindt het een positieve ontwikkeling dat de PA voornemens is om besluiten, regels en procedures vast te leggen.

## 2.2. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij leeractiviteiten selecteert die geschikt zijn om de leerdoelen te bereiken?

### *I Bevindingen Inspectie documentenonderzoek*

De PA geeft schriftelijk aan dat de leeractiviteiten geschikt zijn en dat zij deze heeft beschreven en uitgewerkt in twee syllabi.

De bij vraag 1.2 aangeleverde evaluatie maakt inzichtelijk dat de Politieacademie studenten vraagt of zij de werkvormen geschikt vinden. De PA kan niet inzichtelijk maken wat er met de resultaten van de evaluatie wordt gedaan en geeft zelf aan dat er thans onvoldoende wordt ondernomen op het monitoren van verbeter suggesties.

### *Beoordeling Inspectie documentenonderzoek*

De PA toont aan dat zij de leeractiviteiten heeft geborgd in twee syllabi. Aan het einde van de opleiding meet zij de tevredenheid van studenten over de leeractiviteiten, maar onderneemt hier geen verdere actie op. Het is nog niet inzichtelijk op welke wijze en met welke redenen de PA heeft gekozen voor de betreffende leeractiviteiten.

### *II Verdieping a: ... op welke wijze en met welke redenen zij voor de betreffende leeractiviteiten heeft gekozen?*

#### *Bevindingen Inspectie*

De PA geeft aan dat geen verslaglegging of documentatie kan worden aangeleverd, behalve het reeds aangeleverde verslag van de werkgroep. In dit verslag kan de Inspectie niet teruglezen dat er is gesproken over leeractiviteiten.

#### *Beoordeling Inspectie*

De PA kan nog niet aantonen hoe zij heeft gekozen voor leeractiviteiten.

### *III Bevindingen Inspectie interviews*

De respondenten geven aan dat de vier docenten gezamenlijk bezien welk element binnen de opleiding moet worden ontwikkeld. Daarna werkt één collega dat verder uit en deze kan hierbij zaken aan een onderwijskundige voorleggen, maar dat is niet verplicht. Vervolgens vindt er collegiaal overleg plaats en wordt het nieuwe (deel)onderwijs gegeven. Het staat vrij aan de collega's om daarbij een lesvorm te kiezen die bij 'hun' klas het beste aansluit. Daarbij kunnen docenten zich laten adviseren door een onderwijskundige, maar alleen als zij dit zelf nodig achten. Dit proces is niet vastgelegd. De respondenten geven aan dat dat binnenkort wel gaat gebeuren.

#### *Beoordeling Inspectie Interviews*

De Inspectie vindt het proces om leeractiviteiten te selecteren bij de leerdoelen, vrijblijvend van aard. Daarnaast moet het proces nog worden vastgelegd.

**Oordeel Inspectie**

Hoewel de PA aantoont leeractiviteiten te borgen in syllabi en de tevredenheid van studenten over de leeractiviteiten te meten, vindt de Inspectie dit proces nog te vrijblijvend van aard. De PA geeft zelf aan het tevredenheidsonderzoek nog niet voldoende te gebruiken voor het doorvoeren van verbeteringen. Docenten kunnen zelfstandig kiezen voor leeractiviteiten. Zij kunnen zich hierbij laten adviseren door een onderwijskundige, maar zijn dit niet verplicht. De procedure voor het kiezen van leeractiviteiten moet nog worden vastgelegd.

### 2.3. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij het programma uitvoert conform beschrijving?

#### *I Bevindingen Inspectie documentenonderzoek*

De Politieacademie levert voorbeelden aan van lesroosters en geeft aan dat het rooster vier weken van tevoren met de cursisten wordt gedeeld. In het lesplan heeft de PA de inhoud van de lessen vastgelegd.

Aan het einde van de opleiding meet zij de tevredenheid van de studenten over de uitvoering van het onderwijs. De Politieacademie kan niet inzichtelijk maken wat er met de resultaten van de evaluatie wordt gedaan en geeft aan dat er thans onvoldoende wordt ondernomen op het monitoren van verbeter suggesties.

#### *Beoordeling Inspectie documentenonderzoek*

De Politieacademie toont aan de uitvoering van het programma te borgen in het rooster en de lesplannen. Zij toont aan met behulp van de evaluatie onder de studenten zicht te hebben op de uitvoering van het onderwijs, maar onderneemt hier verder geen actie op.

#### **Oordeel Inspectie**

Hoewel de PA aantoont de uitvoering van het programma te borgen in het rooster en de lesplannen en de tevredenheid van studenten over de uitvoering te meten, neemt zij geen verbetermaatregelen naar aanleiding van de uitkomsten van het tevredenheidsonderzoek. De PDCA-cirkel is hiermee niet rond (plan-do-check-act).

## 2.4. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij de leeractiviteiten uit het aangeboden programma ondersteunt en begeleidt?

### *I Bevindingen Inspectie documentenonderzoek*

De Politieacademie levert een lesplan aan, waarin zij de inhoud van de lessen vastlegt. Aan het einde van de opleiding meet zij per docent de tevredenheid van de studenten over de geboden ondersteuning en begeleiding. De Politieacademie kan niet inzichtelijk maken wat er met de resultaten van de evaluatie wordt gedaan en geeft aan dat er thans onvoldoende wordt ondernomen op het monitoren van verbeteruggesties.

### *Beoordeling Inspectie documentenonderzoek*

De Politieacademie toont aan dat zij de docent ondersteunt bij het uitvoeren van het onderwijsprogramma met behulp van lesplannen. Zij toont aan met behulp van de evaluatie onder de studenten zicht te hebben op de ondersteuning en begeleiding door de docenten, maar onderneemt hier verder geen actie op.

Het is nog niet inzichtelijk hoe de Politieacademie erop stuurde dat docenten de juiste kennis en kunde hebben om de leeractiviteiten te begeleiden. Hoe houdt de Politieacademie zicht op de competenties van de docenten? Hoe bepaalt zij de opleidingsbehoefte van docenten? Hoeveel tijd krijgen docenten om zich bij te scholen? Stelt de Politieacademie (bij)scholing verplicht?

### *II Verdieping a: ...hoe zij zicht houdt op de competenties van docenten?*

#### *Bevindingen Inspectie*

De PA houdt functioneringsgesprekken en maakt hierin ontwikkelafspraken en resultaatafspraken. Hiervan zijn verslagen beschikbaar. Ze geeft verder aan dat docenten in het bezit zijn van een Pedagogisch didactische aantekening (P(P)DA) of de training micro-teaching hebben gevolgd. Over deze training is geen informatie bijgevoegd. De PA geeft aan dat er lesbezoeken plaatsvinden, maar dat hiervan geen verslagen worden opgemaakt.

#### *Beoordeling Inspectie*

De PA houdt zicht op het functioneren van de docenten door middel van functioneringsgesprekken en lesbezoeken. Zij kan niet inzichtelijk maken door wie, met welk doel en met welke regelmaat er lesbezoeken plaatsvinden. Het is niet inzichtelijk wat de training micro-teaching inhoudt.

### *Verdieping b: ...hoe zij stuurt op de professionalisering van docenten?*

#### *Bevindingen Inspectie*

De PA maakt tijdens het functioneringsgesprek ontwikkelafspraken en resultaatafspraken en reserveert tijd voor professionalisering in de normjaartaak van docenten. Zij geeft aan docenten te faciliteren in de professionalisering.

#### *Beoordeling Inspectie*

De PA geeft docenten de mogelijkheid om zich te ontwikkelen. Het is niet inzichtelijk of en zo ja hoe hierop wordt gestuurd.



### *III Bevindingen Inspectie interviews*

Het management geeft aan op hoofdlijnen zicht te hebben op de kwaliteit van de docenten. Er vindt een grote mate van intercollegiale toetsing plaats: docenten volgen elkaars lessen (een keer per zes tot acht weken) en voorzien elkaar van inhoudelijke feedback. Deze gesprekken worden sinds het najaar van 2016 vastgelegd.

Het begrip 'micro-teaching' op de PA houdt in dat (aankomende) collega's die nog geen pda/pdg hebben, in enkele dagen basale didactische zaken worden aangeleerd (een pda-light).

Respondenten merken op dat de huidige instroom van vluchtelingen maakt dat er grote publieke aandacht is voor de werkzaamheden van de hOvJ-V. Vanwege de toestroom moeten er meer worden opgeleid. Daarvoor heeft de PA extra docenten nodig vanuit de eenheden. Echter, de PA merkt dat de eenheden de ervaren hOvJ's-V nu niet willen missen.

### *Beoordeling Inspectie Interviews*

De PA geeft aan dat er sprake is van veelvuldig intercollegiaal contact en toetsing, maar kan dit nog niet aantonen. Daardoor is niet transparant wat daarmee gebeurt. Het is een goede ontwikkeling dat de PA is begonnen met het vastleggen van deze gesprekken. Docenten die het onderwijstraject voor de PDA nog niet hebben kunnen doorlopen, worden op een basis niveau gebracht met behulp van micro-teaching.

### **Oordeel Inspectie**

Hoewel de PA aantoont de tevredenheid van de studenten over de ondersteuning en begeleiding te meten, neemt zij geen verbetermaatregelen naar aanleiding van de uitkomsten van dit tevredenheidsonderzoek.

De PA toont aan dat het management met behulp van de functioneringsgesprekken op hoofdlijnen zicht heeft op de ondersteuning en begeleiding die door de docenten wordt geboden. Hiernaast vindt er intercollegiale toetsing plaats door de vier docenten die bij de opleiding zijn betrokken. Het is een goede ontwikkeling dat de PA inmiddels is begonnen met het vastleggen van de verslagen van deze lesbezoeken.

De basiskwaliteit van de ondersteuning en begeleiding die door de docenten wordt geboden, is geborgd in lesplannen en door middel van de PDA/micro teaching.

**2.5. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij ervoor zorgt dat studenten in de eenheid worden ondersteund en begeleid en voldoende gelegenheid krijgen om te leren?**

Beide opleidingen bevatten geen onderdeel van lerend werken. De deelnemers zijn opgeleid, gecertificeerd en al werkzaam als hOvJ. Dit onderdeel van het toezichtkader is daarom niet van toepassing.

## **Examinering**

### *I Bevindingen Inspectie documentenonderzoek*

De PA geeft aan dat beide opleidingen niet worden geëxamineerd. Hiertoe zou besloten zijn door het Landelijk Overleg Vreemdelingenchefs (LOV). De PA kan geen schriftelijke vastlegging van dit besluit overleggen.

### *Beoordeling Inspectie*

De PA kan niet aantonen met welke redenen is besloten om de hOvJ-V niet te examineren.

## **Oordeel Inspectie**

De PA kan niet aantonen waarom is besloten om de hOvJ-V niet te examineren. Hiertoe zou besloten zijn door het Landelijk Overleg Vreemdelingenchefs (LOV), het huidige EVIM. De PA kan echter geen schriftelijke vastlegging van dit besluit overleggen. De Inspectie vindt het een goede ontwikkeling dat er binnen de vernieuwing van de gehele hOvJ-opleiding wordt overwogen om ook de deelnemers aan kopopleidingen, zoals die van de hOvJ-V, te certificeren.

## Afkorting

## Betekenis

EVIM	Expertisecentrum Vreemdelingen Identificatie en Mensenhandel
hOvJ-V	hulpofficier van justitie - vreemdelingen
LOV	Landelijk Overleg Vreemdelingenchefs
PA	Politieacademie
pda	pedagogisch didactische aantekening
PDCA	plan-do-check-act



### **Missie Inspectie Veiligheid en Justitie**

*De Inspectie Veiligheid en Justitie houdt voor de samenleving, de ondertoezichtgestelden en de politiek en bestuurlijk verantwoordelijken toezicht op het terrein van veiligheid en justitie om inzicht te geven in de kwaliteit van de taakuitvoering en de naleving van regels en normen, om risico's te signaleren en om organisaties aan te zetten tot verbetering. Hiermee draagt de Inspectie bij aan een veilige en rechtvaardige samenleving.*

#### **Dit is een uitgave van:**

Inspectie Veiligheid en Justitie  
Ministerie van Veiligheid en Justitie  
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag  
[communicatie@inspectievenj.nl](mailto:communicatie@inspectievenj.nl) | [www.ivenj.nl](http://www.ivenj.nl)

Augustus 2016

*Aan deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend.  
Vermenigvuldigen van informatie uit deze publicatie is toegestaan,  
mits deze uitgave als bron wordt vermeld.*