



Inspectie Veiligheid en Justitie
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Opleiding RIMOZ TGO

Opleiding RIMOZ TGO

Bevindingen en oordeel

Deel I Management versie
Deel II Integrale versie

Inleiding

Goed politieonderwijs speelt een essentiële rol bij de ontwikkeling van de deskundigheid, het vakmanschap en de weerbaarheid van politiefunctionarissen. De kwaliteit van het politieonderwijs is daarmee een belangrijke voorwaarde voor de professionaliteit van de politieorganisatie. De Inspectie Veiligheid en Justitie (hierna: Inspectie VenJ) heeft onder andere de wettelijke taak om toezicht te houden op de kwaliteit van het politieonderwijs en de examinering. In haar 'waarderingkader' definieert de Inspectie VenJ wat zij verstaat onder de kwaliteit van een politieopleiding.¹ De kern van de kwaliteit van elke opleiding ligt in de goede aansluiting op hetgeen de politiepraktijk vereist. Afgestudeerden dienen immers na afronding van hun opleiding voldoende toegerust te zijn voor hun werkzaamheden in het korps. Een goed programma maakt het voor de student mogelijk om de voor de beroepspraktijk noodzakelijke kennis, houding en vaardigheden (competenties) te verwerven. De opleiding wordt afgesloten met een deugdelijke examinering, waarin vastgesteld wordt of de student over de noodzakelijke competenties beschikt. Daarnaast dient de kwaliteit van de opleiding gegarandeerd en geborgd te zijn. En vanzelfsprekend moet de opleiding voldoen aan alle wettelijke eisen die zijn gesteld aan de opleiding.

De Inspectie VenJ heeft de opleiding RIMOZ TGO onderzocht. Met dit onderzoek wil de Inspectie VenJ antwoord krijgen op de centrale vraag: **'In hoeverre sluiten de geselecteerde opleidingen van de Politieacademie aan op de praktijk?'**²

Hiervoor beantwoordt zij de volgende onderzoeksvragen:

1. Vinden leidinggevenden in het korps en afgestudeerden dat de opleiding de afgestudeerden die competenties heeft aangeleerd die zij nodig hebben om te kunnen functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar?
2. Bereidt het onderwijsprogramma studenten voor op functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar?
3. Meet het examen of de studenten kunnen functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar?

De Inspectie VenJ vraagt aan de Politieacademie om aan te tonen dat zij voldoet aan de geselecteerde kwaliteitscriteria uit het waarderingkader politieonderwijs. Zij schrijft hierbij niet voor hoe de Politieacademie ervoor moet zorgen dat zij aan de criteria voldoet. Het onderzoek verloopt gefaseerd. De Inspectie start met een brede uitvraag (documentenanalyse) en zal afhankelijk van de aangeleverde informatie het onderzoek verder inrichten (verdieping en interviews).

Hieronder geeft de Inspectie per onderzoeksvraag haar oordeel en de onderliggende bevindingen weer. Deel I van dit document, de managementversie geeft het oordeel op hoofdzaken weer. Deel II, de integrale versie, geeft een gedetailleerde beschrijving van de processtappen, de bevindingen, het oordeel en geeft concrete handvatten voor verbeteringen.

¹ Het waarderingkader maakt onderdeel uit van het 'Toezichtkader politieonderwijs'. Zie voor uitgebreide informatie www.ivenj.nl.

² Zie voor nadere informatie over de keuze voor deze opleiding, de werkwijze e.d. het 'Plan van aanpak politieopleidingen 2015', www.ivenj.nl.

Deel I Managementversie

Functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar

“Vinden leidinggevenden in het korps en afgestudeerden dat de opleiding de afgestudeerden die competenties heeft aangeleerd die zij nodig hebben om te kunnen functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar?”

1.1. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat leidinggevenden in het korps vinden dat afgestudeerden door de gevolgde opleiding die competenties hebben meegekregen die zij nodig hebben in de politiepraktijk?

1.2. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat afgestudeerden vinden dat zij door de gevolgde opleiding die competenties hebben meegekregen die zij nodig hebben in de politiepraktijk?

De Politieacademie (PA) kan niet aantonen dat leidinggevenden in het korps en afgestudeerden vinden dat afgestudeerden door de gevolgde opleiding die competenties hebben meegekregen die zij nodig hebben in de politiepraktijk.

Het is een positieve ontwikkeling dat de PA een onderzoek onder alumni en hun leidinggevenden opzet. De Inspectie zal in het Politieonderwijsverslag een stand van zaken van deze ontwikkeling opnemen. Mochten er nog tijdens de onderzoeksperiode (die loopt tot eind februari 2016) bruikbare resultaten beschikbaar komen, dan neemt de Inspectie deze resultaten mee in het Politieonderwijsverslag.

Onderwijsprogramma

“Bereidt het onderwijsprogramma studenten voor op functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar?”

2.1. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij het onderwijsprogramma samenstelt op basis van de vraag van de beroepspraktijk (zoals bijvoorbeeld geformuleerd in het kwalificatiedossier)?

Alhoewel de PA aantoont dat zij gebruik maakte van input van de politiepraktijk tijdens de ontwikkeling van de opleiding, kan zij geen compleet inzicht geven in het proces. Als verklaring hiervoor geeft zij aan dat de ontwikkeling 12 jaar geleden heeft plaatsgevonden.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende aantoont dat zij met het functioneel ontwerp een uitgangspunt heeft gecreëerd om op basis van de vraag van de beroepspraktijk (zoals geformuleerd in het kwalificatiedossier) het onderwijsprogramma te ontwikkelen. De opleiding is te lang geleden ontwikkeld om inzicht te kunnen geven in het ontwikkelproces. De PA toont voor zover zij mogelijk

acht, aan dat zij de opleiding heeft gebaseerd op de vraag van de praktijk. Tijdens de ontwikkeling maakte de PA gebruik van input vanuit de politiepraktijk door ontwikkelgroepen, een expertgroep, de strategische beleidsgroep, een validatiecommissie en de Politieonderwijsraad (POR), maar zij kan niet inzichtelijk maken op welke wijze en in welke mate.

De Inspectie constateert dat de vraag van de beroepspraktijk niet altijd duidelijk was tijdens de ontwikkeling van de opleiding. De PA heeft de opdracht gekregen om een opleiding te ontwikkelen op basis van een nooit vastgesteld kwalificatiedossier.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende aantoont dat zij de opleiding actualiseert op basis van signalen van de politiepraktijk. Signalen vanuit de praktijk worden via de contacten van docenten en via de studenten opgehaald. Het management zoekt aansluiting bij overleggen waar wordt gesproken over de opleidingsbehoefte van de praktijk. De werkwijze die wordt gevolgd voor het aanpassen van het onderwijs is echter niet geborgd: werkprocessen en besluiten worden niet vastgelegd.

De Inspectie constateert dat de politiepraktijk niet structureel input levert voor de actualisatie van de opleiding en dat de PA deze input zelf ook niet op structurele wijze ophaalt.

2.2. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij leeractiviteiten selecteert die geschikt zijn om de leerdoelen te bereiken?

De PA toont aan dat zij leeractiviteiten selecteert die geschikt zijn om de leerdoelen te bereiken.

De PA heeft gekozen voor de sociaal-constructivistische leerprincipes als basis voor de onderwijsontwikkeling. Daarmee heeft zij een uitgangspunt gecreëerd voor een beargumenteerde keuze voor leeractiviteiten. De Inspectie constateert echter dat zij niet inzichtelijk kan maken hoe zij tot deze keuze is gekomen. De PA verklaart dat deze keuze te lang geleden heeft plaatsgevonden.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende aantoont dat zij aandacht besteedt aan het sociaal-constructivisme tijdens het traject dat leidt tot de pedagogisch-didactische aantekening (PDA). Zij constateert echter dat er na deze opleiding niet meer zichtbaar wordt gestuurd op het toepassen van deze leerprincipes. De PA biedt docenten onderwijskundige ondersteuning bij het vormgeven van de leeractiviteiten. Deze ondersteuning is echter vrijblijvend en behoeft nog nadrukkelijk borging.

2.3. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij het programma uitvoert conform beschrijving?

De PA toont aan zicht te hebben op de uitvoering van het onderwijs, daarop te sturen en het programma conform beschrijving uit te voeren.

De Inspectie vindt dat de PA de uitvoering voldoende handvatten geeft in een productbeschrijving. Uit de interviews blijkt dat het docententeam onderling en samen met het management zicht houdt op de uitvoering van het onderwijs. De Inspectie vindt het een goede ontwikkeling dat onderlinge afspraken sinds kort worden geborgd door deze vast te leggen. De PA meet hoe studenten de uitvoering van het onderwijs ervaren door middel van de LOEP³. De Inspectie vindt dat door de

³ LOEP is een enquête die door de PA wordt ingezet om de studenttevredenheid te meten.

betrokkenheid van het docententeam in combinatie met de onderlinge samenhang tussen de vakken en het systematisch meten van de studenttevredenheid door middel van de LOEP, het management voldoende zicht houdt op de uitvoering van het onderwijsprogramma.

2.4. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij de leeractiviteiten uit het aangeboden programma ondersteunt en begeleidt?

De PA toont aan de leeractiviteiten te ondersteunen en te begeleiden door te sturen op de kwaliteit en het functioneren van de docenten.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende zicht houdt op het functioneren van de docenten door middel van de competentiematrix, de evaluatie per docent in de LOEP en de jaargesprekken. Docenten worden ondersteund bij het uitvoeren van het onderwijsprogramma met behulp van lesplannen.

De Inspectie vindt dat de PA aantoont dat zij de docenten met behulp van het normjaartaakformulier structureel gelegenheid geeft om te professionaliseren. Het nieuwe management laat zien een visie te hebben op de kwaliteit van de docenten en op hun bijscholing en werkt aan een teamopleidingsplan om dit in 2016 te borgen.

2.5. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij ervoor zorgt dat studenten in de eenheid worden ondersteund en begeleid en voldoende gelegenheid krijgen om te leren?

De PA kan niet aantonen dat zij stuurt op de ondersteuning en begeleiding in de eenheid.

De PA legt de verantwoordelijkheid voor het leren in de eenheid in beginsel bij de student zelf. Zij intervenueert wanneer dat nodig is. Zij gebruikt de LOEP om zicht te houden op het leren in de eenheid. De Inspectie constateert echter dat de PA met de LOEP een evaluatie-instrument inzet, waardoor zij pas laat (achteraf) kan intervenueeren. Bovendien constateert de Inspectie dat de PA überhaupt niet intervenueert als de resultaten van de LOEP daarom vragen. De PA is zich inmiddels wel bewust van dit probleem en zoekt naar een oplossing.

Examinering

“Meet het examen of de studenten kunnen functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar?”

3.1. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij het examen samenstelt op basis van de vereisten van de beroepspraktijk (zoals bijvoorbeeld geformuleerd in het kwalificatiedossier)?

Alhoewel de PA aantoont dat zij gebruik maakte van input van de politiepraktijk tijdens de ontwikkeling van de opleiding, kan zij geen compleet inzicht geven in het proces.

De examinering is tegelijkertijd met en op dezelfde wijze als het onderwijsprogramma ontwikkeld. Om doublures te voorkomen wordt voor verdere onderbouwing verwezen naar 2.1.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende aantoont dat zij door middel van de intervisiebijeenkomsten met examinatoren structureel signalen ophaalt uit de praktijk. Het proces van examenontwikkeling is geborgd in twee werkdocumenten. De Inspectie constateert echter dat de bijbehorende procedure vrijblijvend is: examens kunnen worden voorgelegd aan de toetskundige, maar dit is niet verplicht.

3.2. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij leerdoelen/competenties volledig toetst in de examens?

De PA toont aan dat de competenties, conform de norm, voor minimaal 75% worden afgedekt in de examens.

3.3. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij toetsen gebruikt die geschikt zijn om te meten of de examenkandidaat aan de vereisten voldoet?

De PA toont aan dat zij examens gebruikt die geschikt zijn om te meten of de examenkandidaat aan de vereisten voldoet.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende aantoont dat zij door middel van de intervisiebijeenkomsten zicht houdt op de gekozen toetsvormen. Uit verslaglegging blijkt dat zij examens aanpast als zij signalen krijgt dat deze niet blijken te werken.

3.4. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij de beoordelingscriteria zo formuleert dat alle examinatoren tot een vergelijkbaar (nagenoeg) gelijklopend eindoordeel komen?

De PA toont aan een basis voor een eenduidige beoordeling te hebben gelegd door beoordelingscriteria eenduidig op te stellen en toe te lichten. De PA laat zien dat zij ervoor zorgt dat examinatoren een eenduidig beoordelingskader ontwikkelen door intervisiebijeenkomsten te organiseren.

3.5. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij ervoor zorgt dat de beoordelaars vakinhoudelijk gekwalificeerd zijn voor de afname van het examen en gecertificeerd zijn als examiner?

Alhoewel de PA aantoont dat examinatoren (beoordelaars) per januari 2015 worden aangewezen door de examencommissie en dat examinatoren zijn gecertificeerd om te examineren, kan zij niet aantonen dat zij zicht heeft op de vakinhoudelijke kwalificatie van examinatoren.

De certificering van de examinatoren betreft de algemene bevoegdheid om een examen af te nemen. De PA toont aan dat alle examinatoren per januari 2015 zijn gecertificeerd en zijn aangewezen door de examencommissie. Hiernaast is vakinhoudelijke deskundigheid vereist; een examen verhoortechnieken vereist een andere vakbekwaamheid dan een examen van de rij-opleiding. De Inspectie constateert dat de opleiding RIMOZ TGO niet kan aantonen dat zij zicht heeft op de vakbekwaamheid van de examinatoren.

De Inspectie vindt het een positieve ontwikkeling dat de PA een register bouwt waarmee zij dit overzicht wel zou moeten krijgen. De Inspectie zal in het voorjaar van 2016 in haar Politieonderwijsverslag een stand van zaken van deze ontwikkeling opnemen.

3.6. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij ervoor zorgt dat de beoordelaars het examen beoordelen conform de uitvoeringsvoorschriften en beoordelingscriteria?

Alhoewel de PA kan aantonen dat zij door middel van kwaliteitscontroles en visitaties zicht houdt op de examinering en de examinatoren, is de aard en de omvang daarvan voor de RIMOZ TGO niet inzichtelijk. De PA kan niet aantonen dat zij zicht heeft op de kwaliteit en het functioneren van de examinatoren vanuit de nationale politie (NP).

De Inspectie vindt dat de PA voldoende aantoont aan dat zij werkt aan eenduidige en uitgewerkte beoordelingscriteria. Examinatoren kunnen in de intervisiebijeenkomsten een eenduidige werkwijze ontwikkelen.

De PA geeft aan zicht te houden op de examinering en de examinatoren door middel van kwaliteitscontroles en visitaties. Zij maakt gefundeerd een selectie van te visiteren examens en laat zien dat de resultaten van de visitaties worden gedeeld met het management en de betrokken medewerkers. Zij kan de Inspectie desgevraagd echter geen inzicht geven in het aantal visitaties en kwaliteitscontroles van de examinering van de opleiding RIMOZ TGO. Het is voor de Inspectie daarom niet duidelijk of en hoeveel kwaliteitscontroles en visitaties er plaatsvinden bij de te onderzoeken opleiding.

De Inspectie constateert dat uit de interviews blijkt dat de PA beperkt zicht heeft op de kwaliteit van de examinatoren. Zij is hiervoor grotendeels afhankelijk van het zicht van het management op de eigen docent-examinatoren. Uit de interviews blijkt ook dat de PA geen zicht heeft op de kwaliteit en het functioneren van de examinatoren in de praktijk vanuit de NP.

3.7. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij ervoor zorgt dat examinatoren bij studenten in dezelfde situatie tot een vergelijkbaar (nagenoeg) gelijkkluidend eindoordeel komen?

De PA kan niet inzichtelijk maken in hoeverre examinatoren tot (nagenoeg) gelijkkluidende oordelen komen.

De Inspectie constateert dat de PA probeert door middel van verschillende instrumenten eraan bij te dragen dat examinatoren tot gelijkkluidende oordelen komen. Zij moet echter constateren dat, doordat momenteel geen onderlinge vergelijkingen van de examinatoren mogelijk zijn, de PA niet inzichtelijk kan maken in hoeverre examinatoren tot (nagenoeg) gelijkkluidende oordelen komen.

Deel II Integrale versie

Functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar

“Vinden leidinggevenden in het korps en afgestudeerden dat de opleiding de afgestudeerden die competenties heeft aangeleerd die zij nodig hebben om te kunnen functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar?”

1.1. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat leidinggevenden in het korps vinden dat afgestudeerden door de gevolgde opleiding die competenties hebben meegekregen die zij nodig hebben in de politiepraktijk?

1.2. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat afgestudeerden vinden dat zij door de gevolgde opleiding die competenties hebben meegekregen die zij nodig hebben in de politiepraktijk?

Bevindingen Inspectie documentenonderzoek

In het dagelijks contact ontvangen docenten positieve reacties van afgestudeerden en hun leidinggevenden, maar deze informatie wordt niet systematisch verzameld. De Politieacademie (PA) bevraagt studenten op de laatste dag van de opleiding. Dit is echter nog te vroeg om al een goed beeld te kunnen geven van het functioneren na afronding van de opleiding.

Beoordeling Inspectie documentenonderzoek

De PA kan momenteel niet aantonen dat leidinggevenden in het korps en afgestudeerden vinden dat afgestudeerden door de gevolgde opleiding die competenties hebben meegekregen die zij nodig hebben in de politiepraktijk.

Oordeel Inspectie

De PA kan niet aantonen dat leidinggevenden in het korps en afgestudeerden vinden dat afgestudeerden door de gevolgde opleiding die competenties hebben meegekregen die zij nodig hebben in de politiepraktijk.

Het is een positieve ontwikkeling dat de PA een onderzoek onder alumni en hun leidinggevenden opzet. De Inspectie zal in het Politieonderwijsverslag een stand van zaken van deze ontwikkeling opnemen. Mochten er nog tijdens de onderzoeksperiode (die loopt tot eind februari 2016) bruikbare resultaten beschikbaar komen, dan neemt de Inspectie deze resultaten mee in het Politieonderwijsverslag.

Onderwijsprogramma (diepgaand onderzoek)

“Bereidt het onderwijsprogramma studenten voor op functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar?”

2.1. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij het onderwijsprogramma samenstelt op basis van de vraag van de beroepspraktijk (zoals bijvoorbeeld geformuleerd in het kwalificatiedossier)?

I Bevindingen Inspectie documentenonderzoek

De PA heeft het proces van het vormgeven van een opleiding beschreven in het ‘functioneel ontwerp’. Zij geeft aan dat zij, zoals beschreven in het functioneel ontwerp, bij het vormgeven van de opleiding gebruik maakte van het concept-kwalificatiedossier Leergang recherchemedewerker. Het kwalificatiedossier was echter niet door de minister vastgesteld. Ze beschrijft dat de opleiding is opgesteld in samenwerking met mensen die werkzaam zijn in de praktijk en is goedgekeurd door een expertgroep en de Politieonderwijsraad (POR).

Beoordeling Inspectie documentenonderzoek

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA met het functioneel ontwerp een uitgangspunt heeft gecreëerd om op basis van de vraag van de beroepspraktijk (zoals geformuleerd in het kwalificatiedossier) het onderwijsprogramma te ontwikkelen. Het is nog niet inzichtelijk of dit proces van onderwijsontwikkeling ook is verlopen zoals beschreven.

II Verdieping: ... of het proces van onderwijsontwikkeling ook is verlopen zoals beschreven? (bijvoorbeeld met behulp van verslagen, rapportages of correspondentie)

Bevindingen Inspectie

De RIMOZ TGO (voorheen RIMOZ) is in 2002 ontwikkeld. De PA geeft aan dat zij verslagen uit die tijd niet kan terugvinden. Wel kan zij een verslag van de onderwijskundige validatie in 2003 aanleveren.

Beoordeling Inspectie

uit de aangeleverde informatie blijkt dat de opleiding te lang geleden is ontwikkeld om inzicht te kunnen geven in het ontwikkelproces. Het is nog niet inzichtelijk of dit ook betekent dat de opleiding sinds 2002 is doorontwikkeld en als dit wel het geval is: hoe dit proces is verlopen.

III Bevindingen Inspectie interviews

Respondenten geven aan dat RIMOZ TGO is ontwikkeld op basis van de toen beschikbare beroepsprofielen. Het kwalificatiedossier is nooit door de minister vastgesteld. In de ontwikkelgroep zaten mensen die het researchvak uitoefenden. Respondenten geven aan dat de eerste resultaten aan de expertgroep werden voorgelegd om te toetsen of deze representatief waren. In de expertgroep waren verschillende eenheden vertegenwoordigd. Na toetsing door de strategisch beleidsgroep werd het onderwijs voorgelegd aan het College van Bestuur (CvB). Volgens de

respondenten bood het CvB het onderwijs aan aan de POR, waarna de POR het vaststelde. Na de eerste validering is er niet meer gevalideerd.

De kern van de opleiding, de competenties van de rechercheur, is sinds 2002 ongewijzigd. Volgens de respondenten wordt de opleiding wel regelmatig geactualiseerd. Signalen komen binnen via de docenten die vaak nog deels werkzaam zijn in de praktijk, contacten van de docenten, LOEPS⁴, intervisie en de studenten die zelf ook hun praktijkervaring en leervragen meenemen. Onder de examinatoren zit een Officier van Justitie, waardoor de koppeling met het Openbaar Ministerie (OM) gemaakt is. Er worden intervisiebijeenkomsten georganiseerd om signalen vanuit het OM op te halen. Het hoofd van de school en de manager onderwijs zijn betrokken bij de landelijke ontwikkelingen rond de verbetering van de kwaliteit van de opsporing.

Als men een signaal krijgt dat er iets in de opleiding moet worden aangepast, wordt dit doorgegeven aan de producteigenaar en de coördinator. Het wordt vervolgens besproken in het RIMOZ-overleg, waarna de aanpassing wordt gemaakt en het digitale format wordt aangepast. Docenten zijn verantwoordelijk voor de ontwikkeling van het onderwijs. Docenten kunnen gebruik maken van onderwijskundige/toetskundige ondersteuning. Respondenten geven aan dat docenten ook gebruik maken van deze ondersteuning. Waar nodig neemt de coördinator de eindbeslissing over het al dan niet wijzigen van het programma.

Het management zet zich in om ervoor te zorgen dat de PA aan de voorkant is betrokken bij overleggen waarin het veld de opleidingsvraag formuleert. Het is voor het management nog niet helemaal duidelijk bij welke overlegvormen zij het beste kan aansluiten (waar zit die vraag van de praktijk en waar worden voor onderwijs belangrijke punten besproken) en hoe zij het beste zorgt voor landelijke dekking.

Beoordeling Inspectie interviews

Uit de interviews blijkt dat de PA de opleiding voor zover mogelijk heeft gebaseerd op de vraag van de praktijk. Deze vraag was nog niet compleet op het moment dat de PA werd gevraagd om de opleiding te ontwikkelen en te starten. Tijdens de ontwikkeling maakte de PA ook gebruik van input vanuit de politiepraktijk door ontwikkelgroepen, een expertgroep, de strategische beleidsgroep, een validatiecommissie en de POR.

Uit de interviews blijkt dat de PA de opleiding actualiseert op basis van signalen van de politiepraktijk. De vraagarticulatie vanuit de politiepraktijk verloopt nog niet gestructureerd. Signalen vanuit de praktijk worden via de contacten van docenten en via de studenten opgehaald. Het management probeert aansluiting te zoeken bij overleggen waar wordt gesproken over de opleidingsbehoefte van de praktijk. De werkwijze die wordt gevolgd voor het aanpassen van het onderwijs is niet geborgd.

⁴ LOEP is een enquête die door de PA wordt ingezet om de studenttevredenheid te meten.

Oordeel Inspectie

Alhoewel de PA aantoont dat zij gebruik maakte van input van de politiepraktijk tijdens de ontwikkeling van de opleiding, kan zij geen compleet inzicht geven in het proces. Als verklaring hiervoor geeft zij aan dat de ontwikkeling twaalf jaar geleden heeft plaatsgevonden.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende aantoont dat zij met het functioneel ontwerp een uitgangspunt heeft gecreëerd om op basis van de vraag van de beroepspraktijk (zoals geformuleerd in het kwalificatiedossier) het onderwijsprogramma te ontwikkelen. De opleiding is te lang geleden ontwikkeld om inzicht te kunnen geven in het ontwikkelproces. De PA toont voor zover zij mogelijk acht, aan dat zij de opleiding heeft gebaseerd op de vraag van de praktijk. Tijdens de ontwikkeling maakte de PA gebruik van input vanuit de politiepraktijk door ontwikkelgroepen, een expertgroep, de strategische beleidsgroep, een validatiecommissie en de POR, maar zij kan niet inzichtelijk maken op welke wijze en in welke mate.

De Inspectie constateert dat de vraag van de beroepspraktijk niet altijd duidelijk was tijdens de ontwikkeling van de opleiding. De PA heeft de opdracht gekregen om een opleiding te ontwikkelen op basis van een nooit vastgesteld kwalificatiedossier.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende aantoont dat zij de opleiding actualiseert op basis van signalen van de politiepraktijk. Signalen vanuit de praktijk worden via de contacten van docenten en via de studenten opgehaald. Het management zoekt aansluiting bij overleggen waar wordt gesproken over de opleidingsbehoefte van de praktijk. De werkwijze die wordt gevolgd voor het aanpassen van het onderwijs is echter niet geborgd: werkprocessen en besluiten worden niet vastgelegd.

De Inspectie constateert dat de politiepraktijk niet structureel input levert voor de actualisatie van de opleiding en dat de PA deze input zelf ook niet op structurele wijze ophaalt.

2.2. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij leeractiviteiten selecteert die geschikt zijn om de leerdoelen te bereiken?

I Bevindingen Inspectie documentenanalyse

De PA geeft aan dat zij gebruik maakt van sociaal-constructivistische leerprincipes bij het vormgeven van het curriculum.

Beoordeling Inspectie documentenanalyse

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA toont aan dat zij de keuze heeft gemaakt om sociaal-constructivistische leerprincipes te gebruiken bij het vormgeven van het curriculum. Daarmee heeft zij een uitgangspunt gecreëerd voor een beargumenteerde keuze voor leeractiviteiten. Het is nog niet inzichtelijk hoe de PA is gekomen tot haar keuze voor de sociaal-constructivistische leerprincipes. Ook is nog niet inzichtelijk in hoeverre de PA stuurt op het gebruik van de sociaal-constructivistische leerprincipes bij het vormgeven van leeractiviteiten. Hoe hebben de ontwikkelaars/docenten zich de methode bijvoorbeeld eigen gemaakt?

II Verdieping a: ... op welke wijze haar besluit om bij de curriculumontwikkeling gebruik te maken van sociaal-constructivistische leerprincipes tot stand is gekomen? (bijvoorbeeld met behulp van een MT-verslag)

Bevindingen Inspectie

De RIMOZ TGO (voorheen RIMOZ) is in 2002 ontwikkeld. De PA geeft aan dat de keuze voor het gebruik van de sociaal constructivistische leerprincipes ook in deze periode is gemaakt. Zij kan hier geen documentatie over terugvinden.

Beoordeling Inspectie

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA niet meer kan aantonen hoe zij tot de keuze voor de sociaal-constructivistische leerprincipes kwam. Zij verklaart dat de opleiding te lang geleden is ontwikkeld.

Verdieping b: ... hoe zij stuurt op gebruik van sociaal-constructivistische leerprincipes bij het vormgeven van leeractiviteiten? (bijvoorbeeld met behulp van verslagen/besluitenlijsten of correspondentie)

Bevindingen Inspectie

De PA levert materiaal aan uit de opleiding en het examen voor de Pedagogisch-didactische aantekening (PDA) waaruit blijkt dat er aandacht wordt besteed aan het sociaal-constructivisme. Zij licht daarbij toe dat na de PDA de leertheorie niet verder wordt benoemd, maar dat docenten in de onderwijsontwikkeling en de praktische toepassing van de principes, worden begeleid en ondersteund door onderwijskundigen.

Beoordeling Inspectie

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA aandacht besteedt aan het sociaal-constructivisme tijdens het traject dat leidt tot de PDA. Na deze opleiding wordt er niet meer zichtbaar gestuurd op het toepassen van deze leerprincipes. Docenten worden hier wel bij ondersteund door onderwijskundigen. Het is nog niet inzichtelijk op welke wijze de onderwijskundige ondersteuning is geborgd.

III Bevindingen Inspectie interviews

De respondenten geven aan dat docenten zelf verantwoordelijk zijn voor de leeropdrachten. Onderwijskundigen ondersteunen hen daarin desgevraagd. Omdat de docenten vaak vakinhoudelijke mensen zijn, vinden de respondenten deze rol van de onderwijskundigen belangrijk. Respondenten vinden dat het belangrijker wordt om de sociaal constructivistische principes uit te dragen, omdat de docenten de ontwikkeltaak overnemen. Zij geven aan dat de docenten daadwerkelijk een beroep doen op de ondersteuning van de onderwijskundigen. Het gebeurt sporadisch dat er een signaal via de lijn naar boven moet. De onderwijskundigen bezoeken ook lessen en geven de docenten op basis hiervan feedback.

Beoordeling Inspectie interviews

De PA toont aan dat zij docenten onderwijskundige ondersteuning biedt bij het vormgeven van de leeractiviteiten en dat docenten hier gebruik van maken. Dit proces behoeft wel nadere borging.

Oordeel Inspectie

De PA toont aan dat zij leeractiviteiten selecteert die geschikt zijn om de leerdoelen te bereiken.

De PA heeft gekozen voor de sociaal-constructivistische leerprincipes als basis voor de onderwijsontwikkeling. Daarmee heeft zij een uitgangspunt gecreëerd voor een beargumenteerde keuze voor leeractiviteiten. De Inspectie constateert echter dat zij niet inzichtelijk kan maken hoe zij tot deze keuze is gekomen. De PA verklaart dat deze keuze te lang geleden heeft plaatsgevonden.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende aantoont dat zij aandacht besteedt aan het sociaal-constructivisme tijdens het traject dat leidt tot de PDA. Zij constateert echter dat er na deze opleiding niet meer zichtbaar wordt gestuurd op het toepassen van deze leerprincipes. De PA biedt docenten onderwijskundige ondersteuning bij het vormgeven van de leeractiviteiten. Deze ondersteuning is echter vrijblijvend en behoeft nog nadrukkelijk borging.

2.3. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij het programma uitvoert conform beschrijving?

I Bevindingen Inspectie documentenanalyse

De PA laat zien dat zij haar onderwijsprogramma heeft vastgelegd in een productbeschrijving.

Beoordeling Inspectie documentenanalyse

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA de uitvoering handvatten geeft in een productbeschrijving. Het is nog niet inzichtelijk hoe de PA stuurt op de uitvoering van het onderwijsprogramma.

II Verdieping:... hoe zij stuurt op de uitvoering van het onderwijsprogramma? (bijvoorbeeld door middel van resultaatrapportages, verslagen en tussentijdse verantwoording)

Bevindingen Inspectie

De PA geeft aan dat docenten onderling veel informeel contact hebben over de inhoud van de lessen. De PA laat zien dat zij meet hoe studenten de uitvoering van het onderwijs ervaren door middel van de LOEP. Zij geeft hierbij aan dat de uitkomsten van de LOEP aanleiding kunnen geven voor een lesbezoek van een collega-docent. De PA geeft aan dat de docenten en de coördinator eens per zes weken overleg hebben. Zij realiseert zich sinds de eerste fase van het inspectieonderzoek dat zij deze overleggen moet borgen en geeft aan dat zij sinds kort verslagen maakt. Zij toont een verslag van een recentelijk overleg.

Beoordeling Inspectie

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat het docententeam onderling en samen met het management zicht houdt op de uitvoering van het onderwijs. De Inspectie vindt het een goede ontwikkeling dat onderlinge afspraken sinds kort worden geborgd door deze vast te leggen. De PA toont aan zicht te houden op hoe studenten de uitvoering van het onderwijs ervaren door middel van de LOEP. Het is nog niet inzichtelijk wat er met de uitkomsten van deze evaluatie gebeurt.

III Bevindingen Inspectie interviews

De respondenten geven aan dat afwijken van het lesplan in principe mogelijk is, als de leerdoelen maar worden bereikt. Negatieve afwijkingen komen naar voren in bijvoorbeeld de LOEP. Hiernaast geven de respondenten aan dat er een groot onderling verband is tussen de vakken. Eventuele manco's komen hierdoor snel naar boven: studenten hebben de kennis die moet worden opgedaan nodig in het vervolg van de opleiding. Docenten spreken elkaar aan wanneer blijkt dat studenten stof niet (goed) behandeld hebben gekregen of begrepen.

Beoordeling Inspectie interviews

Uit de interviews blijkt dat het docententeam betrokken is bij de kwaliteit van het onderwijs. Door deze betrokkenheid in combinatie met de onderlinge samenhang tussen de vakken en het systematisch meten door middel van de LOEP, houdt het management zicht op de uitvoering van het onderwijsprogramma.

Oordeel Inspectie

De PA toont aan zicht te hebben op de uitvoering van het onderwijs, daarop te sturen en het programma conform beschrijving uit te voeren.

De Inspectie vindt dat de PA de uitvoering voldoende handvatten geeft in een productbeschrijving. Uit de interviews blijkt dat het docententeam onderling en samen met het management zicht houdt op de uitvoering van het onderwijs. De Inspectie vindt het een goede ontwikkeling dat onderlinge afspraken sinds kort worden geborgd door deze vast te leggen. De PA meet hoe studenten de uitvoering van het onderwijs ervaren door middel van de LOEP. De Inspectie vindt dat door de betrokkenheid van het docententeam in combinatie met de onderlinge samenhang tussen de vakken en het systematisch meten van de studenttevredenheid door middel van de LOEP, het management voldoende zicht houdt op de uitvoering van het onderwijsprogramma.

2.4. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij de leeractiviteiten uit het aangeboden programma ondersteunt en begeleidt?

I Bevindingen Inspectie documentenanalyse

De PA laat zien dat zij doelstellingen, lesinhoud en werkvormen heeft uitgewerkt in lesplannen.

Beoordeling Inspectie documentenanalyse

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA de docenten ondersteunt bij het uitvoeren van het onderwijsprogramma met behulp van lesplannen. Het is nog niet inzichtelijk hoe de PA erop stuit dat docenten de juiste kennis en kunde hebben om de leeractiviteiten te begeleiden. Hoe houdt de PA zicht op de competenties van de docenten? Hoe bepaalt zij de opleidingsbehoefte van docenten? Hoeveel tijd krijgen docenten om zich bij te scholen? Stelt de PA (bij)scholing verplicht? Ook is niet inzichtelijk hoe studenten de ondersteuning en begeleiding van de PA ervaren.

II Verdieping a: ... hoe zij zicht houdt op de competenties van docenten? (bijvoorbeeld door middel van overzichten of verslagen/besluitenlijsten van functioneringsgesprekken)

Bevindingen Inspectie

De PA levert een competentiematrix en een aantal verslagen van jaargesprekken aan. Ook toont zij een voorbeeld van een evaluatie onder studenten: de LOEP. Hieruit blijkt dat studenten iedere docent op een aantal onderdelen beoordelen.

Beoordeling Inspectie

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA door middel van de competentiematrix, evaluatie per docent in de LOEP en de jaargesprekken zicht houdt op de competenties van de docenten.

Verdieping b: ... hoe zij stuurt op de professionalisering van docenten? (bijvoorbeeld door middel van rapportages, correspondentie of verslagen/besluitenlijsten)

Bevindingen Inspectie

De PA geeft aan dat zij momenteel werkt aan een normjaartaakformulier per docent, waarin zij 10% van de aanstellingsomvang reserveert voor professionalisering. Ook geeft zij aan dat zij domeinvakdagen georganiseerd waarin kennis over diverse relevante onderwerpen met elkaar wordt gedeeld. Ook geeft men aan dat het management momenteel werkt aan een teamopleidingplan.

Beoordeling Inspectie

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA door middel van het normjaartaakformulier structureel ruimte te reserveert voor bijscholing. Het is een goede ontwikkeling dat er wordt gewerkt aan het opstellen van een teamopleidingsplan. Het is nog niet inzichtelijk hoe er wordt gestuurd op de professionalisering van de docenten.

Verdieping c: ... hoe studenten de ondersteuning en begeleiding van de Politieacademie ervaren?

Bevindingen Inspectie

De PA laat zien dat zij door middel van de LOEP per docent meet hoe studenten de ondersteuning en begeleiding ervaren.

Beoordeling Inspectie

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA door middel van de LOEP zicht houdt op hoe studenten de ondersteuning en begeleiding van de PA ervaren.

III Bevindingen Inspectie interviews

Respondenten geven aan dat het management met behulp van de LOEP, signalen uit de klassen en van collega-docenten en lesbezoeken zicht op de uitvoering van het onderwijs houdt. Het functioneren van de docenten wordt besproken in de jaargesprekken. De onderwijskundige biedt ondersteuning als een docent begint met lesgeven en als er signalen zijn dat de docent ondersteuning nodig heeft. Het management en de onderwijskundige hebben structureel overleg hierover. Als uiterste maatregel komt het voor dat personen worden overgeplaatst als niet kan worden voldaan aan het kwaliteitsniveau.

Respondenten geven aan dat docenten ook regelmatig elkaars lessen bezoeken en elkaar aanspreken op de kwaliteit van elkaars onderwijs. Het lesbezoek gebeurt niet op een georganiseerde basis en er wordt ook niets vastgelegd.

Het management geeft aan dat het op basis van het competentieoverzicht van de docenten en het normjaartaakformulier besluit over bijscholing. In 2016 legt het management de prioriteit bij het voldoen aan de (PA-breed) gestelde eisen, zoals de hbo-eis. Dit is vastgelegd in een teamopleidingsplan. Docenten ervaren geen directe sturing op bijscholing.

Beoordeling Inspectie interviews

Uit de interviews blijkt dat de PA zicht heeft op de kwaliteit en het functioneren van de docenten. Dit proces behoeft nog borging. De PA zorgt ervoor dat docenten structureel gelegenheid krijgen om te professionaliseren. Het nieuwe management laat zien een visie te hebben op de kwaliteit van de docenten en bijscholing en werkt aan een teamopleidingsplan om dit in 2016 te borgen.

Oordeel Inspectie

De PA toont aan de leeractiviteiten te ondersteunen en te begeleiden door te sturen op de kwaliteit en het functioneren van de docenten.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende zicht houdt op het functioneren van de docenten door middel van de competentiematrix, de evaluatie per docent in de LOEP en de jaargesprekken. Docenten worden ondersteund bij het uitvoeren van het onderwijsprogramma met behulp van lesplannen.

De Inspectie vindt dat de PA aantoont dat zij de docenten met behulp van het normjaartaakformulier structureel gelegenheid geeft om te professionaliseren. Het nieuwe management laat zien een visie te hebben op de kwaliteit van de docenten en op hun bijscholing en werkt aan een teamopleidingsplan om dit in 2016 te borgen.

2.5. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij ervoor zorgt dat studenten in de eenheid worden ondersteund en begeleid en voldoende gelegenheid krijgen om te leren?

I Bevindingen Inspectie documentenanalyse

Uit de toelichting van de PA blijkt dat zij ervoor kiest om de verantwoordelijkheid voor het zoeken van een praktijkcoach en het zorgen dat voor genoeg tijd en ruimte om te leren, bij de student legt. De PA stelt wel dat zij intervenueert indien een student aangeeft te weinig tijd te krijgen.

Beoordeling Inspectie documentenanalyse

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA de verantwoordelijkheid voor het leren in de eenheid in beginsel bij de student zelf legt. Het is niet duidelijk of dit in de praktijk werkt en of de PA daadwerkelijk (en met succes) intervenueert als een student onvoldoende gelegenheid krijgt om te leren. De opvattingen van studenten zijn niet bekend.

II Verdieping a: ... zij met succes kan intervenueeren indien studenten haar laten weten dat zij problemen ervaren met de ondersteuning en begeleiding in hun eenheid of dat zij onvoldoende gelegenheid krijgen om te leren?

Bevindingen Inspectie

De docenten van de RIMOZ TGO geven aan dat er geen studenten zijn die aangeven dat zij problemen ervaren met de ondersteuning en begeleiding in hun eenheid of dat zij onvoldoende gelegenheid krijgen om te leren. Er is dus geen aanleiding geweest om te intervenueeren. De meeste studenten worden tijdens de opleiding vrijgesteld van werkzaamheden en kunnen zich dus volledig richten op het volgen van de RIMOZ TGO. De opleiding probeert de studiedruk te verdelen.

Beoordeling Inspectie

Uit de bij deze verdiepende vraag aangeleverde informatie blijkt dat interventie tot nu toe niet nodig was. Uit het antwoord op 2b blijkt echter dat de PA geen goed zicht heeft op hoe de periode in de eenheid verloopt.

Verdieping b: ... studenten vinden dat zij in hun eenheid voldoende worden ondersteund en begeleid en voldoende gelegenheid krijgen om te leren?

Bevindingen Inspectie

De PA laat zien dat zij door middel van de LOEP per docent meet hoe studenten de ondersteuning en begeleiding ervaren. Uit de bijgeleverde LOEP blijkt dat een aantal studenten klachten heeft over de begeleiding in de praktijk.

Beoordeling Inspectie

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA weinig zicht heeft op hoe studenten de ondersteuning en begeleiding in de eenheid ervaren. Zij meet de ervaringen van de studenten achteraf door middel van de LOEP. Uit het antwoord dat bij verdieping a is gegeven, blijkt echter dat men zich desondanks niet bewust is van de klachten die de studenten hierin uitten. De PA zet dus wel een evaluatie-instrument in, maar verbind hier geen verdere actie aan. Het is nog niet inzichtelijk of er een verklaring is waarom het antwoord van de PA en de antwoorden van de studenten in de LOEP uiteen lopen.

III Bevindingen Inspectie interviews

Het management vindt het vreemd dat docenten in de beantwoording van de vragen van de Inspectie aangeven dat er geen klachten zijn over het leren in de praktijk, maar studenten wel klagen in de LOEP. Klachten bereiken het docententeam kennelijk niet goed. Hiernaast geeft het management aan dat het opvalt dat er veel aanvragen binnenkomen over verlenging van de doorlooptijd van de opleiding. Dit duidt erop dat studenten toch te weinig gelegenheid krijgen om te leren in het korps. Dit wordt meegenomen in de enquête onder alumni en leidinggevenden. De vragenlijst hiervoor wordt momenteel opgesteld.

Beoordeling Inspectie interviews

Uit de interviews blijkt dat de PA weinig zicht heeft op de ondersteuning en begeleiding in de eenheid. Zij is zich inmiddels wel bewust van dit probleem en zoekt naar een oplossing.

Oordeel Inspectie

De PA kan niet aantonen dat zij stuur op de ondersteuning en begeleiding in de eenheid.

De PA legt de verantwoordelijkheid voor het leren in de eenheid in beginsel bij de student zelf. Zij intervenueert wanneer dat nodig is. Zij gebruikt de LOEP om zicht te houden op het leren in de eenheid. De Inspectie constateert echter dat de PA met de LOEP een evaluatie-instrument inzet, waardoor zij pas laat (achteraf) kan intervenueeren. Bovendien constateert de Inspectie dat de PA überhaupt niet intervenueert als de resultaten van de LOEP daarom vragen. De PA is zich inmiddels wel bewust van dit probleem en zoekt naar een oplossing.

Examinering (diepgaand onderzoek)

“Meet het examen of de studenten kunnen functioneren als (beginnend) beroepsbeoefenaar?”

3.1. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij het examen samenstelt op basis van de vereisten van de beroepspraktijk (zoals bijvoorbeeld geformuleerd in het kwalificatiedossier)?

I Bevindingen Inspectie documentenanalyse

De PA geeft aan dat zij het examen samenstelt op basis van de competenties in het beroepsprofiel, het functieprofiel, het kwalificatiedossier en de kernopgave.

Beoordeling Inspectie documentenanalyse

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA op basis van verschillende, in samenwerking met de politiepraktijk opgestelde documenten, het examen heeft ontwikkeld. Het is nog niet inzichtelijk of dit proces van examenontwikkeling ook is geborgd en is verlopen zoals beschreven.

II Verdieping a: ... dat het proces van examenontwikkeling is geborgd? (bijvoorbeeld door middel van vastgelegde werkprocedures)

Bevindingen Inspectie

De PA laat zien dat zij over een ‘handboek examenontwikkeling’ en een ‘acht stappen plan proeveontwikkeling’ beschikt, waarin zij het proces van examenontwikkeling beschrijft.

Beoordeling Inspectie

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA het proces van examenontwikkeling heeft geborgd in twee werkdocumenten.

Verdieping b: ... dat het proces van examenontwikkeling is verlopen zoals beschreven? (bijvoorbeeld door middel van een vastgelegd MT-besluit)

Bevindingen Inspectie

De PA levert verslagen aan van een onderwijskundige en een politiekundige validatie. Ook toont zij dat wijzigingen in het examen worden bijgehouden in een logboek. Uit dit logboek blijkt dat zaken in het examen zijn aangepast naar aanleiding van de politiekundige validering en LOEP.

Beoordeling Inspectie

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA het examen heeft gevalideerd en dat zij het examen heeft aangepast naar aanleiding van de opmerkingen van de validatiecommissie. Het is nog niet inzichtelijk hoe de PA weet of procedures worden gevolgd.

III Bevindingen Inspectie interviews

Respondenten geven aan dat docenten verantwoordelijk zijn voor de examenontwikkeling. Examens kunnen worden voorgelegd aan de toetskundige, maar dit is niet verplicht.

Respondenten geven aan dat er veel examinatoren uit verschillende eenheden deelnemen aan de intervisiebijeenkomsten. Zowel de examens als het onderwijs sluiten daardoor beter aan bij de praktijk.

Beoordeling Inspectie interviews

Uit de interviews blijkt dat de PA door middel van de intervisiebijeenkomsten met examinatoren structureel signalen ophaalt uit de praktijk. Hoewel de PA aantoont dat zij procedures rond het aanpassen van het examen heeft geborgd, laat zij deze procedure vrijblijvend: examens kunnen worden voorgelegd aan de toetskundige, maar dit is niet verplicht.

Oordeel Inspectie

Alhoewel de PA aantoont dat zij gebruik maakte van input van de politiepraktijk tijdens de ontwikkeling van de opleiding, kan zij geen compleet inzicht geven in het proces.

De examinering is tegelijkertijd met en op dezelfde wijze als het onderwijsprogramma ontwikkeld. Om doublures te voorkomen wordt voor verdere onderbouwing verwezen naar 2.1.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende aantoont dat zij door middel van de intervisiebijeenkomsten met examinatoren structureel signalen ophaalt uit de praktijk. Het proces van examenontwikkeling is geborgd in twee werkdocumenten. De Inspectie constateert echter dat de bijbehorende procedure vrijblijvend is: examens kunnen worden voorgelegd aan de toetskundige, maar dit is niet verplicht.

3.2. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij leerdoelen/competenties volledig toetst in de examens?

Bevindingen Inspectie documentenanalyse

De PA heeft een competentiematrix aangeleverd waarin staat aangegeven welke competenties worden getoetst in een examen.

Beoordeling Inspectie documentenanalyse

De PA toont met de competentiematrix aan dat de competenties, conform de norm, voor minimaal 75% worden afgedekt in de examens.

Oordeel Inspectie

De PA toont aan dat de competenties, conform de norm, voor minimaal 75% worden afgedekt in de examens.

3.3. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij toetsen gebruikt die geschikt zijn om te meten of de examenkandidaat aan de vereisten voldoet?

Bevindingen Inspectie documentenanalyse

De PA geeft aan dat in de examendocument omschreven is dat de examens geschikt zijn.

Beoordeling Inspectie documentenanalyse

De Inspectie vindt dat de PA met deze toelichting nog niet aantoont dat de toetsen die zij gebruikt, geschikt zijn om te meten of de examenkandidaat aan de vereisten voldoet.

Verdieping a: ... op welke wijze zij controleert of de gekozen toetsvormen geschikt zijn om te meten of de examenkandidaat aan de vereisten voldoet? (bijvoorbeeld met behulp van verslagen of rapportages)

Bevindingen Inspectie

De PA geeft aan bewust voor de huidige toetsvormen te hebben gekozen. Uit de beantwoording van andere verdiepende vragen blijkt dat zij tijdens intervisiebijeenkomsten bij de examinatoren signalen ophaalt over de werking van de toetsvormen. Bij de verdieping op onderzoeksvraag 3.1. levert de PA een emailwisseling aan waaruit blijkt dat een examen wordt aangepast op basis van signalen.

Beoordeling Inspectie

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA door middel van de intervisiebijeenkomsten zicht houdt op de gekozen toetsvormen. Zij past examens aan als zij signalen krijgt dat deze niet blijken te werken.

Oordeel Inspectie

De PA toont aan dat zij examens gebruikt die geschikt zijn om te meten of de examenkandidaat aan de vereisten voldoet.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende aantoont dat zij door middel van de intervisiebijeenkomsten zicht houdt op de gekozen toetsvormen. Uit verslaglegging blijkt dat zij examens aanpast als zij signalen krijgt dat deze niet blijken te werken.

3.4. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij de beoordelingscriteria zo formuleert dat alle examinatoren tot een vergelijkbaar (nagenoeg) gelijkloidend eindoordeel komen?

Bevindingen Inspectie documentenanalyse

De PA neemt de beoordelingscriteria op in het beoordelingsformulier in het examendocument. Zij laat zien dat deze criteria nader worden omschreven in een toelichtingsdocument. Met behulp van een verslagen toont de PA aan dat zij intervisiebijeenkomsten organiseert voor examinatoren, waar beoordelingscriteria waar nodig aan de orde kunnen komen.

Beoordeling Inspectie documentenanalyse

De PA toont aan dat zij een toelichting geeft bij de examencriteria. De PA toont aan dat zij eraan bijdraagt dat examinatoren een eenduidig beoordelingskader ontwikkelen door intervisiebijeenkomsten te organiseren.

Oordeel Inspectie

De PA toont aan een basis voor een eenduidige beoordeling te hebben gelegd door beoordelingscriteria eenduidig op te stellen en toe te lichten. De PA laat zien dat zij ervoor zorgt dat examinatoren een eenduidig beoordelingskader ontwikkelen door intervisiebijeenkomsten te organiseren.

3.5. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij ervoor zorgt dat de beoordelaars vakinhoudelijk gekwalificeerd zijn voor de afname van het examen en gecertificeerd zijn als examinator?

Bevindingen Inspectie documentenanalyse

De certificering van de examinatoren betreft een algemene bevoegdheid om een examen af te nemen. Hiernaast is vakinhoudelijke deskundigheid vereist; een examen verhoortechnieken vereist een andere vakbekwaamheid dan een examen van de rij-opleiding.

De PA licht toe dat zij gebruik maakt van interne en externe examinatoren. Voor beide typen examinatoren heeft zij vakinhoudelijke eisen gesteld. De PA geeft aan dat alle examinatoren gecertificeerd zijn en toont dit aan met behulp van een lijst met de gecertificeerde examinatoren. De PA geeft aan dat zij momenteel een examinatorenregister bouwt. Pas als dit register gereed is, zou de PA zicht krijgen op de vakinhoudelijke bekwaamheid van de examinatoren.

De examencommissie van de PA geeft aan dat vanaf januari 2015 examinatoren worden aangewezen door de examencommissie. De examencommissie van de PA geeft aan dat kandidaat-examinatoren een opleiding krijgen en gecertificeerd worden.

Beoordeling Inspectie documentenanalyse

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat examinatoren per januari 2015 worden aangewezen door de examencommissie en dat alle examinatoren zijn gecertificeerd om te examineren. In dit opzicht voldoet de PA aan de Wet op het LSOP en het politieonderwijs. De PA toont aan vakinhoudelijke eisen te stellen aan de examinatoren. De PA kan desondanks niet aantonen zicht te hebben op de vakinhoudelijke kwalificatie van de examinatoren.

Oordeel Inspectie

Alhoewel de PA aantoont dat examinatoren (beoordelaars) per januari 2015 worden aangewezen door de examencommissie en dat examinatoren zijn gecertificeerd om te examineren, kan zij niet aantonen dat zij zicht heeft op de vakinhoudelijke kwalificatie van examinatoren.

De certificering van de examinatoren betreft de algemene bevoegdheid om een examen af te nemen. De PA toont aan dat alle examinatoren per januari 2015 zijn gecertificeerd en zijn aangewezen door de examencommissie. Hiernaast is vakinhoudelijke deskundigheid vereist; een examen verhoortechnieken vereist een andere vakbekwaamheid dan een examen van de rij-opleiding. De Inspectie constateert dat de opleiding RIMOZ TGO niet kan aantonen dat zij zicht heeft op de vakbekwaamheid van de examinatoren.

De Inspectie vindt het een positieve ontwikkeling dat de PA een register bouwt waarmee zij dit overzicht wel zou moeten krijgen. De Inspectie zal in het voorjaar van 2016 in haar Politieonderwijsverslag een stand van zaken van deze ontwikkeling opnemen.

3.6. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij ervoor zorgt dat de beoordelaars het examen beoordelen conform de uitvoeringsvoorschriften en beoordelingscriteria?

I Bevindingen Inspectie documentenanalyse

De PA laat zien dat de criteria in de beoordelingsformulieren zijn uitgewerkt. Examens worden toegelicht in de toelichtingsdocumenten. De Politieacademie liet bij deelvraag 3.4. al zien dat zij intervisiebijeenkomsten organiseert. De examencommissie geeft hiernaast aan dat examinatoren worden getraind en dat de commissie visitaties of kwaliteitscontroles organiseert.

Beoordeling Inspectie documentenanalyse

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA werkt aan eenduidige en uitgewerkte beoordelingscriteria. Examinatoren kunnen tijdens de intervisiebijeenkomsten een eenduidige werkwijze ontwikkelen. Het is nog niet inzichtelijk hoe vaak de Politieacademie visitaties of kwaliteitscontroles uitvoert, op basis waarvan zij besluit welke en hoeveel examens worden gevisiteerd en hoe de Politieacademie opvolging geeft aan de uitkomsten van de visitaties.

II Verdieping a: ... op basis waarvan zij besluit welke en hoeveel examens worden gevisiteerd?

Bevindingen Inspectie

De PA geeft aan dat er in totaal in 2014 22 visitaties en 84 kwaliteitscontroles zijn uitgevoerd. In 2015 zijn er tot nu toe twaalf visitaties en 127 kwaliteitscontroles uitgevoerd. Dit zijn de totaalaantallen over alle opleidingen aan de PA.

De examencommissie beschrijft dat zij een willekeurige steekproef aanvult met een aantal 'risicovolle examens'. Zij baseert zich hier bij op de planning van de scholen, de vragen die bij de examencommissie binnenkomen, uitspraken van de beroepscommissie, 'knelpunt' examens (examens die ingewikkeld zijn of waar vaak vragen over komen en verzoeken van onderwijsmanagers en sectorhoofden).

Beoordeling Inspectie

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de een bewuste selectie maakt van examens die worden gevisiteerd. Het is niet inzichtelijk hoeveel van de examens van de opleiding RIMOZ TGO zijn gevisiteerd of een kwaliteitscontrole hebben ondergaan.

Verdieping b: ... hoe de Politieacademie opvolging geeft aan de uitkomsten van de visitaties? (bijvoorbeeld met behulp van verslagen, overzichten of rapportages)

Bevindingen Inspectie

De PA geeft aan dat van iedere visitatie een verslag wordt gemaakt en toont het vaste format dat hiervoor kan worden gebruikt. Deze verslagen worden door de examencommissie besproken. De verslagen worden vervolgens naar de betreffende onderwijsmanager, het schoolhoofd en de examineringsdeskundige van de betreffende school toegestuurd.

Beoordeling Inspectie

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de resultaten van de visitaties worden gedeeld met het management en de betrokken medewerkers. Het is nog niet inzichtelijk of de visitaties en

kwaliteitscontroles ook verlopen zoals beschreven en welke acties het management en de medewerkers van de school vervolgens nemen naar aanleiding van de visitaties.

III Bevindingen Inspectie interviews

De examencommissie voor het vakspecialistisch politieonderwijs (VPO) stelt voor het zicht op de kwaliteit van de examinatoren afhankelijk te zijn van het nieuw te bouwen systeem. Zij geeft aan dat met het huidige systeem en de 30.000 tot 40.000 examens die per jaar door de examinatoren worden afgenomen, de commissie niet kan garanderen dat alle examinatoren competent en bekwaam zijn en volgens de regels handelen. De examencommissie wil hier meer grip op krijgen.

Het management geeft aan goed zicht te hebben op de examinatoren van de PA, omdat dit de eigen docenten betreft. Bij de kwaliteit van de praktijkexaminatoren heeft het management minder zicht. Voor het gehele VPO zijn er momenteel twee kwaliteitscontroleurs beschikbaar. Dat is volgens de respondenten te weinig om een goed beeld te kunnen vormen. Respondenten geven aan dat er bij de RIMOZ TGO nog geen kwaliteitscontroles zijn uitgevoerd.

Beoordeling Inspectie interviews

Uit de interviews blijkt dat de PA beperkt zicht heeft op de kwaliteit van de examinatoren. Zij is hiervoor grotendeels afhankelijk van het zicht van het management op de eigen docent-examinatoren. De PA toont niet aan zicht te hebben op de kwaliteit van de examinatoren vanuit de nationale politie (NP).

Oordeel Inspectie

Alhoewel de PA kan aantonen dat zij door middel van kwaliteitscontroles en visitaties zicht houdt op de examinering en de examinatoren, is de aard en de omvang daarvan voor de RIMOZ TGO niet inzichtelijk. De PA kan niet aantonen dat zij zicht heeft op de kwaliteit en het functioneren van de examinatoren vanuit de NP.

De Inspectie vindt dat de PA voldoende aantoont aan dat zij werkt aan eenduidige en uitgewerkte beoordelingscriteria. Examinatoren kunnen in de intervisiebijeenkomsten een eenduidige werkwijze ontwikkelen.

De PA geeft aan zicht te houden op de examinering en de examinatoren door middel van kwaliteitscontroles en visitaties. Zij maakt gefundeerd een selectie van te visiteren examens en laat zien dat de resultaten van de visitaties worden gedeeld met het management en de betrokken medewerkers. Zij kan de Inspectie desgevraagd echter geen inzicht geven in het aantal visitaties en kwaliteitscontroles van de examinering van de opleiding RIMOZ TGO. Het is voor de Inspectie daarom niet duidelijk of en hoeveel kwaliteitscontroles en visitaties er plaatsvinden bij de te onderzoeken opleiding.

De Inspectie constateert dat uit de interviews blijkt dat de PA beperkt zicht heeft op de kwaliteit van de examinatoren. Zij is hiervoor grotendeels afhankelijk van het zicht van het management op de eigen docent-examinatoren. Uit de interviews blijkt ook dat de PA geen zicht heeft op de kwaliteit en het functioneren van de examinatoren in de praktijk vanuit de NP.

3.7. In hoeverre kan de Politieacademie aantonen dat zij ervoor zorgt dat examinatoren bij studenten in dezelfde situatie tot een vergelijkbaar (nagenoeg) gelijkkluidend eindoordeel komen?

Bevindingen Inspectie documentenanalyse

De examencommissie geeft aan dat het tot 2014 mogelijk was om examinatoren te vergelijken op hoeveel studenten er slaagden, zakten, voldoende en onvoldoende. Zij geeft aan dat dit momenteel niet mogelijk is. De examencommissie geeft aan dat zij afwijkingen constateert door incidenten of door de kwaliteitscontrole.

Beoordeling Inspectie documentenanalyse

Uit de aangeleverde informatie blijkt dat de PA er door middel van verschillende instrumenten aan bijdraagt dat examinatoren tot gelijkkluidende oordelen komen. Doordat momenteel geen onderlinge vergelijkingen van de examinatoren mogelijk zijn, kan de PA niet inzichtelijk maken in hoeverre examinatoren tot (nagenoeg) gelijkkluidende oordelen komen.

Oordeel Inspectie

De PA kan niet inzichtelijk maken in hoeverre examinatoren tot (nagenoeg) gelijkkluidende oordelen komen.

De Inspectie constateert dat de PA probeert door middel van verschillende instrumenten eraan bij te dragen dat examinatoren tot gelijkkluidende oordelen komen. Zij moet echter constateren dat, doordat momenteel geen onderlinge vergelijkingen van de examinatoren mogelijk zijn, de PA niet inzichtelijk kan maken in hoeverre examinatoren tot (nagenoeg) gelijkkluidende oordelen komen.

Afkorting

CvB
Inspectie VenJ
LOEP
NP
OM
PA
PDA
POR
RIMOZ TGO
TGO
VPO

Betekenis

College van Bestuur
Inspectie Veiligheid en Justitie
enquête die door de PA wordt ingezet om de studenttevredenheid te meten
nationale politie
Openbaar Ministerie
Politieacademie
pedagogisch-didactische aantekening
Politieonderwijsraad
rechercheren in een meer omvattende zaak
team grootschalige opsporing
vakspecialistisch politieonderwijs



Missie Inspectie Veiligheid en Justitie

De Inspectie Veiligheid en Justitie houdt voor de samenleving, de ondertoezichtgestelden en de politiek en bestuurlijk verantwoordelijken toezicht op het terrein van veiligheid en justitie om inzicht te geven in de kwaliteit van de taakuitvoering en de naleving van regels en normen, om risico's te signaleren en om organisaties aan te zetten tot verbetering. Hiermee draagt de Inspectie bij aan een veilige en rechtvaardige samenleving.

Dit is een uitgave van:

Inspectie Veiligheid en Justitie
Ministerie van Veiligheid en Justitie
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag
communicatie@inspectievenj.nl | www.ivenj.nl

Augustus 2016

*Aan deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend.
Vermenigvuldigen van informatie uit deze publicatie is toegestaan,
mits deze uitgave als bron wordt vermeld.*