



Inspectie Veiligheid en Justitie
Ministerie van Veiligheid en Justitie

PI Utrecht locatie Wolvenplein

Vervolgonderzoek



PI Utrecht
locatie Wolvenplein
Vervolgonderzoek

December 2013

Inhoudsopgave

Voorwoord	6
Samenvatting	8
1 Inleiding	12
1.1 Aanleiding en doel	13
1.2 Opzet onderzoek	13
1.3 Objectbeschrijving	13
1.4 Methode	14
1.5 Tijdpad	14
1.6 Leeswijzer	14
2 Rechtspositie gedetineerden	16
2.1 Rechtmatigheid insluiting	17
2.2 Huisregels en introductie	17
2.3 Activiteitenprogramma	18
2.4 Accommodatie	19
2.5 Voeding	20
2.6 Maatschappelijk contact	20
2.7 Toegang tot zorg	21
2.8 Klachtafhandeling	22
3 Omgang met gedetineerden	24
3.1 Bejegening	25
3.2 Rapportage en documentatie	26
4 Interne veiligheid	28
4.1 Preventie en beheersing van calamiteiten	29
4.2 Drugsontmoediging	30
5 Maatschappijbeveiliging	32
5.1 Beveiligingsvoorzieningen	33
5.2 Security Audit	33
5.3 Toezicht	34
5.4 Dienstinstructies en penitentiaire scherpte	35
6 Maatschappelijke reïntegratie	38
6.1 Voorbereiding terugkeer	39

7	Organisatieaspecten	40
7.1	Dienstrooster	41
7.2	Communicatie	41
7.3	Evaluatie	42
Bijlage 1 Lijst met afkortingen		44
Bijlage 2 Programma		46
Bijlage 3 Geraadpleegde bronnen		48

Voorwoord

In 2012 oordeelde de Inspectie Veiligheid en Justitie (Inspectie VenJ) kritisch over het functioneren van de Penitentiaire Inrichting Utrecht, locatie Wolvenplein. In een regulier doorlichtingsonderzoek kwam de Inspectie destijds tot een groot aantal aanbevelingen en vond het noodzakelijk om na verloop van tijd vast te stellen op welke wijze de inrichting deze aanbevelingen zou hebben opgepakt. Het instrument dat de Inspectie daarvoor gebruikt is een vervolgonderzoek. Ondanks het besluit om de inrichting in 2015 te sluiten heeft de Inspectie dit vervolgonderzoek uitgevoerd. Tot het moment van sluiten blijft de noodzaak van een goed functionerende inrichting namelijk onverminderd aanwezig.

De Inspectie stelt nu vast dat veel aanbevelingen inmiddels grotendeels of volledig gerealiseerd zijn. De Inspectie heeft waardering voor de constructieve wijze waarop de inrichting de eerder geconstateerde knelpunten heeft opgepakt. De positieve grondhouding en inzet van personeel en directie om de inrichting, ondanks de sluiting, tot het einde toe goed te laten draaien is prijzenswaardig. Het getuigt van betrokkenheid bij de populatie en de locatie.

J.G. Bos
Hoofd van de Inspectie Veiligheid en Justitie

Samenvatting

In oktober 2013 heeft de Inspectie Veiligheid en Justitie (Inspectie VenJ) een vervolgonderzoek uitgevoerd in de Penitentiaire Inrichting Utrecht locatie Wolvenplein. De focus van dit onderzoek richt zich op de belangrijkste aanbevelingen die de Inspectie in 2012 deed. Deze aanbevelingen, in totaal 37, kwamen voort uit een kritisch oordeel over de gang van zaken in PI Wolvenplein.

De Inspectie stelt vast dat de PI Wolvenplein voortvarend aan de slag is gegaan met de aanbevelingen. Veel aanbevelingen zijn inmiddels grotendeels of volledig gerealiseerd. De actieve inzet van zowel directie als personeel heeft in belangrijke mate bijgedragen aan de verbeteringen. De Inspectie vindt het bewonderenswaardig dat ondanks de voorgenomen sluiting van de inrichting in 2015 er met veel energie wordt gewerkt aan een waardevol detentieproduct.

Rechtspositie

Tijdens de doorlichting in 2012 constateerde de Inspectie tal van tekortkomingen op het terrein van de rechtspositie van gedetineerden. Vrijwel alle aanbevelingen hebben aandacht gekregen en dit heeft in bijna alle gevallen geleid tot het gewenste resultaat. De komst van een Extra Zorg Afdeling is hiervan een voorbeeld. Door de afschaffing van het avondprogramma hebben gedetineerden nu overdag recreatie. Dat betekent dat gedetineerden nu overdag de gelegenheid hebben om bijvoorbeeld met hun raadsman te bellen. De Inspectie is echter kritisch over het feit dat gedetineerden al maandenlang geen onderwijs krijgen door praktische belemmeringen.

Omgang met gedetineerden

De omgang met gedetineerden was in 2012 over de gehele linie voldoende, maar er waren wel duidelijke verschillen in benadering door individuele personeelsleden. De eerste signalen van sturing op een consistent en gewenst bejegeningbeleid waren al in 2012 zichtbaar, maar dit heeft zich verder doorgezet in 2013. Er is inrichtingsbreed een persoonsgerichte benadering van gedetineerden die wordt ondersteund door een gecoördineerde en geïntegreerde multidisciplinaire aandacht. Hierbij is ook geïnvesteerd in de kwaliteitsverbetering van rapportages.

Interne veiligheid

De meeste knelpunten op het terrein van interne veiligheid zijn opgelost. Zo worden gedetineerden niet meer stelselmatig gevisiteerd bij bezoek en houdt de inrichting toezicht op het niveau van de fysieke weerbaarheid van personeel. Aandachtspunt is wel de vrij beperkte deelname aan personeels-sport. Ook het regelmatig uitvallen van werkoverleg verdient de nodige aandacht. Met het uitvallen van werkoverleg komt o.a. de communicatie over penitentiaire scherpste mogelijk in het gedrang.

Maatschappijbeveiliging

De Inspectie concludeert dat op het aspect maatschappijbeveiliging sommige verbeteringen zijn doorgevoerd. Zo zijn de werkinstructies geactualiseerd en actief onder de aandacht van personeel gebracht en is er meer preventief toezicht op cellen. Door de sluiting van de inrichting zullen grootscheepse investeringen in de beveiligingsvoorzieningen echter achterwege blijven.

Maatschappelijke reïntegratie

Op het terrein van de voorbereiding van gedetineerden op hun terugkeer in de samenleving heeft de inrichting vooruitgang geboekt. Het opzetten van een Re-Integratie Centrum (RIC) ziet de Inspectie als een goed initiatief. Tegelijkertijd is het ook kwetsbaar omdat het afhankelijk is van vrijwilligers en tijdelijke krachten.

Organisatie

Met betrekking tot de organisatie, ziet de Inspectie dat er hard is gewerkt om de inrichting op orde te krijgen. Het is duidelijk zichtbaar dat directie en het personeel samen de schouders onder dit proces hebben gezet. Het helpt dat de inrichting klein is, de lijnen kort zijn en de sfeer collegiaal is. Een uitzondering hierop is de nog steeds moeizame samenwerking tussen enerzijds directie en personeel en anderzijds de ondernemingsraad.

De Inspectie heeft waardering voor de constructieve wijze waarop de inrichting de geconstateerde knelpunten heeft opgepakt. De positieve grondhouding en inzet van personeel en directie om de inrichting, ondanks de sluiting, tot het einde toe goed te laten draaien is prijzenswaardig. Het getuigt van betrokkenheid bij de populatie en de locatie.

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

De Inspectie Veiligheid en Justitie (Inspectie) houdt onder andere toezicht op penitentiaire inrichtingen in Nederland. Zij doet dit onder meer door penitentiaire inrichtingen met een zekere regelmaat op hun functioneren te beoordelen. De Penitentiaire Inrichting Utrecht, locatie Wolvenplein, hierna PI Wolvenplein, is door de Inspectie in januari 2012 doorgelicht. Aangezien de Inspectie destijds vrij kritisch was over het functioneren van de PI Wolvenplein heeft zij direct een vervolgonderzoek aangekondigd. Het doel van een vervolgonderzoek is om een oordeel te vormen over de wijze waarop de aanbevelingen zijn opgepakt en doorwerken in de uitvoering. In dit rapport een weergave van de bevindingen uit het vervolgonderzoek.

1.2 Opzet onderzoek

Aangezien de inrichting in 2015 sluit in het kader van het Masterplan DJI heeft de Inspectie zich beperkt tot een vervolgonderzoek met een focus op de aanbevelingen uit het rapport uit 2012.

De relevante thema's die in dit rapport aandacht krijgen zijn de rechtspositie van gedetineerden, omgang met gedetineerden, interne veiligheid, maatschappijbeveiliging, maatschappelijke reïntegratie en organisatieaspecten.

1.3 Objectbeschrijving

De PI Wolvenplein werd in 1856 in gebruik genomen en is daarmee de oudste penitentiaire inrichting van Nederland die nog in gebruik is. Het gebouw is begin deze eeuw grondig gerenoveerd. De bestemming is huis van bewaring en inrichting voor stelselmatige daders (ISD). De ISD-afdeling is door de Inspectie recentelijk in een afzonderlijke doorlichting onderzocht en valt buiten dit onderzoek.

De capaciteit van de inrichting is 124 plaatsen.

Het gebouw is kruisvormig van opzet met drie vleugels met elk drie etages met cellen. De cellen zijn bestemd voor eenpersoonsgebruik. De begane grond van de westvleugel biedt ruimte aan de binnenkomstafdeling delinquenten (BAD) en aan drie isolatiecellen en drie afzonderlijke luchtplaatsen. De voorzijde van het gebouw is ingericht als kantoorruimte voor niet executief personeel. In het souterrain bevinden zich enkele werkzalen en een Re-Integratie Centrum. De PI Wolvenplein beschikt over twee luchtplaatsen, een sportzaal en een kleine fitnessruimte. Er is geen buitensportveld.

1.4 Methode

De Inspectie onderzoekt in dit vervolgonderzoek de mate waarin aanbevelingen uit het eerdere onderzoek zijn opgevolgd en hanteert daarvoor de volgende methoden:

- Interviews met de directie, executieven, gedetineerden, de commissie van toezicht, afdelingshoofden, medische dienst, psychiater en geestelijk verzorgers.
- Schouwen ter plaatse van verschillende afdelingen, het Re-Integratie Centrum (RIC), extra-zorg afdeling, bibliotheek, bezoekszaal en isoleercellen.
- Documentonderzoek.

Het onderzoek werd uitgevoerd door twee inspecteurs gedurende twee dagen.

1.5 Tijdpad

Op 2 september 2013 kondigde de Inspectie het vervolgonderzoek aan. Het onderzoek is uitgevoerd op dinsdag 15 oktober en woensdag 16 oktober 2013. De vestigingsdirecteur heeft op 20 november 2013 de conceptversie van het rapport voorgelegd gekregen voor wederhoor op de feitelijke bevindingen. De Inspectie heeft de wederhoorreactie op 29 november 2013 ontvangen. Op 10 december 2013 heeft het hoofd van de Inspectie het rapport vastgesteld en aangeboden aan de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie.

1.7 Leeswijzer

In dit vervolgonderzoek wordt aan de hand van de in paragraaf 1.2 genoemde thema's bekeken of de inrichting de aanbevelingen heeft aangepakt. In iedere paragraaf wordt eerst de situatie geschetst zoals die was bij de doorlichting in 2012. Vervolgens worden de huidige bevindingen gemeld en beoordeeld. Ten slotte volgt, indien van toepassing, een concrete aanbeveling.

2

Rechtspositie gedetineerden

In dit hoofdstuk worden verschillende aspecten besproken die van belang zijn voor de rechtspositie van gedetineerden. Aan bod komen de onderwerpen waarover de Inspectie tijdens haar doorlichting in 2012 kritisch oordeelde.

2.1 Rechtmatigheid insluiting

Aanbeveling 2012

Tijdens de doorlichting in 2012 voldeed de wijze waarop de inrichting de insluiting van gedetineerden organiseert en vastlegt. De controle op de uitvoering voldeed echter onvoldoende. De Inspectie adviseerde de inrichting om de werkwijze van de bevolkingsadministratie aan een audit te onderwerpen.

Bevindingen

De audit van de bevolkingsadministratie heeft plaatsgevonden.

Oordeel

De inrichting heeft de aanbeveling voldoende opgepakt.

2.2 Huisregels en introductie

Aanbevelingen 2012

De Inspectie constateerde in 2012 dat de huisregels verouderd waren en niet strookten met het dag- en avondprogramma. Op de afdeling waren geen buitenlandstalige huisregels beschikbaar voor gedetineerden die niet uit Nederland afkomstig zijn. Deze regels lagen ook niet ter inzage in de bibliotheek. Het intakeproces voldeed tijdens de doorlichting in 2012 onvoldoende. Daarnaast was er geen zicht of intakegesprekken daadwerkelijk hadden plaatsgevonden.

Bevindingen

De inrichting heeft de huisregels geactualiseerd en recent vastgesteld. Op iedere cel liggen de huisregels ter inzage. Daarnaast heeft de televisie op cel een kanaal met daarop een uittreksel van de huisregels in verschillende talen. In de bibliotheek ligt een vertaling van de huisregels in het Arabisch, Engels en Spaans.

De inrichting besteedt nu meer aandacht aan het intake gesprek en vrijwel alle gesprekken vinden binnen 24 uur plaats. Deze verbetering is ook te

danken aan het feit dat het mentorschap inmiddels beter uit de verf is gekomen. Iedere piw'er is mentor van een bepaald aantal gedetineerden (gekoppeld aan cellen) en hij of zij houdt ook het intakegesprek en rapporteert hierover in TULP-selectie.

Oordeel

De Inspectie is tevreden met de actualisatie van de regels en het feit dat de regels ook beschikbaar zijn in een paar gangbare buitenlandse talen. Ook het intakeproces is verbeterd. Beide aanbevelingen zijn voldoende opgepakt.

2.3 Activiteitenprogramma

Aanbevelingen 2012

Kort voor de komst van de Inspectie in 2012 had de inrichting een nieuw dag- en avondprogramma ingevoerd dat weliswaar op papier voldeed, maar niet in de praktijk. De voornaamste reden was dat de zogenaamde terugkeeractiviteiten (TRA) niet waren ingevuld waardoor gedetineerden structureel langer op cel zaten. Daarnaast bood de inrichting nauwelijks compensatie aan bij uitval van activiteiten, werd uitval onvoldoende geregistreerd en konden gedetineerden niet deelnemen aan onderwijs. Het vroege tijdstip van het luchtuur betekende dat veel gedetineerden in de winter maanden in duisternis moeten luchten.

Bevindingen

Inmiddels is er opnieuw een nieuw dagprogramma ingevoerd waarbij de avondactiviteiten zijn geschrapt. Dit betekent dat gedetineerden overdag wat langer uit cel kunnen. De afschaffing van het avondprogramma heeft niet geleid tot negatieve reacties. De inrichting heeft, met behulp van de inzet van vrijwilligers in het Re-Integratie Centrum (RIC), invulling kunnen geven aan de TRA. Het nieuwe activiteitenprogramma voldoet aan het minimum aantal uren en ook in de praktijk gaat het meestal goed. Volgens zowel personeel als gedetineerden is er weinig uitval van activiteiten. Indien een activiteit uitvalt dan biedt de inrichting in principe een andere activiteit (recreatie) aan of stelt het de gedetineerde in de gelegenheid het op een ander moment in te halen. De inrichting houdt een registratie van uitval bij. Uit dit overzicht blijkt dat onderwijs een aantal maanden is uitgevallen vanwege praktische belemmeringen van de onderwijzer met betrekking tot de onderwijsruimte. De inrichtingsdirectie geeft aan dat de tegenwerking door de ondernemingsraad (OR) dit proces aanzienlijk heeft vertraagd. De gedetineerden zijn hierdoor lange tijd verstokt gebleven van onderwijs.

Inmiddels lijken alle hobbels te zijn genomen en kan het onderwijslokaal binnenkort in gebruik worden genomen. De inrichting hanteert daarom coulance met de invoer van zelfstudiepakketten. De Commissie van Toezicht was niet op de hoogte van deze langdurige uitval. Wat betreft het vroege lichtuur. Vanwege het beperkte aantal uren in het dagprogramma zou het niet mogelijk zijn om alle vroege lichtmomenten op een later tijdstip te laten plaatsvinden.

Oordeel

De inrichting heeft de verschillende verbeterpunten redelijk opgepakt. Het feit dat er weinig uitval is, is lovenswaardig. Het activiteiten programma blijft echter passen en meten. De Inspectie is kritisch over het feit dat het onderwijs aan gedetineerden lange tijd in het gedrang is geweest omdat bestuurlijke besluitvorming niet kon plaatsvinden.

Aanbeveling

- Draag zorg dat gedetineerden kunnen deelnemen aan onderwijs.

2.4 Accommodatie

Aanbevelingen 2012

De Inspectie constateerde in 2012 dat de ruimtes op de leefafdelingen waar gedetineerden gemeenschappelijk recreëren sober zijn en niet zijn voorzien van leesmateriaal en spelletjes. Daarnaast was er geen sportkleding voor gedetineerden die wel wilden sporten maar die niet de geschikte kleding hadden.

Bevindingen

De recreatieruimtes zijn vanwege de geplande sluiting, niet voorzien van leesmateriaal en spelletjes. In de recreatieruimte van de Extra Zorg Afdeling is door gedetineerden een kleurige muurschildering gemaakt. De inrichting verstrekt nu zowel sportkleding als sportschoenen aan gedetineerden die willen sporten als zij geen sportkleding en schoeisel hebben.

Oordeel

De Inspectie constateert dat de aanbeveling met betrekking tot de recreatieruimte om moverende redenen niet is opgepakt. De aanbeveling met betrekking tot sportkleding heeft de inrichting wel ter harte genomen.

Aanbeveling

- Draag zorg voor een (kaart)spelletjes op de afdeling.

2.5 Voeding

Aanbevelingen 2012

Bij de doorlichting in 2012 hadden gedetineerden nauwelijks tijd om overdag zelf een eigen maaltijd (voor) te bereiden. Ook bleek de hoeveelheid brood die gedetineerden dagelijks kregen niet toereikend.

Bevindingen

Door de afschaffing van het avondprogramma hebben gedetineerden nu overdag recreatie in plaats van voornamelijk 's avonds. Dat betekent in de praktijk dat gedetineerden die tijd vaak gebruiken om alleen of in een groepje te koken. Ook zijn gedetineerden inmiddels bekend met de mogelijkheid om extra brood te vragen. Hierover hangt ook een notitie op het prikbord op de afdeling.

Oordeel

De Inspectie constateert dat beide aanbevelingen zijn gerealiseerd.

2.6 Maatschappelijk contact

Aanbevelingen 2012

In 2012 constateerde de Inspectie dat gedetineerden belemmerd werden in het maken van telefonisch contact. Gedetineerden konden alleen bellen tijdens recreatiemomenten en die waren voornamelijk 's avonds. Hierdoor ontstonden niet alleen lange wachtrijen voor de telefoon, maar was het voor gedetineerden ook praktisch onmogelijk om met instanties te bellen die alleen bereikbaar zijn tijdens kantooruren. Dit betekende ook dat het contact met de advocaat werd bemoeilijkt. Daarnaast liet de privacy van de telefoongesprekken te wensen over aangezien de telefoons geen omkapping hadden. Ten slotte maakten de huisregels geen melding van de vader-kind-dagen die de inrichting regelmatig organiseert.

Bevindingen

De Inspectie constateert dat door de afschaffing van het avondprogramma gedetineerden nu makkelijker telefonisch contact met hun advocaat en officiële instanties kunnen hebben omdat zij overdag meer mogelijkheid hebben om te telefoneren. Ook de telefoons hebben een overkapping

gekregen hetgeen de privacy ten goede komt. De nieuwe huisregels, ook de buitenlandse vertalingen ervan, vermelden de vader-kind-dagen.

Oordeel

De Inspectie stelt vast dat de aanbevelingen zijn gerealiseerd.

2.7 Toegang tot zorg

Aanbeveling 2012

De PI Wolvenplein had in 2012 geen Extra Zorg Afdeling. Met name de medische dienst zag dit als een groot gemis omdat het vaak lang duurt om kwetsbare gedetineerden over te plaatsen. Tijdens de doorlichting in 2012 constateerde de Inspectie ook dat de terugkeeractiviteiten (TRA), zoals benoemd bij punt 2.3, niet waren ingevuld. Ook constateerde de Inspectie in 2012 dat groepsgesprekken met de geestelijke verzorgers geclassificeerd werden als TRA.

Bevindingen

De inrichting beschikt sinds mei 2013 over een Extra Zorg Afdeling (EZA) met twaalf plaatsen. De medewerkers op deze afdeling zijn bezig met een aanvullende opleiding. De Inspectie ontving vanuit verschillende kanten positieve geluiden over de aanwezigheid van de EZA. Deze afdeling brengt rust en zorg voor kwetsbare gedetineerden. Voorafgaand aan de plaatsing van gedetineerden die rechtstreeks van buiten komen probeert het personeel zo veel mogelijk informatie te verzamelen om een indicatie te krijgen van de persoon.¹

De gespreksgroepen van de geestelijke verzorgers staan niet meer in het activiteitenprogramma gemarkeerd als terugkeeractiviteit. De gespreksgroepen zijn echter geen vast onderdeel meer in het activiteitenrooster, zoals de

¹ De hoeveelheid informatie die de politie beschikbaar stelt en de kwaliteit daarvan wisselt per politiebureau. Dit baart de medische dienst zorgen. Zij merkt dat wanneer een justitiabele niet zelf in het politiebureau kenbaar maakt dat er bijvoorbeeld fysieke en mentale gezondheidsproblemen zijn, dit niet leidt tot een melding 'bijzonderheden'. Het gevolg hiervan is dat de medische dienst niet op de hoogte is van de problematiek en dat de justitiabelen niet direct bij binnenkomst een medische intake krijgen van een verpleegkundige. Terwijl als er aanwijzingen zijn voor psychische problematiek en suicidaliteit de medische dienst voorbereidingen kan treffen. Standaard krijgen overigens alle nieuwe inkomsten een medische intake binnen 24 uur. Voor gedetineerden die op vrijdag binnenkomen huurt de inrichting een externe organisatie in zodat zij op zaterdag, dus nog binnen 24 uur, een medische intake krijgen.

religieuze diensten, waardoor de gesprekken soms samenvallen met andere activiteiten zoals een bezoek aan de bibliotheek en arbeid. De geestelijke verzorgers betreuren dit maar geven wel aan dat ze begrip hebben voor de situatie omdat de gespreksgroepen afhankelijk zijn van de beschikbaarheid van de geestelijke verzorgers, die veelal parttime in dienst zijn. Bovendien is er sprake van krapte in het activiteitenprogramma. De geestelijke verzorgers waarderen het dat de directie zo veel mogelijk meedenkt en oplossingsgericht is. De verschillende denominaties organiseren gezamenlijk maximaal 10 gespreksgroepen per week voor maximaal 12 gedetineerden per gespreksgroep.

Oordeel

De Inspectie is verheugd dat de inrichting een Extra Zorg Afdeling heeft gerealiseerd. De inrichting heeft ook gezorgd dat de TRA niet meer worden opgevuld met groepsgesprekken door geestelijke verzorgers. Het blijft echter nodig om deze groepsgesprekken zo min mogelijk te laten samenvallen met andere activiteiten.

2.8 Klachtafhandeling

Aanbeveling 2012

In 2011 was het aantal klachten sterk toegenomen en de Commissie van Toezicht (CvT) was niet in staat om alle klachten binnen de wettelijk voorgeschreven termijn van vier weken af te handelen. De gemiddelde afhandelingstermijn lag in 2011 op 90,6 dagen. De Inspectie raadde de CvT daarom aan om de klachtprocedure te evalueren en toezicht te houden op de doorlooptijden.

Bevindingen

De snelheid van klachtenafhandeling is in 2012 en 2013 sterk verbeterd. Dit heeft te maken met een daling van het aantal klachten en de nieuwe werkwijze die wordt gevolgd. Zodra de secretaris van de CvT een klacht binnenkrijgt vraagt hij direct een reactie op bij de directie en verzoekt tegelijkertijd de maandcommissaris om de klacht te onderzoeken en eventueel te bemiddelen. In 2012 was de gemiddelde doorlooptijd van een klacht teruggelopen naar 54 dagen en in 2013 (van 1 januari tot 15 oktober) naar 50 dagen.

Oordeel

De Inspectie constateert dat de CvT de aanbeveling voortvarend heeft opgepakt.

3

Omgang met gedetineerden

In de doorlichting van 2012 noteerde de Inspectie een drietal aanbevelingen op het terrein van de omgang met gedetineerden. Dit hoofdstuk gaat in op twee criteria uit het toetsingskader waarop de Inspectie verbeterpunten zag. Het gaat om de bejegening en de rapportage en documentatie.

3.1 Bejegening

Aanbeveling 2012

Tijdens de doorlichting in 2012 bleek dat gedetineerden over het algemeen tevreden zijn over de manier waarop personeel hen behandelt in de PI Wolvenplein. Er was echter een duidelijk verschil in de wijze van bejegening tussen personeelsleden onderling. Ook het mentoraat stond nog in de kinderschoenen. De Inspectie adviseerde de inrichting daarom om te sturen op een gewenst bejegeningbeleid. Daarnaast bleek dat de directie niet was vertegenwoordigd tijdens vergaderingen met de gedetineerdencommissie.

Bevindingen

De eerste signalen van sturen op een meer consistente bejegening waren in 2012, door de komst van nieuwe afdelingshoofden, voorzichtig zichtbaar. De Inspectie constateert dat deze positieve trend zich heeft voortgezet. Inrichtingsbreed is er een persoonsgerichte benadering van gedetineerden en deze wordt ondersteund door een gecoördineerde en geïntegreerde multidisciplinaire aandacht. Het onderwerp 'bejegening' is een terugkerend onderwerp in het werkoverleg; op de jaarkalender; op intranet en bij het Multi Disciplinair Overleg (MDO). Het mentoraat heeft ook een vaste plaats gekregen in de inrichting. Gedetineerden weten nu wie hun mentor is en zij geven aan dat ze over het algemeen goed worden behandeld. In hun visie worden ze behandeld zoals zij zelf personeelsleden behandelen; als je respect geeft dan krijg je ook respect terug. Volgens de CvT is de sfeer op de afdelingen goed, zelfs op het joviale af. Bij de periodieke vergaderingen van de gedetineerdencommissie is een lid van de directie aanwezig.

Oordeel

De Inspectie constateert dat de PI Wolvenplein de aanbevelingen op actieve wijze heeft opgepakt. De sturing op consistent en gewenst bejegeningsklimaat is zichtbaar en heeft het gewenste resultaat opgeleverd.

3.2 Rapportage en documentatie

Aanbeveling 2012

De nieuwe landelijke screeningsmethode Inkomsten Screening Selectie (ISS) stelt hogere eisen aan de wijze waarop de verschillende disciplines over gedetineerden rapporteren. Tijdens de doorlichting in 2012 bleek dat de kwaliteit van de rapportages door piw'ers ten behoeve van het MDO onvoldoende was. De Inspectie adviseerde de inrichting daarom om actief te sturen op de kwaliteit van de rapportages van de verblijfsafdelingen.

Bevindingen

Inzage in TULP-selectie laat zien dat de inhoud van de rapportages over individuele gedetineerden wisselt en sterk afhankelijk is van de individuele piw'er die als mentor de rapportage schrijft. De afdelingshoofden hebben echter aandacht voor de kwaliteit van de rapportages en sturen actief daarop. Ook voor piw'ers die minder genegen zijn om te rapporteren lijkt de exercitie om te rapporteren effectief omdat het aanzet tot praten met collega's over hoe het met individuele gedetineerden gaat, maar ook tot contact met de gedetineerden zelf.

Oordeel

De Inspectie constateert dat de inrichting een inhaalslag heeft gemaakt op het gebied van rapporteren over individuele gedetineerden ten behoeve van het MDO. Het is goed dat de afdelingshoofden blijven sturen op de kwaliteit van de rapportages.

4

Interne veiligheid

Dit hoofdstuk gaat aan de hand van een tweetal criteria uit het toetsingskader in op de vraag hoe het gesteld is met de interne veiligheid in de inrichting. Beide criteria waren aandachtspunten in het tussentijds toezicht in 2012. Eerst wordt de deelname aan de personeelssport behandeld, vervolgens het visiteren binnen de inrichting.

4.1 Preventie en beheersing van calamiteiten

Aanbeveling 2012

Tijdens de doorlichting in 2012 bleek dat de uitrol van de calamiteitenplannen nog plaats moest vinden en dat de vaardigheden en kennis van de medewerkers niet werd gecheckt. Om de veiligheid in de trappenhuizen te verbeteren gaf de Inspectie in het doorlichtingsrapport van 2012 in overweging om camera's te plaatsen.

De Inspectie constateerde daarnaast in 2012 dat in de PI Wolvenplein het voorkomen en beheersen van agressie in beperkte mate voldeed aan de verwachtingen. Het aanbod en de deelname aan de personeelssport en aan de trainingen fysieke weerbaarheid was veel te gering. De registratie van deelname aan de personeelssport was bovendien niet volledig en de vaardigheden Praktisch Penitentiair Optreden (PPO) werden niet getoetst.

Bevindingen

De Inspectie stelt vast dat calamiteitenplannen nu beschikbaar zijn voor medewerkers via intranet. Medewerkers hebben getekend voor het doornemen van deze plannen. Daarnaast worden vaardigheden en kennis van medewerkers gecheckt tijdens organisatie brede calamiteitenoefeningen en organiseert de bhv-coördinator table-top oefeningen in het werkoverleg. Werkoverleggen gaan momenteel echter regelmatig niet door. In verband met de voorgenomen sluiting van de inrichting medio 2015 is geen geld beschikbaar gesteld om de trappenhuizen van camera's te voorzien. Personeel geeft wel aan dat gedetineerden nergens onbegeleid naartoe gaan en dat er altijd toezicht door personeel is.

PIW'ers geven aan dat personeelssport voor hen niet altijd mogelijk is. Bij een krappe bezetting is de sport vaak het eerste onderdeel dat sneuvelt. De deelname registratie van piw'ers bevestigt dit beeld. Complexbeveiligers geven aan dat sport en fysieke weerbaarheidstrainingen op vaste momenten plaatsvinden en dat de deelname hieraan goed is. Uit de deelname registratie blijkt echter dat gemiddeld per keer twee complexbeveiligers per team van 13 tot 14 personen deelnemen aan de sport. Bij een team van 10 complexbeveiligers nam gemiddeld 1 persoon deel aan de sport. De inrichtingsdirectie geeft aan dat sport niet altijd door kan gaan, maar dat

het wel prioriteit geeft aan de fysieke weerbaarheid van personeel. Alle executieven krijgen een fysieke vaardigheidstoets (FVT). Begin oktober hadden 39 van de 72 daarvoor in aanmerking komende medewerkers de Fitkit/FVT 2013 behaald. De verwachting is dat de overige medewerkers voor het einde van het jaar de test ook succesvol zullen afsluiten.

Oordeel

De Inspectie constateert dat deze aanbeveling goed is opgepakt. Aandachtspunt voor de inrichting is wel dat door het regelmatig uitvallen van werkoverleggen de table-top oefeningen in het gedrang kunnen komen. Met adequaat fysiek toezicht op alle locaties waar zich gedetineerden bevinden heeft de inrichting voorzien in een acceptabel alternatief voor de afwezigheid van camera's in de trappenhuizen.

De Inspectie constateert dat er vooruitgang is geboekt omdat de registratie van deelname aan sport nu op orde is en er prioriteit wordt gegeven aan de fysieke weerbaarheid van personeel. De deelname aan sport is echter nog altijd vrij beperkt.

Aanbeveling

- Draag zorg voor een goede deelname aan personeelssport.

4.2 Drugsontmoediging

Aanbeveling 2012

In 2012 beschikte de inrichting niet over een werkinstructie urinecontroles. Tevens werd bij gedetineerden niet de zogeheten o-meting uitgevoerd. Deze o-meting is een door DJI voorgeschreven urinecontrole van alle gedetineerden bij plaatsing in de inrichting. De PI Wolvenplein controleerde gedetineerden pas na zes weken omdat veel gedetineerden voorafgaand aan de plaatsing drugs hebben gebruikt, het enige tijd duurt voordat deze drugs uit het lichaam is en een controle pas na enkele weken iets over een eventueel gebruik in de inrichting zegt. Over gedetineerden die bij de o-meting echter schoon zijn kan bij een positieve vervolgmeting echter wel eerder geconcludeerd worden dat er binnen de inrichting gebruikt is. Daarnaast is het nuttig om te weten of een gedetineerde voorafgaand aan de plaatsing mogelijk een drugsprobleem heeft.

De Inspectie constateerde tevens in 2012 dat gedetineerden in de PI Wolvenplein na elk relatiebezoek gevisiteerd werden. De Inspectie achtte dit stelselmatig visiteren onredelijk en onbillijk.

Bevindingen

De inrichting beschikt inmiddels over een actuele werkinstructie voor de urinecontrole door personeel. De instructie is van 10-9-2013 en is via het intranet voor personeel beschikbaar. Alle gedetineerden worden bij binnenkomst bij de afdeling BAD gecontroleerd. Indien gedetineerden op een laat tijdstip binnenkomen vindt de controle op de eerstvolgende werkdag plaats.

Personeel visiteert gedetineerden niet meer stelselmatig na elk relatiebezoek. De visitatie vindt nu steekproefsgewijs plaats. Eerst gebeurde dit met behulp van een kaartenbak waarin per cel op een kaart wordt bijgehouden wanneer er controles hebben plaatsgevonden. Tijdens de inspectie schakelde de inrichting over op het gebruik van een zogenoemde randomizer. Dit is een knop die gedetineerden moeten indrukken na afloop van het relatiebezoek. De randomizer geeft vervolgens aselectief aan of de gedetineerde al dan niet gevisiteerd dient te worden.

Oordeel

De Inspectie constateert dat de aanbeveling met betrekking tot urinecontroles is gerealiseerd en dat gedetineerden niet meer stelselmatig worden gevisiteerd.

5 Maatschappij- beveiliging

Dit hoofdstuk gaat in op maatschappijbeveiliging in de PI Wolvenplein. De Inspectie oordeelde tijdens de doorlichting in 2012 op een aantal aspecten van de beveiliging.

5.1 Beveiligingsvoorzieningen

Aanbeveling 2012 aan DJI

De Inspectie trof in 2012 een inrichting aan met verouderde technische beveiligingsvoorzieningen. Het deed DJI als aanbeveling om in afstemming met de Rijksgebouwendienst alsnog de gewenste bouwkundige- en (vervanging van) technische beveiligingsvoorzieningen te realiseren.

Bevindingen

Nu besloten is tot sluiting van de inrichting medio 2015 zijn de investeringen in het gebouw en de technische installaties vrijwel geheel stopgezet. Uitsluitend zeer urgente aanpassingen worden nog gerealiseerd.

Oordeel

De Inspectie begrijpt dat met de aanstaande sluiting grootscheepse investeringen achterwege blijven. Wel wijst het op de noodzaak om zolang de inrichting operationeel blijft veiligheidsrisico's zo veel mogelijk te beperken.

5.2 Security Audit

Aanbeveling 2012

Tijdens de doorlichting in 2012 bleek dat de inrichting geen plan van aanpak had opgesteld om de aanbevelingen uit twee kritische ESA-rapporten op te volgen. Deze Externe Security Audits waren uitgevoerd door het hoofdkantoor. De Inspectie spoorde de inrichting aan om dit snel op orde te krijgen.

Bevindingen

Na de doorlichting in 2012 onderzocht het hoofdkantoor opnieuw de beveiliging van PI Wolvenplein. Ditmaal in een breder onderzoek waarin naast beveiliging ook naar safety en huisvesting werd gekeken (de SSH Audit). De aanbevelingen die uit deze audit volgden vormden onderwerp van gesprek tussen hoofdkantoor en inrichting in augustus 2013. De aanbevelingen van de SSH audit had de inrichting inmiddels geïncorpo-

reerd in de actiepuntenlijst die het op grond van een eigen interne security audit had opgesteld. Het hoofdkantoor stemde met deze werkwijze in.

Oordeel

De inrichting heeft de security gerelateerde aanbevelingen uit de SSH-audit geïncorporeerd in de actiepuntenlijst die is opgesteld naar aanleiding van de eigen interne security audit. Hiermee is de facto een plan van aanpak SSH-audit gerealiseerd.

5.3 Toezicht

Aanbeveling 2012

In 2012 constateerde de Inspectie dat bezoekers en gedetineerden na afloop van het bezoek gelijktijdig de bezoekruimte verlieten. De bezoekers waren toen al bijna de inrichting uit voordat de identiteit van de gedetineerden (met de traag werkende biometrische apparatuur) was vastgesteld. Het bezoek bracht daarmee een risico op persoonsverwisseling met zich mee. Personeel handelde destijds niet overeenkomstig de werkinstructie waarin staat dat het bezoek de bezoekruimte pas mag verlaten op het moment dat alle gedetineerden de bezoekruimte hebben verlaten en zijn gecontroleerd met de biometrische apparatuur.

Tijdens de doorlichting in 2012 bleek dat de inrichting slechts sporadisch uitgebreide celinspecties uitvoerde omdat personeel daar vanwege tijdgebrek vaak niet aan toe kwam. De Inspectie deed een aanbeveling om deze uitgebreide celinspecties periodiek te laten plaatsvinden.

Bevindingen

Tijdens het huidige onderzoek bleek dat gedetineerden eerst de bezoekaal verlaten. Nadat de identiteit van de gedetineerden is vastgesteld mogen ook de bezoekers de bezoekaal verlaten. Bij navraag bleek de biometrische apparatuur voorafgaand aan en na afloop van het bezoek niet te zijn gebruikt. Personeel gaf aan dat de apparatuur voorafgaand aan het bezoek niet functioneerde. De identiteit van de gedetineerden werd op basis van gezichtsherkenning vastgesteld. Tijdens het betreffende bezoek waren slechts enkele gedetineerden aanwezig en was, naast twee toezichthoudende complexbeveiligers, ook een piw'er van de afdeling van de gedetineerden aanwezig. Deze piw'er kende de gedetineerden goed. Het viel de Inspectie op dat in het biometrische systeem op 15 oktober 2013 een gedetineerde nog stond ingecheckt voor het bezoek dat op 11 oktober 2013 had plaatsgevonden. De gedetineerde in kwestie was na afloop van dat bezoek blijkbaar niet uitgecheckt.

Inmiddels vinden uitgebreide celinspecties frequent plaats. Van de uitvoering van deze inspecties houdt de inrichting een registratie bij. Bijzonderheden worden op een apart formulier genoteerd. Een afschrift daarvan krijgt de gedetineerde op cel en een kopie gaat naar het afdelingshoofd.

Oordeel

Bezoekers verlaten pas nadat de identiteit van de gedetineerden is vastgesteld de bezoekzaal. Dit verkleint de kans op persoonsverwisseling aanzienlijk, vooral ook omdat een piw'er van de afdeling de identiteit van de gedetineerden vaststelt. Helaas werd hierbij geen gebruik gemaakt van de biometrische apparatuur. De Inspectie vindt het opmerkelijk dat een gedetineerde die op 11 oktober had ingecheckt voor het bezoek op 15 oktober nog altijd niet was uitgecheckt. Gelet op het doel van het biometrische systeem mag verwacht worden dat dit systeem zo kort mogelijk na het bezoek, maar in ieder geval nog dezelfde dag opgeschoond wordt. De aanbeveling ten aanzien van de invoering van uitgebreide celinspecties is gerealiseerd.

Aanbeveling

- Schoon regelmatig het biometrisch systeem op zodat snel achterhaald kan worden waarom gedetineerden ten onrechte niet zijn uitgecheckt bij bezoek.

5.4 Dienstinstructies en penitentiaire scherpste

Aanbeveling 2012

De Inspectie constateerde in 2012 dat werkinstructies veelal verouderd waren en soms al zes jaar niet geactualiseerd waren. Bovendien spraken leidinggevenden het personeel onvoldoende aan als zij de dienstinstructies niet volgden.

Penitentiaire scherpste kreeg in 2012 nog onvoldoende aandacht binnen PI Wolvenplein. De Inspectie constateerde dat niet alle personeelsleden de dienstinstructies kenden, dat leidinggevenden niet toezagen op de naleving van dienstinstructies, dat de dienstinstructies verouderd waren en dat penitentiaire scherpste geen onderwerp van gesprek was in overlegmomenten.

Bevindingen

De werkinstructies zijn inmiddels geactualiseerd en toegankelijk voor medewerkers via het intranet. Het executief personeel is gevraagd om de

instructies opnieuw te lezen en te ondertekenen. Medewerkers blijken goed bekend met de instructies en kunnen relevante instructies snel terugvinden. Het actualiseren van instructies is inmiddels een vast onderdeel van de jaarkalender. Slechts twee medewerkers kunnen de instructies die op intranet staan actualiseren waardoor geen vervuiling optreedt. Het viel de Inspectie op dat niet alle instructies zijn voorzien van een datum. De Inspectie constateerde dat de uitvoering van de afzonderlijke kritische processen verbeterd is. Zo zijn er nu frequent uitgebreide celinspecties, is de uitvoering van de urinecontroles verbeterd en stelt personeel na bezoek eerst de identiteit van de gedetineerden vast voordat bezoekers de bezoekszaal mogen verlaten. Het biometrisch systeem bleek na afloop van bezoek echter niet altijd te worden opgeschoond. De Inspectie constateert daarnaast dat de deelname van piw'ers aan werkoverleggen, mede vanwege het wijzigen van het dagprogramma, momenteel relatief laag is. Het werkoverleg is een moment waarop medewerkers gezamenlijk interactief aandacht zouden kunnen besteden aan penitentiaire scherppte. De inrichting heeft wel aandacht voor het onderwerp in de jaarkalender. Daarnaast zijn leidinggevendenden veel op de afdeling aanwezig en sturen waar nodig bij.

Oordeel

Dienstinstructies zijn geactualiseerd en de Inspectie heeft geen onregelmatigheden in de toepassing van deze instructies geconstateerd. Daarmee is deze aanbeveling gerealiseerd. De Inspectie geeft de inrichting wel als aandachtspunt mee om te werken met een versiebeheer voor alle dienstinstructies. Zo is altijd duidelijk wanneer de laatste wijzigingen zijn doorgevoerd.

De aanbeveling met betrekking penitentiaire scherppte is grotendeels gerealiseerd. De Inspectie vraagt nog wel aandacht voor het doorgaan van werkoverleggen zodat medewerkers (inter)actief met elkaar relevante penitentiaire informatie kunnen delen. Een ander punt dat aandacht verdient is het, eerder genoemde, tijdig opschonen van het biometrische systeem.

Aanbeveling

- Draag zorg voor het regelmatig doorgaan van werkoverleggen.

6

Maatschappelijke reïntegratie

Dit hoofdstuk behandelt het criterium voorbereiding terugkeer, dat bij de doorlichting in 2012 niet voldeed.

6.1 Voorbereiding terugkeer

Aanbeveling 2012

De Inspectie gaf in 2012 aan dat het begrip heeft voor het feit dat de verblijfsduur van preventief gehechten vaak te onvoorspelbaar en te kort is om langdurige interventies en opleidingen in te zetten. Maar dat gedetineerden in het huis van bewaring desalniettemin de mogelijkheid moeten krijgen om op zinvolle wijze aan hun reïntegratie te werken.

Bevindingen

De inrichting heeft inmiddels een Re-Integratie Centrum (RIC) ingericht. Het RIC functioneert sinds begin september redelijk tot goed dankzij enthousiaste vrijwilligers en stagiaires. Vanuit DJI worden voor het RIC geen middelen beschikbaar gesteld. Over het RIC is voor gedetineerden een folder beschikbaar.

Zoals vermeld in punt 2.3 heeft het lang geduurd voordat het onderwijslokaal er was. De gedetineerden zijn hierdoor lange tijd verstokt gebleven van onderwijs.

Oordeel

De inrichting heeft sinds 2012 vooruitgang geboekt met de voorbereiding van gedetineerden op hun terugkeer in de samenleving. Het opzetten van een RIC ziet de Inspectie als een goed initiatief. Het functioneren van dit RIC is echter kwetsbaar omdat het afhankelijk is van vrijwilligers en tijdelijke krachten.

7 Organisatieaspecten

Van de organisatieaspecten beziet de Inspectie die aspecten die direct invloed hebben op de kwaliteit van het primaire detentieproces. Dit hoofdstuk gaat in op aspecten van personeelsmanagement, communicatie en evaluatie.

7.1 Dienstrooster

Aanbeveling 2012

In 2012 bleek sprake van een moeizame samenwerking tussen de vestigingsdirectie en de ondernemingsraad. In de loop van 2011 zijn een nieuw dagprogramma voor de gedetineerden, alsmede een nieuw dienstrooster en postenbezetting ontwikkeld. Uiteindelijk heeft de directie daar geen instemming voor kunnen verwerven van de OR en heeft zij desondanks de nieuwe werkwijze met ingang van januari 2012 ingevoerd. De aanbeveling van de Inspectie was dat de vestigingsdirectie alsnog overeenstemming met de OR zou trachten te bereiken.

Bevindingen

Uiteindelijk heeft de OR ingestemd met de reeds ingevoerde nieuwe werkwijze. Van een moeizame samenwerking tussen vestigingsdirectie en ondernemingsraad is nog altijd sprake.

Oordeel

De Inspectie constateert dat deze aanbeveling gerealiseerd is. Wel blijft de moeizame verhouding tussen ondernemingsraad en vestigingsdirectie een risico voor toekomstige samenwerking en besluitvorming.

7.2 Communicatie

Aanbeveling 2012

Ten tijde van het inspectiebezoek in 2012 schoot de verticale informatievoorziening tekort. Er bestond veel onduidelijkheid bij de executieve medewerkers over de destijds doorgevoerde veranderingen in het dagprogramma en in het dienstrooster. De Inspectie vond dat de verticale communicatie verbeterd kon worden.

Daarnaast constateerde de Inspectie dat de medische dienst niet vertegenwoordigd was in het Multi Disciplinair Overleg (MDO). In dit overleg komen de detentieplannen van individuele gedetineerden aan de orde aan de hand

van rapportages van de deelnemende disciplines. Deelname door een vertegenwoordiging van de medische dienst is dus zeer wenselijk.

Bevindingen

Zonder uitzondering gaven alle gesprekspartners aan dat de verticale informatievoorziening momenteel goed is. Bij executieve medewerkers leven wel vragen over de aanstaande sluiting, maar dat ligt niet aan de bereidwilligheid van de directie en middenkader om informatie te delen. Voor zover informatie bekend is worden medewerkers hier direct van in kennis gesteld. Medewerkers geven daarnaast aan dat ze met vragen bij hun leidinggevenden terecht kunnen, maar dat direct contact met de directie ook altijd mogelijk is.

Inmiddels is ook de medische dienst vertegenwoordigd in het MDO. De verpleegkundige en psycholoog zijn bij dit overleg aanwezig.

Oordeel

De Inspectie constateert dat beide aanbevelingen gerealiseerd zijn.

7.3 Evaluatie

Aanbeveling 2012

De Inspectie vond in 2012 dat de inrichting te weinig deed met de uitkomsten van audits die veelal geïnitieerd en gefaciliteerd werden door het hoofdkantoor DJI. De Inspectie deed PI Wolvenplein daarom als aanbeveling de evaluatie-inspanningen met betrekking tot de primaire processen te intensiveren en daaraan een actieve follow-up te geven.

Bevindingen

De Inspectie stelt nu vast dat de inrichting hiermee aan de slag is gegaan. Eerder werd reeds de Interne Security Audit genoemd en het oppakken en monitoren van (de voortgang van) de daaruit voortvloeiende aandachtspunten. Ook het hanteren van een jaarkalender waarin voor diverse processen is vastgelegd wanneer ze aan de orde komen en/of geëvalueerd worden is een goed voorbeeld van de aandacht die de inrichting nu heeft voor de evaluatie van primaire processen. Het periodiek evalueren en zo nodig bijstellen van dienstinstructies is bijvoorbeeld een belangrijke winst ten opzichte van 2012.

Oordeel

De inrichting heeft veel beter zicht op de kwaliteit van de primaire processen en de acties die ten aanzien daarvan nodig zijn dan in 2012. Deze aanbeveling is daarmee grotendeels gerealiseerd.

Bijlage 1

Gebruikte afkortingen

BHV	Bedrijfs hulpverlening
CvT	Commissie van Toezicht
DJI	Dienst Justitiële Inrichtingen
ESA	Externe Security Audit
EZA	Extra Zorg Afdeling
FVT	Fysieke vaardigheidstoets
Hvb	Huis van Bewaring
ISS	Inkomsten Screening Selectie
ILO	Instructeur Lichamelijke Opvoeding
Inspectie	Inspectie Veiligheid en Justitie
MDO	Multi Disciplinair Overleg
OR	Ondernemingsraad
Pbw	Penitentiaire Beginselen Wet
PIW'er	Penitentiaire Inrichtingen Werker
PPC	Penitentiair Psychiatrisch Centrum
PI	Penitentiaire Inrichting
PPO	Praktisch Penitentiair Optreden
RIC	Re-Integratie Centrum
RSj	Raad voor de Strafrechtstoepassing en Jeugdbescherming
TRA	Terugkeer activiteiten

Bijlage 2

Programma

Dinsdag 15 oktober

Tijd	Programma
09.00 uur	aankomst + installatie werkruimte
09.30 - 11.15 uur	rondgang door inrichting olv teamleider beveiliging
11.30 - 12.30 uur	gesprek met directie
12.30 - 13.30 uur	lunch, inclusief inzage documentatie
13.30 - 15.00 uur	gesprek met gedetineerden
15.30 - 16.30 uur	gesprek met executief personeel

Woensdag 16 oktober

Tijd	Programma
09.00 - 09.30 uur	gesprek met OR-vertegenwoordiger
09.30 - 10.30 uur	gesprek met afdelingshoofden van diverse units
10.30 - 11.30 uur	gesprek met zorgfunctionarissen: hoofd medische dienst, psycholoog, verpleegkundigen
11.30 - 12.00 uur	bezoek aan GV'ers
12.00 - 13.00 uur	lunch, inclusief inzage documentatie
13.00 - 14.00 uur	gesprek met vertegenwoordiging commissie van toezicht
14.30 - 15.15 uur	gesprek met externe organisatie
15.45 - 16.30 uur	terugkoppeling aan directie

Bijlage 3

Geraadpleegde bronnen

- Actielijst aanbevelingen ISt
- Auditverslag BVA PI Utrecht 2012
- Capaciteitsoverzicht PI Utrecht
- Dagprogramma Wolvenplein (week 1, week 2)
- Extra Zorg Afdeling (EZA) beleidsdocument
- Fitkit-FVT 2013 overzicht
- Format notulen en agenda bij overlegstructuur PI Utrecht
- Huisregels PI Utrecht locatie Wolvenplein
- Jaarkalender PI Utrecht 2012
- Jaarkalender PI Utrecht 2013
- Jaarverslag 2012 (concept)
- Inkomstenpakket
- Interne Security Audit (ISA)
- Klachtenoverzicht CvT 2012
- Klachtenregistratieformulier
- Logboek uitval rechtenactiviteit
- Meldingen bijzondere voorvallen
- MGW en Motiverende Bejegening informatie
- Opvang en nazorgbeleid
- Organisatie en formatierapport PI Utrecht
- Overlegstructuur PI Utrecht
- Overzicht deelname personeelssport PPO
- Overzicht verzuim PI Utrecht locatie Wolvenplein
- Plan van aanpak ISA
- Re-Integratie Centrum brochure Wolvenplein
- Sanctiebeleid
- Suicidepreventiekaart PI Utrecht
- Werkinstructies



Missie Inspectie VenJ

“De Inspectie Veiligheid en Justitie houdt toezicht op instellingen en organen die actief zijn op het terrein van veiligheid en justitie.

Hierdoor draagt de Inspectie VenJ bij aan verbetering van de kwaliteit van de taakuitvoering binnen haar toezichtdomein en aan een veilige en rechtvaardige samenleving.”

Dit is een uitgave van:
Inspectie Veiligheid en Justitie
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag
www.ivenj.nl

December 2013 | Publicatie-nr. J-22010