



Casusonderzoek Overijssel

Onderzoek naar aanleiding van huiselijk geweld

april 2015

Utrecht, april 2015

Dit is een uitgave van:

Inspectie Jeugdzorg

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Inspectie voor de Gezondheidszorg

Ministerie van volksgezondheid, Welzijn en Sport

Inspectie Veiligheid en Justitie

Ministerie van Veiligheid en Justitie

Casusonderzoek Overijssel

*Onderzoek naar aanleiding van huiselijk
geweld*

Samenvatting

Aanleiding voor het onderzoek

De Inspectie Jeugdzorg, de Inspectie voor de Gezondheidszorg en de Inspectie Veiligheid en Justitie hebben onderzoek gedaan naar het handelen van Bureau Jeugdzorg Overijssel, Vitree, de politie en het Steunpunt Huiselijk Geweld. Deze instellingen waren betrokken bij een gezin waarvan de moeder is overleden na huiselijk geweld. De kinderen hebben onder toezicht gestaan van Bureau Jeugdzorg Overijssel¹ en Vitree verleende ambulante hulp aan het gezin. Op de dag van het overlijden van de moeder hebben de politie, het Steunpunt Huiselijk Geweld en het crisisinterventieteam van Bureau Jeugdzorg Overijssel een crisisinterventie uitgevoerd.

Het onderzoek naar de calamiteit heeft zich gericht op de vraag of de hulpverlening aan het gezin vanaf het najaar van 2012 voldoende gericht was op een veilige en gezonde ontwikkeling van de vier kinderen. Daarnaast hebben de inspecties onderzocht of de crisisinterventie in mei 2014 voldoende gericht was op de veiligheid van de kinderen en de beide ouders.

Beoordeling

*Het oordeel van de inspecties luidt dat de hulpverlening aan het gezin van de afdeling Jeugdbescherming van Bureau Jeugdzorg Overijssel **onvoldoende** en van Vitree **matig** gericht is geweest op een veilige en gezonde ontwikkeling van de vier kinderen.*

*De crisisinterventie bij het gezin door de politie, het Steunpunt Huiselijk Geweld en het crisisinterventieteam van Bureau Jeugdzorg Overijssel is **goed** gericht geweest op de veiligheid van de kinderen en de beide ouders.*

De kinderen hebben van de afdeling jeugdbescherming van Bureau Jeugdzorg Overijssel niet de hulpverlening gekregen die zij nodig hadden om zich onbedreigd te kunnen ontwikkelen. Daarnaast zijn de kinderen onvoldoende beschermd tegen gevaren die hun ontwikkeling bedreigen.

De hulpverlening van Vitree heeft zich vooral gericht op moeder en op een van de kinderen. Deze hulpverlening heeft matig bijgedragen aan de ontwikkeling en de veiligheid van de kinderen.

Tijdens de crisisinterventie hebben de politie, het Steunpunt Huiselijke Geweld en het crisisinterventieteam van Bureau Jeugdzorg Overijssel volledig gewerkt volgens bestaande wetgeving, protocollen en afspraken. Daarnaast is tijdig en volledig informatie verzameld en uitgewisseld door de betrokken professionals.

¹ Vanaf 1 januari 2015 is Bureau Jeugdzorg Overijssel opgeheven. De taken jeugdbescherming en jeugdreclassering zijn overgegaan naar de gecertificeerde instelling Jeugdbescherming Overijssel.

Vervolgmaatregelen

De inspecties zijn van oordeel dat Jeugdbescherming Overijssel en Vitree voldoende dienen te functioneren en dat zij hiertoe verbetermaatregelen doorvoeren. De inspecties verwachten van Jeugdbescherming Overijssel voor 1 mei 2015 een plan van aanpak te ontvangen waarin Jeugdbescherming Overijssel beschrijft hoe zij de uitvoering van de hulpverlening en de veiligheid gaat verbeteren, zowel binnen de eigen organisatie als wat betreft de ketensamenwerking.

De inspecties zullen het verbeterplan van Jeugdbescherming Overijssel beoordelen op volledigheid, realisme, en ambitie. Vervolgens verwachten de inspecties dat Jeugdbescherming Overijssel na zes maanden middels een interne audit toetst of de benodigde verbeteringen zijn doorgevoerd.

Afhankelijk van de kwaliteit en de uitkomsten van deze audit zal de Inspectie Jeugdzorg middels onverwacht toezicht toetsen of de benodigde verbeteringen zijn doorgevoerd.

De verbetermaatregelen die Vitree doorvoert zullen door de Inspectie voor de Gezondheidszorg in een regulier bezoek worden getoetst.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding en belang	5
1.2	Vraagstelling en onderzoeksvragen	5
1.3	Onderzoeksmethode	6
1.4	Leeswijzer	7
2	Resultaten inspectieonderzoek	8
2.1	Najaar 2012 tot mei 2014.....	8
2.2	De crisisinterventie in mei 2014.....	15
3	Conclusies inspectieonderzoek	18
3.1	Verloop hulpverlening	18
3.2	Verloop crisisinterventie	23
3.3	Eindoordeel.....	25
4	Handhaving	26
4.1	Maatregelen	26
4.2	Vervolgacties inspectie	26
Bijlage 1	- Toetsingskader	27
Bijlage 2	- Onderzoeksopzet	30

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en belang

In mei 2014 ontvingen de Inspectie Jeugdzorg (hierna IJZ) en de Inspectie voor de Gezondheidszorg (hierna IGZ) een calamiteitenmelding van Bureau Jeugdzorg Overijssel (hierna: BJZO) en van Vitree² betreffende het na huiselijk geweld overlijden van een moeder van vier kinderen.

Het gezin is sinds 2007 bekend bij de hulpverlening. De vier kinderen zijn in januari 2008 ondertoezicht gesteld van BJZO. De aanleiding voor de OTS was huiselijk geweld tussen ouders en het niet accepteren van vrijwillige hulp. De OTS is in januari 2014 niet verlengd. Vitree verleent hulp aan het gezin sinds 2011. Begin mei 2014 hebben de politie, het Steunpunt Huiselijk Geweld (hierna: SHG) en het crisisinterventieteam van BJZO een crisisinterventie uitgevoerd.

Wanneer een ouder overlijdt door huiselijk geweld, terwijl hulpverleners betrokken zijn bij het gezin, leidt dit tot vragen over de geboden hulpverlening en tot maatschappelijke onrust. In zulke gevallen is het van belang dat duidelijk wordt wat er precies is gebeurd en hoe dit zich verhoudt tot de betrokkenheid van de hulpverlening, zodat alle betrokkenen hiervan kunnen leren. Daarom doen de inspecties in dit soort situaties een diepgaand onderzoek naar het handelen van de betrokken organisaties.³ Aangezien bij dit gezin ook de politie betrokken was, die onder het toezicht valt van de Inspectie Veiligheid en Justitie, voerden de Inspectie Jeugdzorg, de Inspectie voor de Gezondheidszorg en de Inspectie Veiligheid en Justitie (hierna: de inspecties) het onderzoek gezamenlijk uit.

1.2 Vraagstelling en onderzoeksvragen

Het onderzoek van de inspecties naar de calamiteit is gericht op de kwaliteit van de hulp- en dienstverlening en mogelijke structurele tekortkomingen hierin. Om de omvang van het onderzoek te beperken en specifiek aandacht te besteden aan de crisisinterventie in mei 2014 hebben de inspecties twee perioden onderzocht:

1. Het verloop van de hulpverlening door de afdeling jeugdbescherming van BJZO en Vitree sinds november 2012 tot aan de calamiteit in mei 2014.
2. Het verloop van de crisisinterventie in mei 2014 door de politie, het SHG en het crisisinterventieteam van BJZO.

² Vitree biedt diagnostiek, training en behandeling. Aan kinderen en jongeren mét en zonder een licht verstandelijke beperking en hun ouders/verzorgers. Van opvoedhulp tot complexe zorg. Het liefst snel, kort en bij voorkeur in het eigen gezin. Of op één van de 60 behandellocaties in Flevoland en Overijssel.

³ Leidraad melden van calamiteiten. Inspectie Jeugdzorg, 2011.

Het onderzoek naar *het verloop van de hulpverlening* sinds november 2012 tot aan de calamiteit in mei 2014 richt zich op de volgende onderzoeksvraag:

Is de hulpverlening aan het gezin voldoende gericht geweest op een veilige en gezonde ontwikkeling van de vier kinderen?

Deelvragen⁴ zijn:

- Uitvoering hulpverlening; in welke mate hebben de kinderen door de verschillende bij het gezin betrokken hulpverleners de hulp gekregen die zij nodig hebben om zich onbedreigd te kunnen ontwikkelen?
- Veiligheid; in welke mate zijn de kinderen door de verschillende bij het gezin betrokken hulpverleners beschermd tegen gevaren die hun ontwikkeling bedreigen?

De inspecties onderzochten deze onderzoeksvragen aan de hand van de hoofdthema's Uitvoering Hulpverlening en Veiligheid uit het toetsingskader Verantwoorde Hulp voor Jeugd (VHJ) van de Inspectie Jeugdzorg en aan de hand van de vigerende wet- en regelgeving op het gebied van de gezondheidszorg.

Het onderzoek naar *de crisisinterventie* in mei 2014 richt zich op de volgende onderzoeksvraag:

Is de crisisinterventie voldoende gericht geweest op de veiligheid van de kinderen en de beide ouders?

Deelvragen zijn:

- In welke mate is tijdens de crisisinterventie door de verschillende bij het gezin betrokken hulpverleners en door de politie gewerkt volgens bestaande wetgeving, protocollen en afspraken?
- In welke mate was tijdens de crisisinterventie sprake van tijdige en volledige informatieverzameling en –uitwisseling tussen de bij het gezin betrokken hulpverleners, de politie en met moeder en vader?

De inspecties onderzochten deze onderzoeksvragen aan de hand van een reconstructie van de feiten en de naleving van de vigerende wet- en regelgeving.

Een overzicht van het toetsingskader is opgenomen in bijlage 1.

1.3 Onderzoeksmethode

De inspecties voerden de volgende onderzoeksactiviteiten uit bij BJZO, Vitree en de politie:

- Het opvragen van een feitenrelaas bij BJZO, een calamiteitenrapportage bij Vitree en informatie bij de politie;
- Dossieronderzoek;

⁴ De deelvragen zijn geformuleerd aan de hand van de criteria en indicatoren uit het toetsingskader VHJ.

- Gesprekken met de betrokken professionals. Van de gevoerde gesprekken zijn gespreksverslagen gemaakt. De reacties van de gesprekspartners op de gespreksverslagen zijn verwerkt.

Een volledig overzicht van de onderzoeksactiviteiten treft u aan in bijlage 2.

De inspecties betrokken ook het Steunpunt Huiselijk Geweld van Kadera (hierna: SHG) bij het onderzoek. Het SHG staat niet onder toezicht van de inspecties, maar is als informant benaderd. Vader en de kinderen (via hun voogd) zijn door de inspecties geïnformeerd over het onderzoek.

Dankzij de medewerking van alle betrokkenen kregen de inspecties een duidelijk beeld van het handelen van de instellingen.

1.4 Leeswijzer

Hoofdstuk 2 geeft een beschrijving van de voor dit onderzoek relevante feiten uit de casus.

Hoofdstuk 3 bevat het eindoordeel en de onderbouwing aan de hand van de thema's uit het toetsingskader en vigerende wet- en regelgeving, gevolgd door *hoofdstuk 4* waarin de voorstellen van de inspecties om de kwaliteit van de zorg te verbeteren zijn opgenomen. In *bijlage 1* staat het toetsingskader. In *bijlage 2* staat hoe het onderzoek is vormgegeven.

2 Resultaten inspectieonderzoek

Dit hoofdstuk bevat een samenvatting van het verloop van de hulpverlening aan en interventies bij het gezin, opgedeeld in twee periodes:

1. Het verloop van de hulpverlening door de afdeling jeugdbescherming van BJZO en Vitree sinds het najaar van 2012 tot aan de calamiteit in mei 2014.
2. Het verloop van de crisisinterventie in mei 2014 door de politie, het SHG en het crisisinterventieteam van BJZO.

Voorgeschiedenis

Moeder had vier kinderen. Het jongste kind is geboren uit de relatie tussen moeder en vader. Sinds 2007 ontving het gezin hulpverlening. In januari 2008 is een ondertoezichtstelling uitgesproken over de vier kinderen. Reden van de ondertoezichtstelling was huiselijk geweld tussen ouders, waardoor de kinderen in hun sociale en emotionele ontwikkeling werden bedreigd.

In 2010 was er sprake van zeer ernstig huiselijk geweld. Vader heeft een training gevolgd, hulpverlening gericht op de relatie is niet van de grond gekomen. Sinds 2011 bood Vitree Intensieve Orthopedagogische Gezinsbehandeling (IOG) aan het gezin. Door een vertrouwensbreuk met vader is het IOG traject in maart 2012 beëindigd. Een van de kinderen uit het gezin ging naar dagbehandeling van Vitree. In augustus 2012 is de IOG door Vitree opnieuw opgestart. De gezinshulpverlener van Vitree had zowel contact met vader als met moeder. Er zijn samen met ouders doelen opgesteld.

2.1 Najaar 2012 tot mei 2014

Huiselijk geweld

Begin november 2012 was er opnieuw huiselijk geweld tussen de ouders. De gezinshulpverlener van Vitree heeft naar aanleiding hiervan met moeder gesproken over het zoeken naar een eigen woning. Ook heeft de gezinshulpverlener met vader gesproken. Vader gaf in dat gesprek aan dat hij er niet meer tegen kon en dat actie nodig was.

Aankondiging schriftelijke aanwijzing BJZO

BJZO heeft gesteld dat als ouders wederom samen verder gaan, de kinderen uit huis worden geplaatst. De gezinsvoogd heeft met vader besproken dat hij weg moest uit de woning. Vader is vervolgens elders gaan logeren. Half december 2012 heeft BJZO een aankondiging schriftelijke aanwijzing gegeven. In de aankondiging stond onder meer dat de kinderen geen getuige meer mogen zijn van huiselijk geweld en dat vader (tijdelijk) elders verblijft, in ieder geval totdat ouders een plan op tafel kunnen leggen hoe zij verder willen.

IOG en dagbehandeling Vitree

In december 2012 startte een nieuwe gezinshulpverlener van Vitree. Deze hulpverlener richtte zich op moeder. De gezinshulpverlener kwam twee keer per week op huisbezoek en heeft veel samen met moeder gedaan.

Vitree was op de hoogte van de inhoud van de aankondiging schriftelijke aanwijzing van BJZO, maar ziet het als de taak van de gezinsvoogd om de afspraken in de gaten te houden. IOG is met name gericht op opvoedtaken. IOG kan wel signaleren, maar gaat niet controleren of een gezin zich aan de afspraken houdt. De gezinshulpverlener heeft volgens Vitree niet met BJZ afgesproken dat zij zicht zou houden op de punten uit de aankondiging schriftelijke aanwijzing. BJZ ging er van uit dat Vitree zaken die de ontwikkeling of veiligheid in gevaar zouden kunnen brengen aan hen zou rapporteren. In februari 2013 werd geconstateerd dat zichtbaar is dat moeder stappen vooruit heeft gemaakt.

Opstellen veiligheidsplan

Eind januari 2013 werd duidelijk dat vader weer bij moeder en de kinderen woonde. De gezinsvoogd heeft na overleg met de leidinggevende besloten om de kinderen niet uit huis te plaatsen, maar moeder de opdracht gegeven om samen met vader een veiligheidsplan te maken. Dit omdat een uithuisplaatsing van de kinderen als traumatisch werd ingeschat en omdat moeder een aantal positieve stappen had gezet.

Betrokkenheid vader

Vader is uiteindelijk niet betrokken geweest bij de hulpverlening en bij het opstellen van het veiligheidsplan. De gezinsvoogd heeft besproken met de leidinggevende of vader nog wel betrokken moest worden bij de hulpverlening aan het gezin. BJZO heeft vervolgens besloten om in te zetten op het versterken van moeder via de inzet van de IOG.

De gezinshulpverlener van Vitree had ook nauwelijks contact met vader. Zij heeft hem in de loop van 2013 twee keer gezien. De gezinshulpverlener heeft bewust ingezet op moeder. In maart en april 2013 heeft moeder met de gezinshulpverlener van Vitree besproken dat zij haar relatie met vader wilde beëindigen. De gezinshulpverlener besprak met moeder wat haar mogelijkheden waren, welke keuzes ze kon maken en dat het goed was om de gezinsvoogd hierover in te lichten.

Vaststellen veiligheidsplan

Eind april 2013 heeft BJZO het veiligheidsplan vastgesteld. In het plan stond dat er vanuit BJZO grote zorgen zijn over de veiligheid van de kinderen. In het plan stond dat het werd gecontroleerd, doordat BJZO het plan bij ieder bezoek samen met moeder en vader zou bespreken. Tegelijkertijd stond er in het plan dat het tot stand is gekomen met de medewerking van moeder en dat vader niet betrokken wilde worden. In het veiligheidsplan stond niets vermeld over de wens van moeder om de relatie met vader te beëindigen.

De gezinshulpverlener heeft in het werkoverleg bij Vitree besproken dat vader niet mee wilde werken aan het veiligheidsplan. Vitree heeft toen besloten om hierin volgend te zijn naar BJZO. De gezinshulpverlener heeft vervolgens wel met moeder over punten in het veiligheidsplan gesproken,

maar er waren geen afspraken over wie er toezicht op hield dat de afspraken werden nagekomen en er waren ook geen afspraken hierover met anderen, zoals familieleden of burens.

De kinderen

De vier kinderen zijn laag frequent gezien door de gezinsvoogd en door de gezinshulpverlener van Vitree als zij op huisbezoek waren bij moeder. De gezinshulpverlener sprak de kinderen niet apart. De gezinsvoogd heeft in 2013 twee maal een gesprek gevoerd met twee van de kinderen. Met de andere twee kinderen zijn geen aparte gesprekken gevoerd door de gezinsvoogd.

De gezinsvoogd nam regelmatig met moeder de ontwikkeling van de vier kinderen door. Dit richtte zich niet specifiek op signalen van onveiligheid. De dagbehandeling gaf informatie over de ontwikkeling van een van de kinderen, die ging vooruit op de dagbehandeling. Over de ontwikkeling van de andere drie kinderen heeft de gezinsvoogd geen informatie ingewonnen bij betrokken professionals. De gezinsvoogd had geen contact met de scholen van twee van de kinderen.

Financiële situatie gezin

De gezinsvoogd ging er van uit dat er bij IOG aandacht was voor de financiën. De gezinsvoogd heeft niet systematisch informatie verzameld over de financiële situatie van het gezin.

Zomer 2013

In de zomermaanden van 2013 had de gezinsvoogd van eind mei tot half augustus geen persoonlijk contact met het gezin. Ook Vitree had van half juli tot begin september geen contact. Moeder zei afspraken met Vitree af of was niet aanwezig op de afgesproken tijd. Volgens Vitree heeft de gezinshulpverlener duidelijk aangegeven aan de gezinsvoogd dat ze weinig in het gezin was, zodat niet altijd duidelijk was of afspraken wel of niet nageleefd werden. Volgens BJZO heeft Vitree dit niet zo gecommuniceerd. Vitree gaf aan dat moeder meer structuur was gaan aanbrenen en meer bezig was met haar kinderen en met haar eigen toekomst.

Afsluiting IOG

Begin september was er een driegesprek tussen moeder, de gezinshulpverlener en de gezinsvoogd. De informatie in dit gesprek was positief. Moeder nam steeds meer de verantwoording en ging zelf achter zaken aan. In het driegesprek is gesproken over de verdere hulpverlening. Vitree ging stoppen met de dagbehandeling van het kind en vond de inzet van IOG niet meer nodig. Moeder gaf aan hulpverlening te willen blijven houden, omdat haar kinderen in een andere leeftijdsfase kwamen. BJZO adviseerde om te hulpverlening vanuit Vitree voort te zetten. Afgesproken werd dat IOG omgezet zou worden in laagfrequente orthopedagogische gezinsbehandeling.

Kernbeslissing afsluiten OTS

In september 2013 heeft BJZO besloten om geen verzoek tot verlenging van de OTS in te dienen, maar deze per januari 2014 van rechtswege te laten eindigen. Binnen BJZO was een opdracht gegeven om in lopende casuïstiek de doorlooptijden in kaart te brengen en daar waar mogelijk te

komen tot het afsluiten van de OTS. De gezinsvoogd heeft overleg gepleegd met de leidinggevende en een tweede gezinsvoogd. Bij BJZO wordt niet standaard een gedragswetenschapper betrokken bij het nemen van kernbeslissingen. Bij deze casus is de gedragswetenschapper helemaal niet betrokken geweest. Het overleg waarin deze kernbeslissing is genomen staat niet in het contactjournaal vermeld, evenals een groot deel van de andere contacten rond dit gezin. De gezinsvoogd heeft aangegeven dat zij niet uitgebreid genoeg is geweest in het noteren van contacten in het contactjournaal. Desgevraagd geeft de gezinsvoogd aan dat de leidinggevende het contactjournaal niet nakeek en dat het ook niet ter sprake kwam in het werkoverleg.

Redenen om de OTS niet te verlengen waren volgens de gezinsvoogd dat moeder zich hield aan de afspraken, de kinderen aangaven meer rust te ervaren, IOG positieve signalen gaf, Vitree stopte met de dagbehandeling van het kind en de school van twee van de kinderen aangaf dat het goed ging op school. Het enige argument voor niet beëindigen van de OTS was volgens BJZO dat vader niet betrokken was bij de hulpverlening en zich niet conformeerde aan het veiligheidsplan. BJZO heeft vervolgens besloten om de OTS af te sluiten met een hernieuwd veiligheidsplan, dat werd gedragen door zowel moeder als Vitree, en mits de hulpverlening van Vitree doorliep zodat er zicht bleef op de thuissituatie. Volgens de gezinsvoogd conformeerde Vitree zich aan het veiligheidsplan en zouden zij hier toezicht op gaan houden.

Relatie ouders

Half september 2013 gaf moeder opnieuw bij de gezinshulpverlener aan dat zij weg wilde bij vader. De gezinshulpverlener heeft met moeder besproken hoe ze de veiligheid van zichzelf en de kinderen kon waarborgen. Afgesproken was dat moeder de gezinsvoogd over de situatie zou inlichten.

Evaluatie IOG en stoppen dagbehandeling

Begin november 2013 was er een evaluatiegesprek van de IOG en de dagbehandeling waarbij ook moeder en de gezinsvoogd aanwezig waren. In het verslag van deze evaluatie stond dat de positieve lijn die thuis zichtbaar is, ook bij de dagbehandeling zichtbaar is.

Vervolg hulpverlening Vitree, inclusief veiligheidsplan

Begin december 2013 vond een driegesprek plaats tussen moeder, de gezinshulpverlener en de gezinsvoogd. Dit gesprek was tevens het afsluitende gesprek tussen moeder en de gezinsvoogd. De afsluitrapportage van de OTS werd met moeder doorgenomen. Het veiligheidsplan was herzien en Vitree was samen met moeder eigenaar gemaakt van het veiligheidsplan. In het veiligheidsplan stond dat met Vitree is afgesproken dat zij samen met moeder en vader het veiligheidsplan gaan volgen. Veiligheid zou een terugkerend onderwerp zijn in de gesprekken tussen moeder en Vitree. Vitree hield vinger aan de pols aangaande de veiligheid van de kinderen thuis en maakte zorgen hierover bespreekbaar in het gezinssysteem. In het veiligheidsplan was opgenomen dat buiten kantooruren contact gezocht kan worden met de bereikbaarheidsdienst van Vitree. Vitree heeft echter geen bereikbaarheidsdienst. De gezinsvoogd heeft het herziene veiligheidsplan naar de

gezinshulpverlener gestuurd, maar geen contact meer gehad over de inhoud. Vitree heeft niet laten weten dat de informatie over de bereikbaarheidsdienst niet klopte. De teamleider en gedragswetenschapper van Vitree zijn verantwoordelijk voor het screenen van stukken op een juiste inhoud. In de praktijk krijgen zij echter niet altijd de juiste stukken te zien.

Afsluitrapportage gezinsvoogdij

In december 2013 heeft BJZO een afsluitingsrapportage gezinsvoogdij opgesteld. In deze rapportage staat informatie die tegenstrijdig is met de informatie van Vitree. In de afsluitrapportage staat onder meer:

- moeder heeft geen afspraken met IOG afgezegd. Uit het contactjournaal van Vitree blijkt dat moeder zeer regelmatig afspraken afzegde;
- moeder heeft schuldhulpverlening en is actief in het aflossen van haar schulden. Volgens Vitree verliep dat moeizaam;
- de rust in huis heeft een positieve uitwerking op haar relatie met vader. Er is niet genoemd dat moeder haar relatie met vader wilde beëindigen;
- de kinderen beschouwen vader als hun eigen vader. Volgens de rapportage van Vitree had vader geen aandacht voor hen;
- er is een meer ontspannen sfeer thuis. Volgens de rapportage van Vitree was de sfeer thuis nog gespannen;
- de enige zorg was in hoeverre ouders in staat zijn hun samenwerking te bestendigen ook wanneer de ondertoezichtstelling wordt beëindigd. Hierover gaat BJZO, samen met moeder en vader en Vitree in gesprek. BJZO had al sinds begin 2013 geen gesprekken meer met vader en Vitree sprak ook niet met vader;
- het ging goed met een van de kinderen op school. Er is niet vermeld dat dit kind het afgelopen schooljaar was blijven zitten;
- zowel thuis als op school ging het volgens moeder veel beter met een van de kinderen. Bij de gezinsvoogd en bij Vitree was niet bekend dat dit kind op school zeer ernstige signalen uitte, die begin december 2013 door de intern begeleider van de school met moeder zijn besproken. Het kind gaf op school aan dat het thuis ook niet lekker ging, maar wilde daar verder niets over vertellen;
- over een van de kinderen staat vermeld dat hij zich leeftijdsadequaat ontwikkelde. Er staat niet vermeld dat er zorgen waren over zijn fysieke gesteldheid.

De afsluitrapportage was volgens de gezinsvoogd gebaseerd op informatie van moeder. Achteraf bezien kan het volgens de gezinsvoogd zo zijn dat moeder een bepaald beeld heeft geschetst om van de OTS af te komen, maar moeder heeft volgens de gezinsvoogd echt wel positieve stappen gezet. De gezinsvoogd gaf gedurende het inspectieonderzoek aan dat zij misschien wat meer andere personen had kunnen bevragen, maar omdat vanuit meerdere kanten positieve signalen kwamen (IOG, moeder, kinderen) heeft ze dit niet gedaan. Zij dacht dat het goed genoeg was. De gezinsvoogd weet niet meer precies wat zij gehoord heeft van moeder of van Vitree over het voornemen dat moeder haar relatie wilde beëindigen, en dat moeder dit voornemen in 2013 regelmatig met Vitree besprak. De gezinsvoogd wist dat Vitree gericht was op het versterken van

moeder. Als de gezinsvoogd had geweten dat moeder haar relatie wilde beëindigen had zij het besluit tot beëindigen van de OTS willen heroverwegen. Zij had dan willen kijken naar eventuele nieuwe afspraken die nodig waren, maar dit signaal was bij haar niet bekend. De afspraak was dat signalen teruggemeld zouden worden aan BJZO en dat was niet gebeurd. Ook de leidinggevende van BJZO was niet op de hoogte van de wens van moeder om haar relatie met vader te beëindigen.

Toetsende taak Raad voor de Kinderbescherming

De afsluitrapportage van BJZO is niet voorgelegd aan Vitree. Wel is de afsluitrapportage in verband met de toetsende taak door de gezinsvoogd voorgelegd aan de Raad voor de Kinderbescherming (hierna: de Raad). De Raad stelde half december 2013 via de mail een aantal vragen over de rol van vader. Daarnaast vroeg de Raad wat de scholen en Vitree vonden van de beëindiging van de OTS.

De gezinsvoogd antwoordde via de mail aan de Raad dat de scholen akkoord waren met beëindiging en dat zij een verbetering zagen in het gedrag en de houding van de kinderen. De gezinsvoogd heeft desgevraagd gezegd dat zij zelf geen contact had met de scholen, maar dat moeder heeft aangegeven dat de scholen akkoord waren. Verder mailde de gezinsvoogd dat het klopte dat de Raad informatie over vader miste, omdat hij geen contact wilde met haar. Zij mailde dat ze van Vitree positieve informatie heeft gehoord over de betrokkenheid van vader in het gezin. Vervolgens rondde de Raad de toetsing af en ging akkoord met het niet verlengen van de OTS.

Contactjournaal BJZO

Conform de afspraken bij BJZO is bij het afsluiten van de OTS door de gezinsvoogd een zogenaamd 'contactjournaal in de toekomst' aangemaakt. Dit contactjournaal begint met een samenvatting. In deze samenvatting stond onder meer de volgende informatie: Moeder (naam) heeft *drie* kinderen. De naam van en informatie over het vierde kind ontbrak.

Vervolg LOG Vitree

Begin januari 2014 liet moeder opnieuw aan Vitree weten dat zij van plan is om de relatie met vader te beëindigen. Half januari besprak moeder met Vitree dat zij druk is geweest met de schuldhulpverlening. Moeder heeft volgens Vitree een gesprek gehad met vader over het beëindigen van de relatie. Vader zou eind februari weggaan.

Afzeggen afspraken met Vitree

Vanaf half januari zegde moeder de afspraken met Vitree af of stond Vitree voor een dichte deur. Begin maart mailde moeder naar Vitree dat het niet goed ging. Moeder mailde dat ze naar het politiebureau ging om de wijkagent op de hoogte te stellen.

Contact politie

Begin maart 2014 is moeder op het politiebureau geweest. Zij vertelde dat zij wilde dat vader hun woning zou verlaten. De woning stond op moeders naam, maar vader betaalde de huur. Moeder

heeft van de politie het advies gekregen om contact te zoeken met de woningbouwvereniging. In een vervolgesprek half maart heeft moeder tegen de politie gezegd dat zij volgens de woningbouwvereniging het recht had om vader de deur uit te zetten. Ook heeft zij in dit gesprek aangegeven dat zij een afspraak voor een intakegesprek bij het maatschappelijk werk had gemaakt.

Vervolg Vitree

Vitree maakte in maart een nieuwe afspraak met moeder, maar zij was opnieuw niet thuis. Vitree probeerde contact te krijgen met moeder via de mail of telefonisch. Eind maart ging de gezinshulpverlener onverwacht langs, maar moeder was niet thuis. Vitree heeft een brief voor moeder achtergelaten met daarin de vraag hoe moeder verder wil met Vitree. Ook is een voorstel voor een nieuwe afspraak gedaan, die weer is afgezegd door moeder. Vitree deed tevergeefs verschillende pogingen om met moeder in contact te komen. De gezinshulpverlener heeft met de gedragswetenschapper besproken wat zij konden doen om weer in contact te komen met moeder. Het afzeggen van de afspraken zag Vitree ook als een teken dat het goed ging en dat moeder zich redde. Moeder vroeg minder ondersteuning en bij Vitree werd gesproken over afsluiten van de hulpverlening. Vitree schatte in dat het toen wel goed ging met moeder.

Politiecontact

In de politieregistratie is half maart 2014 een mutatie opgenomen van betrokkenheid van de politie bij een ruzie/twist tussen ouders, zonder vervolg. De politie is bij ouders langs geweest.

Incident tussen moeder en een van de kinderen

Begin april 2014 mailde moeder naar Vitree dat er een incident is geweest tussen haar en een van de kinderen. Het kind had dit op school verteld. School had contact opgenomen met de Toegang van BJZO. De school stuurde informatie naar BJZO en naar Vitree. Uit de informatie van school bleek dat het kind op school de thuissituatie heeft besproken en dat huiselijk geweld vanuit moeder naar de kinderen vaker voorkomt. School mailde dat zij zich ernstige zorgen maken over de opvoedsituatie in het gezin. Dit was het eerste signaal wat het kind dit schooljaar af gaf en dit is door school telefonisch met moeder besproken.

Vervolgens heeft de gezinshulpverlener van Vitree een gesprek met moeder gehad. Moeder gaf aan dat veel dingen in de melding van school niet kloppen. Vitree heeft ook met moeder besproken hoe de hulpverlening verder gaat. Moeder gaf aan dat zij nu inziet dat de hulpverlening toch wel zinvol is. Half april 2014 heeft de gezinshulpverlener contact met de Toegang van BJZO. BJZO drong aan op hulp van Vitree bij moeder, afgesproken werd dat wanneer de hulp weer stagneerde BJZO ingeschakeld werd. Ook had Vitree contact met de school van het kind. Op de eerst volgende afspraak in de laatste week van april stond de gezinshulpverlener opnieuw voor een dichte deur. Het gezin is vervolgens weer besproken in de werkbespreking bij Vitree. Er is afgesproken dat het traject blijvend in de gaten gehouden moet worden. Begin mei 2014 is de gezinshulpverlener met moeder naar school geweest om het gebeuren rond het kind na te bespreken.

2.2 De crisisinterventie in mei 2014

Algemeen

De Wet Tijdelijk Huisverbod wordt in de betreffende regio uitgevoerd. In de regio zijn in 2014 (tot half november) 107 huisverboden uitgegeven en daarnaast 18 preventieve huisverboden. Veelal wordt een tijdelijk huisverbod opgelegd in combinatie met een strafzaak. Als er geen strafbaar feit is gepleegd kan een preventief huisverbod worden opgelegd.

In een protocol is stapsgewijs uitgewerkt welke processtappen gezet dienen te worden bij een melding van huiselijk geweld, wie verantwoordelijk is en wie de uitvoerder is van de stappen.

Daarnaast zijn in het kader van de regionale aanpak kindermishandeling nadere samenwerkingsafspraken gemaakt tussen BJZO en Kadera SHG. De politie maakt bij een melding van huiselijk geweld een zorgformulier op als er kinderen zijn in het gezin. Bij de politie wordt gemonitord of dit ook altijd gebeurt. In de regio hebben de burgemeesters een vol mandaat afgegeven aan de hulp Officier van Justitie (hierna: hOvJ) om te beslissen over een huisverbod.

Melding politie begin mei 2014

Op zaterdagmiddag heeft moeder de meldkamer van de politie gebeld. Moeder vertelde dat er sprake was van huiselijk geweld. Twee dienstdoende agenten van de basis politiezorg (hierna: de politie) zijn naar de woning toe gegaan. Het gezin was bekend bij de politie in verband met eerder huiselijk geweld.

Huisbezoek politie

De politie heeft met moeder, vader en met een van de kinderen gesproken. Vader ontkende dat er huiselijk geweld had plaatsgevonden. De politie heeft gevraagd of moeder aangifte wilde doen, dat wilde zij niet. Vanwege de aanwezigheid van de kinderen en de geschiedenis van huiselijk geweld besloot de politie dat per direct hulpverlening in gang gezet moest worden. De telefoonnummers van vader en moeder zijn genoteerd. De politie heeft het SHG gebeld. De politie en de medewerker van het SHG bespraken dat in deze situatie een tijdelijk huisverbod mogelijk een goede interventie zou zijn. De politie nam contact op met de hOvJ om het tijdelijk huisverbod te bespreken en in gang te zetten.

Afstemmingsoverleg op het politiebureau

De hOvJ ging naar het plaatselijke politiebureau en vroeg het SHG om ook naar het bureau te komen. Het SHG checkte hun registratiesysteem en belde conform de afspraken de crisisdienst van BJZO, met het verzoek om mee te gaan omdat er kinderen in het gezin waren. Het dossier was in het systeem van het SHG niet goed gekoppeld, waardoor niet zichtbaar was dat al een eerder SHG-traject was doorlopen. Op het politiebureau bekeek BJZO wat bekend was over het gezin. BJZO zag in het systeem dat eerdere bemoeienis van BJZO met het gezin was afgesloten, dat Vitree betrokken was en dat er een veiligheidsplan was. De inhoud van het veiligheidsplan was niet zichtbaar voor de crisisedewerker. De hOvJ heeft de documentatie bij de politie nagetrokken. Op het politiebureau heeft vervolgens overleg plaatsgevonden tussen de politie, het SHG en BJZO. Uit het overleg kwam een indicatie naar voren om te kijken naar een huisverbod.

De hOvJ heeft besloten dat de politie met het SHG en BJZO nogmaals naar de woning zouden gaan.

Huisbezoek hOvJ, SHG en BJZO

De hOvJ is aan het begin van de avond meegegaan naar de woning. Alleen moeder was thuis, vader was niet aanwezig. De hOvJ heeft aan moeder verteld dat gekeken werd naar een tijdelijk huisverbod voor vader. Moeder stond hier positief tegenover. De hOvJ heeft moeder verteld dat de politie op het bureau een gesprek met vader ging voeren. De politie had inmiddels telefonisch contact met vader en gezegd dat hij naar bureau moest komen. De medewerkers van het SHG en van BJZO hebben een gesprek met moeder gevoerd. SHG en BJZ waren tijdens het huisbezoek aanwezig zonder politiebegeleiding, dat is niet gebruikelijk. Zij legden uit dat ze kwamen om de veiligheid van moeder en de kinderen te beoordelen, SHG en BJZO hebben moeder op praktisch gebied geïnstrueerd omtrent haar veiligheid en bijvoorbeeld gewezen op de alarmdienst 112.

Vader op het politiebureau

Vader meldde zich op het politiebureau. Een van de politieagenten heeft zijn verklaring opgenomen. Deze politieagent was geruime tijd alleen met vader op het bureau. Het eerste deel van het gesprek is de hOvJ bij het gesprek geweest. De hOvJ heeft vader verteld dat hij geen verdachte was, omdat de politie niet het vermoeden had dat er strafbare feiten waren gepleegd. De politieagent heeft de huissleutels van vader ingenomen. De betrokken agent van de basispolitiezorg heeft een zorgformulier ingevuld voor BJZO waarin de ruzie en het opleggen van het huisverbod beschreven staat. De ouders zijn hiervan op de hoogte gesteld en het formulier is verzonden naar BJZO.

Vervolgens hebben de medewerkers van het SHG en BJZO op het politiebureau ook een gesprek met vader gevoerd. SHG en BJZO vertelden hem dat er waarschijnlijk een huisverbod zou worden uitgesproken en dat hij een andere slaappleaats moest regelen. SHG heeft hem een slaappleaats bij het Leger des Heils aangeboden. Vader gaf aan dat hij het niet eens was met het tijdelijk huisverbod en dat hij geen gebruik wenste te maken van een slaappleaats bij het Leger des Heils. Na het gesprek met vader spraken de medewerkers van het SHG en BJZO met de hOvJ. Zij spraken hun gevoel uit dat vader zich mogelijk niet aan het huisverbod zou houden.

Het vertrek van vader van het bureau

De hOvJ heeft samen met het SHG de checklist risico inventarisatie huiselijk geweld (hierna: RIHG) ingevuld. De uitkomst was dat een huisverbod aan de orde was. Alle betrokkenen hadden hetzelfde beeld en waren het eens over de meerwaarde van het huisverbod. Het preventief huisverbod was passend, omdat van daaruit gekeken werd naar hulpverlening waaraan ook vader zich moest conformeren. Vader heeft de formulieren van het huisverbod gekregen en de spelregels zijn hem uitgelegd, onder meer dat hij niet naar de woning mocht gaan. Dan zou vader het huisverbod overtreden en dan zou hij wel verdachte worden en kunnen worden aangehouden. In eerste instantie zei vader dat hij gewoon naar huis zou gaan. De hOvJ heeft vader er van overtuigd dat hij naar zijn vrienden moest gaan en moest kijken of hij daar kon slapen. Als vader

daar niet kon slapen dan kon hij terug komen naar het bureau. Vader had een gelaten stemming toen hij weg ging van het politiebureau. Het SHG had wel een vermoeden dat vader naar huis zou kunnen gaan, maar niet dat hij gewelddadig zou worden. De hOvJ verwachtte dat hij bij vrienden zou gaan slapen en anders wel terug zou komen naar het bureau. De politie schatte in dat het niet ging escaleren. Vader was niet onder invloed van alcohol of drugs en hij was goed aanspreekbaar. De politie heeft in haar registratiesysteem een afspraak op locatie gemaakt waarin gemeld staat dat vader een huisverbod heeft en dat op meldingen vanaf het adres van moeder met voorrang ter plaatse moest worden gegaan.

Gebruikelijk is dat de politie na een huisverbod aangeeft dat direct 112 gebeld moet worden als er iemand in de buurt of aan de deur komt. Als iemand het huisverbod overtreedt dan kan die persoon direct worden aangehouden. In uitzonderlijke situaties en onder stringente voorwaarde is het soms mogelijk dat iemand de beschikking krijgt over een noodknop, waarmee direct de politie kan worden gewaarschuwd. In deze casus is dat niet overwogen omdat de dreiging niet zo is ingeschat. Posten bij een woning door de politie is volgens de politie geen optie na het afgeven van een huisverbod. Dat is veel te arbeidsintensief en onmogelijk. Er wordt nooit gepost bij een huis naar aanleiding van een huisverbod. Ook waren er volgens de politie geen gronden om vader aan te houden (vast te houden op het politiebureau), omdat de politie de indruk had dat er geen strafbare feiten gepleegd waren door vader.

Het vervolg

De wijkagent, die nachtdienst had, is naar moeder gegaan om een informatiefolder en een kopie van het huisverbod te overhandigen. Op de beschikking van het huisverbod staan de gegevens van de vader, moeder en kinderen, de plaats en duur, de aanleiding van het opleggen en een algemene toelichting. De wijkagent heeft benadrukt dat moeder altijd de politie kon bellen als er iets was en dat de politie dan direct zou komen. Hij heeft moeder er op gewezen dat ze alle deuren op slot moest doen. De wijkagent heeft niet gezien of er kinderen in de woning waren. Rond 00.00 uur is de politie weggereden van de woning. Rond 00.45 uur kreeg de politie een melding. Vader had het glas van de achterdeur ingeslagen en was zo binnen gekomen. Hij heeft moeder in aanwezigheid van een van de kinderen en twee vriendjes neergestoken, waarna moeder is overleden.

3 Conclusies inspectieonderzoek

In dit hoofdstuk geven de inspecties een oordeel over het handelen van de betrokken instellingen. Het hoofdstuk start met het oordeel en de onderbouwing per criterium over het handelen van de betrokken instellingen bij de hulpverlening aan het gezin in paragraaf 3.1. en bij de crisisinterventie in mei 2014 in paragraaf 3.2. Daarna volgt het eindoordeel in paragraaf 3.3. Uit het onderzoek komen handhavingsmaatregelen naar voren. Deze worden in hoofdstuk 4 beschreven.

3.1 Verloop hulpverlening

3.1.1 Uitvoering hulpverlening door de jeugdbescherming van BJZO en door Vitree

De inspecties verwachten dat kinderen de hulp krijgen die zij nodig hebben om zich onbedreigd te kunnen ontwikkelen. De inspecties verwachten dat de betrokken instellingen passende hulp bieden, die van goede kwaliteit is. Professionals betrekken kinderen en ouders bij de hulp en stemmen af met de bij de kinderen en hun ouders betrokken instanties.

Oordeel

3.1.1 Uitvoering hulpverlening	BJZ-JB	Vitree
3.1.1.1 Professionals bieden passende hulp.	O	M
3.1.1.2 Professionals bieden hulp van goede kwaliteit.	O	V
3.1.1.3 Professionals betrekken kinderen en ouders bij de hulp.	O	M
3.1.1.4 Professionals stemmen af met de bij de kinderen en hun ouders betrokken instanties.	O	O

3.1.1.1 Het bieden van passende hulp

De hulpverlening van de afdeling jeugdbescherming van BJZO was onvoldoende passend. De aanleiding voor de OTS van de kinderen in 2008 was het huiselijk geweld in het gezin. Bij de start van de door de inspecties onderzochte periode stond het huiselijk geweld weer op de voorgrond. De insteek voor de hulpverlening zou dan ook moeten zijn dat voorkomen moet worden dat de kinderen (nog langer) slachtoffer zijn van huiselijk geweld. Om dit te kunnen bewerkstelligen is de medewerking van beide ouders nodig en is het van belang zicht te krijgen en houden op de impact van het huiselijk geweld op de kinderen en de mate waarin zij (on)veiligheid ervaren. Dit is niet gebeurd. BJZO heeft geen individuele gesprekken met de kinderen gevoerd over de thuissituatie en niet in kaart gebracht wat het huiselijk geweld betekende voor hun ontwikkeling. BJZO heeft

niet systematisch informatie opgehaald om een goed beeld te krijgen van de actuele situatie van de kinderen. BJZO had onvoldoende zicht op de eigen mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen van beide ouders en van de kinderen, waardoor de hulpverlening hier onvoldoende bij aan kon sluiten. Positief is dat BJZO hulpverlening in de vorm van IOG en dagbehandeling voor een van de kinderen heeft ingezet.

De hulpverlening van Vitree was deels passend. De hulp in het gezin sloot aan bij de wensen en eigen mogelijkheden van moeder. Een van de kinderen heeft hulpverlening ontvangen van de dagopvang. Deze hulpverlening heeft een positief effect gehad op de ontwikkeling van dit kind, maar was niet gericht op de thuissituatie en de gevolgen van het huiselijk geweld.

3.1.1.2 Het bieden van hulp van goede kwaliteit

De hulp van de afdeling jeugdbescherming van BJZO was van onvoldoende kwaliteit. BJZO heeft deels gewerkt volgens professionele standaarden. De gezinsvoogd is gestart met engageren en heeft zo contact opgebouwd met beide ouders. Na het huiselijk geweld in november 2012 heeft BJZO zich sterk gepositioneerd door te stellen dat vader het huis moest verlaten of dat anders de kinderen uit huis geplaatst zouden worden. Vervolgens heeft BJZO dit standpunt afgezwakt in een schriftelijke aanwijzing en helemaal laten varen toen bleek dat vader toch thuis woonde. BJZO heeft toen gesteld dat beide ouders mee moesten werken aan een veiligheidsplan, maar er geen consequenties aan verbonden toen vader daar niet aan mee wilde werken. Moeder heeft mogelijk uit angst dat haar kinderen uit huis geplaatst zouden worden vervolgens alleen nog positieve informatie met de gezinsvoogd gedeeld. De gezinsvoogd heeft het contact met vader helemaal verloren.

BJZO heeft gedurende de onderzochte periode geen gedragswetenschapper betrokken bij de uitvoering van de OTS, ook niet bij de kernbeslissingen zoals de aankondiging schriftelijke aanwijzing en het besluit om de OTS niet te verlengen.

BJZO heeft onvoldoende gezorgd voor continuïteit van de hulp, doordat het besluit om de OTS niet te verlengen gebaseerd is op onvoldoende en soms onjuiste informatie. Het contactjournaal bij BJZO is onvolledig. Het merendeel van de contacten met het gezin staan niet in het contactjournaal vermeld. Ook interne overleggen en genomen besluiten zijn niet vermeld. Er was geen controle en sturing op de verslaglegging. In de eindrapportage wordt het besluit de OTS niet te verlengen onderbouwd met informatie die vrijwel uitsluitend afkomstig is van moeder. Een deel van deze informatie is aantoonbaar onjuist. BJZO heeft tot slot de Raad onjuist geïnformeerd door via de mail aan te geven dat de scholen van de kinderen akkoord waren met het afsluiten van de OTS, terwijl BJZO hierover geen contact met de scholen heeft gehad.

Positief is dat BJZO tijdig hulpverlening heeft ingezet van Vitree.

De hulp van Vitree was van voldoende kwaliteit. De hulpverlening is tijdig ingezet en Vitree heeft grotendeels gewerkt volgens de professionele standaarden. De gezinshulpverlener heeft bij de start een werkrelatie opgebouwd met moeder en aangesloten bij de wensen van het gezin. Vitree beschouwde de hulpverlening als vrijwillig. Daarom heeft Vitree bewust gekozen om vader niet te betrekken bij de hulp, toen hij aangaf hier geen behoefte aan te hebben. Vitree heeft zich gericht

op het versterken en activeren van moeder en op het concreet aanleren van vaardigheden met name op het gebied van het bieden van structuur aan de kinderen. Het verloop van de hulpverlening is regelmatig besproken en kernbeslissingen zijn genomen in multidisciplinair verband. Vitree heeft gezorgd voor continuïteit van de hulp door aan te sluiten bij de wens van moeder om de hulpverlening te verlengen middels LOG.

3.1.1.3 Het betrekken van de kinderen en ouders bij de hulp

De afdeling jeugdbescherming van BJZO heeft moeder voldoende, maar vader en de kinderen onvoldoende betrokken bij de hulpverlening. De hulpverleningsplannen en de afsluitrapportage zijn alleen met moeder besproken. Ook bij het opstellen van het veiligheidsplan was vader niet betrokken. De gezinsvoogd heeft in 2013 twee maal een gesprek gevoerd met twee van de kinderen. Met de twee andere kinderen heeft de gezinsvoogd geen aparte gesprekken gevoerd. Ook was er geen contact met andere professionals rond deze twee kinderen, zoals bijvoorbeeld de school. BJZO heeft het gezin onvoldoende duidelijkheid kunnen bieden bij de uitvoering van de hulp. Door te dreigen met uithuisplaatsing van de kinderen, maar dit niet uit te voeren als ouders zich niet aan de gestelde voorwaarden hielden, wisten ouders en kinderen niet waar zij aan toe waren. Bovendien heeft BJZO weinig begeleiding geboden bij het tot stand komen en nakomen van veiligheidsafspraken. De verantwoordelijkheid hiervoor werd bij ouders gelegd. Vader is onvoldoende serieus genomen.

Vitree heeft de kinderen en ouders matig betrokken bij de hulp. Positief is dat Vitree een hulpverleningsplan heeft opgesteld dat aansloot bij de wensen van moeder en moeder duidelijkheid heeft gegeven over de inhoud en uitvoering van de hulp. Ook de doelen van het kind bij de dagbehandeling zijn samen met dit kind en moeder vastgesteld. Moeder heeft in de loop van de hulpverlening echter ook diverse hulpvragen gehad, die door Vitree niet planmatig zijn opgepakt. Gezien de grote invloed van de financiële situatie op de spanningen tussen ouders en de mogelijkheden die moeder had om de relatie te beëindigen had de IOG/LOG hier meer aandacht aan moeten besteden. Rond de zomer van 2013 en de eerste maanden van 2014 is moeder veel afspraken af gaan zeggen. Vitree heeft dit met moeder besproken en intern overleg gevoerd. Vitree heeft vervolgens onvoldoende helder een standpunt ingenomen over de status van het veiligheidsplan en het vervolg van de hulpverlening en is teveel met moeder meegegaan.

3.1.1.4 De afstemming met bij het gezin betrokken instanties

De afstemming van de hulpverlening tussen de afdeling jeugdbescherming van BJZO en Vitree was onvoldoende. Hoewel er regelmatig evaluatiegesprekken zijn geweest tussen moeder, BJZO en Vitree is tussentijds nauwelijks contact geweest tussen de gezinsvoogd en Vitree. De verwachtingen die BJZO en Vitree van elkaar hadden waren volstrekt onduidelijk. BJZO heeft de hulpverlening aan het gezin ingezet in het kader van de OTS, maar niet duidelijk gemaakt aan Vitree wat de verwachtingen waren. Vitree beschouwde de hulpverlening aan het gezin als vrijwillig en sloot van daaruit aan bij de wensen van ouders. Er was geen eenduidigheid over de verdeling van verantwoordelijkheden ten aanzien van het opstellen van de doelen voor de hulpverlening en het opstellen en naleven van het veiligheidsplan. Mede hierdoor is onvoldoende

informatie uitgewisseld tussen Vitree en BJZO. BJZO verwachtte van Vitree dat Vitree signalen van onveiligheid door zou geven aan BJZO. Er was echter niet afgesproken welke signalen door wie doorgegeven zouden worden. Vitree daarentegen stelde de hulpvragen van moeder centraal en stelde zich niet verantwoordelijk voor het actief inzetten en controleren op (basis)veiligheid voor de kinderen. Vitree gaf moeder de opdracht om zaken met de gezinsvoogd te bespreken, maar controleerde niet of moeder dit ook gedaan had. Zo was BJZO bijvoorbeeld niet op de hoogte van de wens van moeder om de relatie met vader te beëindigen en wist BJZO niet dat moeder afspraken met Vitree regelmatig afzegde.

BJZO heeft ook onvoldoende afgestemd met andere bij het gezin betrokken instanties. Zo was er geen contact met de scholen van de kinderen en geen contact met de politie. BJZO had ook geen contact met andere betrokken professionals of met personen uit het netwerk van het gezin. Vitree heeft moeder ondersteund bij haar contacten met andere instanties, maar heeft daarbij niet systematisch afgestemd of de hulpverlening tot stand kwam en aansloot bij de behoefte van het gezin.

Positief is dat Vitree de hulpverlening intern goed heeft afgestemd. Voor de IOG/LOG en de dagbehandeling is een gezamenlijk hulpverleningsplan opgesteld (één gezin, één plan), dat gezamenlijk werd geëvalueerd.

3.1.2 Veiligheid door de jeugdbescherming van BJZO en door Vitree

De inspecties verwachten dat kinderen worden beschermd tegen gevaren die hun ontwikkeling bedreigen. De inspecties verwachten dat professionals goed zicht houden op de veiligheid van kinderen, dat zij de veiligheidsrisico's voor kinderen beperken en dat zij er voor zorgen dat acuut onveilige situaties voor kinderen worden opgeheven.

Oordeel

3.1.2 Veiligheid	BJZ-JB	Vitree
3.1.2.1 Professionals houden goed zicht op de veiligheid van kinderen.	O	O
3.1.2.2 Professionals beperken de veiligheidsrisico's voor kinderen.	O	V
3.1.2.3 Professionals zorgen ervoor dat acuut onveilige situaties voor kinderen worden opgeheven.	V	V

3.1.2.1 Zicht op de veiligheid van de kinderen

BJZO heeft onvoldoende systematisch zicht gehouden op de veiligheid van de kinderen in het gezin. Na het huiselijk geweld eind 2012 en in de loop van 2013 heeft BJZO niet met de kinderen zelf gesproken over hun gevoel van veiligheid in het gezin, hierdoor heeft BJZO geen actueel beeld gehad van de veiligheidsbeleving van de vier kinderen. De gezinsvoogd heeft geen vertrouwensrelatie opgebouwd met de kinderen. BJZO heeft geen gedragsdeskundige betrokken bij het maken van een inschatting van de effecten van het huiselijk geweld en de spanningen in het gezin op de ontwikkeling van de kinderen.

Vitree heeft eveneens onvoldoende zicht gehouden op de veiligheid van de kinderen in het gezin. Vitree heeft zelf geen actie ondernomen naar de kinderen of naar vader om meer zicht op de veiligheid te krijgen. Vitree was ondanks de intensieve contacten met moeder niet op de hoogte van de informatie die een van de kinderen begin april 2014 aan school heeft gegeven, dat huiselijk geweld vanuit moeder naar de kinderen voorkwam.

Eind 2013 heeft BJZO het veiligheidsplan overgedragen aan Vitree. Vitree heeft hiermee ingestemd. Toen Vitree in 2014 nauwelijks meer contact had met moeder is het afzeggen van de afspraken multidisciplinair besproken binnen Vitree en leidde tot de conclusie dat het ging om vrijwillige hulp op verzoek van moeder. Daarnaast zag men het afzeggen van afspraken ook als teken dat moeder minder behoefte had aan ondersteuning van Vitree. In het kader van het veiligheidsplan had Vitree echter de taak op zich genomen om zicht te houden op de veiligheid van de kinderen. Dit heeft Vitree niet kunnen waarmaken. Niet navolgbaar is hoe in het veiligheidsplan kon staan dat buiten kantooruren contact gezocht kan worden met de bereikbaarheidsdienst van Vitree, terwijl Vitree geen bereikbaarheidsdienst heeft.

Positief is dat Vitree gedurende de hulpverlening met moeder gewerkt heeft aan het reduceren van spanningen middels de ABC-methodiek. Ook heeft Vitree met moeder gesproken over de veiligheid van de kinderen.

3.1.2.2 Het beperken van veiligheidsrisico's

De veiligheidsrisico's zijn onvoldoende beperkt door BJZO. De afdeling jeugdbescherming van BJZO heeft fors ingezet op de veiligheid van de kinderen na het huiselijk geweld eind 2012 door te stellen dat vader het huis moest verlaten of dat anders de kinderen uit huis geplaatst zouden worden. Vervolgens heeft BJZO de veiligheidsrisico's echter onvoldoende beperkt, toen vader toch weer thuis bleek te wonen. BJZO heeft de eisen ten aanzien van de veiligheid steeds verder afgezwakt. In eerste instantie heeft BJZO gesteld dat ouders samen een veiligheidsplan moesten maken. Toen vader hier niet aan mee wilde werken is BJZO akkoord gegaan met een veiligheidsplan dat alleen met moeder is opgesteld. BJZO heeft geen afspraken gemaakt met Vitree of met andere personen uit het netwerk van het gezin over het bewaken van de afspraken uit het veiligheidsplan. Bij het vaststellen of veiligheidsrisico's verminderd waren is BJZO uitsluitend afgegaan op informatie van moeder.

Het besluit van BJZO in september 2013 om de OTS niet te verlengen is voor de inspecties onnavolgbaar. Dit omdat BJZO eind april 2013 het veiligheidsplan heeft vastgesteld, waarin staat dat er grote zorgen zijn over de veiligheid van de kinderen en er in de zomermaanden vervolgens

nauwelijks contact is geweest met het gezin, zowel door BJZO als door Vitree. Ook is de wens van moeder om haar relatie met vader te beëindigen en de gevolgen die dat zou kunnen hebben voor de veiligheid van de kinderen niet meegenomen in het besluit om de OTS niet te verlengen.

Vitree heeft na het signaal van de school in april 2014 voldoende gehandeld om de veiligheidsrisico's te beperken. De hulpverlening aan het gezin is weer geïntensiveerd. De aanpak is in multidisciplinair overleg besproken en Vitree heeft informatie uitgewisseld met BJZO en de school.

3.1.2.3 Het opheffen van acuut onveilige situaties

BJZO en Vitree hebben voldoende gehandeld bij de acute onveiligheid van de kinderen eind 2012. Vitree door met beide ouders in gesprek te gaan en de informatie te delen en af te stemmen met BJZO. BJZO door te stellen dat moeder en de kinderen niet met vader in een huis mochten verblijven. In deze crisisperiode is echter niet stil gestaan bij de gevolgen voor de kinderen van een eventuele uithuisplaatsing en zijn deze gevolgen niet meegewogen, omdat BJZO er op dat moment van uitging dat ouders de aanwijzingen zouden opvolgen.

3.2 Verloop crisisinterventie

3.2.1 Het werken volgens bestaande wetgeving, protocollen en afspraken door de politie, het SHG en het crisisinterventieteam van BJZO

De inspecties verwachten dat door de verschillende bij het gezin betrokken hulpverleners en door de politie gewerkt wordt volgens bestaande wetgeving, protocollen en afspraken.

Oordeel

3.2.1 Wetgeving, protocollen en afspraken	Politie	SHG	BJZ-crisis
3.2.1 Professionals werken volgens bestaande wetgeving, protocollen en afspraken	G	G	G

3.2.1 Gewerkt volgens bestaande wetgeving, protocollen en afspraken

De politie heeft gewerkt volgens de Wet Tijdelijk Huisverbod. De dienstdoende Officier van Dienst was in zijn rol als HOvJ gemandateerd door de burgemeester voor zijn bevoegdheden rond het opleggen van een tijdelijk huisverbod. Het huisverbod is opgelegd vanwege gevaar voor de veiligheid van de aanwezige personen. Deze inschatting is gemaakt met gebruik van het Risicotaxatie-instrument Huiselijk Geweld (RIHG). Het huisverbod omvat de omschrijving van de plaats en duur, de aanleiding en de namen van de betrokken personen en voldoet daarmee aan de eisen van wet. Daarnaast was vader telefonisch bereikbaar en zijn de huissleutels ingenomen. De

inhoud van de beschikking is gedeeld met vader en met moeder. Vanwege de samenwerking met het SHG en het crisisinterventieteam van BJZO zijn die partijen ook direct geïnformeerd.

De politie, het SHG en het crisisinterventieteam van BJZO hebben een protocol gehanteerd, waarin stapsgewijs is uitgewerkt welke processtappen gezet dienen te worden bij een melding van huiselijk geweld, wie verantwoordelijk is en wie de uitvoerder is van de stappen. Daarnaast zijn in het kader van de regionale aanpak kindermishandeling nadere samenwerkingsafspraken gemaakt tussen BJZO en Kadera SHG.

De betrokken instellingen hebben tijdens de crisisinterventie volgens het protocol en de samenwerkingsafspraken gehandeld. De politie heeft direct het SHG ingeschakeld. Positief is dat alle betrokkenen, de dienstdoende noodhulpmedewerkers van de politie, de hOvJ en de medewerkers van SHG en BJZO een afstemmingsoverleg hebben gehouden op het politiebureau. Zowel de politie als het SHG en BJZO hebben vervolgens met beide ouders gesproken. Het is navolgbaar dat het SHG en BJZO in afwijking van het protocol de kinderen tijdens de crisisinterventie niet gesproken hebben, omdat deze niet thuis aanwezig waren en het jongste kind sliep. Alle betrokkenen waren het eens over de meerwaarde van een preventief huisverbod. De politie heeft samen met het SHG de RIHG ingevuld. Zowel vader als moeder zijn zorgvuldig geïnformeerd door de betrokken instellingen over het huisverbod en het vervolg.

Tijdens de crisisinterventie was niet steeds voldoende aandacht voor de veiligheid van de eigen medewerkers. Het SHG en BJZO waren zonder de politie op huisbezoek en tijdens het afnemen van de verklaring van vader was de betreffende politieagent alleen met hem op het politiebureau.

3.2.2. Het tijdig en volledig uitwisselen van informatie door de politie, het SHG en het crisisinterventieteam van BJZO

De inspecties verwachten dat er tijdig en volledig informatie verzameld en uitgewisseld wordt tussen de bij het gezin betrokken hulpverleners, de politie en met ouders.

Oordeel

3.2.2 Uitwisselen van informatie	Politie	SHG	BJZ-crisis
3.2.2 Professionals verzamelen tijdig en volledig informatie en wisselen deze informatie uit	G	G	G

3.2.2 Informatie-uitwisseling

De politie, het SHG en het crisisinterventieteam van BJZO hebben tijdens de crisisinterventie tijdig informatie verzameld en met elkaar uitgewisseld. De instellingen hebben informatie uit hun eigen systeem verzameld en met elkaar gedeeld. De informatie van SHG was niet volledig. BJZO zag in het registratiesysteem dat er een veiligheidsplan was. Dit plan is bij moeder thuis kort ingezien, maar omdat er een preventief huisverbod is afgegeven was de inhoud van het plan tijdens de

crisisinterventie minder relevant. De veiligheid van moeder en de kinderen heeft centraal gestaan bij alle betrokken partijen. Hierdoor is besloten een preventief huisverbod in te stellen voor vader. Vader heeft aangegeven dat hij het niet eens was met het huisverbod. Deze informatie is ook gedeeld door de betrokkenen. Er waren volgens alle betrokkenen, die veel ervaring hadden met het opleggen van een huisverbod, geen signalen dat vader gewelddadig zou worden. Juridisch gezien waren er geen mogelijkheden om vader vast te houden op het politiebureau. Betrokkenen hebben zorgvuldig en pro-actief gehandeld. De inschatting van betrokkenen dat de situatie niet zou escaleren is navolgbaar voor de inspecties.

3.3 Eindoordeel

De inspecties komen tot de volgende eindoordelen:

*Het eindoordeel van de inspecties luidt dat de hulpverlening aan het gezin van de afdeling Jeugdbescherming van BJZO **onvoldoende** en van Vitree **matig** gericht is geweest op een veilige en gezonde ontwikkeling van de vier kinderen.*

De kinderen hebben van BJZO niet de hulpverlening gekregen die zij nodig hadden om zich onbedreigd te kunnen ontwikkelen. De hulpverlening was onvoldoende passend en van onvoldoende kwaliteit. Moeder is door BJZO voldoende betrokken bij de hulpverlening, maar vader en de kinderen niet. BJZO heeft onvoldoende afgestemd met andere betrokken instanties. Daarnaast zijn de kinderen onvoldoende beschermd door BJZO tegen gevaren die hun ontwikkeling bedreigen. BJZO had onvoldoende zicht op de veiligheid van de kinderen en heeft veiligheidsrisico's onvoldoende beperkt. Bij acuut onveilige situaties heeft BJZO voldoende gehandeld.

De hulpverlening van Vitree heeft zich vooral gericht op moeder en op een van de kinderen. Deze hulp was van voldoende kwaliteit. De hulpverlening was deels passend. Moeder is voldoende betrokken bij de hulpverlening, maar vader en de kinderen niet. Vitree heeft onvoldoende afgestemd met andere bij het gezin betrokken instanties en Vitree had onvoldoende zicht op de veiligheid van de kinderen. Veiligheidsrisico's waarmee Vitree bekend was zijn door Vitree voldoende beperkt en Vitree heeft voldoende gehandeld bij acuut onveilige situaties.

*Het eindoordeel van de inspecties luidt dat crisisinterventie bij het gezin door de politie, het SHG en het crisisinterventieteam van BJZO **goed** gericht is geweest op de veiligheid van de kinderen en de beide ouders.*

De politie, het SHG en het crisisinterventieteam van BJZO hebben volledig gewerkt volgens bestaande wetgeving, protocollen en afspraken. Daarnaast is tijdig en volledig informatie verzameld en uitgewisseld door de betrokken professionals.

4 Handhaving

4.1 Maatregelen

De inspecties zijn van oordeel dat BJZO, Vitree en de politie op alle criteria voldoende dienen te functioneren. Nu dit bij BJZO bij zes van de zeven criteria en bij Vitree bij vier van de zeven criteria niet het geval is, verwachten de inspecties dat deze criteria binnen een half jaar in ieder geval voldoende zijn.

De inspecties verwachten van Jeugdbescherming Overijssel binnen zes weken een plan van aanpak te ontvangen waarin Jeugdbescherming Overijssel beschrijft hoe zij de uitvoering van de hulpverlening en de veiligheid gaat verbeteren, zowel binnen de eigen organisatie als wat betreft de ketensamenwerking.

Van Vitree verwachten de inspecties dat binnen een half jaar maatregelen genomen zijn waardoor de randvoorwaarden aanwezig zijn om in de toekomst in voldoende mate aan deze criteria te kunnen voldoen.

4.2 Vervolgacties inspecties

De inspecties zullen het verbeterplan van Jeugdbescherming Overijssel beoordelen op volledigheid, realisme, en ambitie. Dat wil zeggen dat de inspecties nagaan of het plan aansluit op de tekortkomingen die de inspecties hebben geconstateerd en of het plan voldoende urgentie toont om de noodzakelijke verbeteringen aan te brengen.

Vervolgens verwachten de inspecties dat Jeugdbescherming Overijssel na zes maanden middels een interne audit toetst of de benodigde verbeteringen zijn doorgevoerd.

Afhankelijk van de kwaliteit en de uitkomsten van deze audit zal de Inspectie Jeugdzorg middels onverwacht toezicht toetsen of de benodigde verbeteringen zijn doorgevoerd.

De verbetermaatregelen die Vitree doorvoert zullen door de Inspectie voor de Gezondheidszorg in een regulier bezoek worden getoetst.

Bijlage 1 – Toetsingskader

Toetsingskader Verantwoorde hulp voor Jeugd Inspectie Jeugdzorg

1. UITVOERING HULPVERLENING

Kinderen krijgen de hulp die zij nodig hebben om zich onbedreigd te kunnen ontwikkelen.

1.1 Professionals bieden passende hulp.

Verwachtingen:

- *Professionals bieden hulp die aansluit bij de relevante ontwikkelgebieden en de problematiek van de kinderen.*
- *Professionals bieden hulp die aansluit bij de achtergrond, eigen mogelijkheden en het probleemoplossend vermogen van kinderen, hun ouders en hun netwerk.*
- *Professionals zorgen ervoor dat kinderen contact kunnen (onder)houden met hun ouders en hun netwerk.*

1.2 Professionals bieden hulp van goede kwaliteit.

Verwachtingen:

- *Professionals werken volgens professionele standaarden.*
- *Professionals zetten de hulp tijdig in.*
- *Professionals nemen kernbeslissingen in multidisciplinair verband.*
- *Professionals zorgen voor continuïteit van de hulp.*

1.3 Professionals betrekken kinderen en ouders bij de hulp.

Verwachtingen:

- *Professionals werken met een plan dat door of in overleg met kinderen en hun ouders is opgesteld.*
- *Professionals bieden kinderen en hun ouders duidelijkheid over de inhoud en uitvoering van de hulp.*
- *Professionals bejegenen kinderen en hun ouders met respect en nemen hen serieus bij de uitvoering van de hulp.*

1.4 Professionals stemmen af met de bij de kinderen en hun ouders betrokken instanties.

Verwachtingen:

- *Professionals stemmen het plan af met de plannen van de overige betrokken instanties.*
- *Professionals evalueren regelmatig het resultaat van de geboden hulp met de overige betrokken instanties.*
- *Professionals zorgen voor een tijdige en volledige overdracht naar de overige betrokken instanties.*

2. VEILIGHEID

Kinderen worden beschermd tegen gevaren die hun ontwikkeling bedreigen.

2.1 Professionals houden goed zicht op de veiligheid van kinderen.

Verwachtingen:

- *Professionals hebben een actueel beeld van de veiligheid van kinderen.*
- *Professionals schatten de veiligheid van kinderen in aan de hand van een gestandaardiseerd risicotaxatie instrument.*
- *Professionals beoordelen de veiligheid in multidisciplinair verband.*

2.2 Professionals beperken de veiligheidsrisico's voor kinderen.

Verwachtingen:

- *Professionals bepalen mede op basis van de veiligheidsrisico's de in te zetten hulp.*
- *Professionals bewaken de gemaakte afspraken over het beperken van de veiligheidsrisico's.*
- *Professionals stellen vast of de veiligheidsrisico's zijn verminderd.*

2.3 Professionals zorgen ervoor dat acuut onveilige situaties voor kinderen worden opgeheven.

Verwachtingen:

- *Professionals treden bij acute onveiligheid actief op.*
- *Professionals bepalen multidisciplinair hoe bij acute onveiligheid van kinderen te handelen.*
- *Professionals zijn toegerust om met acuut onveilige situaties voor kinderen om te kunnen gaan.*

Toetsingskader Inspectie voor de Gezondheidszorg

De Inspectie voor de Gezondheidszorg paste de volgende wet- en regelgeving en professionele richtlijnen, standaarden toe in dit onderzoek:

De Kwaliteitswet Zorginstellingen (KZI);

De Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (Wet BIG);

De meldcode (huiselijk geweld) en kindermishandeling;

De professionele richtlijnen, standaarden en protocollen van de diverse betrokken beroepsgroepen.

Toetsingskader Inspectie Veiligheid en Justitie

De Inspectie Veiligheid en Justitie paste de volgende wet- en regelgeving toe in dit onderzoek:

Politiewet 2012

artikel 3 De politie heeft tot taak in ondergeschiktheid aan het bevoegd gezag en in overeenstemming met de geldende rechtsregels te zorgen voor de daadwerkelijke handhaving van de rechtsorde en het verlenen van hulp aan hen die deze behoeven.

Wet Tijdelijk Huisverbod

Artikel 2 lid 1 De burgemeester kan een huisverbod opleggen aan een persoon indien uit feiten of omstandigheden blijkt dat diens aanwezigheid in de woning ernstig en onmiddellijk gevaar oplevert voor de veiligheid van één of meer personen die met hem in de woning wonen of daarin anders dan incidenteel verblijven of indien op grond van feiten of omstandigheden een ernstig vermoeden van dit gevaar bestaat. Het verbod geldt voor een periode van tien dagen, behoudens verlenging overeenkomstig artikel 9. Bij of krachtens algemene maatregel van bestuur worden

nadere regels gesteld over de aard van de feiten en omstandigheden die aanleiding kunnen geven om een huisverbod op te leggen.

Artikel 2 lid 4 Het huisverbod bevat in ieder geval:

- a. Een omschrijving van de plaats en de duur waarvoor het geldt;
- b. De feiten en omstandigheden die aanleiding hebben gegeven tot het opleggen van het huisverbod, en
- c. De namen van de personen ten aanzien van wie het verbod om contact op te nemen geldt.

Artikel 2 lid 6 De uithuisgeplaatste geeft aan waar of op welke wijze hij bereikbaar is. Indien de uithuisgeplaatste dit niet terstond kan doorgeven, geeft hij dit binnen 24 uur nadat het huisverbod is opgelegd door aan de burgemeester.

Artikel 2 lid 8 De burgemeester deelt onverwijld de inhoud van het huisverbod en de gevolgen van niet-naleving daarvan voor de uithuisgeplaatste mede aan degene met wie de uithuisgeplaatste een huishouden deelt. De burgemeester deelt de inhoud van het huisverbod ook mede aan de door de burgemeester aangewezen instantie voor advies of hulpverlening, en indien het huisverbod wordt opgelegd wegens kindermishandeling of een ernstig vermoeden daarvan aan de stichting, bedoeld in het derde lid.

Artikel 3 lid 1 De burgemeester kan van de bevoegdheden en taken, bedoeld in artikel 2, eerste, derde, zevende en achtste lid, en artikel 5, eerste lid, mandaat onderscheidenlijk machtiging verlenen aan de hulpofficier van justitie. Artikel 10:9, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing. Lid 2. De hulpofficier van justitie doet onverwijld mededeling van een door hem opgelegd huisverbod aan de burgemeester.

Daarnaast is gebruik gemaakt van de volgende documenten:

- Document Crisisinterventie door het SHG
- Samenwerkingsafspraken tussen Kadera SHG en BJZO in het kader van de regionale aanpak kindermishandeling

Bijlage 2 - Onderzoeksoptzet

De onderzoeksactiviteiten in het kader van het eigenstandig onderzoek bestaan uit dossieronderzoek en gesprekken met mensen die betrokken waren bij de hulp aan het gezin:

Bureau Jeugdzorg Overijssel, afdeling jeugdbescherming:

- Gesprek met de betrokken gezinsvoogd
- Gesprek met de betrokken teamleider
- Dossieronderzoek

Bureau Jeugdzorg Overijssel, crisisinterventieteam:

- Gesprek met de betrokken crisisinterventiemedewerker
- Gesprek met de betrokken teamleider
- Dossieronderzoek

Vitree

- Gesprek met twee betrokken gezinshulpverleners en de betrokken medewerker dagbehandeling
- Gesprek met de betrokken gedragswetenschapper en teamleider
- Dossieronderzoek

Politie

- Gesprek met twee betrokken noodhulpmedewerkers
- Gesprek met de betrokken Officier van Dienst, tevens Hulp Officier van Justitie
- Gesprek met de betrokken wijkagent

Daarnaast is het SHG van Kadera als informant geraadpleegd:

- Gesprek met de betrokken crisishulpverlener en de teamleider

Van alle gevoerde gesprekken zijn gespreksverslagen gemaakt. De reacties van de gesprekspartners op de gespreksverslagen zijn verwerkt.

