Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Jaarbeeld politieonderwijs 2018

Politieonderwijs voor de opsporing

Inhoudsopgave

	Voorwoord	**3**
	Samenvatting, conclusies en vervolg	**4**
1	**Inleiding**	**13**
1.1	Opsporing	13
1.2	Onderzoeken politieonderwijs 2018	14
1.3	Werkwijze	15
1.4	Leeswijzer	16
2	**Politieopleidingen 2018**	**17**
2.1	Behoeftestelling	17
2.1.1	Kwantitatieve behoeftestelling en beschikbaarheid opleidingsplaatsen in het VPO	18
2.1.2	Kwalitatieve behoeftestelling en het opleidingsaanbod VPO	19
2.1.3	Meerjarige behoeftestelling	20
2.2	Uitvoering programma	21
2.2.1	Op de Politieacademie	21
2.2.2	In de eenheid	23
2.3	Kwaliteitsborging	24
2.4	Uitvoering examinering	27
2.5	Tevredenheid afgestudeerden en leidinggevenden	30
2.6	Afsluitend: politieopleidingen 2018	31
3	**Politieonderwijs voor de opsporing**	**34**
3.1	Toekomstbestendig Opsporingsonderwijs	34
3.2	Intelligence in de opsporing	38
3.3	Afsluitend: politieonderwijs voor de opsporing	39
	Bijlagen	
I	**Hoor- en Wederhoor**	**43**
II	**Afkortingen**	**69**

Voorwoord

Politiewerk is mensenwerk. Het is werk dat vaak onder moeilijke omstandigheden en bijna altijd onder tijdsdruk moet gebeuren. Dit vraagt om goed opgeleide politieambtenaren en maakt goed politieonderwijs tot een onmisbare voorwaarde. Daarom beziet mijn Inspectie het onderwijs bij de politie niet als een op zichzelf staand aspect en verbindt zij het toezicht op het politieonderwijs met het toezicht op de taakuitvoering door de politie. Voor mijn Inspectie stond 2018 in het teken staan van de opsporing en voor u ligt het Jaarbeeld 2018 politieonderwijs voor die opsporing. Hierin kijkt de Inspectie niet alleen naar de kwaliteit van dat onderwijs, maar brengt zij een nadrukkelijke relatie aan met het systeem waar binnen het politieonderwijs zich bevindt.

Waar ‘het blauw op straat’ een bekend fenomeen is, gebeurt de opsporing - het recherchewerk - en alles wat daarmee samenhangt, op onopvallende en soms op heimelijke wijze en veelal buiten de hectiek van het eerste moment. Maar het is onjuist te veronderstellen dat het er dan binnen ‘het grijs’ niet hectisch aan toe kan gaan: het oplossen van complexe zaken, ernstige misdrijven, de zware criminaliteit e.d., daaraan levert de opsporing een essentiële bijdrage. Het belang van de opsporing kan dan ook niet snel te hoog worden ingeschat. Daarmee is het wezenlijk dat die opsporing soepel verloopt, met de juiste mensen die dan ook goed onderwijs hebben genoten. Voor wat betreft de Politieacademie zie ik dat zij stappen zet en heeft gezet, maar het kan altijd beter.

In mijn voorwoord van het Jaarbeeld politieonderwijs 2017 stond: “In 2017 werd de Politieacademie onderdeel van het politiebestel. Hiermee is de relatie tussen het primaire proces (de operatie) en het onderwijs versterkt. De Inspectie ziet dat zowel de politie als de Politieacademie als het departement van Justitie en Veiligheid nog zoeken naar een juiste invulling van de nieuwe structuur die hiermee is ontstaan. Er zijn echter mogelijkheden gecreëerd voor de politie om met behulp van de Politieacademie de organisatie nog beter te ontwikkelen en deze toekomstbestendig te maken. Ik beveel de politie daarom van harte aan om deze mogelijkheden optimaal te benutten.” Medio 2019 moet ik vaststellen dat dit laatste in geringe mate is gebeurd. Mede vanwege het belang van de opsporing ben ik in mijn oordeel helder: Het wordt tijd dat de politie voor het onderwijs binnen de opsporing actie neemt. Ik zal het noodzakelijke verbeterproces dan ook op de voet volgen.

J.G. Bos
Inspecteur-generaal Inspectie Justitie en Veiligheid

Samenvatting, conclusies en vervolg

Het Jaarbeeld Politieonderwijs 2018 reflecteert op de bevindingen van de onderzoeken naar de kwaliteit van het politieonderwijs die de Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: Inspectie) in 2018 uitvoerde. Hierbij brengt zij haar toezicht op het politieonderwijs in verband met haar toezicht op de taakuitvoering. In 2018 richtte het toezicht van de Inspectie zich op de opsporing. Dit leidde tot de volgende selectie van te onderzoeken opleidingen:

- Verzamelen en verwerken van informatie;
- Analyseren van informatie;
- Het heimelijk inwinnen van informatie ;
- Basisopleiding Hulpofficier van Justitie;
- Vaste Kern Leidinggevenden – Team Grootschalige Opsporing;
- Forensisch digitaal opsporen in eenvoudige situaties;
- Bedienaar middel opnemen vertrouwelijke communicatie;
- Afname celmateriaal ten behoeve van DNA-onderzoek;
- Basismodule Intake & Service Medewerker;
- Leergang recherchemedewerker – tactisch rechercheur;
- Leergang operationele sturing;
- Handelen in zedenzaken.[1]

Naast deze deelonderzoeken volgde de Inspectie de aanbevelingen die zij in 2017 deed aan de opleidingen Rij-Opleiding Initieel, kernopgave medewerker Real Time Intelligence Centre en de leergang geweldsspecialist Aanhoudings- en Ondersteuningsteam. Deze opleidingen zijn nagenoeg allemaal ondergebracht bij de Sector Vakspecialistisch Politieonderwijs (VPO).[2]

Dit Jaarbeeld Politieonderwijs 2018 geeft ten eerste de rode draden, conclusies en aanbevelingen weer uit de bevindingen van de twaalf onderzoeken op de Politieacademie in 2018 en het vervolg op de aanbevelingen van 2017. Vervolgens reflecteert de Inspectie op deze bevindingen in relatie tot de onderzoeken naar de taakuitvoering van de opsporing. Dit leidt tot de volgende conclusies, vervolg en aanbevelingen:

[1] De eerste acht opleidingen zijn onderzocht via een scan, de laatste vier opleidingen zijn diepgaand onderzocht.

[2] Dit Jaarbeeld betreft het Vakspecialistisch Politieonderwijs. De sector BPO, het Basispolitieonderwijs (‘blauw op straat’), is een ander traject en dat onderzoekt de Inspectie in 2019 en rapporteert daarover in 2020. Vooral in het BPO speelt het vraagstuk over de capaciteitsuitbreiding van de politie en daarmee samenhangende effecten.

Politieopleidingen 2018

Behoeftestelling

Het Besluit beheer politie artikel 45a bepaalt dat de korpschef van de politie jaarlijks uiterlijk op 1 maart aan de directeur van de Politieacademie de behoeftestelling aan politieonderwijs, onderzoek en kennis van de politie voor het begrotingsjaar en de vier daaropvolgende jaren verstrekt. Deze behoeftestelling bevat in ieder geval de aantallen (kwantitatief) en typen en niveaus (kwalitatief) van opleidingen waar de politie behoefte aan heeft.

In 2017 concludeerde Inspectie dat, ondanks dat er rond de behoeftestelling een veelheid aan overleggen met diverse partijen was ingesteld, de behoeftestelling niet gestroomlijnd verliep. In zijn beleidsreactie zegde de minister van Justitie en Veiligheid de Tweede Kamer toe dat de politie samen met de Politieacademie een nieuw (meerjarig) proces inricht, dat voor 1 september 2018 zou worden vastgesteld.

De kwantitatieve behoeftestelling van de politie was in 2018 tijdig. Deze behoeftestelling was echter niet actueel en niet volledig. Ook ontbrak er samenhang: er werd nog te weinig rekening gehouden met onderlinge afhankelijkheden. Dit leidde ertoe dat politie en Politieacademie in een impasse raakten: zo werd er bijvoorbeeld niet geïnvesteerd in doorontwikkeling, terwijl zowel politie als Politieacademie het erover eens zijn dat het gros van het huidige aanbod niet voldoet. De Politieacademie kon niet alle opleidingsplaatsen bieden waar de politie om vroeg. Zij had onvoldoende docentencapaciteit beschikbaar om in de vraag van de politie te voorzien en beschikte voor een aantal opleidingen niet, of in beperkte mate, over de (specialistische) studiefaciliteiten. Wel lijken politie en Politieacademie betere afspraken te hebben gemaakt over het aantal bijstellingen in de behoeftestelling.

De Inspectie ziet hiernaast weinig samenhang in de kwalitatieve behoeftestelling van de politie. Het is vaak niet duidelijk op welke basis het werkveld tot de behoeftestelling is gekomen. Het is de Inspectie daarnaast in een aantal gevallen ook niet duidelijk waarom bepaalde opleidingen door de politie gevraagd blijven worden en door de Politieacademie aangeboden blijven worden.

De meerjarige behoeftestelling van de politie, het Strategisch Ontwikkelplan 2019-2022, was in 2018 nog niet bruikbaar voor de Politieacademie.

Hoewel het nieuwe proces niet is vastgesteld voor 1 september 2018, zoals eerder is toegezegd aan de Tweede Kamer, zijn politie en Politieacademie in het begin van 2019 gekomen tot een nieuwe inrichting van het behoeftestellingsproces. Ook start vanaf 2019 het programma Toekomstbestendig Opsporingsonderwijs als onderdeel van het programma Versterking Kwaliteit Opsporing. In dit kader zal de bestaande opleidingsarchitectuur van het opsporingsonderwijs worden herordend en geactualiseerd.

Uitvoering programma

Een goede uitvoering van het onderwijsprogramma zorgt ervoor dat de politiemedewerker zich de vereiste kennis en kunde eigen maakt. De Inspectie is positief over de wijze waarop de Politieacademie het programma uitvoerde van de in 2018 onderzochte opleidingen. De Politieacademie is de toezegging van de minister

van Justitie en Veiligheid aan de Tweede Kamer nagekomen en heeft in 2018 voor alle teams teamplannen en professionaliseringsplannen opgeleverd.

De kwaliteit van de uitvoering stond onder druk doordat veel docententeams kampen met een tekort aan docenten. Hierdoor is er weinig tijd voor professionalisering en daarmee wordt het voor de Politieacademie moeilijk om de docententeams te laten voldoen aan de deskundigheidseisen. Dit heeft weer gevolgen heeft voor de kwaliteit van het onderwijs. Deze cirkel kan worden doorbroken als wetgever, politie, Politieacademie en de vakorganisaties hun gedeelde verantwoordelijkheid voor een kwalitatief goed opgeleid korps nemen en de discrepantie rond de deskundigheidseisen en het LFNP beslechten.

De Inspectie zag in 2018 twee goede voorbeelden van de uitvoering van het onderwijsprogramma in het korps bij Handelen in Zedenzaken en de Leergang Operationele Sturing. Aangezien de politie het leren op de werkvloer graag zou willen uitbreiden, is het nu zaak om deze goede voorbeelden uit te dragen. De Leergang Operationele Sturing is ook een voorbeeld van hoe politie en Politieacademie gezamenlijk hun verantwoordelijkheid voor politieonderwijs kunnen inrichten.

Kwaliteitsborging

Een voorwaarde voor een goede uitvoering van het onderwijsproces is de kwaliteitsborging. Hierbij is het niet alleen van belang dat er een werkend kwaliteitssysteem is ingericht, maar ook dat het systeem leidt tot verbetering. In 2017 concludeerde de Inspectie dat er op een aantal punten achterstand is ontstaan in de implementatie van het kwaliteitszorgsysteem. De minister van Justitie en Veiligheid zegde de Tweede Kamer toe dat de Politieacademie het kwaliteitszorgsysteem in 2019 ingericht zal hebben.

De Politieacademie heeft stappen gezet met de implementatie van haar kwaliteitszorgsysteem. De teams en opleidingen verschillen sterk in de mate waarin zij de pdca[3]-cyclus hebben ingericht. Over het algemeen is de check-fase (evaluatie) nog niet voldoende ingericht. Hierdoor zal, ondanks de inrichting van de opleidingscommissies, de act-fase (verbetering) nog niet op gang kunnen komen. Hier zal de Politieacademie nog aan moeten werken, mede in het licht van de toezegging van de minister van Justitie en Veiligheid aan de Tweede Kamer.

In een aantal gevallen gaf de Politieacademie aan dat er wel actie werd ondernomen naar aanleiding van evaluaties en klachten, maar zij kon dit niet inzichtelijk maken. Het is van belang dat de Politieacademie navolgbaar wijzigingen doorvoert in haar onderwijs. Zo worden veranderingen duurzaam doorgevoerd en bovendien draagt dit bij aan het lerend vermogen van de organisatie.

De volgende stap is het verankeren van het kwaliteitsdenken in de organisatie. De Inspectie zag in 2018 bij enkele teams goede voorbeelden. De mate waarin het team omgaat met kwaliteitszorg lijkt nog persoonsafhankelijk. De voorlopers kunnen worden benut om het kwaliteitsdenken breder in de organisatie te laten landen.

[3] Plan, do, check, act.

Examinering

Het examen meet of de politiemedewerker voldoende kennis en kunde heeft opgedaan. Het is hiermee een cruciaal moment in de opleiding en de Politieacademie dient ervoor te zorgen dat de examinering zorgvuldig, objectief en valide verloopt. De Politieacademie heeft hier centraal een aantal instrumenten toe tot beschikking: de validatie, certificering van examinatoren, kwaliteitscontroles en visitaties. De examencommissie ziet toe op de kwaliteit van de examens en de examinering.

De zorgvuldigheid, objectiviteit en validiteit van de examinering is onvoldoende geborgd. Op de Leergang Operationele Sturing en Handelen in Zedenzaken na, maakten de onderzochte opleidingen grotendeels gebruik van examens die niet of niet recent zijn gevalideerd. De examinatoren waren gecertificeerd, maar alleen het team Thematische Opsporing kon aantonen dat zij ook na certificering regelmatig contact onderhoudt met de examinatoren. Het aantal kwaliteitscontroles was te klein om een goed overzicht te kunnen houden. De Inspectie onderzocht de beoordeling diepgaander bij de Leergang Operationele Sturing en Handelen in Zedenzaken en deed in beide gevallen de aanbeveling om scherp te blijven op de objectiviteit van de examinering. Ten slotte is de span of control van de examencommissie(s) te groot om een goed overzicht te kunnen houden van alle examens van de Politieacademie. De Politieacademie onderneemt diverse acties om deze span of control te verkleinen.

Tevredenheid afgestudeerden en leidinggevenden

Voor een goede aansluiting op de praktijk dient de Politieacademie zicht te hebben op de opbrengst van de opleiding. De afgestudeerde politiemedewerkers zelf en hun leidinggevenden kunnen het beste aangeven of de opleiding de juiste kennis en kunde meegeeft om de gewenste functie te kunnen uitoefenen. Naar aanleiding van het Jaarbeeld Politieonderwijs 2017, zegde de minister van Justitie en Veiligheid de Tweede Kamer toe dat de Politieacademie het aantal tevredenheidsmetingen zou uitbreiden.

De Politieacademie had weinig zicht op het effect van de twaalf aan de opsporing gerelateerde opleidingen die de Inspectie in 2018 onderzocht. De Politieacademie zal zich op dit punt moeten inspannen om de toezegging van de minister van Justitie en Veiligheid aan de Tweede Kamer in 2019 na te komen.

Op de opleidingen Leergang Operationele Sturing en Handelen in Zedenzaken na, is de Inspectie niet gestuit op concrete plannen en activiteiten om het effect te gaan meten. Zonder een goed beeld op de effecten van de opleidingen, kan de pdca-cyclus van de Politieacademie niet worden vervolmaakt. Dit heeft consequenties voor het aansluiten van het opleidingsaanbod op de politiepraktijk.

Politieonderwijs voor de opsporing

Het toezicht van de Inspectie op het politieonderwijs richt zich primair op de relatie met de taakuitvoering van de politie. In 2018 richtte het toezicht van de Inspectie zich op de opsporing. In het tweede deel van het Jaarbeeld Politieonderwijs 2018 verbindt de Inspectie de bevindingen uit de onderzoeken binnen de taakuitvoering van de politie met haar onderzoek op de Politieacademie.

De politie gaf naar aanleiding van het Jaarbeeld Politieonderwijs 2017 aan over meerjarige personeelsplanningen te beschikken. Door de reorganisatie heeft de politie een periode geen meerjarige planning kunnen maken van de doorstroom en leerbehoeften in haar korps. De politie geeft aan hier sinds 1 juli 2016 wel toe in staat te zijn. Desondanks heeft de politie deze personeelsplanningen niet doorvertaald naar een meerjarige opleidingsplanning en behoeftestelling. De behoeftestelling die de politie op 1 maart 2018 voor het VPO deed, is niet actueel, onvolledig en zonder samenhang. Het politieonderwijs is op basis van deze behoeftestelling van de politie ingericht.

Kijkend naar de planvorming in de Herijkingsnota en de Contourennota, concludeert de Inspectie dat de ambities die in 2015 zijn geformuleerd, in 2018 nog geen effect hebben gehad op het opleidingsaanbod van de Politieacademie. Ook de maatregelen die de politieorganisatie zelf betreffen zijn grotendeels nog niet uitgevoerd. Het tijdspad dat de politie volgt, staat in contrast met de gevraagde urgentie om het opsporingsproces te verbeteren.

De Inspectie stuit op diverse tegenstrijdigheden in het proces van behoeftestelling en inrichting van het politieonderwijs:

- De ambitie van de politie om te investeren in het opsporingsdeel van de Allround Politiemedewerker, staat haaks op het besluit om aspiranten te laten uitstromen uit de opleiding Allround Politiemedewerker voordat zij de opsporingsmodule hebben gevolgd[4].
- De politie vraagt het team Intelligence van de Politieacademie om door te ontwikkelen, en tegelijkertijd om de huidige opleidingen onverminderd aan te blijven bieden. De politie maakte op centraal niveau geen extra sterkte of middelen vrij voor de Politieacademie om aan deze extra vraag te voldoen. De behoefte en urgentie was bij de Diensten Regionale Informatie Organisatie (DRIO'S) echter zo groot, dat op dit niveau wel sterkte werd vrijgemaakt. Niet voor de Politieacademie, maar voor een eigen Intel Academie.
- De centraal aangegeven behoefte aan een leergang Tactisch Rechercheur, strookt niet met de behoefte van de eenheden aan korte modules. De Politieacademie houdt de leergang hierdoor weliswaar in stand, maar de eenheden nemen deze nauwelijks af.
- De opleiding 'Vaste Kern Leidinggevenden - Team Grootschalige Opsporing' (VKL-TGO) was onderdeel van de leergang Operationele Leergang Leidinggeven Recherche (OLLR) en verplicht voor leidinggeven aan een TGO. De OLLR is echter afgeschaft en respondenten geven aan dat er in de praktijk inconsequent wordt gewerkt met de VKL-constructie. Desondanks blijft de politie om opleidingsplaatsen vragen.

Deze tegenstrijdigheden lijken voort te vloeien uit rolonduidelijkheid. De vraag welke partij de bevoegdheid heeft om opleidingen te beëindigen, werd door

[4] De Inspectie heeft kennisgenomen van het Arbeidsvoorwaardenakkoord sector politie 2018 -2020 (van november 2018, cao). Zij neemt de effecten daarvan mee in het onderzoek naar het BPO in 2019.

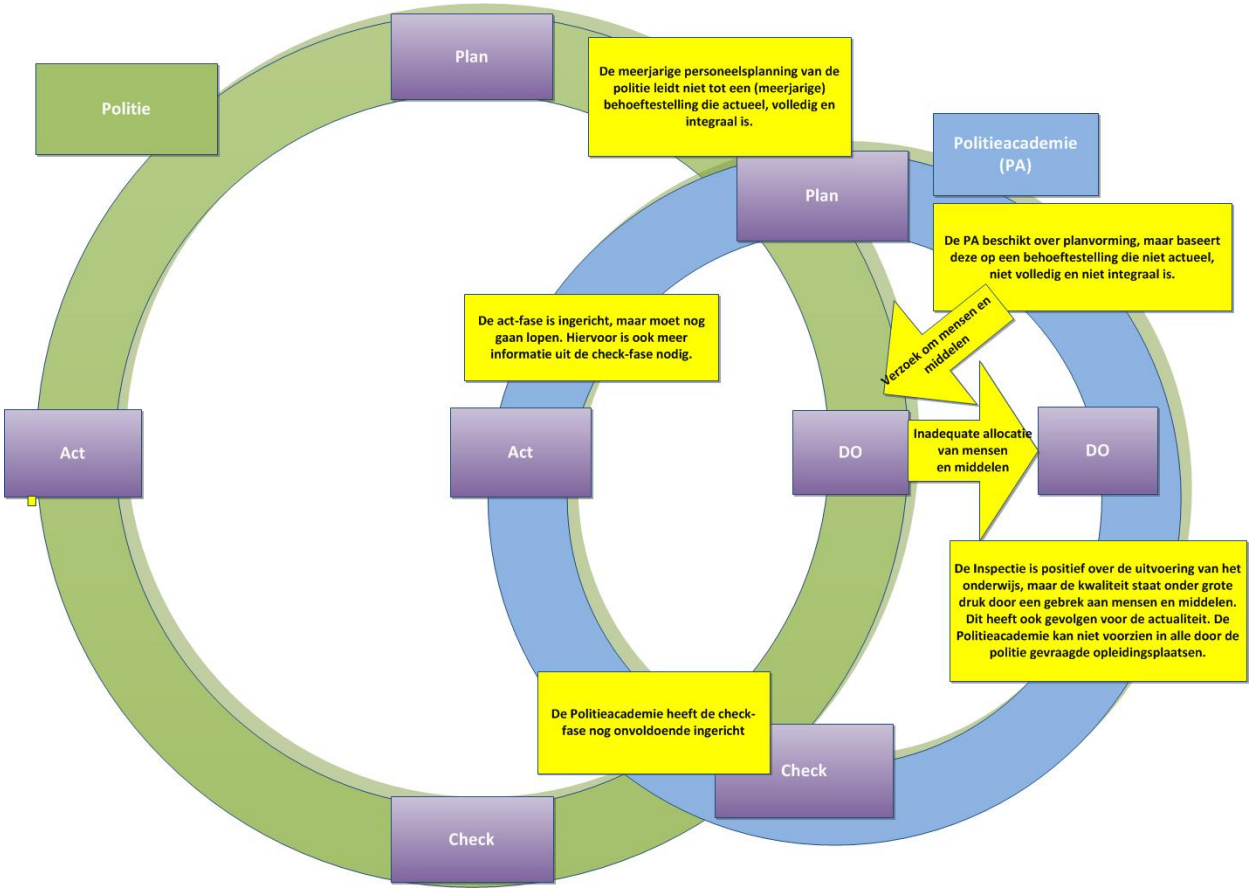
verschillende respondenten verschillend beantwoord. De situatie rond de Allround Politiemedewerker duidt erop dat de betrokken partijen nog niet allemaal handelen vanuit een gedeelde visie en hun gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een goed opgeleid korps.

Eén van de gevolgen van de gebrekkige behoeftestelling, is dat de Politieacademie niet alle door de politie gevraagde opleidingsplaatsen kan aanbieden. De politie benut de schaarse opleidingsplaatsen vervolgens niet efficiënt. Het VPO heeft te maken met een aanzienlijk aantal no-shows. Eerdere bijsturing op bijvoorbeeld het traject van Intake & Service had er wellicht toe geleid dat de schaarse ontwikkelcapaciteit van de Politieacademie niet was ingezet voor een opleiding waarvoor de behoefte in 2018 bleek te zijn verdwenen.

Zowel respondenten in de eenheden als op de Politieacademie vinden het proces van behoeftestelling traag en bureaucratisch verlopen. Omdat het lang duurde om van vraag naar ontwikkeling van opleidingen te komen, besloten de DRIO's op het gebied van Intelligence zelf opleidingen te gaan verzorgen. Teamchefs van de Politieacademie zien ook binnen andere vakgebieden dat de politiepraktijk probeert om buiten de Politieacademie om op te leiden. De politie geeft desgevraagd aan voorstander te zijn van meer leren op de werkvloer en deze beweging toe te juichen. De Inspectie stelt haar vraagtekens bij de borging van de kwaliteit van deze opleidingstrajecten.

De politie heeft nog geen voldoende werkend systeem voor evaluatie en bijsturing van het politieonderwijs ingericht. Vooralsnog heeft de Politieacademie deze fase nog onvoldoende ingericht om de politie hierin te kunnen voeden. Uit de gesprekken met respondenten van de politie en Politieacademie blijkt niet dat partijen in gesprek zijn over hoe de check-fases van beide organisaties hier in elkaar grijpen. De Inspectie vindt dit opvallend gezien het feit dat de kwaliteit van het politieonderwijs een gezamenlijke verantwoordelijkheid is van politie en Politieacademie.

De Inspectie kijkt naar de sturing op en kwaliteitsborging van de processen rond het politieonderwijs met behulp van het regelkringprincipe, ook wel de Deming cirkel of pdca-cyclus genoemd. Door de pdca-cyclus van de politie te koppelen aan de pdca-cyclus van de Politieacademie, ontstaat het volgende beeld:



Figuur 1 Pdca-cyclussen politie en Politieacademie

Conclusies Jaarbeeld Politieonderwijs 2018

De Politieacademie heeft verbeteringen gemaakt in haar kwaliteitszorg.
Het meten van het effect van de opleidingen en de borging van de examinering blijft bij deze verbeteringen echter nog te ver achter. De verdere inrichting en vervolmaking van het kwaliteitszorgsysteem in 2019 zal vervolgens ook moeten leiden tot een kwaliteitscultuur: het systeem en vooral de denkwijze moeten doordringen tot in de haarvaten van de Politieacademie. De Inspectie zag hier in 2018 goede voorbeelden van bij de Leergang Operationele Sturing en Handelen in Zedenzaken.

De politie zet haar ambities rond de opsporing en haar strategische personeelsplanning niet, beperkt of pas laat om in een behoeftestelling aan de Politieacademie.
De Inspectie constateert dat de positieve ontwikkelingen op de Politieacademie worden bemoeilijkt door haar afhankelijkheid van de informatie van de politie over de te verwachten opleidingsvraag. Een actuele, volledige en integrale behoeftestelling, zowel in kwantitatieve als kwalitatieve zin, is een voorwaarde voor actueel en kwalitatief goed politieonderwijs dat aansluit op de praktijk. Bovendien is het een voorwaarde voor de politie zelf om te voorzien in de randvoorwaarden om onderwijs te verzorgen: zij moet de benodigde sterkte en middelen beschikbaar stellen aan de Politieacademie. De schaarse opleidingsplaatsen kunnen efficiënter worden benut door meer sturing door de politie op het toekennen en benutten van de beschikbare opleidingsplaatsen.

Binnen het proces van behoeftestelling is er sprake van rolonduidelijkheid, een gebrek aan een gezamenlijke visie en bovendien nog onvoldoende besef van de gedeelde verantwoordelijkheid voor een goed opgeleid korps.
De politie maakt hierdoor geen eenduidige keuze over of aspiranten onderwijs over de opsporing krijgen aangeboden. Wetgever, politie, Politieacademie en de vakorganisaties kunnen het al sinds 2014 niet eens worden over het minimale deskundigheidsniveau van docenten.
Vanuit deze gezamenlijke verantwoordelijkheid is het opvallend dat politie en Politieacademie afzonderlijk van elkaar de fases van evaluatie en bijstelling beschouwen en, al dan niet, inrichten. De Politieacademie is gestart met evaluatie en bijsturing, maar moet haar pdca-cyclus nog vervolmaken. De politie heeft nog geen voldoende werkend systeem voor evaluatie en bijsturing van het politieonderwijs ingericht. De Inspectie heeft niet kunnen waarnemen dat politie en Politieacademie in deze fases gezamenlijk optrekken of informatie delen, of dat zij van plan zijn dit te gaan doen.
De Leergang Operationele Sturing is een goed voorbeeld van hoe politie en Politieacademie gezamenlijk hun verantwoordelijkheid voor politieonderwijs kunnen inrichten.

Vervolg / aanbevelingen

De Inspectie stelt vast dat de conclusie van dit Jaarbeeld Politieonderwijs 2018 niet veel verschilt van de conclusies die zij in de voorgaande jaren heeft getrokken. Zij ziet ook dat de politie en Politieacademie op het punt staan om met het onlangs vastgestelde proces voor verbetering van de behoeftestelling een nieuwe weg in te slaan. Het inrichten van een proces binnen een grote en complexe organisatie, waarbij diverse actoren betrokken zijn, kost tijd. De Inspectie heeft hiervoor begrip. Naar de mening van de Inspectie is er in de laatste jaren echter weinig voortgang geboekt. Daarom kiest de Inspectie ervoor om op het proces van behoeftestelling geen aanbevelingen meer te doen aan de politie en de Politieacademie, maar om concrete verbetermaatregelen te vragen en daarover te rapporteren zodat de Inspectie de voortgang van dit noodzakelijke verbeterproces kan monitoren.

De Inspectie verzoekt de politie en de Politieacademie om vóór 1 oktober 2019 aan te geven:

1. Welke concrete stappen zij zetten om het proces van behoeftestelling in 2020 goed ingericht te hebben (inclusief het tijdspad);
2. Hoe zij de voortgang van de verbetering van het proces van behoeftestelling bewaakt.

De Inspectie verzoekt de politie en de Politieacademie om de voortgang op het proces van behoeftestelling vervolgens te rapporteren vóór de volgende data:

- 1 juni 2020;
- 1 december 2020.

De Inspectie beoordeelt de voortgang en rapporteert daarover aan de minister. In het Politieonderwijsverslag (2021) formuleert de Inspectie haar eindoordeel.

Aan de Politieacademie beveelt de Inspectie aan om door te pakken en voortvarend bij te sturen op de volgende punten:

- Het kwaliteitszorgsysteem, zodat dit daadwerkelijk voor ieder team staat in 2019. Benut hierbij de koplopers.
- De examinering, zodat zorgvuldigheid, objectiviteit en validiteit beter worden geborgd.
- De tevredenheidsmetingen, zodat er voor iedere opleiding een beeld is van de aansluiting op de praktijk en de pdca-cyclus kan worden voltooid.

1 Inleiding

Het Jaarbeeld Politieonderwijs 2018 reflecteert op de bevindingen van de onderzoeken naar de kwaliteit van het politieonderwijs die de Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: Inspectie) in 2018 uitvoerde. Vervolgens brengt zij deze bevindingen in verband met de uitkomsten van haar onderzoek naar de taakuitvoering. In 2018 richtte de Inspectie zich hierbij op de opsporing. De Inspectie onderzocht in dit kader in twaalf deelonderzoeken, twaalf bij dit thema horende opleidingen aan de Politieacademie. In de taakuitvoering onderzocht zij de toewijzing en selectie van zaken, het gebruik van intelligence in de opsporing en de sturing op de opsporing.

1.1 Opsporing

De politie kent wettelijk drie hoofdprocessen: opsporing, handhaving en hulpverlening. In 2018 stond het onderzoek van de Inspectie in het teken van de opsporing. In 2019 en 2020 volgen de andere twee hoofdprocessen. Dat de Inspectie zich als eerste richtte op het hoofdproces opsporing vloeit voort uit de bredere aandacht die er is voor de versterking van dit proces. Tijdens de herijking van de vorming van de nationale politie hebben politie, het Openbaar Ministerie (OM), regioburgemeesters en het ministerie van Justitie en Veiligheid vastgesteld dat actie nodig is om de opsporing te verbeteren[5]. In de contourennota opsporing van november 2015 zet de politie, samen met het OM, een eerste stap naar een meer effectieve en toekomstbestendige opsporing[6]. Ook de komende jaren zijn, gezien de reeds aangekondigde ontwikkelagenda, investeringen in de opsporing voorzien.

De Inspectie koos ervoor om zich op een aantal voor de opsporing cruciale randvoorwaarden te richten: de selectie en toewijzing van zaken en de vervaardiging van intelligence en de benutting daarvan in de opsporing. Naast deze randvoorwaardelijke processen, is ook de governance van belang. De Inspectie selecteerde de sturing op de opsporing als derde deelonderzoek.

[5] Herijkingsnota: Herijking realisatie van de nationale politie, Ministerie van Veiligheid en Justitie, 31 augustus 2015.
[6] Contouren voor een effectieve, toekomstbestendige opsporing; Adaptief, lerend en in verbinding met de omgeving, 23 november 2015.

1.2 Onderzoeken politieonderwijs 2018

Op de Politieacademie onderzocht de Inspectie twaalf aan de opsporing gerelateerde opleidingen. De Inspectie richtte zich hierbij op de opleidingen die een aanzienlijk aantal politiemedewerkers opleiden (meer dan 30 per jaar). Conform de werkafspraken met de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie, hield de Inspectie de in 2018 te accrediteren opleidingen buiten beschouwing. Binnen de selectie die overbleef, koos de Inspectie voor zes opleidingen die aansluiten bij de drie opsporingsthema's (twee per thema) en daarnaast zes opleidingen die aansluiten bij actuele ontwikkelingen in het toezicht en in de opsporing.

Per onderzoek varieerde de mate van diepgang. De Inspectie maakt onderscheid tussen een scan, waarbij het onderzoek beperkt blijft tot een documentenonderzoek, en diepgaand onderzoek, waarbij de Inspectie naast documentenonderzoek een aanvullende documentenuitvraag doet, actoren interviewde en een steekproef deed in de administratie van de Politieacademie[7].

Het onderzoek Politieopleidingen 2018 bestond uit scans van de opleidingen:

- Verzamelen en verwerken van informatie;
- Analyseren van informatie;
- Het heimelijk inwinnen van informatie[8];
- Basisopleiding Hulpofficier van Justitie;
- Vaste Kern Leidinggevenden – Team Grootschalige Opsporing;
- Forensisch digitaal opsporen in eenvoudige situaties;
- Bedienaar middel opnemen vertrouwelijke communicatie[9];
- Afname celmateriaal ten behoeve van DNA-onderzoek;

en de volgende diepgaande onderzoeken:

- Leergang operationele sturing;
- Leergang recherchemedewerker – tactisch rechercheur;
- Handelen in zedenzaken.

De Inspectie selecteerde tevens de module Intake & Service Medewerker voor onderzoek. Deze opleiding bleek zich echter nog in een pilot-fase te bevinden, waardoor de Inspectie het onderzoek beperkte tot een gesprek met een onderwijskundige en een teamchef en een gesprek met de verantwoordelijke sectorhoofden.

In deze deelonderzoeken onderzocht de Inspectie of de opleidingen aansloten op de praktijk en of deze van voldoende kwaliteit waren. Dat wil zeggen: of de opleidingen de politiemedewerkers zo optimaal mogelijk voorbereidden op het uitoefenen van hun functie.

Naast deze onderzoeken volgde de Inspectie de aanbevelingen die zij in 2017 deed aan de opleidingen Rij-Opleiding Initieel, kernopgave medewerker Real Time

[7] Dit betrof de personeelsdossiers en de registratie van de examens en examinatoren.
[8] De inhoud van deze opleiding is deels vertrouwelijk en daarmee is het een zogenaamde 'afgeschermde opleiding'. De Inspectie maakt haar bevindingen en conclusies over deze opleiding daarom niet openbaar.
[9] De inhoud van deze opleiding is deels vertrouwelijk en daarmee is het een zogenaamde 'afgeschermde opleiding'. De Inspectie maakt haar bevindingen en conclusies over deze opleiding daarom niet openbaar.

Intelligence Centre en de leergang geweldsspecialist Aanhoudings- en Ondersteuningsteam[10].

1.3 Werkwijze

De Inspectie benoemt in haar toezichtkader drie uitgangspunten voor haar toezicht:

• *Onderwijstoezicht in een politiecontext*; de Inspectie benadert zo veel mogelijk het toezicht op het reguliere onderwijs, met daarbij aandacht voor de specifieke context van het politieonderwijs.
• *Activerend toezicht*; de Politieacademie is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het onderwijs en de examinering. De Inspectie houdt vanuit haar rol toezicht op deze taakuitoefening, door uit te gaan van het beleid en de verantwoordingsgegevens van de Politieacademie zelf en door het bestuurlijk vermogen en de kwaliteitszorgprocessen van de Politieacademie als uitgangspunt te nemen.
• *Proportioneel toezicht*; wanneer de Politieacademie de bedrijfsvoering op orde heeft en volledige, actuele en betrouwbare informatie beschikbaar stelt, beperkt de Inspectie zich tot een aantal standaard onderzoeken. Op basis van gerechtvaardigd vertrouwen, blijft de toezichtlast beperkt.

Hieruit volgt dat de Inspectie haar toezicht op het politieonderwijs inricht door de Politieacademie te vragen om aan te tonen dat zij voldoet aan de kwaliteitscriteria. In 2018 onderzocht de Inspectie de volgende kwaliteitsaspecten:

- Behoeftestelling;
- Uitvoering programma;
- Kwaliteitsborging;
- Uitvoering examinering;
- Tevredenheid afgestudeerden en leidinggevenden.

In het plan van aanpak politieopleidingen 2018 beschrijft de Inspectie haar werkwijze nader.

De bevindingen en conclusies van de onderzoeken Leergang Operationele Sturing en Handelen in Zedenzaken heeft de Inspectie beschreven in twee deelrapportages. De bevindingen en conclusies van de overige tien deelonderzoeken zijn gedeeld met de directie van de Politieacademie in een brief. Hiermee kreeg de Politieacademie de gelegenheid om alvast verbetering in gang te zetten op de door de Inspectie geconstateerde punten. De Politieacademie heeft de Inspectie in januari 2019 geïnformeerd over de voortgang. De Inspectie heeft de door de Politieacademie gemaakte voortgang verwerkt in dit Jaarbeeld Politieonderwijs 2018. De brieven en deelrapportages zijn gepubliceerd op de website van de Inspectie als bijlage bij dit Jaarbeeld Politieonderwijs.

Voor dit Jaarbeeld Politieonderwijs 2018, vult de Inspectie de informatie uit deze onderzoeken naar de politieopleidingen aan met de informatie uit de onderzoeken naar de taakuitvoering van de politie. Daarnaast maakte zij gebruik van aanvullende interviews over het politieonderwijs met de sectorhoofden en directie van de

[10] De inhoud van deze opleiding is deels vertrouwelijk en daarmee is het een zogenaamde 'afgeschermde opleiding'. De Inspectie maakt haar bevindingen en conclusies over deze opleiding daarom niet openbaar.

Politieacademie, de directie HRM van de politie en medewerkers van het directoraat-generaal Politie van het ministerie van Justitie en Veiligheid.

1.4 Leeswijzer

Het Jaarbeeld Politieonderwijs 2018 bestaat uit twee delen. Het beeld politieopleidingen opsporing (hoofdstuk 2) geeft de rode draden, conclusies en aanbevelingen weer uit de bevindingen van de twaalf onderzoeken op de Politieacademie in 2018 en het vervolg op de aanbevelingen van 2017. Het hoofdstuk politieonderwijs voor de opsporing (hoofdstuk 3) reflecteert vervolgens op deze bevindingen in relatie tot de onderzoeken naar de taakuitvoering van de opsporing. Deze twee hoofdstukken worden afgesloten met een afsluitende paragraaf, waarin de bevindingen en deelconclusies van de Inspectie met elkaar in verband worden gebracht.

2 Politieopleidingen 2018

In dit hoofdstuk beschrijft de Inspectie de algemene bevindingen en rode draden uit het onderzoek dat zij deed naar de twaalf opleidingen op de Politieacademie en de follow-up op de aanbevelingen uit 2017. In deze deelonderzoeken onderzocht de Inspectie of de opleidingen aansloten op de praktijk en of deze van voldoende kwaliteit waren. Dit deed zij door de kwaliteitsaspecten behoeftestelling, uitvoering programma, kwaliteitsborging, uitvoering examinering en tevredenheid van afgestudeerden en leidinggevenden te onderzoeken. De bevindingen en conclusies van de afzonderlijke deelonderzoeken zijn gerapporteerd in de deelrapportages en brieven die als bijlage bij dit Jaarbeeld zijn gepubliceerd. In dit hoofdstuk beschrijft de Inspectie de rode draden die uit deze onderzoeken naar voren komen. Per aspect komt zij tot een deel-conclusie. In de laatste afsluitende paragraaf worden de deel-conclusies met elkaar in verband gebracht.

2.1 Behoeftestelling

Het Besluit beheer politie artikel 45a bepaalt dat de korpschef van de politie jaarlijks uiterlijk op 1 maart aan de directeur van de Politieacademie de behoeftestelling aan politieonderwijs, onderzoek en kennis van de politie voor het begrotingsjaar en de vier daaropvolgende jaren verstrekt. Deze behoeftestelling bevat in ieder geval de aantallen (kwantitatief) en typen en niveaus (kwalitatief) van opleidingen waar de politie behoefte aan heeft. In 2017 concludeerde de Inspectie dat de behoeftestelling niet gestroomlijnd verliep. De minister van Justitie en Veiligheid zegde de Tweede Kamer toe dat de politie samen met de Politieacademie een nieuw (meerjarig) proces zouden inrichten, dat voor 1 september 2018 zou worden vastgesteld.

De politie en Politieacademie zijn in 2018 tot een nieuwe inrichting van het behoeftestellingsproces gekomen. Een zogenaamd driemanschap[11], stuurt hierbij op het behoeftestellingsproces en wordt hierbij ondersteund door deskundigen vanuit de politie en de Politieacademie. Dit nieuwe proces is 20 november 2018 vastgesteld door het Korpsleiding Overleg van de politie. Het driemanschap is daarvoor al gestart met de besluitvorming over de behoeftestelling die op 1 maart 2019 zal worden gedaan.

[11] Een hoofd Operatiën en een hoofd Bedrijfsvoering van een eenheid van de politie en één van de sectorhoofden van de Politieacademie.

2.1.1 Kwantitatieve behoeftestelling en beschikbaarheid opleidingsplaatsen in het VPO

De politie leverde voor 1 maart 2018 een kwantitatieve behoeftestelling voor het VPO aan, de Basis Onderwijs Planning 2019. Dit betrof de aantallen inschrijvingen voor de gevraagde catalogusproducten van het VPO. Hoewel de behoeftestelling tijdig was, blijkt uit de gesprekken van de Inspectie met respondenten van de Politieacademie, dat deze in de meeste gevallen niet bruikbaar was.

De behoeftestelling was ten eerste niet actueel. De cijfers van de politie zouden gebaseerd zijn op historische gegevens. Medewerkers van de Politieacademie haalden hierop in hun eigen, informele, netwerk de verwachte aantallen op.

De behoeftestelling was ten tweede niet volledig. De Politieacademie heeft meer informatie nodig dan de inschrijvingen op catalogusproducten om een inschatting te kunnen maken van de benodigde sterkte en middelen. Zo ontbrak het aan informatie over de ontwikkelbehoefte. Ontwikkeling van een nieuwe opleiding vraagt om capaciteit die niet kan worden ingezet als docentencapaciteit in een bestaande opleiding.

Ten derde ontbrak er samenhang in de behoeftestelling. Opleidingen of modules kunnen elkaar logisch opvolgen; fluctuatie in module A, werkt door in module B. Volgens respondenten van de Politieacademie was deze samenhang niet meegenomen door de politie.

Op basis van de Basis Onderwijs Planning 2019, haar eigen informatie en de vraag van relevante derden[12], berekende de Politieacademie dat er 20 miljoen extra nodig zou zijn voor de uitvoering van het gevraagde vakspecialistische onderwijs. De vermeende overvraag is besproken in het tripartiet overleg[13], waarna de Politieacademie is gevraagd een prioritering in het onderwijsaanbod aan te brengen. Dit heeft ertoe geleid dat niet alle door de politie gevraagde onderwijsplaatsen door de Politieacademie werden aangeboden.

De Inspectie zag tijdens haar onderzoeken in 2018 vooral een grote overvraag bij de teams Thematische Opsporing en Specialistische Opsporing. Niet alleen was er in deze teams onvoldoende docentencapaciteit om in de vraag van de politie te voorzien, maar bij een aantal opleidingen kon ook niet, of in beperkte mate, in de (specialistische) studiefaciliteiten, zoals geschikte leslokalen, worden voorzien.

[12] Andere afnemers van het onderwijs van de Politieacademie, zoals bijvoorbeeld de Koninklijke Marechaussee en de Dienst Vervoer en Ondersteuning.
[13] Overleg tussen de minister van Justitie en Veiligheid, de korpschef en de directeur van de Politieacademie.

Het team Intelligence had te maken met een grote ontwikkelvraag, terwijl het tegelijkertijd werd gevraagd het bestaande onderwijs onverminderd te blijven aanbieden. De opleidingen 'Verzamelen en Verwerken van Informatie' en 'Analyseren van Informatie' hebben in 2015 een doorontwikkelvraag gekregen in de vorm van een Verzoek tot Uitwerking. Desondanks bleef de vraag van de politie naar deze opleidingen relatief groot, waardoor het team weinig capaciteit kon vrijmaken voor deze doorontwikkeling. Voor 2018 vroeg de politie 95 opleidingsplaatsen. Dit aantal werd na overleg teruggebracht naar 55 om zo ontwikkelcapaciteit vrij te maken. Voor 2019 vroeg de politie wederom 80 opleidingsplaatsen.

De beschikbare opleidingsplaatsen werden niet optimaal benut. In 2017 werden volgens de Politieacademie 30% van de aangevraagde opleidingsplaatsen niet opgevuld doordat deelnemers niet kwamen opdagen (no-show). Respondenten geven aan dit getal dat jaar extreem hoog lag[14]. Desalniettemin heeft het VPO ook in 2018 te maken met een aanzienlijk aantal no-shows.

Bij de basisopleiding voor Hulpofficier van Justitie deed 27% van de deelnemers uiteindelijk geen examen en haalde daarmee niet de beoogde certificering als Hulpofficier van Justitie. Ook deze opleidingsplaatsen werden dus niet optimaal benut.

In voorgaande jaren constateerde de Inspectie dat de politie de kwantitatieve behoeftestelling gedurende het jaar nog regelmatig bijstelde. Respondenten zien in 2018 een positieve ontwikkeling. Het aantal bijstellingen neemt af. De politie en de Politieacademie hebben inmiddels afspraken gemaakt over hoe zij met bijstellingen omgaan.

2.1.2 Kwalitatieve behoeftestelling en het opleidingsaanbod VPO

De kwalitatieve behoeftestelling, de inhoudelijke vraag van het werkveld, kan op verschillende manieren aan de Politieacademie worden gesteld. Afhankelijk van de modaliteit[15] wordt de behoeftestelling verwerkt in een kwalificatiedossier (modaliteit 1), examenvereisten en een Startdocument (voorheen: Verzoek tot Uitwerking) (modaliteit 2) of op een andere wijze (modaliteit 3).

De Inspectie zag in 2018 dat er een veelheid aan documenten ten grondslag lagen aan de onderzochte opleidingen. De relatie met de modaliteit was hierbij niet altijd duidelijk. Zo werden bijvoorbeeld twee opleidingen die specifiek opleiden tot een wettelijke bevoegdheid, direct gebaseerd op het wetsartikel. Het was hierbij voor de Inspectie niet duidelijk of dit een bewuste keuze betrof van de politie. Voor de Leergang Tactisch Rechercheur (LG TAC) was de precieze opdracht van het werkveld niet meer te herleiden.

Op dit moment biedt het VPO 750 opleidingen. Daarvan worden er 450 actief aangeboden, en zijn er nog 300 ontwikkelde opleidingen om te worden aangeboden

[14] Waarschijnlijk omdat de politie het aantal zij-instromers hoog had ingeschat, maar uiteindelijk veel vacatures opvulde met doorstromers die geen of weinig opleiding nodig hadden.
[15] Kwalificaties in modaliteit 1 zijn gericht op het behalen van een (deel)diploma en op inzetbaarheid in het brede politieberoep. Kwalificaties in modaliteit 2 bereiden voor op functies waar sprake is van (onder meer) wettelijke bevoegdheden en vereisten. Kwalificaties in modaliteit 3 betreffen 'overige opleidingen' zoals beschreven in de Politiewet 2012.

als de praktijk daar (weer) om vraagt. Van die 450 actief aangeboden opleidingen zijn er 205 opleidingen gericht op opsporing. Wanneer er twee jaar geen vraag is naar een opleiding, biedt de Politieacademie deze niet meer actief aan. Hierin werkt de Politieacademie vraaggestuurd.

De vraag welke partij de bevoegdheid heeft om opleidingen te stoppen, werd door de diverse respondenten verschillend beantwoord. De politie en de Politieacademie geven aan dat zij in een portefeuille-overleg het opleidingsaanbod regelmatig tegen het licht houden.

In het geval van de Leergang Tactisch rechercheur (LG TAC), strookt de inhoudelijke behoefte van de Politieonderwijsraad (POR), waarin de korpsleiding zitting heeft, niet met die van de eenheden. De LG TAC is in 2002 ontwikkeld als een onderdeel van het samenhangend stelsel aan leergangen. Uitgangpunten bij de ontwikkeling van dit stelsel waren beroepsgerichte opleidingen voor breed inzetbare medewerkers. De leergangen bestaan uit een aantal aaneensluitende kernopgaves en modules. Omstreeks 2009 is er binnen de POR besloten het ook mogelijk te maken voor politiemedewerkers om zich in te schrijven voor de losse modules en kernopgaven binnen de leergangen. Sindsdien ziet de Politieacademie de belangstelling voor het volgen van de LG TAC afnemen en de inschrijvingen op de losse kernopgaven toenemen. Dit leidt tot een impasse: de Politieacademie houdt de LG TAC weliswaar in stand, maar de Politieacademie kiest ervoor om voornamelijk te investeren op de uitvoering van de losse kernopgaven. Dit gaat ten koste van de samenhang en de efficiëntie van de leergang en daarmee de kwaliteit voor de studenten die zich nog wel voor de complete leergang inschrijven.

De opleiding ‘Vaste Kern Leidinggevenden - Team Grootschalige Opsporing’ (VKL-TGO) was onderdeel van de leergang Operationele Leergang Leidinggeven Recherche (OLLR) en verplicht voor leidinggeven in een TGO (Team Grootschalige Opsporing). De OLLR is echter afgeschaft en respondenten geven aan dat er in de praktijk inconsequent wordt gewerkt met de VKL. Desondanks blijft de politie om opleidingsplaatsen voor de VKL-TGO vragen en blijft de Politieacademie deze aanbieden.

Vanaf 2019 start het Programma Toekomstbestendig Opsporingsonderwijs als onderdeel van het programma Versterking Kwaliteit Opsporing. Binnen dit programma zal de bestaande opleidingsarchitectuur van het opsporingsonderwijs worden herordend en geactualiseerd. Zie ook paragraaf 3.1.

2.1.3 Meerjarige behoeftestelling

De politie leverde als meerjarige behoeftestelling een Strategisch Ontwikkelplan (SOP) 2019-2022 aan. Dit plan bood de Inspectie geen concrete informatie over de te verwachte ontwikkelingen in de opleidingsvraag voor de opleidingen die zij in 2018 onderzocht. Respondenten van de Politieacademie geven aan dat zij uit het SOP geen duidelijke meerjarenvraag kunnen herleiden.

Conclusie behoeftestelling

De kwantitatieve behoeftestelling van de politie was in 2018 tijdig. Deze behoeftestelling was echter niet actueel en niet volledig. Ook ontbrak er samenhang: er werd nog te weinig rekening gehouden met onderlinge afhankelijkheden. Dit leidde ertoe dat politie en Politieacademie in een impasse raakten: zo werd er bijvoorbeeld niet geïnvesteerd in doorontwikkeling, terwijl zowel politie als Politieacademie het erover eens zijn dat het gros van het huidige aanbod niet voldoet. De Politieacademie kon niet alle opleidingsplaatsen bieden waar de politie om vroeg. Zij had onvoldoende docentencapaciteit beschikbaar om in de vraag van de politie te voorzien en beschikte voor een aantal opleidingen niet, of in beperkte mate, over de (specialistische) studiefaciliteiten. Wel hebben politie en Politieacademie betere afspraken gemaakt over het aantal bijstellingen in de behoeftestelling gedurende het jaar.

De Inspectie ziet hiernaast weinig samenhang in de kwalitatieve behoeftestelling van de politie. Het is vaak niet duidelijk op welke basis het werkveld tot de behoeftestelling is gekomen. Het is de Inspectie daarnaast in een aantal gevallen ook niet duidelijk waarom bepaalde opleidingen door de politie gevraagd blijven worden en door de Politieacademie aangeboden blijven worden.

De meerjarige behoeftestelling van de politie, het Strategisch Ontwikkelplan 2019-2022, was in 2018 nog niet bruikbaar voor de Politieacademie.

Hoewel het nieuwe proces niet is vastgesteld voor 1 september 2018, zoals de minister van Justitie en Veiligheid heeft toegezegd aan de Tweede Kamer, zijn politie en Politieacademie in het begin van 2019 gekomen tot een nieuwe inrichting van het behoeftestellingsproces. Ook start vanaf 2019 het programma Toekomstbestendig Opsporingsonderwijs als onderdeel van het programma Versterking Kwaliteit Opsporing. In dit kader zal de bestaande opleidingsarchitectuur van het opsporingsonderwijs worden herordend en geactualiseerd.

2.2 Uitvoering programma

2.2.1 Op de Politieacademie

Een goede uitvoering van het onderwijsprogramma zorgt ervoor dat de politiemedewerker zich de vereiste kennis en kunde eigen maakt.

De docenten

Een voorwaarde voor het goed uitvoeren van het onderwijsprogramma is de deskundigheid van de docent. De Politieacademie heeft een aantal kwaliteitseisen voor de deskundigheid van docenten geformuleerd. Deze deskundigheidseisen richten zich op de pedagogisch didactische deskundigheid en het opleidingsniveau van de docent. Omdat het tijd kost om docenten op- en bij te scholen, heeft de Politieacademie een groeipad van enkele jaren ingericht. In het Jaarbeeld Politieonderwijs 2017 constateerde de Inspectie dat de onderzochte teams nog niet volledig aan deze eisen voldeden en dat er bovendien geen concrete planvorming

was voor professionalisering. De minister van Justitie en Veiligheid zegde toe dat alle teams in 2018 meerjarenplannen (professionaliseringsplannen) zouden opstellen waarin staat beschreven hoe de teams aan de deskundigheidseisen gaan voldoen.

In 2018 onderzocht de Inspectie opleidingen die werden verzorgd door de docententeams Intelligence, Generieke Opsporing, Politieleiderschap, Specialistische Opsporingsondersteuning en Thematische Opsporing. Deze docententeams voldeden nog niet aan de deskundigheidseisen van de Politieacademie. Dit is volgens de Politieacademie ook conform haar groeipad. De teams beschikten inmiddels allemaal wel over een professionaliseringsplan.

Eén van de redenen waarom de teams moeite hadden om te voldoen aan de deskundigheidseisen is het gebrek aan docentencapaciteit in relatie tot de grote opleidings- en ontwikkelvraag die de politie aan de Politieacademie stelt. Dit tekort heeft diverse oorzaken: (ziekte) verzuim, uitstroom (waaronder vergrijzing) en doorstroom. Hiernaast is het vaak moeilijk om vakspecialistische docenten te werven, omdat ‘de vijver’ met deze gespecialiseerde medewerkers vaak maar klein is.

Een manier om snel slagen te maken met de deskundigheid van het docententeam, is het werven van docenten die al (deels) aan de deskundigheidseisen voldoen. Voor dit proces is de Politieacademie afhankelijk van de politie: sinds de inbedding van de Politieacademie in het politiebestel zijn alle docenten in dienst van de politie. De politie levert de personele sterkte aan de Politieacademie. De politie werft de docenten aan de hand van de functiebeschrijving van het Landelijk Functiegebouw Nederlandse Politie (LFNP). Deze functiebeschrijving is echter niet in overeenstemming met de deskundigheidseisen van de Politieacademie. De politie werft hierdoor momenteel docenten die niet automatisch voldoen aan de deskundigheidseisen van de Politieacademie. De minister van Justitie en Veiligheid heeft sinds 2014 een algemene maatregel van bestuur (AMvB) “Kwaliteit, sterkte en middelen” in voorbereiding, waarin eisen werden gesteld aan de sterkte en middelen (waaronder docenten) die de Politieacademie krijgt toebedeeld door de politie. Tot het schrijven van dit Jaarbeeld Politieonderwijs (februari 2019) is het niet gelukt om alle partijen; wetgever, politie, Politieacademie en de vakorganisaties, op één lijn te krijgen. De Politieacademie volgt nu een organisatieontwikkeltraject, een ‘procesflow’, om onder andere inzichtelijk te krijgen welke competenties de docenten exact nodig hebben. De procesflow zal naar verwachting in de zomer van 2019 zijn afgerond, waarna het gesprek over dit onderwerp kan worden herstart.

De Inspectie ziet de tevredenheid van de docenten als een belangrijke kwaliteitsindicator. Met de inbedding per 2017 van de Politieacademie in de politieorganisatie, werd de verantwoordelijkheid voor deze metingen bij de politie belegd. Voorafgaand aan de overgang naar de politie heeft het meten van de tevredenheid van de medewerkers van de Politieacademie enkele jaren niet plaatsgevonden. In 2018 is er voor het eerst weer een medewerkerstevredenheids-onderzoek, de medewerkersmonitor, uitgevoerd. De resultaten van deze meting kwamen te laat beschikbaar om volledig mee te worden genomen in het onderzoek van de Inspectie. De Politieacademie heeft laten zien dat zij de resultaten van het onderzoek heeft geanalyseerd en deze analyse heeft besproken. Het onderzoek is nog te jong om tot concrete verbeteringen te hebben geleid.

Ten slotte onderzocht de Inspectie in 2018 het beleid van de opleidingen op het gebied van gastdocenten. De Inspectie zag dat alle opleidingen op erg verschillende wijzen met gastdocenten omgingen en dat er nog weinig beleid, gericht op kwaliteit en borging, is vastgelegd.

De uitvoering van het programma op de Politieacademie

De Inspectie trof bij alle opleidingen die zij in 2018 onderzocht, ondersteunend materiaal aan dat de docenten handvatten bood om het onderwijs uit te voeren. De docententeams Politieleiderschap, Specialistische Opsporings-ondersteuning en Thematische Opsporing konden inzichtelijk maken dat docenten regelmatig het onderwijs onderling bespraken en verbeteringen doorvoerden.

Bij de opleidingen Handelen in Zedenzaken en de Leergang Operationele Sturing onderzocht de Inspectie de studiebegeleiding van de studenten door de Politieacademie. Beide opleidingen hebben een werkende structuur ingericht met leerprocesbegeleiders. Studenten zijn zeer tevreden over de begeleiding door deze leerprocesbegeleiders.

Van de vijf opleidingen die het onderwijs hebben geëvalueerd onder studenten (zie ook paragraaf 2.3.), waren studenten tevreden over de uitvoering van het programma en de begeleiding door docenten en leerprocesbegeleiders van de Politieacademie. Van de overige opleidingen die de Inspectie in 2018 onderzocht, waren er geen evaluaties beschikbaar en daarmee bestaat er geen beeld van of studenten tevreden zijn.

2.2.2 In de eenheid

Van de opleidingen die de Inspectie in 2018 onderzocht, leerden de studenten van Handelen in Zedenzaken en van de Leergang Operationele Sturing gedeeltelijk in de praktijk. De Inspectie is in beide gevallen positief over de wijze waarop voor deze opleidingen de praktijkperiode is ingericht.

Elke student Handelen in Zedenzaken is werkzaam binnen een Team Zeden en heeft binnen dat team een gecertificeerd zedenrechercheur als praktijkbegeleider. De Politieacademie heeft uitgebreid beschreven wat er van de praktijkbegeleider wordt verwacht en welke tijdsinvestering dit vraagt. Dit is tevens met het korps afgestemd. Ter ondersteuning van de praktijkbegeleiders organiseert de Politieacademie voorlichtings- en trainingsdagen en zijn er intervisies gepland. Tevens vinden er structureel gesprekken plaats met de student en diens leerprocesbegeleider.

Tijdens de Leergang Operationele Sturing vindt 50% van het leren in de praktijk plaats. De student werkt aan praktijkopdrachten en verricht hiernaast reguliere werkzaamheden in de eenheid op het niveau van operationeel sturende. De student wordt hiervoor boventallig in een ander team geplaatst dan waar hij/zij normaliter werkzaam is. De uitvoering van het programma in de eenheid is ingericht volgens een begeleidingsmodel, dat is vastgesteld door een stuurgroep Nieuw Leiderschapsonderwijs en het Platform Schoolmaken in de Praktijk. Het Platform Schoolmaken in de Praktijk bevat vanuit iedere eenheid een vertegenwoordiger namens het eenheidsmanagementteam met voldoende mandaat. Met het inrichten van een begeleidingsteam per eenheid en het landelijke Platform Schoolmaken in de Praktijk, is er een structuur ingericht waarlangs de politie haar medeverantwoordelijkheid voor de uitvoering van het programma in de praktijk heeft vormgegeven. Eenvoudige signalen en incidenten worden door dit begeleidingsteam in de eenheid opgelost. Fundamentelere zaken worden besproken en bijgesteld in het Platform Schoolmaken in de Praktijk.

Conclusie uitvoering programma

De Inspectie is positief over de wijze waarop de Politieacademie het programma uitvoerde van de in 2018 onderzochte opleidingen. De Politieacademie is de toezegging van de minister van Justitie en Veiligheid aan de Tweede Kamer nagekomen en heeft in 2018 voor alle teams teamplannen en professionaliseringsplannen opgeleverd.

De kwaliteit van de uitvoering stond onder druk doordat veel docententeams kampen met een tekort aan docenten. Hierdoor is er weinig tijd voor professionalisering en daarmee wordt het voor de Politieacademie moeilijk om de docententeams te laten voldoen aan de deskundigheidseisen. Dit heeft weer gevolgen heeft voor de kwaliteit van het onderwijs. Deze cirkel kan worden doorbroken als wetgever, politie, Politieacademie en de vakorganisaties hun gedeelde verantwoordelijkheid voor een kwalitatief goed opgeleid korps nemen en de discrepantie rond de deskundigheidseisen en het LFNP beslechten.

De Inspectie zag in 2018 twee goede voorbeelden van de uitvoering van het onderwijsprogramma in het korps bij Handelen in Zedenzaken en de Leergang Operationele Sturing. Aangezien de politie het leren op de werkvloer graag zou willen uitbreiden, is het nu zaak om deze goede voorbeelden uit te dragen. De Leergang Operationele Sturing is ook een voorbeeld van hoe politie en Politieacademie gezamenlijk hun verantwoordelijkheid voor politieonderwijs kunnen inrichten.

2.3 Kwaliteitsborging

Een voorwaarde voor een goede uitvoering van het onderwijsproces is de kwaliteitsborging. Hierbij is het niet alleen van belang dat er een werkend kwaliteitssysteem is ingericht, maar ook dat het systeem leidt tot verbetering. De

Inspectie kijkt hier naar vanuit het regelkringprincipe, ook wel de Deming cirkel of pdca-cyclus[16] genoemd.

De Politieacademie werkt sinds 2015 aan de implementatie van een kwaliteitszorgsysteem. Dit systeem bestaat uit een aantal 'dragers': producten die in samenhang de kwaliteit van het onderwijs borgen. In 2017 concludeerde de Inspectie dat er op een aantal punten achterstand is ontstaan in de implementatie van het kwaliteitszorgsysteem. De minister van Justitie en Veiligheid zegde de Tweede Kamer toe dat de Politieacademie het kwaliteitszorgsysteem in 2019 ingericht zal hebben.

Planvorming

Het teamplan geeft aan welke inhoudelijke en onderwijskundige opgaves het docententeam voor zich ziet in de nabije toekomst. Een onderdeel van het teamplan is de professionaliseringsparagraaf, waarin de Politieacademie aangeeft hoe zij ervoor gaat zorgen dat het docententeam aan de gestelde kwaliteitseisen gaat voldoen. De vijf teams die de Inspectie in 2018 onderzocht, hebben allemaal gedurende 2018 een teamplan opgeleverd. In al deze plannen werd aandacht besteed aan de professionalisering van het team.

In het opleidingsdossier legt de Politieacademie verantwoording af over op welke wijze zij de kwalificaties, zoals vastgelegd in de behoeftestelling van de politie, heeft omgezet in onderwijs. Vijf van de in 2018 onderzochte opleidingen beschikten over een opleidingsdossier.

Evaluatie

De Politieacademie legt haar plan voor het systematisch evalueren van het onderwijs vast in een evaluatie- en ontwikkelkalender. In deze kalender leggen de docententeams voor een periode van circa drie jaar vast wanneer, hoe en waarom het team de uitvoering van de opleidingsdossiers monitort. De Inspectie trof in 2018 bij vier opleidingen een evaluatie- en ontwikkelkalender aan.

Een belangrijke partij om in het kader van de evaluaties van het onderwijs te bevragen, zijn de studenten. De Politieacademie heeft onlangs een nieuwe evaluatietool geïmplementeerd ten behoeve van de systematische evaluaties onder studenten: Questback. Vijf van de in 2018 onderzochte opleidingen konden de resultaten van evaluaties onder studenten overleggen.

De Politieacademie heeft in 2018 voor het eerst sinds geruime tijd de tevredenheid het eigen personeel gemeten. Zie hiervoor paragraaf 2.2.

De evaluatie van het effect van de opleidingen, tevredenheidmetingen onder afgestudeerden en hun leidinggevenden, worden behandeld in paragraaf 2.5.

Klachten

Klachten signaleren mogelijke knelpunten of tekortkomingen in de kwaliteit en zij dienen dus gepositioneerd te zijn in het kwaliteitszorgsysteem. De Politieacademie registreert (de aard van) klachten nog niet systematisch naar opleiding, cluster of team. De Inspectie kon zich dus geen beeld vormen van eventuele klachten over de opleidingen die zij in 2018 onderzocht.

[16] Plan, do, check, act.

Verbeteren

Per opleiding of groep opleidingen richt de Politieacademie een opleidingscommissie in. Deze commissie bestaat uit studenten, docenten en vertegenwoordigers uit het werkveld en reflecteert op de verzamelde informatie over de kwaliteit van de opleiding en formuleert verbeteracties. Op de Intelligence-opleidingen na, beschikten alle onderzochte opleidingen in 2018 over een opleidingscommissie. Omdat zij zich nog in de opstartfase bevonden, kan de Inspectie nog geen uitspraken doen over de werking.

Bij de opleidingen Leergang Operationele Sturing en Handelen in Zedenzaken onderzocht de Inspectie op het niveau van het docententeam of informatie uit evaluaties en klachten werden besproken en omgezet in verbeteracties. Aan studenten vroeg de Inspectie of zij het idee hadden dat er iets met hun feedback werd gedaan. In beide gevallen was de Inspectie positief over de mate waarop de teams zelf de (kleinere) verbeterpunten omzetten in verbeteringen.

In een aantal gevallen gaf de Politieacademie aan dat er wel actie werd ondernomen naar aanleiding van evaluaties en klachten, maar zij kon dit niet inzichtelijk maken.

Kwaliteitscultuur en sturen op kwaliteit

Naast het hebben ingericht van het kwaliteitszorgsysteem, is het de bedoeling dat het systeem en vooral de denkwijze doordringen tot in de haarvaten van de Politieacademie. Voor zowel de implementatie van het kwaliteitszorgsysteem als het laten groeien van de kwaliteitscultuur, is het noodzakelijk dat de Politieacademie hier actief op stuurt.

Over het algemeen ziet de Inspectie dat de Politieacademie in 2018, in vergelijking tot 2016 en 2017, tot duidelijkere en reële(re) planvorming kwam. Dit leidde tot het maken van een aantal strategische keuzes, zoals het investeren in de kwaliteitszorg van nieuw (door)ontwikkelde opleidingen en minder in ‘verouderde’ opleidingen die worden uitgefaseerd.

De Inspectie zag in 2018 bij de bestaande Intelligence opleidingen nog weinig terug van het kwaliteitszorgsysteem. Het team Intelligence investeert niet meer in de kwaliteitszorg voor de verouderde opleidingen, maar kiest ervoor om te investeren in het nieuw ontwikkelde onderwijs. Het team geeft aan gedurende de ontwikkeling van de nieuwe opleidingen of de doorontwikkeling van de bestaande opleidingen, het kwaliteitsdossier op te bouwen en alle stappen van de kwaliteitszorg systematiek te doorlopen.

De Inspectie constateerde dat er structureel contact was tussen teamleiding, sectorhoofden en directie over kwaliteit. De sectorhoofden en directie hadden regelmatig contact met de stafmedewerkers die werken aan het programma kwaliteit. Teams rapporteren in maandrapportages aan de sectorhoofden, die vervolgens in maandrapportages rapporteren aan de directie.

De Inspectie is positief over de kwaliteitscultuur in het team dat verantwoordelijk is voor de opleiding Handelen in Zedenzaken. Uit de gesprekken maakt de Inspectie op dat er veel aandacht is voor de kwaliteitszorg en waar nodig betreft het team hier een onderwijskundige bij. Ook de Leergang Operationele Sturing is opgezet met veel aandacht voor kwaliteit en de borging van kwaliteit. Beide opleidingen hebben hun pdca-cyclus geheel ingericht en deze cyclus begint ook te lopen.

De Inspectie zag dat er tussen teams grote verschillen bestonden in de mate waarop men met kwaliteitszorg bezig is. De respondenten van de Politieacademie verklaarden deze verschillen vanuit de cultuurverschillen tussen de verschillende teams. Daarnaast gaven enkelen aan dat kwaliteitszorg nog te vaak afhankelijk zou zijn van personen, de zogenaamde koplopers, in plaats van dat het is ingebed in de denkwijze binnen de gehele organisatie.

De Inspectie is positief over het feit dat er binnen de teams Generieke Opsporing en Thematische Opsporing docenten deels zijn vrijgemaakt om zich bezig te houden met kwaliteitszorg.

Conclusie kwaliteitsborging

De Politieacademie heeft stappen gezet met de implementatie van haar kwaliteitszorgsysteem. De teams en opleidingen verschillen sterk in de mate waarin zij de pdca-cyclus hebben ingericht. Over het algemeen is de check-fase (evaluatie) nog niet voldoende ingericht. Hierdoor zal, ondanks de inrichting van de opleidingscommissies, de act-fase (verbetering) nog niet op gang kunnen komen. Hier zal de Politieacademie nog aan moeten werken, mede in het licht van de toezegging van de minister van Justitie en Veiligheid aan de Tweede Kamer.

In een aantal gevallen gaf de Politieacademie aan dat er wel actie werd ondernomen naar aanleiding van evaluaties en klachten, maar zij kon dit niet inzichtelijk maken. Het is van belang dat de Politieacademie navolgbaar wijzigingen doorvoert in haar onderwijs. Zo worden veranderingen duurzaam doorgevoerd en bovendien draagt dit bij aan het lerend vermogen van de organisatie.

De mate waarin het team omgaat met kwaliteitszorg lijkt nog persoonsafhankelijk. De volgende stap is het verankeren van het kwaliteitsdenken in de organisatie. De Inspectie zag in 2018 bij enkele teams goede voorbeelden. De voorlopers kunnen worden benut om het kwaliteitsdenken breder in de organisatie te verspreiden.

2.4 Uitvoering examinering

Het examen meet of de politiemedewerker voldoende kennis en kunde heeft opgedaan. Wanneer het examen met goed gevolg is afgelegd, krijgt de

politiemedewerker toegang tot een vervolgopleiding, bepaalde bevoegdheden en/of een functie bij de politie. Het is hiermee een cruciaal moment in de opleiding en de Politieacademie dient ervoor te zorgen dat de examinering zorgvuldig, objectief en valide verloopt. De Politieacademie heeft hier centraal een aantal instrumenten toe tot beschikking: de validatie, certificering van examinatoren, kwaliteitscontroles en visitaties. De examencommissie ziet toe op de kwaliteit van de examens en de examinering en stelt vast of een student beschikt over de kennis, inzicht en vaardigheden die nodig zijn voor het verkrijgen van een diploma of certificaat.

In het Jaarbeeld Politieonderwijs 2017 concludeerde de Inspectie dat de Politieacademie haar examinatoren had getraind en gecertificeerd, maar dat er enkele knelpunten waren in de objectiviteit en validiteit van de examinering. Uit het onderzoek dat de Inspectie in 2018 uitvoerde, blijkt dat deze knelpunten nog steeds actueel zijn.

Validatie

Tijdens een validatie beoordeelt een validatiecommissie met (externe) deskundigen of het examen voldoet in onderwijskundig, politiekundig en bedrijfskundig opzicht. Hiermee is de validatie één van de waarborgen voor de validiteit van het examen. De Politieacademie zoekt naar nieuwe manieren om het valideren van het examen een plaats te geven in de nieuwe organisatiestructuur en het kwaliteitszorgsysteem. De directie van de Politieacademie heeft hierop besloten om vanaf de zomer van 2018 niet meer te valideren op de ‘oude wijze’. Er was ten tijde van het onderzoek echter nog niet besloten over een nieuw te volgen werkwijze.

De onderzochte opleidingen maakten grotendeels gebruik van examens die niet of niet recent (meer dan tien jaar geleden) zijn gevalideerd. Uitzondering zijn de Leergang Operationele Sturing en Handelen in Zedenzaken. Het examen voor de Leergang Operationele Sturing is nog relatief recent (in 2016) gevalideerd. Het team van Handelen in Zedenzaken heeft met behulp van een onderwijskundige zelf een meer-ogen-systematiek ingericht, om dit deel van het examen alsnog te borgen.

Tijdens haar onderzoek stuitte de Inspectie op een aanzienlijk aantal examens die al tien jaar of langer werden gebruikt. Hoewel zij de inhoud van de examens in 2018 niet heeft onderzocht, vraagt de Inspectie zich wel af hoe dit zich verhoudt tot de ontwikkelingen in de opsporing.

Examinatoren

De kwaliteit van de examinering hangt nauw samen met de deskundigheid van de examinatoren. De Politieacademie borgt de deskundigheid van de examinatoren door hen te certificeren. Zowel de certificering als de vakinhoudelijke deskundigheid van de examinatoren worden geregistreerd in het systeem ATON. Alle opleidingen die de Inspectie in 2018 onderzocht, maakten gebruik van gecertificeerde en in ATON geregistreerde examinatoren.

De medewerkers van de Afdeling Examinering voeren kwaliteitscontroles uit bij examinatoren. Tijdens zo’n controle toetst de medewerker of de betreffende examinator het examenproces volledig beheerst en de student behandelt zoals afgesproken en vastgelegd in het Handboek Examinering. De verantwoordelijkheid voor het aanvragen van kwaliteitscontroles van examens ligt bij de teamchef. De examencommissie vermeldt in haar jaarverslag 2017 dat het aantal kwaliteitscontroles is teruggelopen van 181 is 2016 naar 41 in 2017. Tijdens haar onderzoek in 2018 trof de Inspectie alleen bij de teams Politieleiderschap en

Thematische Opsporing recent (in 2016, 2017 of 2018) uitgevoerde kwaliteitscontroles aan.

De onderzochte opleidingen van het team Thematische Opsporing, Forensisch Digitaal Opsporen in Eenvoudige Situaties en Handelen in Zedenzaken, bieden de examinatoren intervisie aan om werkwijzen op elkaar af te stemmen en te professionaliseren.

Afname

Alle in 2018 onderzochte opleidingen bieden de examinatoren handvatten bij het afnemen van het examen in toelichtingsdocumenten, handleidingen en beoordelingsformulieren.

Beoordeling

De Inspectie onderzocht in 2018 de Leergang Operationele Sturing en Handelen in Zedenzaken diepgaander, waarbij zij ook dieper keek naar de uitvoering van de beschreven processen. De Inspectie deed de aanbeveling in zowel het geval van de Leergang Operationele Sturing als van Handelen in Zedenzaken, om scherp te blijven op de objectiviteit van de examinering. Bij de opleiding Handelen in Zedenzaken kan het voorkomen dat een student wordt beoordeeld door zijn of haar eigen praktijkbegeleider. Bij de Leergang Operationele Sturing worden de praktijkbegeleiders weliswaar niet gezien als formele examinatoren en daarom niet gecertificeerd, maar beoordelen zij wel (cruciale) leeropdrachten. Hiernaast kan het bij deze leergang voorkomen dat een student wordt beoordeeld door zijn of haar eigen leerprocesbegeleider.

De examencommissies

Het jaar 2018 stond voor de examencommissie van de Politieacademie in het teken van de overgang naar drie zelfstandige examencommissies. Door de span of control per commissie te verkleinen, verwacht de Politieacademie dat de examencommissies meer grip krijgen op de kwaliteit van de examinering.

Tijdens een visitatie beoordeelt een lid van de examencommissie de kwaliteit van het examen zelf en de examinering. De examencommissie geeft in haar jaarverslag 2017 aan dat zij in dat jaar 27 van de in totaal 30.000 à 35.000 afgenomen examens heeft gevisiteerd. Van de twaalf opleidingen die de Inspectie in 2018 onderzocht, was er bij drie opleidingen in de laatste jaren een examen gevisiteerd. De examencommissie verklaart deze relatief lage aantallen door het feit dat commissieleden zeer beperkt de tijd hebben voor het uitoefenen van hun taken. De visitaties vinden steekproefsgewijs plaats, aan de hand van klachten, beroepszaken, meldingen en dergelijke.

De examencommissie gaf verder aan veel tijd te hebben besteed aan het op vlieghoogte brengen van de nieuwe teamchefs die in het kader van de reorganisatie medio 2017 zijn benoemd. Dit betrof een groot aantal personen zonder onderwijsachtergrond, waardoor de rol van de examencommissie niet direct vanzelfsprekend was. In december 2018 heeft de Politieacademie een notitie over de examenorganisatie vastgesteld. Deze notitie moet meer helderheid brengen over de positie van de examencommissie en ieders taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden op het gebied van examinering.

Om de span of control van de examencommissie verder te verkleinen, experimenteert de Politieacademie in pilot-vorm met toetscommissies bij de Bachelor of Policing en het team Generieke Opsporing.

Conclusie examinering

De zorgvuldigheid, objectiviteit en validiteit van de examinering is onvoldoende geborgd. Op de Leergang Operationele Sturing en Handelen in Zedenzaken na, maakten de onderzochte opleidingen grotendeels gebruik van examens die niet of niet recent zijn gevalideerd. De examinatoren waren gecertificeerd, maar alleen het team Thematische Opsporing kon aantonen dat zij ook na certificering regelmatig contact onderhoudt met de examinatoren. Het aantal kwaliteitscontroles was te klein om een goed overzicht te kunnen houden. De Inspectie onderzocht de beoordeling diepgaander bij de Leergang Operationele Sturing en Handelen in Zedenzaken, en deed in beide gevallen de aanbeveling om scherp te blijven op de objectiviteit van de examinering. Ten slotte is de span of control van de examencommissie(s) te groot om een goed overzicht te kunnen houden van alle examens van de Politieacademie. De Politieacademie onderneemt diverse acties om deze span of control te verkleinen.

2.5 Tevredenheid afgestudeerden en leidinggevenden

Voor een goede aansluiting op de praktijk dient de Politieacademie zicht te hebben op de opbrengst van de opleiding. De afgestudeerde politiemedewerkers zelf en hun leidinggevenden kunnen het beste aangeven of de opleiding de juiste kennis en kunde meegeeft om de gewenste functie te kunnen uitoefenen. Naar aanleiding van het Jaarbeeld Politieonderwijs 2017, zegde de minister van Justitie en Veiligheid de Tweede Kamer toe dat de Politieacademie het aantal tevredenheidsmetingen zou uitbreiden.

De Politieacademie kon voor het grootste gedeelte van de twaalf opleidingen die de Inspectie in 2018 onderzocht, geen informatie overleggen over de opbrengsten van de opleidingen.

De Leergang Operationele Sturing was de enige opleiding waarover een deel van deze informatie beschikbaar was. De leergang is in 2015 gestart en in juni 2018 is de eerste evaluatie onder afgestudeerden uitgevoerd. De Inspectie concludeert uit de tussentijdse resultaten (oktober 2018) dat afgestudeerden tevreden zijn over de leergang.

De opleiding Handelen in Zedenzaken is begin 2018 gestart en is nog niet afgerond. Er heeft om die reden nog geen tevredenheidsonderzoek plaatsgevonden, maar de Politieacademie had ten tijde van het onderzoek wel al verregaande voorbereidingen getroffen om deze evaluaties te gaan uitvoeren.

Wat betreft de drie Intelligence-opleidingen geeft de Politieacademie aan dat zij zal starten met evalueren zodra het hernieuwde opleidingsaanbod is geïmplementeerd.

Conclusie tevredenheid afgestudeerden en leidinggevenden

De Politieacademie heeft weinig zicht op het effect van de twaalf aan de opsporing gerelateerde opleidingen die de Inspectie in 2018 onderzocht. De Politieacademie zal zich op dit punt moeten inspannen om de toezegging van de minister van Justitie en Veiligheid aan de Tweede Kamer in 2019 na te komen.

Op de opleidingen Leergang Operationele Sturing en Handelen in Zedenzaken na, is de Inspectie ook niet gestuit op concrete plannen en activiteiten om het effect te gaan meten. Zonder een goed beeld op de effecten van de opleidingen, kan de pdca-cyclus van de Politieacademie niet worden vervolmaakt. Dit heeft consequenties voor het aansluiten van het opleidingsaanbod op de politiepraktijk.

2.6 Afsluitend: politieopleidingen 2018

In deze afsluitende paragraaf positioneert de Inspectie haar conclusies van de onderzoeken op de Politieacademie in 2018 in een pdca-cyclus. Op deze wijze wordt inzichtelijk hoe de Politieacademie de aansluiting op de praktijk en de kwaliteit van haar opleidingen heeft geborgd.

De planvorming van de Politieacademie is gebaseerd op een behoeftestelling die niet actueel, onvolledig en zonder samenhang is. Het feit dat de behoeftestelling nog niet op orde is, heeft gevolgen voor de uitvoering van het onderwijs. Allereerst kan de Politieacademie niet voorzien in het gevraagde aantal opleidingsplaatsen. Op basis van de behoeftestelling, kan de Politieacademie niet goed inschatten hoeveel sterkte en middelen zij voor de uitvoering van het onderwijs nodig heeft, waardoor de politie de sterkte en middelen niet accuraat kan toekennen.

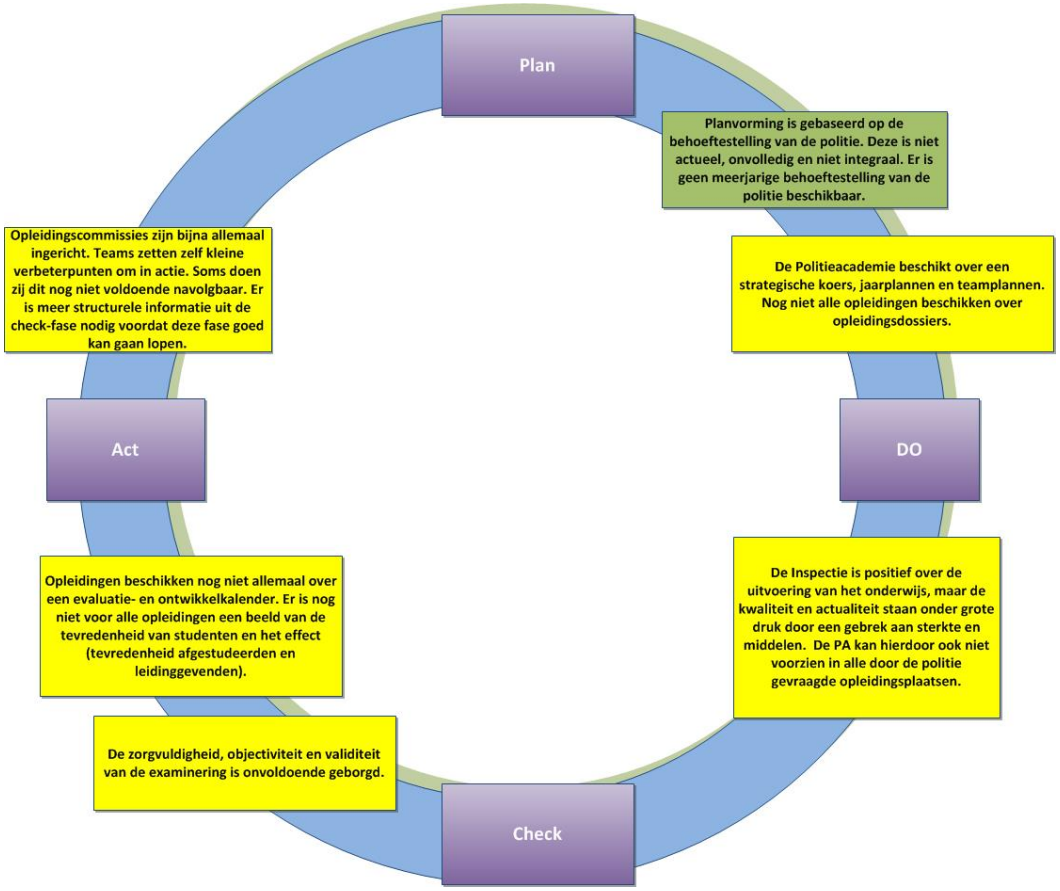
Daarbij heeft de gebrekkige behoeftestelling gevolgen voor de actualiteit van het onderwijsaanbod en de aansluiting op de praktijk. De Inspectie stuitte een aantal keren op opleidingen waarvan niet (meer) duidelijk was of deze nog voldoen aan de vraag en visie van de politie. Door de grote vraag en werkdruk, kan de Politieacademie maar beperkt capaciteit vrijmaken voor het doorontwikkelen van opleidingen.

Ten slotte heeft de gebrekkige behoeftestelling invloed op de kwaliteit van de uitvoering van het onderwijs. De Inspectie is over het algemeen positief over de wijze waarop de Politieacademie het programma uitvoert. Ook in haar kwaliteitsborging heeft de Politieacademie stappen gezet. Maar de kwaliteit van de uitvoering staat onder druk door het tekort aan docenten. Doordat de politie deze sterkte momenteel gebrekkig alloceert, kan de Politieacademie maar in beperkte mate voldoen aan haar deskundigheidseisen voor docenten en investeren in haar kwaliteitszorg.

Hoewel de Politieacademie stappen heeft gezet met de implementatie van haar kwaliteitszorgsysteem, is over het algemeen de check-fase, evalueren, nog niet voldoende ingericht.

Het met goed gevolg afleggen van het examen geeft de politiemedewerker toegang tot bepaalde bevoegdheden en/of een functie bij de politie, of een vervolgopleiding. Uit de onderzoeken van de Inspectie blijkt dat de zorgvuldigheid, objectiviteit en validiteit van de examinering van de Politieacademie momenteel nog onvoldoende is geborgd.

Om de aansluiting op de praktijk na de ontwikkeling van de opleiding te blijven garanderen, neemt het werkveld zitting in de opleidingscommissie van de Politieacademie, die de opleiding regelmatig evalueert. De Politieacademie beschikt momenteel nog niet over voldoende structurele informatie uit de check-fase om de act-fase goed te kunnen laten functioneren.



Figuur 2 pdca-cyclus Politieacademie

Conclusie politieopleidingen 2018

De Inspectie ziet dat de Politieacademie in 2018 verbeteringen heeft gemaakt in haar kwaliteitszorg. Het meten van het effect van de opleidingen en de borging van de examinering blijven echter nog te ver achter. De pdca-cyclus is nog niet vervolmaakt. De Politieacademie beschikt momenteel nog niet over voldoende structurele informatie uit de check-fase om de act-fase goed te laten functioneren.

De verdere inrichting en vervolmaking van het kwaliteitszorgsysteem in 2019 zal vervolgens ook moeten leiden tot een kwaliteitscultuur: het systeem en vooral de denkwijze moeten doordringen tot in de haarvaten van de Politieacademie. De Inspectie zag hier in 2018 goede voorbeelden van bij de Leergang Operationele Sturing en Handelen in Zedenzaken. De Leergang Operationele Sturing is ook een goed voorbeeld van hoe politie en Politieacademie gezamenlijk hun verantwoordelijkheid voor politieonderwijs kunnen inrichten.

De Inspectie constateert ook dat deze positieve ontwikkelingen worden bemoeilijkt door de afhankelijkheid van de Politieacademie van de informatie van de politie over de te verwachten opleidingsvraag. Een actuele, volledige en integrale behoeftestelling, zowel in kwantitatieve als kwalitatieve zin, is een voorwaarde voor actueel en kwalitatief goed politieonderwijs dat aansluit op de praktijk. Bovendien is het een voorwaarde voor de politie om te voorzien in de randvoorwaarden om onderwijs te verzorgen, de benodigde sterkte en middelen.

3 Politieonderwijs voor de opsporing

Het toezicht van de Inspectie op het politieonderwijs richt zich primair op de relatie met de taakuitvoering van de politie. In 2018 richtte het toezicht van de Inspectie zich op de opsporing. In dit hoofdstuk verbindt de Inspectie de bevindingen uit de onderzoeken binnen de taakuitvoering van de politie met haar onderzoek op de Politieacademie. Dit doet zij door ten eerste de ontwikkelingen van planvorming en ambities rond het opsporingsonderwijs te beschrijven. Vervolgens beschrijft zij de bevindingen over de opleidingen vanuit het onderzoek 'Intelligence voor de opsporing'. In de afsluitende paragraaf brengt zij haar bevindingen samen.

3.1 Toekomstbestendig Opsporingsonderwijs

Voor een goed werkende opsporingsorganisatie is het van belang dat medewerkers zijn toegerust voor hun functie. In deze paragraaf beschrijft de Inspectie het proces van ambitie- en planvorming vanaf de herijking van de nationale politie in 2015 en de huidige stand van zaken rond de doorontwikkeling van het politieonderwijs.

Voorafgaand

Tijdens de herijking van de vorming van de nationale politie in augustus 2015, stelden politie, Openbaar Ministerie, regioburgemeesters en het Ministerie van Justitie en Veiligheid vast dat er actie nodig was om de opsporing te verbeteren. De Herijkingsnota[17] stelde onder andere dat er, naast kwantitatieve maatregelen ook actie nodig was op de kwaliteit. Er zou een meerjarig verbeterplan voor de opsporing worden opgesteld. Dit plan zou een kwalitatief gedeelte krijgen, dat in zou gaan op de opleidingen in de opsporing, permanente educatie en de doorontwikkeling van de vakkennis.

In november van datzelfde jaar stelden politie, Politieacademie en OM een contourennota[18] op. Deze contourennota was gebaseerd op een gezamenlijk opgestelde eerste globale probleemanalyse en stelde onder andere zeventien maatregelen voor die de opsporing op de korte termijn zouden versterken en effect zouden hebben op de (middel)lange termijn.

In juni 2016 stelde de minister van Justitie en Veiligheid dat het niet realistisch en wenselijk was om de versterking van de opsporing te realiseren vanuit een

[17] Herijkingsnota: Herijking realisatie van de nationale politie, Ministerie van Veiligheid en Justitie, 31 augustus 2015.
[18] Contouren voor een effectieve, toekomstbestendige opsporing; Adaptief, lerend en in verbinding met de omgeving, 23 november 2015.

onveranderlijk plan van aanpak dat pretendeerde alle antwoorden op toekomstige uitdagingen in de opsporing te hebben. Ter versterking van de opsporing, koos de politie ervoor om in proeftuinen te experimenteren.

Er werd ook geprioriteerd in de lijst met zeventien maatregelen. Zes maatregelen zouden in 2016 worden uitgevoerd. De overige maatregelen zouden na 2016 worden uitgevoerd. De Inspectie gaat hieronder dieper in op de huidige stand van zaken van acht van deze maatregelen die specifiek gericht zijn op de vakbekwaamheid van de opsporingsmedewerkers.

Intake & Service

Maatregel:
'*Medewerkers Intake & Service worden beter opgeleid voor een kwalitatief betere intake en aangifte. Het gaat hier gedeeltelijk om een bestaand traject dat in 2015 als pilot is gestart en in de periode 2016-2018 wordt voltooid.*'
Implementatie: 2016
Stand van zaken: Korte ontwikkeltrajecten voor zittende medewerkers zijn uitgevoerd. In de tweede helft van 2018 is een pilot uitgevoerd voor de basisopleiding voor nieuwe medewerkers Intake en Service.

In 2018 onderzocht de Inspectie het sluitstuk van deze maatregel: de vernieuwde basisopleiding voor nieuwe medewerkers Intake & Service. De basisopleiding is bedoeld voor zowel nieuwe medewerkers van de basisteams die baliewerkzaamheden uitvoeren, als nieuwe medewerkers van de Regionale Service Centra (RSC). De politie heeft in april 2015 een Verzoek Tot Uitwerking gedaan voor de ontwikkeling van deze basisopleiding. Dit verzoek was afgestemd met leidinggevenden van de Basisteams en de RSC's. Het was de bedoeling dat de basisopleiding in 2016 van start zou kunnen gaan.

Halverwege het ontwikkeltraject van de opleiding werd de personele reorganisatie van de politie afgerond. Er werden nieuwe leidinggevenden benoemd. Uit de contacten van de Politieacademie met de RSC's, bleek dat er bij de (nieuwe) leidinggevenden geen draagvlak was voor het opleidingstraject dat werd beschreven in het Verzoek Tot Uitwerking. Hierop is een nieuw afstemmingstraject gestart. Begin 2018 is de basisopleiding Intake & Service alsnog tot stand gekomen. Er bleek echter geen behoefte meer te zijn aan de opleiding. Een deel van de medewerkers Intake & Service bleek geen aangiftes op te nemen. Tegelijkertijd kwam er door de personele reorganisatie een grote groep zittend personeel vrij, waarmee de politie de vacatures kon invullen. De vervangingsvraag bleek dus gering. De Politieacademie vernam van haar contacten dat er in ieder geval in Amsterdam nog wel behoefte was aan de basisopleiding en heeft hierop besloten om de opleiding in pilot-vorm op deze locatie aan te bieden, buiten het proces van behoeftestelling en middelen-allocatie om. In het najaar van 2018 is deze pilot gestart om leerpunten te formuleren die in de uiteindelijke basisopleiding kunnen worden opgenomen.

Parate Kennis

Maatregelen:
'De parate kennis op strafvorderlijke bevoegdheden op orde brengen.'
'De parate kennis op specifieke onderdelen functie op orde brengen.'
Implementatie: 2016
Stand van zaken: Het Kwaliteitssysteem Vakmanschap is in de loop van 2018 geïmplementeerd.

Deze maatregelen vallen binnen een groter voornemen van de minister van Justitie en Veiligheid en de politie om de kennis van de basisbevoegdheden bij alle politiemedewerkers op orde te brengen[19]. Hiervoor zou er een integraal kwaliteitssysteem voor vakbekwaamheid worden ingevoerd, waarvoor een voorstel in het voorjaar van 2016 gereed moest zijn. Tegelijkertijd zou iedere medewerker in de periode van 2015 tot en met 2017 jaarlijks een profcheck doen. Het systeem is twee jaar na dato geïmplementeerd. De norm voor de profcheck van 100% van de medewerkers is bijgesteld naar 90% en deze verlaagde norm is in 2018 behaald.

Inventarisatie benodigde kennis en vaardigheden in de opsporing

Maatregel:
'*De huidige medewerkers binnen de opsporing worden bezien op de benodigde vaardigheden en kennis. Daartoe wordt eerst de aanwezige kwaliteit, kennis en ervaring geïnventariseerd en afgezet tegen wat er – op basis van de gemeenschappelijke visie op de opsporing – in de toekomst aan vaardigheden en kennis nodig is.*'
Implementatie: na 2016
Stand van zaken: Nog geen resultaten: hiertoe ontwikkelt de politie een registratiesysteem voor de huidige vaardigheden en kennis.

In het kader van deze maatregel zal naar verwachting in 2020 een registratiesysteem operationeel worden. Hierna kan de inventarisatie en registratie van aanwezige kwaliteit, kennis en ervaring bij de opsporingsmedewerkers worden gestart.

[19] Conform de toezegging aan de Tweede Kamer naar aanleiding van het Inspectierapport 'Parate kennis bevoegdheden politie' in 2014.

Toekomstbestendig opsporingsonderwijs

Maatregelen:
'*Het formuleren van opleidingseisen voor de opsporing als onderdeel van het project Vraagarticulatie politieonderwijs 2015*.'
'*Partijen zullen bezien wat de ontwikkeling van een professionele standaard betekent voor de aansluiting en doorontwikkeling van de verschillende opleidingen die aan politiemedewerkers worden gegeven*.'
'*De opleidingen voor de opsporing worden bekeken op de gewenste leeropbrengst, het rendement en de zingeving*.'
Implementatie: na 2016
Stand van zaken: Nog geen resultaten: dit is onderdeel van het programma Toekomstbestendig Opsporingsonderwijs dat start in 2019.

De maatregelen rond de herziening van het aanbod aan opsporingsopleidingen zullen een plaats krijgen in het meerjarenprogramma 'Toekomstbestendig Opsporingsonderwijs' van de Politieacademie. Dit programma is in januari 2019 gestart en zal doorlopen tot en met 2021. In dit programma krijgen de door de politie herijkte beroepsprofielen en actuelere verzoeken van de politie, zoals het inrichten van flexibele leerroutes, een plaats.

Basisopleiding opsporing

Maatregelen:
'*De opleidingen voor de opsporing worden bekeken op de gewenste leeropbrengst, het rendement en de zingeving. Naast de bestaande politiebasisopleiding vindt een verkenning plaats van een nieuwe basisonderwijsvorm die specifiek gericht is op de opsporing*.'
Implementatie: na 2016
Stand van zaken: Nog geen resultaten: dit is onderdeel van het programma Toekomstbestendig Opsporingsonderwijs dat start in 2019.

Een onderdeel van de maatregel om het huidige opleidingsaanbod te herzien, was de verkenning van de mogelijkheden tot een basisopleiding speciaal voor de opsporing. Inmiddels is volgens de Politieacademie geconstateerd dat het curriculum van de huidige opleiding Allround Politiemedewerker[20] alle relevante leerstof bevat om startbekwame medewerkers af te leveren die binnen een basisteam zaken van veelvoorkomende criminaliteit (VVC) op kunnen pakken. Binnen het programma Toekomstbestendig Opsporingsonderwijs zal worden bezien of er binnen de opleiding Allround Politiemedewerker nog verdere aanpassingen in het curriculum of onderwijsprogramma moeten worden doorgevoerd om de opleiding beter te laten aansluiten op de ambities van de politie voor de opsporing. De politie geeft aan dat zij zelf nu binnen haar organisatie onderzoekt of medewerkers die de opleiding hebben gevolgd en hun coördinatoren vinden dat de opleiding voldoende kennis en

[20] De huidige basisopleidingen van de politie zijn de Basis Politiemedewerker en de Allround Politiemedewerker. De twee opleidingen zijn nauw aan elkaar verwant: aspiranten volgen in beide gevallen het Basis gedeelte, waarna de politiemedewerkers voor het diploma Allround Politiemedewerker nog een aantal aanvullende modules volgen, waaronder een opsporingsmodule.

vaardigheden meegeeft om zelfstandig een proces verbaal voor een VVC-zaak te kunnen afhandelen.

De opleiding Allround Politiemedewerker is een opleiding op niveau 4[21]. Als de opleiding met goed gevolg is afgerond, stromen de politiemedewerkers normaliter in in de functie generalist Gebiedsgebonden Politiezorg (GGP). Deze functie is echter in het LFNP beschreven als een functie op minimaal niveau 3. Om overkwalificatie te voorkomen[22], heeft de korpsleiding besloten om per oktober 2018 de aspiranten op niveau 3 als Basis Politiemedewerker op de functie van medewerker GGP in te laten stromen. Dit betekent dat alle beginnende politiemedewerkers op dit moment geen opsporingskennis- en vaardigheden meer leren in de basis opleiding. Deze beslissing van de korpsleiding staat in contrast met de hierboven beschreven ambitie.

3.2 Intelligence in de opsporing

In 2018 onderzocht de Inspectie de bijdrage van het vervaardigen van intelligenceproducten aan de opsporing. Goede intelligence is essentieel voor het werk van de politie, zowel voor de opsporing, handhaving als de hulpverlening. Het biedt de recherche handvatten voor de opsporing en de aanpak van veiligheidsproblemen. Om het belang van intelligence te benadrukken, is bij de vorming van de nationale politie geïnvesteerd in de oprichting van de informatieorganisatie, bestaand uit een Dienst Landelijke Informatieorganisatie en tien Diensten Regionale Informatie Organisatie (DRIO). Voor deze nieuwe organisatie zijn opleiding en toerusting van groot belang om kwalitatief goede producten op te leveren. Daarom heeft de Inspectie, naast het feitelijke proces van vervaardiging, ook gekeken naar de opleiding van de medewerkers[23].

De informatieorganisatie startte in 2015 met functievolgers. Eind 2016, met het afronden van de personele reorganisatie, is deze bezetting aangevuld met herplaatsingskandidaten. Deze herplaatsingskandidaten hadden over het algemeen geen ervaring met informatiewerk of opsporing. Hierdoor ontstond er een grote opleidingsbehoefte.

In 2015 en 2016 heeft de politie gevraagd om de doorontwikkeling van Intelligence opleidingen. De bestaande opleidingen zouden niet meer aan de vraag van de praktijk voldoen. Omdat de vraag naar de bestaande opleidingen desondanks wel bleef bestaan, kon de Politieacademie geen capaciteit vrijmaken voor deze noodzakelijke doorontwikkeling (zie ook paragraaf 2.1.). In 2017 constateerde de Inspectie dat het docententeam door de overvraag niet toekwam aan de noodzakelijke professionalisering van het bestaande team en aan kwaliteitszorg, waardoor de kwaliteit van het onderwijs onder druk kwam te staan[24]. Politie en Politieacademie zijn sinds de zomer van 2017 over deze situatie in gesprek. De Inspectie constateert dat er in 2018 nog niet veel is veranderd. De Politieacademie heeft nog steeds te weinig capaciteit om zowel onderwijs te ontwikkelen als aan te bieden. Begin 2018 werd duidelijk dat er vanuit het Regeerakkoord aanvullende middelen beschikbaar worden gesteld voor het team Intelligence van de

[21] Hiermee wordt bedoeld: niveau 4 binnen het NLQF. Het Nederlands Kwalificatieraamwerk(NLQF) is een raamwerk voor inschaling van kwalificaties waardoor ze met elkaar vergelijkbaar worden.
[22] Conform afspraken rond overkwalificatie en loopbaanpaden in de cao politie 2015-2017.
[23] De rapportage 'Intelligence voor de opsporing; Over de bijdrage van de informatieorganisatie van de politie aan de opsporing door de recherche' wordt gepubliceerd als bijlage bij het Jaarbeeld Opsporing in de zomer van 2019.
[24] Zie het Jaarbeeld Politieonderwijs 2017 en het deelonderzoek Scan kernopgave medewerker RTIC 2017.

Politieacademie. Hierdoor zal het team tot en met 2021 kunnen groeien van 35 medewerkers naar 60 à 80 medewerkers.

In haar onderzoek bij de informatieorganisatie ziet de Inspectie dan ook dat de medewerkers door het beperkte aanbod van de Politieacademie nauwelijks worden opgeleid. De herplaatsingskandidaten zijn niet binnen de gestelde termijn van twee jaar voor hun functie opgeleid. Daarbij voldeed het curriculum niet aan de behoefte. Het Platform Informatieorganisatie[25] (PIO) heeft besloten om voor de nieuwe medewerkers 'training on the job' vorm te geven. Hiertoe is recent de Intel Academie opgezet. De verschillende modules zullen door ervaren collega's worden gegeven. Dit gaat ten koste van de beschikbare intelligence capaciteit. De kwaliteit van de verschillende modules is, zowel didactisch als vakinhoudelijk, niet geborgd.

3.3 Afsluitend: politieonderwijs voor de opsporing

In deze afsluitende paragraaf brengt de Inspectie de pdca-cyclus uit hoofdstuk 2 in verband met haar bevindingen in dit hoofdstuk.

De politie stuurt op het opsporingsonderwijs door middel van een model van vraagsturing: de behoeftestelling. Deze behoeftestelling is gebaseerd op de planvorming van de politie.

De politie gaf naar aanleiding van het Jaarbeeld Politieonderwijs 2017 aan over meerjarige personeelsplanningen te beschikken. Door de reorganisatie heeft de politie een periode geen meerjarige planning kunnen maken van de doorstroom en leerbehoeften in haar korps. De politie geeft aan hier sinds 1 juli 2016 wel toe in staat te zijn. Desondanks heeft de politie deze personeelsplanningen niet doorvertaald naar een meerjarige opleidingsplanning en behoeftestelling. Zoals uit paragraaf 2.1. blijkt, is de behoeftestelling die de politie op 1 maart 2018 voor het VPO deed, niet actueel, onvolledig en zonder samenhang. Zoals hoofdstuk twee beschrijft, is het politieonderwijs op basis van deze behoeftestelling van de politie ingericht.

Kijkend naar de planvorming in de Herijkingsnota en de Contourennota, concludeert de Inspectie dat de ambities die in 2015 zijn geformuleerd, in 2018 nog geen effect hebben gehad op het opleidingsaanbod van de Politieacademie. Ook de maatregelen die de politieorganisatie zelf betreffen zijn grotendeels nog niet uitgevoerd. Het tijdspad dat de politie volgt, staat in contrast met de gevraagde urgentie om het opsporingsproces te verbeteren.

De Inspectie stuit op diverse tegenstrijdigheden in het proces van behoeftestelling en inrichting van het politieonderwijs:

- De ambitie van de politie om te investeren in het opsporingsdeel van de Allround Politiemedewerker, staat haaks op het besluit om aspiranten te laten uitstromen uit de opleiding Allround Politiemedewerker voordat zij de opsporingsmodule hebben gevolgd.
- De politie vraagt het team Intelligence van de Politieacademie om door te ontwikkelen, en tegelijkertijd om de huidige opleidingen onverminderd aan te blijven bieden. De politie maakte op centraal niveau geen extra sterkte of middelen vrij voor de Politieacademie om aan deze extra vraag te voldoen. De behoefte en urgentie was bij de DRIO's echter zo groot, dat op dit niveau

[25] In dit platform hebben de hoofden DRIO van alle eenheden zitting.

wel sterkte werd vrijgemaakt. Niet voor de Politieacademie, maar voor een eigen Intel Academie.

- De centraal aangegeven behoefte aan een leergang Tactisch Rechercheur, strookt niet met de behoefte van de eenheden aan korte modules. De Politieacademie houdt de leergang hierdoor weliswaar in stand, maar de eenheden nemen deze nauwelijks af.
- De opleiding 'Vaste Kern Leidinggevenden - Team Grootschalige Opsporing' was onderdeel van de leergang Operationele Leergang Leidinggeven Recherche (OLLR) en verplicht voor leidinggeven aan een TGO. De OLLR is echter afgeschaft en respondenten geven aan dat er in de praktijk inconsequent wordt gewerkt met de VKL-constructie. Desondanks blijft de politie om opleidingsplaatsen vragen.

Deze tegenstrijdigheden lijken voort te vloeien uit rolonduidelijkheid. De vraag welke partij de bevoegdheid heeft om opleidingen te beëindigen, werd door verschillende respondenten verschillend beantwoord[26]. De situatie rond bijvoorbeeld de Allround Politiemedewerker duidt erop dat de betrokken partijen nog niet allemaal handelen vanuit een gedeelde visie en hun gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een goed opgeleid korps.

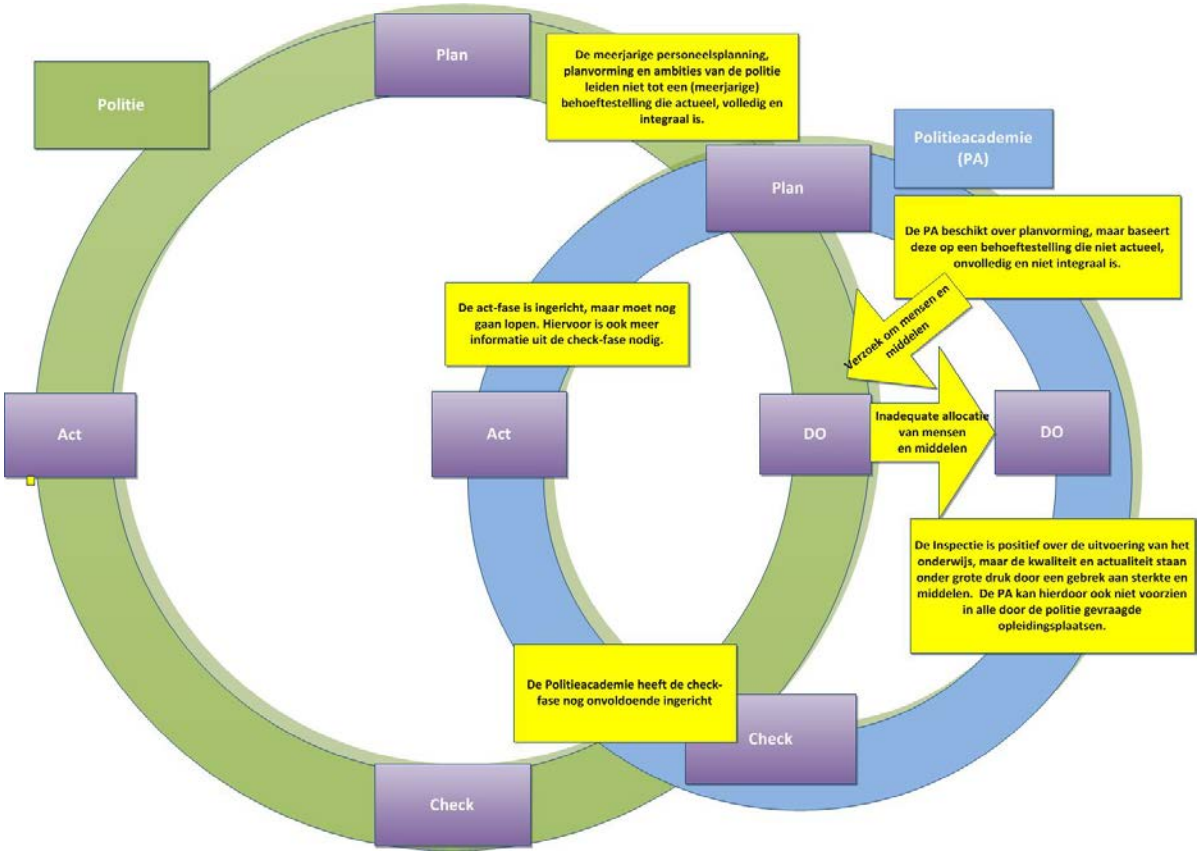
Eén van de gevolgen van de gebrekkige behoeftestelling, is dat de Politieacademie niet alle door de politie gevraagde opleidingsplaatsen kan aanbieden. De politie benut de schaarse opleidingsplaatsen vervolgens niet efficiënt. Uit paragraaf 2.1. blijkt dat het VPO te maken heeft met een aanzienlijk aantal no-shows. Eerdere bijsturing op bijvoorbeeld het traject van Intake & Service had er wellicht toe geleid dat de schaarse ontwikkelcapaciteit van de Politieacademie niet was ingezet voor een opleiding waarvoor de behoefte in 2018 bleek te zijn verdwenen.

Zowel respondenten in de eenheden als op de Politieacademie vinden het proces van behoeftestelling traag en bureaucratisch verlopen. Omdat het lang duurde om van vraag naar ontwikkeling van opleidingen te komen, besloten de DRIO's op het gebied van Intelligence via modules de nieuwe medewerkers zelf op te leiden. Teamchefs van de Politieacademie zien ook binnen andere vakgebieden dat de politiepraktijk probeert om buiten de Politieacademie om op te leiden. De politie geeft desgevraagd aan voorstander te zijn van meer leren op de werkvloer en deze beweging toe te juichen. De Inspectie stelt haar vraagtekens bij de borging van de kwaliteit van deze opleidingstrajecten.

De politie heeft nog geen voldoende werkend systeem voor evaluatie en bijsturing van het politieonderwijs ingericht. Vooralsnog heeft de Politieacademie deze fase nog onvoldoende ingericht om de politie hierin te kunnen voeden. Uit de gesprekken met respondenten van de politie en Politieacademie blijkt niet dat partijen in gesprek zijn over hoe de check-fases van beide organisaties hier in elkaar grijpen. De Inspectie vindt dit opvallend gezien het feit dat de kwaliteit van het politieonderwijs een gezamenlijke verantwoordelijkheid is van politie en Politieacademie[27].

Door de pdca-cyclus van de Politieacademie uit hoofdstuk 2, te koppelen aan de bevindingen in dit hoofdstuk, ontstaat het volgende beeld:

[26] De Politiewet 2012 bepaalt welke bevoegdheid de verschillende actoren hebben.
[27] De directeur PA is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het onderwijs. Om die verantwoordelijkheid te kunnen invullen is een goede samenwerking tussen PA en politie een voorwaarde.



Figuur 3 pdca-cyclussen politie en Politieacademie

Deze bevindingen en conclusies worden in het bredere perspectief van het gehele opsporingsproces geplaatst in het onderzoek ‘Besturing van de opsporing’. De opbrengsten van dit onderzoek worden gepubliceerd in het Jaarbeeld Opsporing in de zomer van 2019.

Conclusie politieonderwijs voor de opsporing

De politie zet haar ambities rond de opsporing en haar strategische personeelsplanning niet, beperkt of pas laat om in een behoeftestelling aan de Politieacademie. Aangezien de behoeftestelling de basis vormt voor de verdere inrichting van het politieonderwijs, heeft dit verstrekkende gevolgen. Het toebedelen van sterkte en middelen door de politie aan de Politieacademie, kon hierdoor niet adequaat plaatsvinden. De schaarse opleidingsplaatsen konden efficiënter worden benut door meer sturing op het toekennen en benutten van de beschikbare opleidingsplaatsen.

Binnen het proces van behoeftestelling is er sprake van rolonduidelijkheid, gebrek aan een gezamenlijke visie en bovendien nog onvoldoende besef van de gedeelde verantwoordelijkheid voor een goed opgeleid korps. De politie maakt hierdoor geen eenduidige keuze over of aspiranten onderwijs over de opsporing krijgen aangeboden. De Leergang Operationele Sturing is een goed voorbeeld van hoe politie en Politieacademie gezamenlijk hun verantwoordelijkheid voor goed politieonderwijs kunnen inrichten.

Bijlage Hoor- en Wederhoor

Nr.	Inzagepartij	Hst / paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste…laatste woord)	Argumentatie / onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
01	Politieacademie	**Samenvatting** Bladzijde 4, laatste zin van de 3e alinea:	"Deze opleidingen zijn nagenoeg allemaal ondergebracht bij de School voor Vakspecialistisch Onderwijs (VPO)"	Moet zijn "Sector Vakspecialistisch Politieonderwijs", dat is de benaming van dit organisatieonderdeel van de Politieacademie.	Overgenomen, in tekst verduidelijkt.
02	Politieacademie	**Samenvatting** Bladzijde 5, tweede alinea	"Zo werd er bijvoorbeeld niet geïnvesteerd in doorontwikkeling, terwijl zowel Politie als Politieacademie het erover eens zijn dat het huidige aanbod niet voldoet"	Deze uitspraken zijn in deze algemene bewoordingen onjuist zijn, want: - doorontwikkeling en vernieuwing is een vast bestanddeel van de onderwijstaak van de teams. Bij een aantal teams was de capaciteit en ruimte voor doorontwikkeling in 2018 minder, door de grote vraag naar de uitvoering van bestaande opleidingen - dat het huidige aanbod als geheel niet voldoet, is onjuist en wekt de verkeerde indruk. Wel is er op meerdere domein en subdomeinen behoefte aan doorontwikkeling en vernieuwing van het onderwijs, naar vakinhoud en naar leervormen.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid. Overgenomen, in tekst verduidelijkt.

03	Politieacademie	**Samenvatting** Bladzijde 5, een na laatste alinea	“De kwaliteit van de uitvoering stond onder druk doordat veel docententeams kampen met een tekort aan docenten”	“Tekort aan docenten” is geen juiste aanduiding van het feit dat de opleidingsvraag van het Korps naar een aantal VPO-opleidingen op het gebied van opsporing groter is dan de beschikbare opleidingscapaciteit (van het team). “Tekort aan docenten” kan bijvoorbeeld ook duiden op de situatie dat ze moeilijk te vinden zijn.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid.
04	Politieacademie	**Samenvatting** Bladzijde 5, een na laatste alinea	Deze cirkel kan worden doorbroken als wetgever, politie, Politieacademie en de vakorganisaties hun gedeelde verantwoordelijkheid voor een kwalitatief goed opgeleid korps nemen en de discrepantie rond de deskundigheidseisen en het LFNP beslechten.	De tekst suggereert een verband tussen opname van de professionaliteitseisen PA-docenten in het LFNP en het oplossen van de deze overvraag / ondercapaciteit. Dat verband is er niet. (de tekst van het Jaarbeeld vermeldt nergens dat de in 2018 afgesloten cao voorziet in structureel extra middelen voor de doorontwikkeling van het VPO en voor het terugdringen van de overvraag / ondercapaciteit, met ingang van 2019. Doordat dit een Jaarbeeld 2018 is, is dat strikt genomen juist, maar daardoor ontbreekt bij het uitkomen van het Jaarbeeld 2018, medio 2019, in de tekst een wezenlijk deel van de context).	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid.
05	Politieacademie	**Samenvatting** Bladzijde 6, middenin	“In een aantal gevallen gaf de Politieacademie aan dat er wel actie werd ondernomen naar	Deze alinea bevat een paar opvattingen - geen feiten - die niet in de conclusies thuishoren	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid.

			aanleiding van evaluaties en klachten, maar zij kon dit niet inzichtelijk maken. Het is van belang dat de Politieacademie navolgbaar wijzigingen doorvoert in haar onderwijs. Zo worden veranderingen duurzaam doorgevoerd en bovendien draagt dit bij aan het lerend vermogen van de organisatie.	“het is van belang dat..” en “dit draagt bij aan het lerend vermogen van de organisatie”.	
06	Politieacademie	**Samenvatting** Bladzijde 7, derde alinea	“De Politieacademie had weinig zicht op het effect van de twaalf aan de opsporing gerelateerde opleidingen die de Inspectie in 2018 onderzocht”.	Het gaat om het nog niet aantoonbaar zicht hebben op en systematisch verzamelen en vastleggen. Deze conclusie is algemeen en miskent dat de onderwijsteams het zicht op het effect van de opleiding niet alleen ontlenen aan evaluaties en vragenlijsten, maar ook aan hun direct contact met de beroepspraktijk.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid.
07	Politieacademie	**Samenvatting** Bladzijde 7 bovenaan	Hier staat dat de span of control van de examencommissie te groot is om een goed overzicht te houden van alle examens en dat de Politieacademie “diverse acties onderneemt” om deze span of control te verkleinen.	Hier kan de samenvatting concreter wat onze acties zijn.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid.

08	Politieacademie	**Samenvatting** Bladzijde 8, tweede alinea, / bladzijde 19 / bladzijde 39	“De politie benut de schaarse opleidingsplaatsen vervolgens niet efficiënt. Het VPO heeft te maken met een aanzienlijk aantal no-shows.”	Ten eerste is hier niet duidelijk wat de definitie is van no-show. Strikt genomen zou dat zijn dat een deelnemer niet komt opdagen, terwijl er meer redenen zijn dat VPO-opleidingsplaatsen niet worden bezet. Door een intensievere afstemming tussen de PA (onderwijsregie) en het Korps (PDC-OBT) proberen we onbezette opleidingsplaatsen zoveel mogelijk te voorkomen.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid. Uitleg no-show staat in 2.1.1.
09	Politieacademie	**Samenvatting** Bladzijde 8, vierde bullet, en blz. 19	“De opleiding ‘Vaste Kern Leidinggevenden - Team Grootschalige Opsporing’ (VKL-TGO)” was onderdeel van de leergang Operationele Leergang Leidinggeven (OLL) en verplicht voor leidinggeven aan een TGO. De OLL is echter afgeschaft en respondenten geven aan dat er in de praktijk niet meer wordt gewerkt met de VKL-constructie. Desondanks blijft de politie om opleidingsplaatsen vragen.	“… in de praktijk wordt niet meer consequent gewerkt met de VKL-constructie’	Overgenomen, in tekst verduidelijkt.
10	Politieacademie	**Samenvatting** Bladzijde 8, één na laatste alinea	“De politie geeft desgevraagd aan voorstander te zijn van meer leren op de werkvloer en deze beweging toe te juichen.”	Het lijkt nu net of de Politieacademie geen voorstander van meer leren op de werkvloer is. De Politieacademie sluit graag aan bij deze ontwikkeling als deze wijze van opleiden het meest effectief is voor de te behalen leerdoelen.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid. Geen tegenstelling gelet op de daaropvolgende zin: “De Inspectie stelt … opleidingstrajecten.”

11	Politieacademie	**Samenvatting** Bladzijde 8 en bladzijde 19	“Deze tegenstrijdigheden lijken voort te vloeien uit rolonduidelijkheid. De vraag welke partij de bevoegdheid heeft om opleidingen te beëindigen, werd door verschillende respondenten verschillend beantwoord”.	De wetgeving bepaalt welke bevoegdheid de verschillende actoren hebben, ongeacht de opvatting van respondenten. De directeur Politieacademie bepaalt het onderwijsassortiment en de Minister stelt vast. De korpsvraag stuurt het aanbod; opleidingen die de eenheden niet meer afnemen, worden door de PA afgebouwd.	Overgenomen, in tekst verduidelijkt.
12	Politieacademie	**Samenvatting** Bladzijde 8, onderaan, bladzijde 10 laatste conclusie en bladzijde 39	“De Politie heeft nog geen voldoende werkend systeem voor evaluatie en bijsturing van het Politieonderwijs ingericht”. “ De Inspectie heeft niet kunnen waarnemen dat politie en Politieacademie in deze fases gezamenlijk optrekken of informatie delen, of dat zij van plan zijn dit te gaan doen”.	De directeur PA is verantwoordelijk voor de kwaliteit van het onderwijs. De Inspectie houdt daar toezicht op. Onduidelijk is dan ook wat hier wordt bedoeld en waar een van deze drie vergaande conclusies – op bladzijde 10 – over het onderling optrekken door Korps en PA precies over gaat.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid.
13	Politieacademie	**Hoofdstuk 2 Paragraaf 2.12** Bladzijde 18	“De kwalitatieve behoeftestelling, de inhoudelijke vraag van het werkveld, kan op verschillende manieren aan de Politieacademie worden gesteld. Afhankelijk van de modaliteit wordt de behoeftestelling verwerkt in een kwalificatiedossier (modaliteit 1), examenvereisten en een Startdocument (voorheen: Verzoek tot Uitwerking) (modaliteit 2) of op een andere wijze (modaliteit 3).	In alle gevallen wordt gewerkt met een startdocument. Met HRM is afgesproken dat in het startdocument de modaliteit wordt vermeld. De modaliteit bepaalt de manier van uitwerking.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid.

14	Politieacademie	**Hoofdstuk 2** **Paragraaf 2.12** **Kader** Bladzijde 19	"In het geval van de Leergang Tactisch rechercheur (LG TAC), strookt de inhoudelijke behoefte van de Politieonderwijsraad (POR), waarin de korpsleiding zitting heeft, niet met die van de eenheden." "Omstreeks 2009 is er binnen de POR besloten het ook mogelijk te maken voor politiemedewerkers om zich in te schrijven voor de losse modules en kernopgaven binnen de leergangen".	De POR is een advies- en afstemmingsorgaan, die geen inhoudelijke behoefte stelt of besluiten neemt over de modularisering van het Politieonderwijs. De PA is verantwoordelijk voor de onderwijsvormgeving.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid.
15	Politieacademie	**Hoofdstuk 2** **Paragraaf 2.21** Bladzijde 20 en 21	"Deze docententeams voldeden nog niet aan de deskundigheidseisen van de Politieacademie" "In het Jaarbeeld Politieonderwijs 2017 constateerde de Inspectie dat de onderzochte teams niet volledig aan deze eisen voldeden."	De eisen aan PA-docenten zijn vastgelegd in het PA-professionaliteitsbeleid (brondocument vastgesteld 6 juni 2016). De daarin gestelde norm voor 2018 was dat minimaal 51% van de docenten van een onderwijsteam aan de eisen voldoet. Per VPO-team is duidelijk uit de teamplannen welk percentage aan de eisen voldoet, welk percentage in opleiding is en welke percentage nog niet voldoet. De tekst is te algemeen en te weinig feitelijk.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid. NB: De reactie gaat over het Jaarbeeld 2017, niet over het Jaarbeeld 2018.
16	Politieacademie	**Hoofdstuk 2** **Paragraaf 2.21** Bladzijde 21	"en waarin ook het aanbevelings- en instemmingsrecht van de directeur Politieacademie (met deze toebedeling) formeel wordt geregeld".	Dit aanbevelings- en instemmingrecht zijn al in de Wet geregeld (artikel 97 Politiewet).	Overgenomen, in tekst verduidelijkt.

17	Politieacademie	**Hoofdstuk 2 Paragraaf 2.21** Bladzijde 21	“Process flow om inzichtelijk te krijgen welke competenties de docenten nodig hebben”.	De lopende process flow gaat niet specifiek over de professionaliteitseisen. De tekst legt een verkeerd verband tussen de Process Flow en de professionaliteitseisen.	Overgenomen, in tekst verduidelijkt.
18	Politieacademie	**Hoofdstuk 2 Paragraaf 2.3** Bladzijde 24	“Klachten signaleren mogelijke knelpunten of tekortkomingen in de kwaliteit en zij dienen dus gepositioneerd te zijn in het kwaliteitszorgsysteem. De Politieacademie registreert (de aard van) klachten nog niet systematisch naar opleiding, cluster of team. De Inspectie kon zich dus geen beeld vormen van eventuele klachten over de opleidingen die zij in 2018 onderzocht.	Het aantal bezwaar en beroepsschriften (commissie van beroep voor de examens) is ook een indicator, niet alleen klachten. Wat is hier de nadere omschrijving van een klacht?	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid.
19	Politieacademie	**Hoofdstuk 2 Paragraaf 2.4** Bladzijde 28, 6e alinea:	“De examencommissie verklaart deze relatief lage aantallen door het feit dat commissieleden zeer beperkt de tijd hebben voor het uitoefenen van hun taken.”	Dit suggereert dat de leden onvoldoende gefaciliteerd worden, terwijl de leden feitelijk 4 uur per week hebben en de voorzitters 16 uur per week.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid.
20	Politieacademie	**Hoofdstuk 2 Paragraaf 2.5 Kader** Bladzijde 30	“De Politieacademie heeft weinig zicht op het effect van de twaalf aan de opsporing gerelateerde opleidingen die de Inspectie in 2018 onderzocht”.	Tevredenheid over de opleiding is iets anders dan het effect van de opleiding.	Niet overgenomen. Terminologie is conform het Toezichtkader van de Inspectie.
21	Politieacademie	Algemeen (geen feitelijke onjuistheid, wel van belang)	Ervan uitgaande dat lezers meestal niet verder dan de samenvatting komen, moet dit eerste hoofdstuk de juiste nuances bevatten en een beeld scheppen	Suggesties in dat kader± (1) in de samenvatting opnemen dat 8 opleidingen gescand zijn en 4 opleidingen diepgaand zijn onderzocht en dat het onderzoek 5 teams	Overgenomen, in tekst verduidelijkt.

	dat gebaseerd is op de rest van Jaarbeeld.	betrof. Zoals het op pagina 13 staat dus. De niet-geïnformeerde lezer kan de aantallen dan beter plaatsen. (2) als we paragraaf 2.3 Kwaliteitsborging lezen, is dat een redelijk positief verhaal. De Inspectie ziet duidelijk vooruitgang, realistische keuzes, structureel overleg over kwaliteitszorg etc. We zouden dit graag wat meer in de samenvatting op blz. 6 terugzien.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid. De samenvatting is een afgewogen geheel van de plussen én de minnen.

Nr.	Inzagepartij	Hst / paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste…laatste woord)	Argumentatie / onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
1	Politie	samenvatting	Geheel.	De samenvatting moet een zelfstandig leesbaar onderdeel zijn dat niet alleen feitelijke juistheden moet bevatten, maar ook voldoende context meegeeft. Bijna alle teksten uit de samenvatting komen in het rapport terug. Dat betekent dat de samenvatting op basis van alle hieronder genoemde opmerkingen doorgelicht / aangepast moet worden.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid.
2	Politie	samenvatting	Onder behoeftestelling, 3e en 4e alinea: De kwantitatieve behoeftestelling … aangeboden blijven worden.	Waaruit blijkt dit? Tav de kwantitatieve behoeftestelling wordt de tekst niet herkend door de politie. Zie hiervoor de opmerkingen bij Hfst 2; 2.1.1. Tav de kwalitatieve behoeftestelling stelt de politie dat het werk(veld) altijd leidend is.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid. NB: Onderbouwing staat in 2.1.1.
3	Politie	samenvatting	Blz 8; Deze tegenstrijdigheden … rolonduidelijkheid	De vier bullits uit de tekst waarmee tegenstrijdigheden worden benoemd, worden onderbouwd weerlegd in de opmerkingen hieronder. De gegeven conclusie is dus niet correct.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid. De overgenomen wijzigingen leiden niet tot een andere conclusie.

4	Politie	2; 2.1	Noot: de directeur operatien en de directeur bedrijfsvoering	Hier moet staan: Een hoofd Operatiën en een hoofd bedrijfsvoering van een eenheidsleiding van de politie	Overgenomen.
5	Politie	2; 2.1	2e alinea: De politie en de politieacademie ….op 1 maart 2019 zal worden gedaan.	Aanpassing tekst: In 2018 is besloten de aansturing van het behoeftestellingsproces neer te leggen bij het driemanschap met een ondersteuningsteam. Het proces van behoeftestelling wordt vanaf 2018 verbeterd en waar nodig vernieuwd. De verwachting is dat in 2019 de aanpassingen / vernieuwingen kunnen worden doorgevoerd in het proces van behoeftestelling. Dat staat ook in de opdracht van het driemanschap. Het proces is op 20 november 2018 vastgesteld door het Korpsleiding Overleg (KLO).	Overgenomen, in tekst verduidelijkt.
6	Politie	2; 2.1.1	1e alinea: Hoewel de behoeftestelling tijdig was, blijkt uit de gesprekken van de Inspectie met respondenten van de Politieacademie, dat deze in de meeste gevallen niet bruikbaar was.	Dit beeld wordt niet door de politie herkend. Deze feedback is ook niet ontvangen van de PA. Waaruit blijkt dat de uitvoeringsvraag 2019 in de meeste gevallen niet bruikbaar was? De vraag 2019 is, binnen uitvoeringskaders, in uitvoering genomen. De feedback die de politie wel heeft ontvangen van de PA betreft een aantal onderwijsteams (bijvoorbeeld specialistische opsporing, bijzondere opsporing) die de vraag deels niet herkenden.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid. NB: Onderbouwing staat in 2.1.1.

				Daarom heeft de politie de werkwijze voor de uitvoering 2020 uitgebreid door overleg te organiseren tussen behoeftesteller (domein) en onderwijsteam, waar nodig. Het beeld van de politie is dat de onderwijsteams vooral blij waren met het voeren van overleg en dat de uitkomst vooral de conclusie was dat de uitvoeringsvraag 2020 realistisch is geprognotiseerd, op dezelfde wijze zoals deze ook in 2019 is geprognotiseerd. Bijstelling van de vraag o.b.v. deze overleggen was relatief klein.	De chronologie is leidend, dit betreft een verwachting.
7	Politie	2; 2.1.1	2e alinea: De behoeftestelling was ten eerste niet actueel.	De politie heeft nadrukkelijk een ander beeld. De cijfers zijn geduid door de domeinen die dit namens de eenheden doen. Op basis van welke feiten wordt geoordeeld dat de vraagsteller geen actuele vraag stelt?	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid. NB: Onderbouwing staat in 2.1.1.
8	Politie	2; 2.1.1	2e alinea: De cijfers van de politie zouden gebaseerd zijn op historische gegevens.	Een deel van de uitvoeringsvraag VPO is niet geprognotiseerd vanuit een domein maar o.b.v. andere bronnen. Het gaat dan vooral over actuele wachtlijsten voor onderwijsproducten, het SOP, signalen vanuit eenheden. Deze cijfers kunnen in een enkel geval voor een realiteitscheck langs historische cijfers worden	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid. Politie levert geen nadere onderbouwing aan. NB: Onderbouwing staat in 2.1.1.

				gelegd, maar dit is niet altijd de juiste werkwijze, dit is afhankelijk van het onderwijsproduct. Historische cijfers worden dan ook met name bij de PA zelf gecheckt. Het klopt dan ook niet dat de cijfers van de Politie zijn gebaseerd op historische cijfers.	
9	Politie	2; 2.1.1	2e alinea: Medewerkers van de Politieacademie haalden hierop in hun eigen, informele, netwerk de verwachte aantallen op.	Dit is een ongewenste werkwijze. Met wie praten ze dan en hebben die mandaat? Wat wel is afgestemd is bijvoorbeeld dat het onderwijsteam BBI voortdurend in gesprek is over de uitvoeringsvraag met bijvoorbeeld DSI. DSI levert dan ook capaciteit etc.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid.
10	Politie	2; 2.1.1	3e alinea: De behoeftestelling was ten tweede niet volledig. De Politieacademie heeft meer informatie nodig dan de inschrijvingen op catalogusproducten om een inschatting te kunnen maken van de benodigde sterkte en middelen.	De PA vraagt naast de uitvoeringsvraag VPO ook om de uitvoeringsvraag BPO, oefenfaciliteiten die nodig zijn voor ME-oefeningen door OBT en bijvoorbeeld ook de vraag naar te ontwikkelen onderwijs.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid.
11	Politie	2; 2.1.1	3e alinea: Zo ontbrak het aan informatie over de ontwikkelbehoefte.	Dit klopt niet. Pas voor het uitvoeringsjaar 2020 is afgesproken de ontwikkelvraag VPO zoveel als mogelijk in kaart te brengen.	Niet overgenomen. Dit was reeds in het Jaarbeeld Politieonderwijs 2017 het geval.
12	Politie	2; 2.1.1	4e alinea: Ten derde ontbrak er samenhang in de behoeftestelling. Opleidingen of modules kunnen	Hier wordt zoveel mogelijk mee rekening gehouden. Wij verwachten van de PA een	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid.

			elkaar logisch opvolgen; fluctuatie in module A, werkt door in module B. Volgens respondenten van de Politieacademie was deze samenhang niet meegenomen door de politie.	proactieve houding om daarin te ondersteunen met advies, zij kennen de (voor de buitenstaander ingewikkelde) onderwijsstructuur immers het best.	
13	Politie	2; 2.1.1	5e alinea: Op basis van de Basis Onderwijs Planning 2019 … werden aangeboden	De tekst moet zijn: Op basis van de Basis Onderwijs Planning 2019 van de politie, berekende de Politieacademie dat er 20 miljoen extra nodig zou zijn voor de uitvoering van het gevraagde vakspecialistische onderwijs. Daarop heeft de politie een nieuwe geprioriteerde onderwijsaanvraag neergelegd die passend was binnen de begroting.	Niet overgenomen, geen nadere onderbouwing aangeleverd.
14	Politie	2; 2.1.1	Kader: De Inspectie zag … worden voorzien.	Hier (en op vele andere plekken) wordt alleen gekeken naar meer capaciteit docenten ipv een goede onderwijsvraag vanuit de politie, die afgestemd is op de mogelijkheden van de PA. Het spel van vraag en aanbod is eenzijdig belicht.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid.
15	Politie	2; 2.1.1	Kader: Het team Intelligence …. 80 opleidingsplaatsen.	Op 2 en 8 aug 2018 zijn er overleggen geweest tussen werkveld (namens het Platform van Sectorhoofden Informatieorganisatie) met de PA (onderwijsmanager en de coördinator van het Team Intel onderwijs).	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid. De chronologie is leidend. De behoeftestelling was 1 maart 2018.

				Daar zijn afspraken gemaakt in goed overleg met elkaar over de behoefte aan onderwijsuitvoering en vooral onderwijsvernieuwing. Kern was: vernieuwing heeft hoogste prioriteit en dus de PA capaciteit daarop richten. Daarnaast wordt zoveel als mogelijk qua capaciteit van de PA naar het wegwerken van achterstanden in het opleiden toegewerkt. Dat laatste omdat ook de PA inzag dat de achterstand in het opleiden tot afbreukrisico's leiden, die ook de bredere politieoperatie treft. De afspraken zijn later schriftelijk bevestigd door beide partijen. T.a.v. de opleiding Verzamelen en Verwerken van Informatie: het getal van 80 is een aanbod van de PA (reden: het aantal op de wachtlijst wegwerken in onderlinge overeenstemming) en dus niet een latere aanpassingsverzoek vanuit de Informatieorganisatie. T.a.v. de opleiding Analyseren van Informatie: er is in goed onderling overleg gekomen tot concrete afspraken over vernieuwing en uitvoering. De onderlinge afspraak ook hier was zowel PA capaciteit inzetten	

				op vernieuwing én voorzien in de opgelopen behoefte. Daarnaast is met collega PA afgesproken over de uitvoer van AVI in 2019. Vooruitlopend op de verdeelsleutel voor ontwikkeling van formeel onderwijs (uitgezet bij de controller van de PA) is binnen het team het volgende besluit genomen: a. In week 10 van 2019 wordt één AVI opleiding (oude stijl) uitgevoerd (16 studenten). b. De resterende tijd van 2018 en 2019 wordt benut om de (door)ontwikkeling van de AVI naar de Basisopleiding Analyseren te realiseren. c. In het laatste kwartaal van 2019 wordt dan de pilot Basisopleiding Analyseren (2e opleiding voor 2019) uitgevoerd (16 studenten). d. Op deze manier verzorgt de PA toch 2 opleidingen in 2019 (32 studenten). Mogelijk kan er dan een groep naar de opleiding van Defensie.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid. Dit betreft een verwachting voor geheel 2019. Het Jaarbeeld reflecteert op 2018.
16	Politie	2; 2.1.1	Kader: Bij de basisopleiding … niet optimaal benut.	Het feit dat 27% van de deelnemers geen examen doet, wil nog niet zeggen dat de opleidingsplaatsen niet optimaal benut zijn. Hier worden	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid. NB: Beoogd doel wordt niet gehaald.

				verschillende grootheden tegen elkaar afgezet.	
17	Politie	2; 2.1.1	Laatste alinea: In voorgaande jaren … hoe zij met bijstellingen omgaan.	Het gaat om enige flexibiliteit in het kunnen inzetten van de juiste opleidingen op het juiste moment. Als bijstellingen afnemen kan dat meerdere betekenissen hebben: inschatting van welke opleidingen nodig zijn komt uit of er waren geen dringende andere opleidingswensen. Framing van de tekst is dus eenzijdig.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid.
18	Politie	2; 2.1.2	1e en 2e alinea: De kwalitatieve behoeftestelling … niet meer te herleiden.	De kwalitatieve behoeftestelling, de inhoudelijke vraag van het werkveld, wordt via een startdocument aan de politieacademie gesteld. In het startdocument wordt ook aangegeven onder welke modaliteit de nieuwe opleiding waarschijnlijk komt te vallen. Het proces met startdocumenten (voorheen: verzoek tot uitwerking) loopt sinds 2015 en gaat over nieuwe opleidingen. Bijstelling van opleidingen valt buiten dit proces. De Politieacademie gebruikt Opleidingscommissies om noodzakelijke bijstellingen in een opleiding op te halen. Het	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid.

				werkveld is vertegenwoordigd in de opleidingscommissie. In samenwerking met het bureau POR zijn alle opleidingen ondergebracht in een modaliteit en wordt de verantwoordingssystematiek conform modaliteit bijgewerkt.	
19	Politie	2; 2.1.2	3e alinea: Op dit moment biedt het VPO 750 opleidingen	Via een jaarlijks catalogusoverleg tussen Politieacademie en politie wordt bepaald welke opleidingen actief worden aangeboden. De suggestie dat 750 opleidingen klaar liggen voor als de praktijk erom vraagt, klopt niet. De opleidingen die niet gebruikt worden, worden niet onderhouden.	Overgenomen, in tekst verduidelijkt.
20	Politie	2; 2.1.2	1e kader: In het geval van … complete leergang inschrijven.	De POR bepaalt geen inhoudelijke behoefte van een opleiding; de POR adviseert de Minister over door de Politieacademie en Politie voorgelegde eindtermen van opleidingen. Voor de LG TAC is door alle partijen (PA, politie en POR) exact gehandeld conform de wens van het werkveld, namelijk het in modules aanbieden van de leergang. Hierdoor wordt de leergang meer flexibel aangeboden.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid.

21	Politie	2; 2.1.3	Conclusie behoeftestelling	Zie de gegeven opmerkingen hierboven die ook leiden tot aanpassingen in de conclusies.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid.
22	Politie	2; 2.2.1	4e alinea: een van de redenen ….vaak maar klein is.	Bezetting docenten op de PA is in 2018 groter dan de formatie. In 2018 is de formatie 640 fte docenten en de bezetting 649 fte. Voor het VPO is de docentenformatie in 2018 387 fte en de bezetting 373 fte. Een tekort van 3 %.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid.
23	Politie	2; 2.2.1	5e alinea: Procesflow, om inzichtelijk te krijgen welke competenties …	Het instrument procesflow bekijkt meer dan alleen de vereiste competenties. De procesflow gaat ook over de te gebruiken functies en aantallen.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid.
24	Politie	2; 2.2.1	6e alinea: Door deze overgang heeft het meten ….. niet plaatsgevonden	De overgang duurde zo kort, dat hier alleen 2017 bedoeld kan zijn. De zin met enkele jaren moet dan worden aangepast. De inbedding van de PA in het politiebestel is vanaf 1/1/17 aan de orde.	Overgenomen, in tekst verduidelijkt. NB: De PA heeft ivm de overgang al ruim vóór 2017 geen metingen meer verricht.
25	Politie	2; 2.2.2	Conclusie uitvoering programma: deze cirkel kan worden …. het LFNP beslechten	De focus is wel erg beperkt: als je het LFNP aanpast, is het probleem verholpen. Zo simpel ligt het niet.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid. Nadere onderbouwing ontbreekt.
26	Politie	2; 2.4	Conclusie examinering	Wat is de onderbouwing? Wat is de norm? Waar zet je het tegen af? Is dus de conclusie op deze manier correct?	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid. Nadere onderbouwing ontbreekt.
27	Politie	2; 2.5	2e alinea: De PA kon voor …. over de opbrengsten van de opleidingen.	Wat versta je onder opbrengsten? Een diploma is een mooie opbrengst.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid. Uitleg staat in de tekst.

28	Politie	2; 2.5	Conclusie tevredenheid … De PA zicht op dit punt … na te komen.	Zin loopt niet. Zie ook samenvatting; daar staat dezelfde zin. De tevredenheid wordt gekoppeld aan het effect. Dat is niet juist.	Overgenomen, verschrijving aangepast. Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid.
29	Politie	2; 2.6	2e en 3e alinea: De planvorming … doorontwikkelen van opleidingen	Uit eerdere opmerkingen is duidelijk dat deze tekst onjuist is.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid.
30	Politie	2; 2.6	4e alinea: Ten slotte … van het onderwijs.	Dit is wel een hele boute uitspraak, die ook niet verder wordt onderbouwd. Het tekort aan docenten in het VPO is slechts 3 %. De deskundigheidsbevordering van docenten zit standaard in de normjaartaak van een docent. In de kwaliteitsimpuls van de Politieacademie moeten docenten zelf nog een opleiding volgen om aan de eisen te voldoen. De PA moet dit mogelijk maken door ook meer sterkte en middelen aan te vragen (en te onderbouwen) op het moment dat de tijd in de normjaartaak niet voldoende is.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid. De tekst gaat over de behoeftestelling van politie. Deze reactie gaat over de normjaartaak van docenten op de politieacademie.
31	Politie	2; 2.6	Conclusies politieopleidingen 2018	Hier worden weer opmerkingen gemaakt over de behoeftestelling en het effect daarvan op de PA. Zie eerdere opmerkingen daarover. Het samenspel van schaarste verdelen en vraag en aanbod bij	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid.

				elkaar brengen wordt eenzijdig belicht.	
32	Politie	3; 3.1	I&S, 2e alinea: Er bleek echter geen behoefte …. bleek dus gering	Deze zin is in de verkeerde context gebracht. Deze zin slaat op de extra kwaliteitsimpuls die voor zittende medewerkers I&S is gegeven; niet voor de basisopleiding.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid. Geen nadere onderbouwing geleverd.
33	Politie	3; 3.1	Parate Kennis, kader en tekst	In het KMTO van 7 juli 2017 is het Kwaliteitssysteem Vakmanschap vastgesteld. In de 1e helft van 2018 is het KSV geïmplementeerd. Via verschillende kanalen en activiteiten heeft hierover communicatie plaatsgevonden. In 2018 hebben alle eenheden aan de externe norm (90% van de medewerkers basisteams met geweldscode 3 t/m 5 doen profcheck) voldaan. Profchecks kunnen tijd- en plaatsonafhankelijk worden uitgevoerd en ingediend. Het is de individuele verantwoordelijkheid van de medewerker dat er een profcheck wordt gedaan en ingediend. Groepsgewijs doen kan én mag, indienen en registreren moet altijd op individueel niveau (iedereen logt zelf in, registreert en dient individueel in). Profchecks die op juiste wijze zijn ingediend, worden bij het overzetten naar	Overgenomen, in tekst verduidelijkt.

				de datamart gekoppeld aan de gegevens uit het personeelsbestand en komen in de rapportage en het Politie Prestatiedashboard (PPD) terecht. Voor leidinggevenden werkt de politie met het Politie Prestatie Dashboard (PPD). In dit dashboard is op verschillende niveaus (landelijk, eenheid, team) voortgangs- en sturingsinformatie beschikbaar. Vanaf november 2018 is hier de nieuwe tegel “Profchecks” inzichtelijk. Vanuit de KSV-modulen zijn nu dus RTGP, FVT en PKB (Profchecks) inzichtelijk in het PPD. Het PPD laat zien welk deel van de medewerkers in 2019 al heeft voldaan aan de gestelde norm (op de juiste wijze indienen en een score van minimaal 70%). Iedere medewerker heeft de tool Mijn Dashboard. Mijn Dashboard bevat verschillende tegels met, voor de medewerker, relevante en individuele informatie. Er wordt een tegel ontwikkeld, waarop (onder andere) de profcheck is vermeld. Deze tegel komt alleen in het persoonlijke dashboard van medewerkers die tot de	

				doelgroep behoren (medewerkers met geweldscode 3, 4 of 5). De andere medewerkers krijgen deze tegel niet. Op de tegel zal zichtbaar zijn of de medewerker al aan de verplichting heeft voldaan (groen vinkje) of nog niet (rood kruisje). Naar verwachting zal de tegel met de profcheckstatus in het tweede kwartaal van 2019 op Mijn Dashboard beschikbaar zijn. Er komt nog een kennistoets (naar verwachting, afspraak met de PA: in 2020). Alle informatie over de verplichte onderdelen ten aanzien van vakbekwaamheid is terug te lezen op de intranetpagina Kwaliteitssysteem Vakbekwaamheid. Hier is ook meer specifiek informatie terug te vinden over de module Parate Kennis basisbevoegdheden.	
34	Politie	3; 3.1	Kader: Inventarisatie benodigde kennis en vaardigheden in de opsporing. Stand van zaken	De maatregel die genoemd staat gaat over de ontwikkeling van de professionele standaarden binnen de opsporing. Daar is in 2018 door het werkveld hard aan gewerkt. Deze maatregel is samengevoegd met de maatregel die in het volgende	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid. NB: Er is in januari 2019 een memo opgeleverd aan de portefeuillehouder.

				kader is genoemd: toekomstbestendig opsporingsonderwijs. In januari 2019 is de uitwerking van de professionele standaarden uit 2018 vastgelegd. Er kan dus gesteld worden dat er wel resultaten zijn bereikt. De stand van zaken die in het kader vermeld staat hoort bij de aanbesteding van een registratiesysteem om deskundigheden en behaalde diploma's te kunnen vastleggen. Dat is dus een ander onderwerp.	
35	Politie	3; 3.1	Laatste alinea: De opleiding Allround … beschreven ambitie.	In de alinea staat dat de N3-opgeleide medewerker instroomt op 'deze' functie. Met 'deze' wordt verwezen naar de functie van generalist GGP (schaal 7). Dat klopt niet, zie Besluit Bezoldiging Politie. De N3-opgeleide medewerker stroomt in op de functie van Medewerker GGP (schaal 6). Zuiver zou zijn om ook te melden dat deze collega's in een loopbaanpad terecht gaan komen. In deze alinea wordt de context niet benoemd. Daarmee wordt de indruk gewekt dat er een foutieve beslissing is genomen door KC en Min. J&V.	Overgenomen, in tekst verduidelijkt.

36	Politie	3; 3.2	Laatste alinea: In haar onderzoek … niet geborgd.	De Intell-organisatie kiest bewust voor het non-formeel leren op de werkplek dmv inwerktrajecten. De collega's in zo'n inwerktrajecten worden begeleid door opgeleide meesters. Het inwerktraject is volledig uitgewerkt en voorzien van eindtermen. De medewerker zelf, de meester en de leidinggevende zien toe op het afronden en goed volbrengen van het inwerktraject. De R&O-cyclus is hierbij het gebruikte middel waarin ook de vorderingen en de ontwikkelpunten worden vastgelegd.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid.
37	Politie	3; 3.3	3e alinea: over de behoeftestelling	Zie eerdere opmerkingen. Daarnaast kunnen de aanbevelingen uit het jaarbeeld 2017 pas zichtbaar worden in 2019 (en niet in 2018).	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid. NB: De politie geeft aan sinds juli 2016 in staat te zijn tot een behoeftestelling.
38	Politie	3; 3.3	4e alinea: Ook de maatregelen … te verbeteren.	parate kennis is op orde; zie eerder opmerkingen	Overgenomen, in tekst verduidelijkt.
39	Politie	3; 3.3	5e alinea: De Inspectie stuit …een goed opgeleid korps.	Zie eerdere opmerkingen. De tekstdelen vragen hier ook om aanpassingen.	Niet overgenomen. NB: Wijzigingen elders leiden niet tot aanpassingen.
40	Politie	3; 3.3	6e alinea: no-shows	Zowel in hoofdstuk 2 als 3 worden de no-shows genoemd. De thema no-shows hoort óf in hoofdstuk 2 óf in hoofdstuk 3. Nu staat het er dubbel.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid. NB: tekst verwijst juist naar 2.1

41	Politie	3; 3.3	6e alinea: eerdere bijsturing … te zijn verdwenen	Bijsturing was onmogelijk omdat het een verplichte opleiding betrof voor zittend personeel I&S. Gaande het traject werd duidelijk dat in de doelgroep ook veel medewerkers zaten die geen aangiften opnemen in het werk en daarmee afvielen voor de opleiding.	Niet overgenomen, geen feitelijke onjuistheid.
42	Politie	3; 3.3	7e alinea: zowel respondenten … van deze opleidingstrajecten.	Intell heeft geen eigen opleidingen gemaakt. Zij werken met een inwerktraject met eindtermen en meesters (zie eerdere opmerking). Het leren op de werkvloer op deze manier georganiseerd is veel effectiever dan leren in het klaslokaal.	Overgenomen, in tekst verduidelijkt.
43	Politie	3; 3,3	8e alinea: … de kwaliteit van het politieonderwijs een gezamenlijke verantwoordelijkheid is van politie en PA.	In wettelijke zin is de directeur PA verantwoordelijk voor de kwaliteit van het onderwijs. Partnership en samenwerking korps-PA is een absolute voorwaarde om deze verantwoordelijkheid goed in te vullen.	Overgenomen, in tekst verduidelijkt.

Bijlage Afkortingen

AMvB	Algemene Maatregel van Bestuur
ATON	Centrale systeem van de PA waarin de examinatoren staan geregistreerd
BPO	Basis Politieonderwijs
DRIO	Dienst Regionale Informatie Organisatie
FDOES	Forensisch Digitaal Opsporen in Eenvoudige Situaties
GGP	Gebiedsgebonden Politiezorg
HZZ	Handelen in zedenzaken
Inspectie	Inspectie Justitie en Veiligheid
LFNP	Landelijk Functiegebouw Nederlandse Politie
LG TAC	Leergang Tactisch rechercheur
LOS	Leergang Operationele Sturing
Mbo	Middelbaar Beroepsonderwijs
NLQF	Nederlands Kwalificatieraamwerk
OLLR	Operationele Leergang Leidinggeven Recherche
OM	Openbaar Ministerie
Osiris	Studieinformatiesysteem van de PA waarin onder andere examens en examenresultaten worden geregistreerd
PA	Politieacademie
Pdca	Plan–do–check-act, ook wel het regelkringprincipe of de Deming cirkel
PIO	Platform Informatieorganisatie
RSC	Regionale Service Centra
RTIC	Real Time Intelligence Centre
SOP	Strategisch Ontwikkelplan
TGO	Team Grootschalige Opsporing
TOLNP	Traject Operationeel Leiderschap Nationale Politie
TGO	Team Grootschalige Opsporing
TTO	Team Thematische Opsporing
VKL	Vaste Kern Leidinggevenden
VKL-TGO	Vaste Kern Leidinggevenden – Team Grootschalige Opsporing
VPO	Vakspecialistisch Politieonderwijs
VVC	Veelvoorkomende criminaliteit

Missie Inspectie Justitie en Veiligheid

De Inspectie Justitie en Veiligheid houdt voor de samenleving, de ondertoezichtgestelden en de politiek en bestuurlijk verantwoordelijken toezicht op het terrein van justitie en veiligheid
om inzicht te geven in de kwaliteit van de taakuitvoering en de naleving van regels en normen,
om risico's te signaleren
en om organisaties aan te zetten tot verbetering.
Hiermee draagt de Inspectie bij aan een rechtvaardige en veilige samenleving.

Dit is een uitgave van:
Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag
Contactformulier | www.inspectie-jenv.nl

Maart 2019

Aan deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend.
Vermenigvuldigen van informatie uit deze publicatie is toegestaan,
mits deze uitgave als bron wordt vermeld.