



Inspectie Justitie en Veiligheid  
*Ministerie van Justitie en Veiligheid*

# Beeld Veiligheidsregio Zeeland

*Kwaliteitszorg*

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel en onderzoeksvragen	3
1.3	Operationalisering	4
1.4	Beoordelingskader	5
<b>2</b>	<b>Bevindingen en beoordeling</b>	<b>6</b>
2.1	Verantwoording aan algemeen bestuur	6
2.2	Evalueren van risicobeheersing, voorbereiding en uitvoering	7
2.3	Leren en bijstellen intern	7
2.4	Leren extern	8
2.5	Toepassing kwaliteitszorg-aspecten verantwoorden, leren en bijstellen	9
	<b>Bijlagen</b>	
<b>I</b>	<b>Beoordelingskader</b>	<b>10</b>
<b>II</b>	<b>Wederhoortabel</b>	<b>14</b>
<b>III</b>	<b>Afkortingen</b>	<b>16</b>



# 1

## Inleiding

### 1.1 Aanleiding

In 2019 brengt de Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: de Inspectie) voor de vierde keer een periodiek beeld uit over de stand van zaken van de rampenbestrijding en crisisbeheersing in het land, voorheen genoemd de 'Staat van de Rampenbestrijding'. Op basis van de bevindingen van de Staat van de Rampenbestrijding 2016 besloot de Inspectie om voor het periodieke beeld 2019 verdiepend onderzoek te doen naar de onderwerpen operationele prestaties, vakbekwaamheid van crisisfunctionarissen, samenwerking en kwaliteitszorg. Deze vier onderwerpen vormen de thema's van vier deelonderzoeken en leveren input voor het Periodiek beeld Rampenbestrijding en Crisisbeheersing 2019. Het deelonderzoek Operationele prestaties vindt plaats in elke veiligheidsregio. De overige onderwerpen zijn onderzocht in acht of negen verschillende veiligheidsregio's. Het onderzoek 'Kwaliteitszorg' is uitgevoerd in acht veiligheidsregio's waaronder de veiligheidsregio Zeeland.

### 1.2 Doel en onderzoeksvragen

De Inspectie ziet een goed werkend kwaliteitszorgsysteem<sup>1</sup> als een belangrijke randvoorwaarde voor het (blijvend) goed kunnen functioneren van de veiligheidsregio. Door middel van kwaliteitszorg krijgen organisaties zicht op processen en prestaties, wat mogelijkheden biedt voor (tijdige) bijsturing. Bovendien biedt het toepassen van kwaliteitszorg goede mogelijkheden om systematisch te leren en te verbeteren. De wetgever heeft kwaliteitszorg een plaats gegeven in de Wet veiligheidsregio's (Wvr). In artikel 23 van deze wet is opgenomen dat veiligheidsregio's moeten beschikken over een kwaliteitszorgsysteem. Daarnaast bevat art. 56, eerste lid Wvr de verplichting voor het algemeen bestuur van de veiligheidsregio om ervoor zorg te dragen dat eenmaal per vijf jaar een visitatie<sup>2</sup> in de organisatie wordt verricht.

<sup>1</sup> Volgens de memorie van toelichting van de Wvr is een kwaliteitszorgsysteem: een managementsysteem met het doel de bedrijfsvoering in een organisatie, zowel in profit als non-profitorganisatie te verbeteren. Met het kwaliteitszorgsysteem worden op systematische wijze de kwaliteit van de taakuitvoering de resultaten en het beheer bewaakt, beheerst en verbeterd (de wet stelt aan dit systeem verder geen inhoudelijke eisen).

<sup>2</sup> Visitatie is een (officieel) bezoek aan de organisatie door experts, die in de organisatie onderzoek doen naar haar functioneren met als doel om de organisatie inzicht te geven hoe zij zichzelf kan verbeteren. Visitatie is een manier van het uitvoeren van kwaliteitszorg.



Het doel van het deelonderzoek kwaliteitszorg is inzicht krijgen wat de stand van zaken is in de veiligheidsregio's op het thema kwaliteitszorg. Daarnaast is het doel om de kwaliteitszorg van de onderzochte veiligheidsregio's op onderdelen te duiden.

De Inspectie kijkt in dit onderzoek in het kader van kwaliteitszorg specifiek naar het verantwoord, leren en bijstellen van de primaire taakuitvoering in de rampenbestrijding en crisisbeheersing. Hierbij gaat het specifiek over de volgende drie processen<sup>3</sup>:

1. Risicobeheersing: Specifiek het proces van risico-inventarisatie;
2. Voorbereiding: Specifiek het proces van oefenen en trainen;
3. Uitvoering: het proces van de multidisciplinaire taakuitvoering.

Voor dit deelonderzoek is de volgende centrale onderzoeksvraag geformuleerd:

**Hoe past de veiligheidsregio de kwaliteitszorg-aspecten verantwoord, leren en bijstellen toe bij de multidisciplinaire taakuitvoering en is dit op orde?**

Deze vraag valt uiteen in de volgende deelvragen:

1. Hoe verantwoordt de veiligheidsregio zich aan het algemeen bestuur over haar primaire taakuitvoering?
2. Hoe evalueert de veiligheidsregio de drie kernprocessen, te weten risicobeheersing, voorbereiding en uitvoering?
3. Gebruikt de veiligheidsregio de eigen evaluaties om de multidisciplinaire taakuitvoering te verbeteren?
4. Gebruikt de veiligheidsregio andere relevante onderzoeken en inzichten om haar taakuitvoering te verbeteren?

### 1.3 Operationalisering

Het onderzoek is uitgevoerd in acht veiligheidsregio's. In deze regio's zijn gesprekken gevoerd met verschillende functionarissen en zijn documenten geanalyseerd die de Inspectie bij de betreffende veiligheidsregio's heeft opgevraagd en ontvangen.

De informatie uit de interviews en de documenten vormen de basis voor de antwoorden op de onderzoeksvragen. Deze bevindingen en een beoordeling daarvan zijn opgenomen in dit beeld.

De bevindingen zijn voor wederhoor voorgelegd aan de veiligheidsregio. De door de veiligheidsregio gemaakte opmerkingen en de reactie van de Inspectie hierop zijn opgenomen in een wederhoortabel die als bijlage aan dit beeld is toegevoegd. Waar opmerkingen reden gaven tot aanpassingen in de tekst, zijn deze integraal in de tekst verwerkt.

<sup>3</sup> De Inspectie heeft de genoemde processen: Risicobeheersing, Voorbereiding, Uitvoering en Verantwoord, leren en bijstellen expliciet in haar nieuwe [Toetsingskader Multidisciplinaire Taakuitvoering Veiligheidsregio's](#) versie 4.0, maart 2018 (hierna: Toetsingskader 4.0) beschreven.



## 1.4 Beoordelingskader

In deze beelden zijn de onderzoeksvragen beantwoord en voorzien van een beoordeling daarop. Deze beoordeling is gedaan aan de hand van een hiertoe opgesteld Beoordelingskader (zie bijlage) en leidt tot een van de volgende kwalificaties:

- voorbeeld voor anderen;
- op orde;
- voor verbetering vatbaar;
- risicovol.



# 2

## Bevindingen en beoordeling

Deze paragraaf bevat de bevindingen van het deelonderzoek naar de kwaliteitszorg. Kwaliteitszorg is kortgezegd het geheel aan maatregelen waarmee een organisatie aanstuurt op verbetering van de kwaliteit van de geleverde diensten en/of producten. Het gaat bij veiligheidsregio's dan bijvoorbeeld om het evalueren van de inzetten tijdens een ramp of crisis.

Het deelonderzoek 'Kwaliteitszorg' omvat een centrale onderzoeksvraag die uiteen valt in vier deelvragen. De Inspectie geeft op iedere deelvraag een oordeel waarna een toelichting volgt. De centrale onderzoeksvraag wordt als laatste beantwoord met een samenvattend eindoordeel.

### 2.1 Verantwoording aan algemeen bestuur

#### Oordeel

Op basis van de informatie uit de gehouden interviews en de beschikbaar gestelde documenten is de Inspectie, gelet op het beoordelingskader, van oordeel dat hierop de kwalificatie '**Voor verbetering vatbaar**' van toepassing is.

#### Toelichting

De Inspectie constateert dat Veiligheidsregio Zeeland zich ten aanzien van de multidisciplinaire taakuitvoering richting het bestuur verantwoordt door periodieke bestuursrapportages en een jaarverslag. Er zijn specifieke bestuursrapportages voor de thema's risicobeheersing en multidisciplinaire vakbekwaamheid. Hierin zijn onder andere de voortgang en de resultaten van de multidisciplinaire activiteiten beschreven, waaronder die van het regionale risicoprofiel en de Multidisciplinair Opleiden Trainen Oefenen (MOTO)-activiteiten.

In het jaarverslag vermeldt de veiligheidsregio het aantal GRIP-incidenten dat in de regio heeft plaatsgevonden. Hieraan is echter geen beschrijving van de kwaliteit van deze multidisciplinaire inzetten toegevoegd. Daarmee geeft de veiligheidsregio het bestuur onvoldoende informatie over de kwaliteit van de multidisciplinaire inzetten.

De veiligheidsregio geeft aan dat de wijze van verantwoording bestuurlijk niet is vastgesteld. Dit is ook geen onderwerp dat regelmatig met het bestuur wordt besproken. De Inspectie ziet dit aspect als een belangrijke verbeterstap voor de veiligheidsregio, waarmee de kwaliteitscyclus van het verantwoordingsproces volledig doorlopen wordt.



## 2.2 Evalueren van risicobeheersing, voorbereiding en uitvoering

### Oordeel

Op basis van de informatie uit de gehouden interviews en de beschikbaar gestelde documenten is de Inspectie, gelet op het beoordelingskader, van oordeel dat hierop de kwalificatie '**Op orde**' is.

### Toelichting

De Inspectie constateert dat Veiligheidsregio Zeeland recentelijk heeft teruggekeken op het proces van de risico-inventarisatie door middel van het versturen van een enquête aan partners. Vervolgens vond er een evaluatiebijeenkomst met partners plaats. Het is positief dat de veiligheidsregio dit proces planmatig evalueert. De veiligheidsregio kan nog wel stappen maken om dit proces aan te scherpen door de opbrengsten van de evaluatieactiviteiten te borgen.

De veiligheidsregio evalueert haar MOTO-activiteiten door bijna alle oefeningen te evalueren op basis van vorm, inhoud en resultaat. In het jaarverslag multidisciplinaire vakbekwaamheid presenteert de veiligheidsregio een overzicht van pluspunten, verbeterpunten en dilemma's op de MOTO-activiteiten. Daarmee toont de veiligheidsregio aan goed zicht te hebben op de kwaliteit van haar MOTO-activiteiten.

Voor de evaluatie van de multidisciplinaire inzetten werkt de veiligheidsregio conform een vastgesteld processchema. Bij de analyse van de evaluatie maakt de veiligheidsregio gebruik van verschillende bronnen (crisisfunctionarissen, mediabronnen en informatiesysteemgegevens). De evaluatieverslagen zijn qua opzet wel wisselend. Sommige evaluaties hebben een thematische opbouw, voorzien van onderbouwing, conclusies, aanbevelingen en kwaliteitsnormen. Andere evaluaties hebben dit maar gedeeltelijk. De basis van het evalueren van de multidisciplinaire inzetten is op orde, maar de veiligheidsregio kan nog wel de kwaliteit van de evaluatieverslagen verbeteren door met name te evalueren op basis van vooraf vastgestelde kwaliteitsnormen en het uniformeren van de rapportages.

Tot slot heeft de veiligheidsregio recentelijk op verzoek van de Inspectie rode dradenanalyses opgesteld van de operationele prestaties. Het opstellen van rode dradenanalyses was voorheen geen vast onderdeel van de bedrijfsvoering, maar de veiligheidsregio is voornemens deze systematiek nu wel te blijven continueren. In het deelonderzoek operationele prestaties (zie inleiding) zal de Inspectie inhoudelijk kijken naar de kwaliteit van deze rode dradenanalyse (op de begrippen navolgbaar en volledigheid).

## 2.3 Leren en bijstellen intern

### Oordeel

Op basis van de informatie uit de gehouden interviews en de beschikbaar gestelde documenten is de Inspectie, gelet op het beoordelingskader, van oordeel dat hierop de kwalificatie '**Voor verbetering vatbaar**' van toepassing is.



### Toelichting

De Inspectie constateert dat de veiligheidsregio alle afgeronde evaluatieverslagen naar de betrokken disciplines verstuurt. Het is vervolgens aan de disciplines om de inzichten en adviezen wel of niet over te nemen. Hoe de disciplines dit oppakken, verschilt. Sommige disciplines zoals de meldkamer, GHOR, Bevolkingszorg en crisiscommunicatie bespreken elke maand de nieuwe evaluaties en stellen met elkaar vast welke acties hieruit volgen. Op basis hiervan stellen zij een actielijst op. Andere disciplines doen dat minder systematisch en zijn zich daarin nog aan het ontwikkelen. De veiligheidsregio heeft geen centraal systeem waar alle aanbevelingen, met daaraan gekoppeld concrete acties, actiehouders en dergelijke staan beschreven. Daarmee mist de veiligheidsregio sturing en beheersing op het gebied van het opvolgen van de aanbevelingen, wat ten koste kan gaan van het effectief leren en verbeteren van de multidisciplinaire hulpverlening.

## 2.4 Leren extern

### Oordeel

Op basis van de informatie uit de gehouden interviews en de beschikbaar gestelde documenten is de Inspectie, gelet op het beoordelingskader, van oordeel dat hierop de kwalificatie '**Voor verbetering vatbaar**' van toepassing is.

### Toelichting

Bij dit punt kijkt de Inspectie of de veiligheidsregio structureel leert van inzetevaluaties van andere regio's; in hoeverre de veiligheidsregio ten aanzien van het ontwikkelen van haar evaluatiemethodiek kennis opdoet bij andere veiligheidsregio's en tot slot in hoeverre de veiligheidsregio de vijfjaarlijkse visitatie heeft uitgevoerd en de bevindingen daarvan actief heeft gebruikt voor het verbeteren van de eigen organisatie.

De Inspectie constateert dat de veiligheidsregio zicht probeert te houden op de aanwezigheid van externe evaluaties door via de verschillende landelijke overleggen relevante evaluatieverslagen te verkrijgen, intern te delen en te bespreken. Zo is onlangs bijvoorbeeld een verslag van veiligheidsregio Midden- en West-Brabant over de ontruiming van Fort Oranje uitvoerig in de veiligheidsregio Zeeland besproken om hiervan te leren (gezien het groot aantal campings in de regio Zeeland). De Inspectie vindt het positief dat de veiligheidsregio kijkt naar externe evaluatieverslagen. Het proces van het systematisch afhandelen van externe evaluaties is in de regio echter nog niet belegd. Door hierover intern afspraken te maken zal de veiligheidsregio optimaal kunnen leren van de ervaringen van andere regio's.

De veiligheidsregio heeft in het verleden en ook nog recentelijk kennis opgedaan bij andere veiligheidsregio's ten aanzien van het (verder) ontwikkelen van haar evaluatiemethodiek. Zij heeft dit met name gedaan bij haar omliggende veiligheidsregio's.

De veiligheidsregio was in 2014 de tweede veiligheidsregio waar de vijfjaarlijkse visitatie plaatsvond. De aanbevelingen uit de visitatie zijn in de veiligheidsregio uitgewerkt in het beleidsplan 2016-2019. De veiligheidsregio voert dit beleidsplan momenteel uit.





## 2.5 Toepassing kwaliteitszorg-aspecten verantwoord, leren en bijstellen

### Conclusie

De Inspectie constateert dat de veiligheidsregio het kwaliteitszorg-aspect 'evalueren van het primaire proces' grotendeels adequaat uitvoert met daarbij een aantal sterke punten en verbeterpunten. Het verantwoordingsproces dient op onderdelen aangescherpt te worden. Het effectief gebruiken van de eigen evaluaties alsmede externe evaluaties is een belangrijk verbeterpunt waar de veiligheidsregio op kort termijn een verbeterslag in zal moeten maken, om daarmee te zorgen dat er structureel optimaal geleerd en verbeterd wordt.



# Bijlage

## Beoordelingskader

### 1. Hoe verantwoordt de veiligheidsregio zich aan het algemeen bestuur over haar primaire taakuitvoering?

Hierbij kijkt de Inspectie naar de verantwoording van de veiligheidsregio aan het algemeen bestuur over twee kernprocessen van de rampenbestrijding en crisisbeheersing, namelijk voorbereiding en uitvoering. Bij voorbereiding gaat het om de multidisciplinaire oefenactiviteiten. Bij uitvoering gaat het om de verantwoording over de kwaliteit van de multidisciplinaire inzetten van de crisisorganisatie.

Zijn er afspraken gemaakt tussen de veiligheidsregio en het algemeen bestuur over de verantwoording van deze verschillende processen en evalueren de veiligheidsregio en het bestuur deze afspraken periodiek?

Tabel a. Beoordeling onderzoeksvraag 1

Waarderingsaspecten	
<ul style="list-style-type: none"> <li>De wijze van verantwoording is door de veiligheidsregio vastgelegd en wordt periodiek geëvalueerd en indien nodig bijgesteld.</li> <li>Als de veiligheidsregio zich daarnaast via rapportages kwalitatief verantwoordt op de primaire processen <i>voorbereiding</i> (specifiek MOTO-activiteiten) en op de kwaliteit van de <i>uitvoering</i> van de multidisciplinaire inzetten.</li> </ul>	Voorbeeld voor anderen
<ul style="list-style-type: none"> <li>De wijze van verantwoording is vastgelegd.</li> <li>Of als de veiligheidsregio zich via rapportages kwalitatief verantwoordt op de primaire processen <i>voorbereiding</i> (specifiek MOTO-activiteiten) en op de kwaliteit van de <i>uitvoering</i> van de multidisciplinaire inzetten.</li> </ul>	Op orde
<ul style="list-style-type: none"> <li>Als de wijze van verantwoording niet is vastgelegd.</li> <li>Daarnaast als de verantwoording van de MOTO-activiteiten en de kwaliteit van de multidisciplinaire inzetevaluatie via rapportages beperkt in de veiligheidsregio is vormgegeven en de verantwoording grotendeels mondeling gedaan wordt.</li> </ul>	Voor verbetering vatbaar



<ul style="list-style-type: none"> <li>• Als de wijze van verantwoordelijkheden niet is vastgelegd.</li> <li>• Daarnaast als de verantwoording over de kwaliteit van de taakuitvoering uitsluitend mondeling plaatsvindt of het verantwoordingsproces geheel niet plaatsvindt.</li> </ul>	Risicovol
---	-----------

## 2. Hoe evalueert de veiligheidsregio de kernprocessen, te weten risicobeheersing, voorbereiding en uitvoering?

De Inspectie kijkt hierbij niet naar alle activiteiten in deze kernprocessen, maar brengt daarin de volgende focus aan:

Bij risicobeheersing kijkt de Inspectie naar de mate waarin de veiligheidsregio het proces risico-inventarisatie, met als eindresultaat het regionaal risicoprofiel, systematisch evalueert.

Bij voorbereiding kijkt de Inspectie naar de mate waarin de veiligheidsregio de multidisciplinaire oefenactiviteiten evalueert.

Bij uitvoering kijkt de Inspectie naar de wijze waarop de regio multidisciplinaire inzetten evalueert. Hanteert de regio een vastgestelde evaluatiesystematiek? Zijn de evaluatiedoelen, -onderwerpen en gestelde normen inzichtelijk? Staan in de evaluatieverslagen conclusies en aanbevelingen? En worden samenwerkingspartners, burgers en bedrijven waar nodig betrokken bij deze evaluaties? Stelt de regio een rode-draden-analyse op van de uitkomsten van de evaluaties?

Tabel b. Beoordeling onderzoeksvraag 2

Waarderingsaspecten	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Als de elementen van de categorie 'op orde' zijn gerealiseerd.</li> <li>• Als daarnaast de veiligheidsregio de inzetevaluaties toetst op basis van kwaliteitsnormen.</li> <li>• Wanneer de veiligheidsregio daarnaast ook burgers en bedrijven betreft bij evaluaties.</li> </ul>	Voorbeeld voor anderen
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Als de veiligheidsregio de MOTO-oefeningen en GRIP-incidenten systematisch evalueert.</li> <li>• Als de evaluaties van de GRIP-inzetten conclusies en aanbevelingen bevatten.</li> <li>• Als de veiligheidsregio op basis van de inzetevaluaties periodiek rode-draden-analyses opstelt.</li> </ul>	Op orde
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Als de veiligheidsregio de MOTO-oefeningen niet of nauwelijks evalueert.</li> <li>• Of als de veiligheidsregio de GRIP-inzetten wel evalueert, maar deze evaluaties niet voorziet van conclusies en aanbevelingen.</li> <li>• Of als de veiligheidsregio op basis van de inzetevaluaties periodiek geen rode-draden-analyses opstelt.</li> </ul>	Voor verbetering vatbaar



<ul style="list-style-type: none"> <li>Als de veiligheidsregio de GRIP inzetten niet of nauwelijks evalueert.</li> </ul>	Risicovol
--	-----------

### 3. Gebruikt de veiligheidsregio de eigen evaluaties om de multidisciplinaire taakuitvoering te verbeteren?

Hierbij kijkt de Inspectie hoe de veiligheidsregio de taakuitvoering verbetert op basis van de evaluaties. Daarbij is van belang dat de veiligheidsregio de evaluaties deelt binnen haar eigen organisatie en met de betrokken externe samenwerkingspartners. Voorts kijkt de Inspectie in hoeverre de evaluatieverslagen leiden tot het benoemen van verbeterpunten en zo ja, dat deze worden vertaald naar concrete actiepunten en actiehouders, dat dit wordt vastgelegd en dat de actiepunten worden gemonitord op uitvoering en resultaat.

Tabel c. Beoordeling onderzoeksvraag 3

Waarderingsaspecten	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Als alle elementen van de categorie 'op orde' zijn gerealiseerd.</li> <li>Als hierop aanvullend de veiligheidsregio de inzetevaluaties systematisch bespreekt in de eigen organisatie.</li> <li>Als hierop aanvullend de veiligheidsregio regelmatig toets of de afgeronde acties ook leiden tot het gewenste effect.</li> </ul>	Voorbeeld voor anderen
<ul style="list-style-type: none"> <li>Als de veiligheidsregio de inzetevaluaties verspreidt in de eigen organisatie en onder relevante crisispartners;</li> <li>Als op basis van de bevindingen die voortvloeien uit de inzetevaluaties de veiligheidsregio verbeteracties bepaalt met daaraan gekoppeld concrete actiepunten en actiehouders.</li> <li>Als de veiligheidsregio de actiepunten systematisch monitort op voortgang.</li> </ul>	Op orde
<ul style="list-style-type: none"> <li>Als de veiligheidsregio de evaluatieverslagen niet verspreidt in de eigen organisatie en onder relevante crisispartners.</li> <li>Of als de veiligheidsregio de actiepunten niet systematisch monitort of als dit proces gebrekkig verloopt.</li> </ul>	Voor verbetering vatbaar
<ul style="list-style-type: none"> <li>Als de veiligheidsregio de evaluatieverslagen niet verspreidt in de eigen organisatie en onder relevante crisispartners.</li> <li>Als daarnaast de veiligheidsregio naar aanleiding van de inzetevaluaties de acties en actiehouders niet bepaalt dan wel systematisch monitort.</li> </ul>	Risicovol

### 4. Gebruikt de veiligheidsregio andere relevante onderzoeken en inzichten om haar taakuitvoering te verbeteren?

Hierbij kijkt de Inspectie naar de mate waarin de veiligheidsregio in staat is om relevante inzichten van andere beschikbare onderzoeken en evaluaties systematisch



te benutten voor het verbeteren van haar taakuitvoering. Ook onderzoekt de Inspectie in hoeverre de veiligheidsregio leert van andere veiligheidsregio's bij het verbeteren van evaluatiemethodieken (aanbeveling 3, Staat Rampenbestrijding 2016) en in hoeverre de veiligheidsregio de vijfjaarlijkse visitatie benut ter verbetering van de taakuitvoering.

Tabel d. *Beoordeling onderzoeksvraag 4*

Waarderingsaspecten	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Als alle elementen van de categorie 'op orde' zijn gerealiseerd.</li> <li>Wanneer de veiligheidsregio een inspirerende voorbeeld is op de wijze waarop externe inzetevaluaties systematisch worden gebruikt om van te leren.</li> </ul>	Voorbeeld voor anderen
<ul style="list-style-type: none"> <li>Als de veiligheidsregio het proces heeft belegd hoe externe evaluaties worden gebruikt om er intern optimaal van te leren en te verbeteren;</li> <li>Daarnaast als de regio zich actief heeft georiënteerd bij andere regio's ten aanzien van een evaluatiesystematiek;</li> <li>Als de regio de aanbevelingen van de vijfjarige visitatie heeft opgevolgd (voor zover mogelijk).</li> </ul>	Op orde
<ul style="list-style-type: none"> <li>Als aan één van de drie aspecten bij de categorie 'op orde' niet is voldaan.</li> </ul>	Voor verbetering vatbaar
<ul style="list-style-type: none"> <li>Als aan twee van de drie aspecten bij de categorie 'op orde' niet is voldaan.</li> </ul>	Risicovol



# Bijlage

## Wederhoortabel



Nr.	Pagina en/of onderzoeksvraag	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
1 t/m 3	De door de regio genoemde punten 1 t/m 3 hebben betrekking op het deelonderzoek Operationele prestaties en zijn daar in de wederhoortabel opgenomen.			
4.	3.4.1, Verantwoording aan het Algemeen Bestuur, Pagina 10	"De Veiligheidsregio....vastgesteld."	<p>De Veiligheidsdirectie is weliswaar geen Algemeen Bestuur maar heeft ook een belangrijke rol omdat evaluaties daar ook worden besproken om er lering uit te trekken.</p> <p>Daarnaast heeft het bestuur tijdens een themadag op 24-10-2018 met elkaar gesproken over incidenten en hun eigen ervaringen.</p>	<p>De Inspectie voegt dit niet toe. Het betreft bij dit punt namelijk alleen de verantwoording richting het Algemeen Bestuur.</p> <p>De Inspectie voegt dit niet toe. Het betreft hier in hoeverre het verantwoordingsproces is vastgelegd.</p>
5.	3.4.3, Leren en bijstellen intern, Pagina 11	"Sommige ....volgen."	Bevolkingszorg zet de leerpunten uit oefeningen en incidenten in een groslijst. Deze leerpunten komen structureel aan de orde in de overleggen van Bevolkingszorg. Deze groslijst is ook in de Veiligheidsdirectie behandeld in 2018.	De Inspectie voegt toe dat de discipline Bevolkingszorg, net zoals een aantal andere disciplines, werken met een actielijst.
6.	3.4.3, Leren en bijstellen intern, Pagina 11	Toevoegen: De GHOR Zeeland heeft een HKZ-certificaat. Deze sectie werkt met een goed ingericht kwaliteitsmanagementsysteem.	In het document staat dit niet benoemd, omdat dit wellicht niet in het interview genoemd is. Maar het is wel relevant om dit te benoemen, omdat dit iets zegt over het lerend vermogen van de GHOR Zeeland.	De Inspectie voegt dit niet toe. Het gaat in dit onderzoek specifiek om de multidisciplinaire activiteiten (verantwoorden, evalueren en bijstellen) en een HKZ certificering bij een mono-kolom is om die reden in deze context niet relevant.



# Bijlage

## Afkortingen

### Afkorting

CaCo

CoPI

GRIP

LCMS

MOTO

VINN

WAS

Wvr

### Betekenis

Calamiteitencoördinator

Commando Plaats Incident

Gecoördineerde regionale Incidentbestrijdingsprocedure

Landelijk Crisis Management Systeem

Multidisciplinair Opleiden Trainen Oefenen

Veiligheidsinformatie knooppunt Noord-Nederland

Waarschuwings- en alarmeringssysteem

Wet veiligheidsregio's





### **Missie Inspectie Justitie en Veiligheid**

*De Inspectie Justitie en Veiligheid houdt voor de samenleving, de ondertoezichtgestelden en de politiek en bestuurlijk verantwoordelijken toezicht op het terrein van justitie en veiligheid om inzicht te geven in de kwaliteit van de taakuitvoering en de naleving van regels en normen, om risico's te signaleren en om organisaties aan te zetten tot verbetering. Hiermee draagt de Inspectie bij aan een rechtvaardige en veilige samenleving.*

#### **Dit is een uitgave van:**

Inspectie Justitie en Veiligheid  
Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag  
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag  
[Contactformulier](#) | [www.inspectie-jenv.nl](http://www.inspectie-jenv.nl)

Augustus 2019

*Aan deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend.  
Vermenigvuldigen van informatie uit deze publicatie is toegestaan,  
mits deze uitgave als bron wordt vermeld.*