



Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Beeld Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost

Operationele prestaties

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Centrale vraag	3
1.3	Operationalisering	4
1.4	Beoordelingskader	4
2	Bevindingen en beoordeling	6
2.1	Melding en alarmering	6
2.2	Leiding en coördinatie	7
2.3	Informatiemanagement	7
2.4	Crisiscommunicatie	8
2.5	Overdracht nafase	8
2.6	Conclusie	9
	Bijlagen	
I	Beoordelingskader	10
II	Wederhoortabel	14
III	Afkortingen	16



1

Inleiding

1.1 Aanleiding

In 2019 brengt de Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: de Inspectie) voor de vierde keer een periodiek beeld uit over de stand van zaken van de rampenbestrijding en crisisbeheersing in het land, voorheen genoemd de 'Staat van de Rampenbestrijding'.

Op basis van de bevindingen van de Staat van de Rampenbestrijding 2016 besloot de Inspectie om voor het periodieke beeld 2019 verdiepend onderzoek te doen naar de onderwerpen Operationele prestaties, Borging vakbekwaamheid crisisfunctionarissen, Samenwerking en Kwaliteitszorg. Deze vier onderwerpen vormen de thema's van vier deelonderzoeken en leveren input voor het 'Periodiek beeld Rampenbestrijding en Crisisbeheersing 2019'. Het deelonderzoek Operationele prestaties vindt plaats in elke veiligheidsregio. De overige drie onderwerpen zijn onderzocht in respectievelijk negen, acht en acht verschillende veiligheidsregio's.

1.2 Centrale vraag

Van een veiligheidsregio wordt verwacht dat deze bij een ramp of crisis een daarop afgestemde crisisorganisatie inricht en dat deze de juiste 'operationele prestaties' levert om de ramp of crisis te kunnen beheersen/bestrijden. Tevens wordt van de veiligheidsregio verwacht dat deze, na afloop van een ramp of crisis, hierop terugkijkt en vaststelt of de vereiste operationele prestaties ook daadwerkelijk zijn geleverd. De veiligheidsregio dient daarom zicht te hebben op de geleverde prestaties zodat deze gecontinueerd of waar nodig verbeterd kunnen worden.

Met het deelonderzoek Operationele prestaties brengt de Inspectie in beeld hoe de veiligheidsregio's in de jaren 2016, 2017 en 2018 hebben gepresteerd bij de aanpak van rampen en crises.

De centrale vraag van het onderzoek luidt daarmee als volgt:

Hoe presteren de veiligheidsregio's bij de aanpak van rampen en crises en is dit op orde?



De Inspectie richt zich voor de beantwoording van deze vraag op de vijf processen die bij de aanpak van rampen en crises van belang zijn. Dit zijn:

1. melding en alarmering;
2. leiding en coördinatie;
3. informatiemanagement;
4. crisiscommunicatie;
5. overdracht naar de nafase.

1.3 Operationalisering

Voor dit onderzoek heeft de Inspectie elke veiligheidsregio verzocht om aan de hand van een rode-draden-analyse van hun evaluaties van incidenten en oefeningen aan te tonen hoe de veiligheidsregio heeft gepresteerd tijdens inzetten bij (nagebootste) incidenten, rampen, crises en evenementen in de jaren 2016, 2017 en 2018.

Bij een aantal veiligheidsregio's bleek de aangeleverde analyse niet voldoende informatie te bevatten om alle processen en aspecten te kunnen beoordelen. De Inspectie heeft daarom besloten tot het uitvoeren van aanvullend onderzoek. Daarbij heeft de Inspectie de focus gelegd op de meest belangrijke aspecten van de eerdergenoemde vijf processen van rampenbestrijding en crisisbeheersing. Op deze aspecten zou elke veiligheidsregio volgens de Inspectie zicht moeten hebben en informatie beschikbaar moet kunnen stellen. Aan de betreffende veiligheidsregio's is vervolgens gericht naar (ontbrekende of aanvullende) informatie over deze aspecten gevraagd.

De Inspectie heeft de belangrijkste aspecten binnen de vijf processen verwerkt in een beoordelingskader (zie 1.4 en bijlage I).

Op basis van de door de veiligheidsregio aangeleverde 'zelfevaluatie' van hun operationele prestaties en - waar van toepassing - de aanvullend geleverde informatie stelde de Inspectie een inhoudelijke beoordeling op van de prestaties op de vijf processen en verbond per proces hieraan een van de kwalificaties '*Op orde*', '*Voor verbetering vatbaar*' of '*Risicovol*'.

De Inspectie heeft het opgestelde beeld operationele prestaties voor wederhoor aan de veiligheidsregio aangeboden. De door de veiligheidsregio aangegeven opmerkingen en de reactie van de Inspectie hierop zijn opgenomen in een wederhoortabel die als bijlage bij dit beeld is toegevoegd. Waar opmerkingen reden gaven tot aanpassingen in de tekst, zijn deze integraal in de tekst verwerkt.

1.4 Beoordelingskader

In het beoordelingskader heeft de Inspectie de belangrijkste aspecten opgenomen die voor de beoordeling van de vijf processen van belang zijn. Tevens heeft de Inspectie aangegeven hoe deze worden gewaardeerd en leiden tot een van de kwalificaties '*Op orde*', '*Voor verbetering vatbaar*' en '*Risicovol*'.



De belangrijkste aspecten per proces zijn:

Melding en alarmering

- de functie van calamiteitencoördinator (CaCo) is 24/7 geregeld en de CaCo zorgt voor de multidisciplinaire aansturing van de meldkamer
- de meldkamer zorgt voor tijdige alarmering van de functionarissen en eenheden van de crisisorganisatie
- er wordt een (meldkamer)startbeeld opgesteld en dit wordt actief gedeeld

Leiding en coördinatie

- er is regelmatige afstemming over de aanpak en de eventuele bijstelling daarvan
- er is duidelijkheid over wie wat doet, zowel operationeel als bestuurlijk

Informatiemanagement

- de crisisteams verzamelen en verrijken informatie en delen dit netcentrisch
- de informatie is tijdig en actueel en bevat in elk geval het beeld en de aanpak van het incident, alsmede de genomen besluiten

Crisiscommunicatie

- er is sprake van doelgroepenbenadering (informatie op maat)
- communicatie is tijdig en doelgericht en vindt regelmatig plaats
- het effect van de communicatie wordt gemonitord

Overdracht nafase

- het moment van overdracht is logisch en er wordt over gecommuniceerd
- de vervolgtactiviteiten zijn eenduidig belegd

Zie voor het beoordelingskader bijlage I.



2

Bevindingen en beoordeling

De centrale vraag bij het deelonderzoek 'Operationele prestaties' is hoe de veiligheidsregio presteert bij de aanpak van rampen en crises en of dit op orde is. Om deze vraag te kunnen beantwoorden zijn de prestaties op de vijf onderliggende processen die bij de aanpak van rampen en crises van belang zijn, beoordeeld. Bij de beoordeling heeft de Inspectie gebruik gemaakt van de door de veiligheidsregio aangeleverde informatie.

Aangeleverde informatie

Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost heeft in 2016, 2017 en 2018 de wettelijk verplichte systeemtest gehouden en geëvalueerd. In de analyse die de veiligheidsregio heeft aangeleverd zijn de evaluaties van deze systeemtesten, 20 GRIP-incidenten en 80 multi-oefeningen meegenomen. Er is een overzicht met verbeterpunten per proces bijgevoegd. De aangeleverde analyse was zodanig dat de Inspectie geen aanvullende informatie meer nodig had van de veiligheidsregio.

2.1 Melding en alarmering

Oordeel

De Inspectie is van oordeel dat het proces melding en alarmering binnen de veiligheidsregio **voor verbetering vatbaar** is.

Toelichting

Uit de door de veiligheidsregio aangeleverde informatie blijkt dat in de jaren 2016-2018 op de meldkamer niet was georganiseerd dat de functie van calamiteitencoördinator (CaCo) te allen tijde vervuld kon worden¹. De Inspectie ziet de niet-continue aanwezigheid van de CaCo als een risico voor een tijdige multidisciplinaire aansturing van de meldkamer. Dit is de reden voor de kwalificatie 'voor verbetering vatbaar'.

Ondanks dat geeft de regio aan dat de taakuitvoering van de CaCo tijdens inzetten goed is. De CaCo coördineert, stuurt aan, neemt besluiten en zorgt voor informatie-uitwisseling. De CaCo koppelt de beelden van de drie disciplines op de meldkamer

¹ De regio meldt dat de samenvoeging van de meldkamer Brabant- Zuidoost en Brabant-Noord in januari 2019 plaats heeft gevonden. De nieuwe gezamenlijke CaCo-regeling gaat in per 01-01-2020. Sinds 1 oktober 2019 zijn de nieuwe full-time CaCo's in dienst. Zij volgen een intensief opleidings- en trainingsprogramma. Vanaf 01-01-2020 worden zij ingeroosterd en zijn zij 24/7 aanwezig op de meldkamer.



en zet dat in het Landelijk Crisismanagement Systeem (LCMS) als startbeeld voor de opkomende crisisteam.

De melding en alarmering van functionarissen en eenheden blijkt volgens de regio in de praktijk altijd goed te verlopen, ook bij de afwezigheid van de CaCo, omdat die taak is belegd bij de meldkamer brandweer.

2.2 Leiding en coördinatie

Oordeel

De Inspectie is van oordeel dat het proces leiding en coördinatie binnen de veiligheidsregio **voor verbetering vatbaar** is.

Toelichting

Uit de door de veiligheidsregio aangeleverde informatie blijkt dat er afstemming en informatie-uitwisseling plaatsvindt tussen de crisisteam en met externe partners, maar ook dat de taakverdeling tussen de team scherper/beter geformuleerd moet worden. Verwachtingen over en weer zijn niet altijd scherp en afspraken over wie wat doet, worden niet altijd expliciet gemaakt en onderhouden.

De regio geeft aan dat met name het regionaal operationeel team (ROT) en het beleidsteam (BT) voor het nemen van besluiten meer gebruik kunnen maken van scenario-denken en het vooraf duidelijk vaststellen van doelen. Het ROT kan hierin meer besluitvaardig optreden, het BT dient voldoende tijd te nemen voor de beeldvorming om daarna tot goede besluiten te komen.

2.3 Informatiemanagement

Oordeel

De Inspectie is van oordeel dat het proces informatiemanagement binnen de veiligheidsregio **voor verbetering vatbaar** is.

Toelichting

Uit de door de veiligheidsregio aangeleverde informatie blijkt dat de informatiemanagementlijn nog onvoldoende op orde is. In de evaluaties van de systeemtesten in 2016, 2017 en 2018 geeft de regio aan dat de crisisteam wel zorg dragen voor het verzamelen de benodigde informatie, het opstellen van het eigen beeld en plaatsing daarvan in het LCMS, maar dat er geen afspraken zijn over de verantwoordelijkheid en regie op het totaalbeeld. Dit kan tijdens incidenten leiden tot tegenstrijdigheden in de beeldvorming bij de betrokken team.

De regio geeft ook aan dat afstemming in de informatiemanagementketen een aandachtspunt is. Zo blijkt dat de informatiemanagers van de verschillende team soms moeizaam contact met elkaar krijgen. Uit evaluaties van oefeningen en de systeemtest blijkt dat onduidelijkheid en/of onbekendheid met (werk)afspraken daaraan ten grondslag ligt.

Daarnaast geeft de regio aan dat de diverse beelden niet alle relevante informatie bevatten. Informatie over de omgeving, de aanpak van het incident en de genomen besluiten zijn veelal wel aanwezig, maar informatie over doelstellingen, uitgangspunten, gedefinieerde knelpunten en uitgewerkte scenario's ontbreken soms.



2.4 Crisiscommunicatie

Oordeel

De Inspectie is van oordeel dat het proces crisiscommunicatie binnen de veiligheidsregio **op orde** is.

Toelichting

Uit de door de veiligheidsregio aangeleverde informatie blijkt dat het proces crisiscommunicatie tijdig wordt opgestart en goed is ingericht. Er wordt proactief gestuurd op het communiceren van feitelijke informatie, het geven van handelingsperspectieven en betekenisgeving. De regio is van mening dat het effect van crisiscommunicatie nog verder kan verbeteren door deze ook te richten op het beperken van maatschappelijke onrust.

De regio stemt de inhoud en de strategie van de crisiscommunicatie af met de andere crisisteams en met externe partners. Daarbij brengt men concrete doelgroepen in beeld en bedient deze met de daarbij passende communicatiemiddelen. Om het effect van de crisiscommunicatie in beeld te brengen voert de regio omgevingsanalyses uit die door communicatieadviseurs in de verschillende teams worden ingebracht.

2.5 Overdracht nafase

Oordeel

De Inspectie is van oordeel dat de overdracht naar de nafase binnen de veiligheidsregio **op orde** is.

Toelichting

Uit de door de veiligheidsregio aangeleverde informatie leidt de Inspectie af dat de veiligheidsregio het belang van een zorgvuldige overdracht van de crisisorganisatie naar de nafase-organisatie goed in beeld heeft. De regio geeft aan dat dit belang blijkt uit de evaluaties van incidenten en heeft de nodige stappen gezet om te zorgen dat de overdracht naar de nafase goed verloopt. Er zijn overdrachtdocumenten voorbereid en als de situatie daarom vraagt wordt 'warm' overdragen aan de betreffende gemeente. De veiligheidsregio heeft inmiddels positieve ervaringen opgedaan met de aanwezigheid van ROT-leden bij de start van de projectgroep nafase van de gemeente. Als voorbeeld hiervoor noemt de regio een GRIP 3 (banden)brand in Someren in 2016, en een recente grote oefening in april 2019.

De Inspectie leidt uit de warme overdracht af dat daarmee het moment van overgang naar de nafase en de vervolgactiviteiten voor alle partijen duidelijk is.

Hoewel de Inspectie dit proces op orde kwalificeert is er volgens de regio zelf nog steeds verbetering mogelijk in (de overdracht naar) de nafase. De regio geeft aan dat het proces nog teveel wordt gezien als een bevolkingszorgproces terwijl het een verantwoordelijkheid van de hele crisisorganisatie is. De regio hanteert als uitgangspunt dat de afschaling net zo veel aandacht verdient als de opschaling.



2.6 Conclusie

De Inspectie heeft het operationeel presteren van Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost in de jaren 2016-2018 beoordeeld aan de hand van de door de veiligheidsregio aangeleverde gegevens over hun prestaties op vijf processen.

Op basis hiervan concludeert de Inspectie dat binnen Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost twee van de vijf bovengenoemde processen die een rol spelen bij de aanpak van rampen en crises, te weten 'crisiscommunicatie' en 'overdracht nafase', op orde zijn. De prestaties op het processen 'melding en alarmering', 'leiding en coördinatie' en 'informatiemanagement' behoeven nog verbetering.



Bijlage

Beoordelingskader

De Inspectie stelt een beoordeling op van de operationele prestaties op de vijf processen die een rol spelen bij het bestrijden/beheersen van een ramp of crisis, namelijk:

1. melding en alarmering. Zorgt de meldkamer bij aanvang en tijdens een incident of crisis voor tijdige alarmering en informatie-uitwisseling door eenduidige aansturing?
2. leiding en coördinatie. Stuert en coördineert de crisisorganisatie de operationele en bestuurlijke aanpak van een incident of crisis effectief en efficiënt?
3. informatiemanagement. Beschikken de crisisorganisatie en de extern betrokken partners over tijdige, actuele en relevante informatie gedurende een incident of crisis?
4. crisiscommunicatie. Wordt naar de verschillende doelgroepen (zoals getroffen, media, bevolking, verwanten en de interne organisatie) tijdig, doelgericht en regelmatig gecommuniceerd over het incident of de crisis?
5. overdracht nafase. Is na afschaling sprake van een duidelijke overdracht van activiteiten van de crisisorganisatie naar de 'nafase'-organisatie waarbij de vervolgactiviteiten zijn belegd?

De Inspectie baseert haar oordeel op de door de veiligheidsregio aangeleverde informatie.



Proces 1. Melding en alarmering

Hierbij kijkt de Inspectie vooral² naar de gegarandeerde beschikbaarheid van een functionaris die de multidisciplinaire eenhoofdige aansturing van de meldkamer bij een ramp of crisis voor zijn/haar rekening neemt (de calamiteitencoördinator) en naar de tijdige alarmering van de in- en externe functionarissen en -eenheden. Daarnaast kijkt de Inspectie naar het opstellen door de meldkamer van een eerste beeld van een ramp of crisis ten behoeve van de opkomende crisisteams en het actief delen daarvan met deze teams.

Waarderingsaspect	
<ul style="list-style-type: none"> Op de meldkamer is georganiseerd dat de functie van calamiteitencoördinator te allen tijde kan worden vervuld en dat deze de meldkamer multidisciplinair aanstuurt De meldkamer zorgt voor tijdige alarmering van de functionarissen en eenheden van de crisisorganisatie De meldkamer stelt bij een ramp of crisis een meldkamerbeeld op en deelt dit actief met het Commando Plaats Incident, het Operationeel Team en het Beleidsteam 	Op orde
<ul style="list-style-type: none"> Op de meldkamer is niet georganiseerd dat de functie van calamiteitencoördinator altijd vervuld kan worden, maar uit evaluaties van incidenten blijkt dat deze functie wel altijd ingevuld kon worden De meldkamer alarmeert de functionarissen en eenheden van de crisisorganisatie niet tijdig De meldkamer stelt bij een ramp of crisis een meldkamerbeeld op wat beschikbaar is voor de crisisteams. De meldkamer deelt dit beeld niet actief 	Voor verbetering vatbaar
<ul style="list-style-type: none"> De meldkamerorganisatie kent de functie van calamiteitencoördinator niet De meldkamer stelt geen eerste situatiebeeld op bij een ramp of crisis 	Risicovol

² Door op deze wijze focus aan te brengen op de genoemde aspecten geeft de Inspectie aan wat zij bij het betreffende proces essentieel vindt. De overige aspecten blijven niet geheel buiten beschouwing, en kunnen dienen ter verbreding/verdieping van de beoordeling.



Proces 2. Leiding en coördinatie

De Inspectie kijkt hierbij vooral naar de in- en externe afstemming tussen de (leiders van de) crisisteams (CoPI, OT en BT en eventuele externe partners). Tevens kijkt de Inspectie of duidelijk is wie wat doet in de operationele en bestuurlijke aanpak van het incident en of deze aanpak zo nodig wordt bijgestuurd.

Waarderingsaspect	
<ul style="list-style-type: none"> Binnen en tussen de teams en functionarissen van de crisisorganisatie (met inbegrip van de betrokken externe partners) vindt regelmatige afstemming plaats over de aanpak van het incident en of deze bijgesteld dient te worden Binnen de gehele crisisorganisatie (met inbegrip van de externe partners) is duidelijk wie wat doet in de operationele en bestuurlijke aanpak van het incident 	Op orde
<ul style="list-style-type: none"> De leiders van de crisisteams leggen soms (ad hoc) contact met elkaar over de incidentbestrijding. Binnen de crisisorganisatie is niet overal duidelijk wie wat doet in de aanpak van het incident 	Voor verbetering vatbaar
<ul style="list-style-type: none"> De leiders van de crisisteams leggen niet of slechts sporadisch contact met elkaar over de incidentbestrijding. Binnen de crisisorganisatie is niet duidelijk wie wat doet in de aanpak van het incident 	Risicovol

Proces 3. Informatiemanagement

De Inspectie kijkt hierbij vooral naar de informatieverzameling, -verrijking en –deling (zowel actief als passief) binnen en tussen de crisisteams en of deze tijdig en actueel is en betrekking heeft op het beeld en de aanpak van het incident en de in de crisisteams genomen besluiten.

Waarderingsaspect	
<ul style="list-style-type: none"> De crisisteams verzamelen en verrijken de voor hen van belang zijnde informatie en delen deze op een netcentrische wijze met de overige teams en externe partners De informatie is tijdig en actueel en heeft betrekking op het beeld en de aanpak van het incident en de daartoe in de crisisteams genomen besluiten 	Op orde
<ul style="list-style-type: none"> De crisisteams verzamelen de voor hen van belang zijnde informatie en stellen deze op verzoek ter beschikking aan andere functionarissen of crisisteams De informatie is niet tijdig of niet actueel, maar bevat wel de in de crisisteams genomen besluiten 	Voor verbetering vatbaar
<ul style="list-style-type: none"> De crisisteams verzamelen de voor hen van belang zijnde informatie De informatie bevat niet de in de crisisteams genomen besluiten 	Risicovol



Proces 4. Crisiscommunicatie

De Inspectie kijkt hierbij vooral naar tijdige, doelgerichte en regelmatige afstemming over de communicatie over de ramp of crisis naar de verschillende hierbij te onderscheiden doelgroepen.

Waarderingsaspect	
<ul style="list-style-type: none"> • Crisiscommunicatie richt zich op de verschillende doelgroepen die op maat worden bediend qua boodschap en communicatiekanalen • De communicatie vindt tijdig, doelgericht en met regelmaat plaats en sluit aan bij de behoefte van de doelgroepen • Door middel van een omgevingsanalyse wordt het effect van de communicatie onderzocht 	Op orde
<ul style="list-style-type: none"> • Bij de communicatie worden de verschillende doelgroepen op gelijke wijze bediend qua boodschap en communicatiekanalen • De communicatie is niet in alle gevallen tijdig, doelgericht en met regelmaat en sluit vaak niet aan bij de behoefte van de doelgroepen • Het effect van de communicatie wordt niet onderzocht 	Voor verbetering vatbaar
<ul style="list-style-type: none"> • Er wordt ad hoc gecommuniceerd naar de diverse doelgroepen • De communicatie sluit niet aan bij de behoefte van de verschillende doelgroepen • De communicatie is niet tijdig, doelgericht en regelmatig • Het effect van de communicatie wordt niet onderzocht 	Risicovol

Proces 5. Overdracht nafase

De Inspectie kijkt hierbij vooral naar de overdracht van activiteiten vanuit de crisisorganisatie naar de 'nafase-organisatie'. De vervolgactiviteiten zijn benoemd en belegd.

Waarderingsaspect	
<ul style="list-style-type: none"> • De overgang van de crisisfase naar de nafase vindt op een logisch moment plaats en wordt zowel naar de crisisorganisatie als de 'nafase-organisatie' gecommuniceerd • De over te dragen vervolgactiviteiten zijn eenduidig geformuleerd en belegd en passen bij de betreffende 'nafase-organisatie' 	Op orde
<ul style="list-style-type: none"> • De overgang van de crisisfase naar de nafase vindt niet eenduidig plaats en over deze overgang wordt niet naar alle betrokkenen gecommuniceerd • De over te dragen vervolgactiviteiten zijn niet in alle gevallen eenduidig belegd 	Voor verbetering vatbaar
<ul style="list-style-type: none"> • De overgang van de crisisfase naar de nafase vindt niet eenduidig plaats en over deze overgang wordt niet gecommuniceerd • De over te dragen vervolgactiviteiten zijn niet eenduidig belegd 	Risicovol



Bijlage Wederhoortabel



Nr.	Pagina en/of	Te corrigeren tekst (eerste...laatste)	Argumentatie/onderbouwing hiervoor	Reactie Inspectie
1	Pagina 6, voetnoot 1.	Na de samenvoeging van de meldkamer met die van Veiligheidsregio Brabant-Noord per 1-1-2019 is er vanaf dat moment volgens de regio wel 24/7 een CaCo op de meldkamer aanwezig.	Samenvoeging van de meldkamer Brabant- Zuidoost en Brabant-Noord vond in januari 2019 plaats. De nieuwe gezamenlijke CaCo-regeling gaat in per 01-01-2020. Sinds 1 oktober zijn de nieuwe full-time CaCo's in dienst. Zij volgen een intensief opleidings- en trainingsprogramma. Vanaf 01-01-2020 worden zij ingeroosterd en zijn zij 24/7 aanwezig op de meldkamer.	Noot aangepast: De regio meldt dat de samenvoeging van de meldkamer Brabant-Zuidoost en Brabant-Noord in januari 2019 plaats heeft gevonden. De nieuwe gezamenlijke CaCo-regeling gaat in per 01-01-2020. Sinds 1 oktober 2019 zijn de nieuwe full-time CaCo's in dienst. Zij volgen een intensief opleidings- en trainingsprogramma. Vanaf 01-01-2020 worden zij ingeroosterd en zijn zij 24/7 aanwezig op de meldkamer.
2	Pagina 8, paragraaf 2.5.	De veiligheidsregio heeft inmiddels positieve ervaring opgedaan met de aanwezigheid van ROT-leden bij de start van de projectgroep nafase van de gemeente. Als voorbeeld hiervoor noemt de regio een recente grote oefening in april 2019.	De positieve ervaringen met de aanwezigheid van ROT-leden bij de start van een projectgroep nafase van de gemeente zijn opgedaan tijdens de GRIP3 vanwege de bandenbrand in Someren, in 2016. Tijdens de recente grote oefening in april is weer goede ervaring opgedaan met het team nafase. Een citaat uit onze reactie op vorig concept beeld: " bij een grote oefening in april 2019 heeft het team nafase weer succesvol bijgedragen."	Tekst aangepast: De veiligheidsregio heeft inmiddels positieve ervaringen opgedaan met de aanwezigheid van ROT-leden bij de start van de projectgroep nafase van de gemeente. Als voorbeeld hiervoor noemt de regio een GRIP3-(banden)brand in Someren, in 2016 en een recente grote oefening in april 2019.



Bijlage

Afkortingen

Afkorting

Betekenis

CaCo	Calamiteitencoördinator
CoPI	Commando Plaats Incident
GHOR	Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de regio
GRIP	Gecoördineerde Regionale Incidentbestrijdingsprocedure
HSI	Hoofd sectie Informatievoorziening
IM	Informatiemanager
LCMS	Landelijk Crisismanagement Systeem
OvD	Officier van Dienst
(R)BT	(Regionaal) Beleidsteam
ROT	Regionaal Operationeel Team



Missie Inspectie Justitie en Veiligheid

De Inspectie Justitie en Veiligheid houdt voor de samenleving, de ondertoezichtgestelden en de politiek en bestuurlijk verantwoordelijken toezicht op het terrein van justitie en veiligheid om inzicht te geven in de kwaliteit van de taakuitvoering en de naleving van regels en normen, om risico's te signaleren en om organisaties aan te zetten tot verbetering. Hiermee draagt de Inspectie bij aan een rechtvaardige en veilige samenleving.

Dit is een uitgave van:

Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag
[Contactformulier](#) | www.inspectie-jenv.nl

December 2019

*Aan deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend.
Vermenigvuldigen van informatie uit deze publicatie is toegestaan,
mits deze uitgave als bron wordt vermeld.*