



Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Beeld Veiligheidsregio Drenthe

Samenwerking

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel en onderzoeksvragen	3
1.3	Operationalisering	4
1.4	Beoordelingskader	4
2	Bevindingen en beoordeling	6
2.1.1	Organisatie	6
2.1.2	Risicobeheersing	7
2.1.3	Vorbereiding	9
2.1.4	Uitvoering	10
2.1.5	Verantwoorden, leren en bijstellen	11
2.1.6	Invulling samenwerking	12
	Bijlagen	
I	Bijlage Beoordelingskader	13
II	Bijlage Wederhoortabel	15
III	Bijlage Afkortingen	18



1

Inleiding

1.1 Aanleiding

In 2019 brengt de Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: de Inspectie) voor de vierde keer een periodiek beeld uit over de stand van zaken van de rampenbestrijding en crisisbeheersing in het land, voorheen genoemd de 'Staat van de Rampenbestrijding'.

Op basis van de bevindingen van de Staat van de Rampenbestrijding 2016 besloot de Inspectie om voor het periodieke beeld 2019 verdiepend onderzoek te doen naar de onderwerpen 'Operationele prestaties', 'Vakbekwaamheid van crisisfunctionarissen', 'Samenwerking' en 'Kwaliteitszorg'. Deze vier onderwerpen zijn onderzocht in vier deelonderzoeken en maken onderdeel uit van het Periodiek beeld Rampenbestrijding en Crisisbeheersing 2019. Het deelonderzoek 'Operationele prestaties' vond plaats in elke veiligheidsregio. De overige onderwerpen zijn onderzocht in acht of negen verschillende veiligheidsregio's. Het deelonderzoek 'Samenwerking' is uitgevoerd in acht veiligheidsregio's, waaronder de Veiligheidsregio Drenthe.

1.2 Doel en onderzoeksvragen

Met dit deelonderzoek brengt de Inspectie in beeld in hoeverre de veiligheidsregio's invulling geven aan de samenwerking met (netwerk)partners, andere veiligheidsregio's en – indien van toepassing – het buitenland. Het onderzoek is tevens bedoeld om inzichtelijk te maken op welke punten de veiligheidsregio's zich in positieve zin kunnen ontwikkelen, alsmede welke risico's en knelpunten mogelijk aan de orde zijn op het terrein van de samenwerking.

Voor dit deelonderzoek is de volgende **centrale onderzoeksvraag** geformuleerd:

Hoe geeft de veiligheidsregio invulling aan de samenwerking met netwerkpartners, andere veiligheidsregio's en – voor zover van toepassing – het buitenland en is dit op orde?



Dit onderzoek richt zich op de vier processen uit het Toetsingskader Multidisciplinaire Taakuitvoering Veiligheidsregio's 4.0 van maart 2018¹:

1. risicobeheersing;
2. voorbereiding;
3. uitvoering;
4. verantwoorden, leren en bijstellen.

Om antwoord te kunnen geven op de centrale vraagstelling zijn voor deze vier processen de volgende **deelvragen** geformuleerd.

1. Hoe betreft de veiligheidsregio netwerkpartners, andere veiligheidsregio's en – voor zover van toepassing – het buitenland bij het verkrijgen van inzicht in de risico's en hoe worden zij betrokken bij de maatregelen om de kans of het effect van risico's te reduceren?
2. Hoe betreft de veiligheidsregio de netwerkpartners, andere veiligheidsregio's en – voor zover van toepassing – het buitenland bij de voorbereiding op mogelijke rampen en incidenten en bij de activiteiten voor het in stand houden van een parate crisisorganisatie?
3. Hoe geeft de veiligheidsregio invulling aan de samenwerking met de netwerkpartners, andere veiligheidsregio's en – voor zover van toepassing – het buitenland bij de inzet in de praktijk?
4. Hoe betrekken de veiligheidsregio netwerkpartners, andere veiligheidsregio's en – voor zover van toepassing – het buitenland bij de verantwoording over de multidisciplinaire taakuitvoering en bij het totale evaluatieproces?

1.3 Operationalisering

Voor dit deelonderzoek heeft de Inspectie documenten bestudeerd en interviews gehouden. De bevindingen en een beoordeling zijn opgenomen in dit document.

De bevindingen zijn voor wederhoor voorgelegd aan de veiligheidsregio Drenthe. De door de veiligheidsregio gemaakte opmerkingen en de reactie van de Inspectie hierop zijn opgenomen in een wederhoortabel die als bijlage bij dit beeld is gevoegd. Waar opmerkingen reden gaven tot aanpassingen in de tekst, zijn deze integraal in de tekst verwerkt.

1.4 Beoordelingskader

Om de veiligheidsregio's te kunnen beoordelen heeft de Inspectie een beoordelingskader opgesteld, dat is gebaseerd op het Toetsingskader Multidisciplinaire Taakuitvoering Veiligheidsregio's 4.0 en de elementen van de Plan-Do-Check-Act-cyclus.

¹ Voor een meer uitgebreide beschrijving van het toetsingskader en de daarin opgenomen processen wordt verwezen naar de website van de Inspectie www.inspectie-jenv.nl.



In lijn met het toetsingskader is ook het beoordelingskader meer kwalitatief ingericht. Per proces van samenwerking hanteert de Inspectie voor dit deelonderzoek een beoordeling op vier niveaus:

1. Voorbeeld voor anderen
2. Op orde
3. Voor verbetering vatbaar
4. Risicovol

Het beoordelingskader is als bijlage I opgenomen in dit document.



2

Bevindingen en beoordeling

Het deelonderzoek 'Samenwerking' omvat een centrale onderzoeksvraag die uiteen valt in vier onderzoeksvragen. De Inspectie geeft op iedere deelvraag een beoordeling, waarna een toelichting volgt. De centrale onderzoeksvraag wordt als laatste beantwoord met een samenvattend eindoordeel.

De manier waarop de veiligheidsregio's de samenwerking hebben georganiseerd en ingericht is voor een belangrijk deel bepalend voor de aanpak en de werkwijze. Dit hoofdstuk bevat daarom eerst een beschrijving op hoofdlijnen van de organisatie van de samenwerking, waarna wordt ingegaan op de vier processen.

2.1.1 Organisatie

De veiligheidsregio Drenthe beschrijft in het Regionaal Crisisplan² op welke wijze de samenwerking met de diverse crisispartners is georganiseerd. Het plan bevat een beschrijving van de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden op het gebied van rampenbestrijding en crisisbeheersing. De veiligheidsregio maakt hierbij onderscheid tussen acute en niet-acute crises. Het crisisplan is afgestemd met de buurregio's en ter informatie toegestuurd aan de regionale en interregionale crisispartners en de commissaris van de Koning in de provincie Drenthe.

Bijlage I van het crisisplan bevat een overzicht van de samenwerkingsafspraken met een aantal specifieke partners. Het betreft het Rijk, de Rijksheren, de commissaris van de Koning, het Openbaar Ministerie, de Waterschappen, Defensie, de landelijke coördinatiecentra³ en de vitale partners in veiligheid⁴.

De veiligheidsregio heeft met meerdere partners convenanten en overeenkomsten afgesloten⁵. Voor de drinkwatersector, de netbeheerders van gas en elektriciteit en de telecomaandieners betreft dit landelijke convenanten, die als basis dienen voor regionale afspraken. Met andere partners als de politie, Defensie, de waterschappen en Rijkswaterstaat zijn convenanten afgesloten specifiek gericht op de

² Regionaal Crisisplan Veiligheidsregio Drenthe, juli 2014.

³ Het betreft het NCC en het LOCC, de Landelijke Operationele Staf en de departementale coördinatiecentra.

⁴ Het betreft drinkwater (bedrijven), wegbeheer (Rijkswaterstaat), waterbeheer en de gas en elektra.

⁵ Overzicht convenanten Veiligheidsregio Drenthe, 12 maart 2019.



Veiligheidsregio Drenthe. Daarnaast is er een convenant voor publieksvriendelijke evenementen op het TT-circuit in Assen met de partijen die hierbij zijn betrokken.

De veiligheidsregio benadert de samenwerkingspartners op twee manieren. Enerzijds gebeurt dit vanuit de veiligheidsregio Drenthe zelf, anderzijds vanuit '3-Noord', een samenwerkingsverband van de veiligheidsregio's Groningen, Fryslân en Drenthe. Veel partners geven de voorkeur aan de gezamenlijke benadering, omdat zij op die schaal of soms groter zijn georganiseerd. Ook de partners zelf bundelen de krachten. Ziggo is bijvoorbeeld als grootste aanbieder mede namens de andere aanbieders van telecomdiensten in 3-Noord het centrale aanspreekpunt voor de drie veiligheidsregio's.

De veiligheidsregio ziet voor zichzelf vooral een faciliterende rol weggelegd. Voorheen vonden gesprekken en oefeningen veelal plaats op initiatief van de veiligheidsregio. De veiligheidsregio constateert momenteel dat de netwerkpartners elkaar ook weten te vinden zonder tussenkomst van de veiligheidsregio.

De veiligheidsregio werkt multidisciplinair vooral samen in 3-Noord-verband. De veiligheidsregio maakt deel uit van het 'Netwerk Vitaal 3-Noord'. Een kernteam vanuit de drie veiligheidsregio's organiseert in het kader hiervan netwerkdagen en onderhoudt de contacten met vitale partners. De drie veiligheidsregio's zijn tevens aangesloten bij het landelijke netwerk continuïteit. Specifiek voor 3-Noord is een app ontwikkeld, met behulp waarvan informatie kan worden gedeeld, zowel in voorbereidingsfase als bij de aanpak van incidenten.

De veiligheidsregio werkt op internationaal gebied op een aantal onderwerpen samen met de veiligheidsregio Groningen. De veiligheidsregio Drenthe grenst maar voor een klein deel aan Duitsland; de meeste contacten verlopen op gemeentelijk niveau. De veiligheidsregio neemt deel aan het landelijk afstemmingsoverleg met Duitsland. Een aantal keren per jaar komen liaisons van de veiligheidsregio's en Duitsland bij elkaar. Zij wisselen informatie uit en stemmen af, zodat zij elkaar in geval van een grensoverschrijdend incident snel weten te vinden. De afspraken zijn vastgelegd in overeenkomsten⁶.

2.1.2 Risicobeheersing

Deelvraag 1

Hoe betreft de veiligheidsregio netwerkpartners, andere veiligheidsregio's en – voor zover van toepassing – het buitenland bij het verkrijgen van inzicht in de risico's en hoe worden zij betrokken bij de maatregelen om de kans of het effect van risico's te reduceren?

Beoordeling

Op basis van de informatie uit de gehouden interviews en de beschikbaar gestelde documenten is de Inspectie, gelet op het beoordelingskader, van oordeel dat op het proces 'risicobeheersing' de kwalificatie '**op orde**' van toepassing is.

⁶ Overeenkomst grensoverschrijdende samenwerking, veiligheidsregio's Drenthe en IJsselland, gemeenten Coevorden en Hardenberg en Landkreis Grafschaft Bentheim, 29 juni 2009; overeenkomst grensoverschrijdende samenwerking bij zware ongevallen en rampen, veiligheidsregio's Groningen en Drenthe, gemeenten Emmen, Vlagtwedde, Bellingwedde en Oldambt en Landkreis Emsland, 26 oktober 2011.



Toelichting

Zicht op risico's

De Veiligheidsregio Drenthe beschikt over een regionaal risicoprofiel⁷, dat momenteel wordt geactualiseerd en een nieuw risicoprofiel moet opleveren voor de periode 2020-2023. Hiervoor heeft de veiligheidsregio een kernteam en een klankbordgroep in het leven geroepen⁸. De (vitale) partners worden betrokken bij het proces. Een aantal van hen en een vertegenwoordiging van de gemeenten maken deel uit van het kernteam. Andere partners worden betrokken door hen te bevragen op specifieke thema's en risico's. Het betreft onder andere de nutsbedrijven, de Nederlandse Aardolie Maatschappij (NAM), Rijkswaterstaat, Staatsbosbeheer, ProRail en Groningen Airport Eelde.

De veiligheidsregio betreft de partners tevens bij het actueel houden van het risicoprofiel. Dit gebeurt vooral op praktijkniveau. Als bepaalde risico's op een hoger niveau moeten worden geduid, legt de veiligheidsregio dit neer bij de partners op management- /strategisch niveau. Ook de gemeenten en de omliggende veiligheidsregio's worden bij de actualisatie betrokken. De gemeenten zijn ook vertegenwoordigd in het kernteam.

Risicocommunicatie

Risicocommunicatie is in Drenthe vooral een taak voor de gemeenten. Twee gemeenten zijn betrokken bij de totstandkoming van rampbestrijdingsplannen en daarom bekend met de risico's. De rampbestrijdingsplannen worden gedeeld met de andere gemeente, zodat ook zij op de hoogte zijn. Een voorbeeld hiervan is het rampbestrijdingsplan voor de ondergrondse gasopslag, dat de NAM samen met de gemeente en de veiligheidsregio heeft opgesteld.

De veiligheidsregio heeft vooral een faciliterende rol in de communicatie over de risico's naar de burgers toe. De veiligheidsregio verwijst de burgers ook vaak door naar (de websites van) de gemeenten. De netwerkpartners worden per scenario betrokken vanwege hun specifieke verantwoordelijkheid en deskundigheid.

In de zomer van 2018 is de crisisorganisatie in verband met de aanhoudende droogte in opgeschaalde vorm actief geweest met een Regionaal Voorbereidingsteam. Brandweer, natuurbeheerders, het Recreatieschap, waterschappen, gemeenten, hulpverleningsdiensten en politie bereidden zich gezamenlijk voor op de aanpak van natuurbranden en om bij calamiteiten zo snel en effectief mogelijk te kunnen optreden. Voor wat betreft risicocommunicatie werden de rollen omgedraaid ten opzichte van de reguliere werkwijze. De veiligheidsregio stelde haar website beschikbaar om de burgers op de hoogte te houden; de gemeenten verwees belangstellenden door naar deze website.

Reduceren kans of effect risico's

De veiligheidsregio wil samen met andere partijen proberen zoveel mogelijk 'aan de voorkant' van de problemen te komen. In de afgelopen tijd heeft de veiligheidsregio meerdere malen te maken gehad met incidenten bij afvalverwerkings- en sloopbedrijven. Deze bedrijven waren niet in beeld bij de veiligheidsregio omdat de verantwoordelijkheid vooral bij de gemeenten ligt. De veiligheidsregio wil deze bedrijven ook betrekken bij de risicobeheersing en samen bekijken wat nodig is om

⁷ Regionaal risicoprofiel Veiligheidsregio Drenthe, actualisatie 2015.

⁸ De samenstelling van de projectgroep en de klankbordgroep is opgenomen in Bijlage I van het Regionaal Risicoprofiel.



incidenten te voorkomen en om beter voorbereid te zijn als zich onverhoopt wel een incident voordoet.

Daarnaast hebben de veiligheidsregio's Groningen, Fryslân en Drenthe, Meldkamer Noord-Nederland en de politie Noord-Nederland samen het VINN (Veiligheidsregio Informatieknooppunt Noord-Nederland) ingericht. Het VINN is bedoeld om continu zicht te hebben op de risico's die zich kunnen voordoen in de omgeving en om hierop tijdig te kunnen anticiperen. Het systeem is zowel bruikbaar voor bestuurders als voor operationele functionarissen. Bij een aantal grote evenementen is VINN al toegepast (o.a. Koningsdag 2018 in Groningen). Uiteindelijk willen de veiligheidsregio's toe naar een systeem dat doorlopend zicht heeft op de omgeving. Het VINN wordt ook betrokken bij de ontwikkeling naar een dynamisch risicoprofiel.

2.1.3 Voorbereiding

Deelvraag 2

Hoe betreft de veiligheidsregio de netwerkpartners, andere veiligheidsregio's en – voor zover van toepassing – het buitenland bij de voorbereiding op mogelijke rampen en incidenten en bij de activiteiten voor het in stand houden van een parate crisisorganisatie?

Beoordeling

Op basis van de informatie uit de gehouden interviews en de beschikbaar gestelde documenten is de Inspectie, gelet op het beoordelingskader, van oordeel dat op het proces 'voorbereiding' de kwalificatie '**op orde**' van toepassing is.

Toelichting

Planvorming

Op basis van de prioritaire risico's uit het risicoprofiel heeft de veiligheidsregio in de Beleidsvisie 2015/2018 vier beleidslijnen⁹ uitgezet als basis voor beleidsplannen, jaarplannen en evaluaties. De veiligheidsregio gaat hierbij enerzijds uit van de eigen kracht van de samenleving en anderzijds van de kracht van de veiligheidsregio en haar netwerkpartners.

De praktische uitwerking gebeurt voor veel onderwerpen in 3-Noord-verband, bijvoorbeeld bij de planvorming voor 'grootschalige stroomuitval'. Samen met de vitale partners hebben de drie veiligheidsregio's dit onderwerp breder opgepakt als 'uitval vitaal', waarbij tevens de ontwikkelingen rondom 'cyber' worden meegenomen. De thema's 'treinincident management', 'asbestprotocol' en 'terrorismegevolgbestrijding' worden momenteel verder uitgewerkt.

De veiligheidsregio gebruikt netwerkdagen om inzicht te krijgen op de capaciteit en de middelen van de partners. Tijdens deze dagen geven netwerkpartners onder andere presentaties over wat zij kunnen bieden bij de aanpak van incidenten.

Multidisciplinair Opleiden Trainen en Oefenen

De veiligheidsregio Drenthe betreft de netwerkpartners bij de activiteiten in het kader van het multidisciplinair opleiden, trainen en oefenen. De veiligheidsregio

⁹ De vier beleidslijnen waar de veiligheidsregio zich op richt zijn: 'verbinding', 'vakmanschap', 'vertrouwen' en 'verantwoording'.



heeft meerdere convenanten afgesloten met de partners (zie paragraaf 2.1.1). Het beoefenen van alle convenanten vergt veel capaciteit en gebeurt om die reden in 3-Noord-verband. De drie veiligheidsregio's hebben veelal te maken met dezelfde partners en de partners kunnen op die manier hun capaciteit verdelen over meerdere veiligheidsregio's. Afspraken met het Openbaar Ministerie en de politie maakt de veiligheidsregio zoveel mogelijk in 3-Noord-verband.

De veiligheidsregio Drenthe betreft de (vitale) partners ook bij de trainingen en oefeningen in de eigen veiligheidsregio. Zo waren de elektriciteitsleveranciers betrokken bij trainingen van de beleidsteams over het scenario 'stroomstoring' en deden de netbeheerders mee met een grote oefening voor het beleidsteam en het CoPI in Emmen.

Het samen oefenen met de politie is soms lastig in verband de grote aantallen officieren van dienst van de politie. De bereidheid om mee te doen is zeker aanwezig, maar de Politie Eenheid Noord-Nederland moet de capaciteit verdelen over drie veiligheidsregio's.

De (12) gemeenten in de veiligheidsregio hebben elk een eigen team bevolkingszorg. De veiligheidsregio zou graag met minder en vooral kleinere, regionaal georganiseerde teams werken, maar niet elke gemeente is hier voorstander van. Gezien het geringe aantal incidenten hebben de teams weinig praktijkervaring. Door middel van trainingen en oefeningen wil de veiligheidsregio de teams wel goed voorbereid houden. Eenzelfde lijn hanteert de veiligheidsregio voor de (loco)burgemeesters. Ook zij moeten de meeste ervaring opdoen in trainingen en oefeningen.

2.1.4 Uitvoering

Deelvraag 3

Hoe geeft de veiligheidsregio invulling aan de samenwerking met de netwerkpartners, andere veiligheidsregio's en – voor zover van toepassing – het buitenland bij de inzet in de praktijk?

Beoordeling

De beschikbaar gestelde rode-draden-analyses van de veiligheidsregio Drenthe bevatten summier gegevens over de samenwerking met partners bij oefeningen en incidenten. De documenten bieden beperkt inzicht in de prestaties van de partners en/of de resultaten van de samenwerking en bevatten voor de Inspectie onvoldoende gegevens om tot een afgewogen beoordeling te komen.

Toelichting

Het functioneren van de partners komt in de overzichten van de veiligheidsregio beperkt aan de orde. Het aangeleverde document over 2016 en 2017¹⁰ vermeldt voor wat betreft de samenwerking dat uit de analyse van 24 incidenten naar voren komt dat in- en uitsluiting van andere dan de in de wet genoemde partners in de crisisstructuur voorkomt. Andere betrokken partijen worden vaak gezien en

¹⁰ Analyse Overzicht evaluaties Oefeningen & GRIP-incidenten 2016 & 2017, Veiligheidsregio Drenthe, 22 augustus 2018.



behandeld als gast, terwijl zij veelal de probleemhouder of wezenlijke actor in het geheel zijn.

Het aangeleverde document over 2018¹¹ bevat een analyse van de evaluaties van twee GRIP-incidenten en van het optreden van de opgeschaalde crisisorganisatie in de vorm van een Regionaal Voorbereidingsteam (RVT) in verband met de aanhoudende droogteperiode in de zomer van 2018. In het document geeft de veiligheidsregio aan dat de alarmering van de partners bij de GRIP-incidenten goed verliep en dat, afhankelijk van de situatie, de juiste partners aansloten. Daarnaast geeft de veiligheidsregio aan dat het elkaar kennen eraan bijdroeg dat de interne verbinding en communicatie tijdens de twee incidenten goed verliep. Uit de evaluatie van het optreden van het RVT tijdens de droogteperiode komt naar voren dat de onderlinge samenwerking als positief is ervaren. De betrokken functionarissen waren zeer tevreden over de slagvaardigheid, de eenduidige manier van optreden en het feit dat er een duidelijk doel was gesteld.

Uit de overzichten kan worden afgeleid dat er wordt samengewerkt en dat aan een aantal belangrijke randvoorwaarden voor een goede samenwerking wordt voldaan. De overzichten bieden echter beperkt inzicht in de rol die partner (s) had(den) bij de aanpak van het incident en laten alleen op hoofdlijnen zien welke resultaten de samenwerking heeft opgeleverd.

2.1.5 Verantwoorden, leren en bijstellen

Deelvraag 4

Hoe betrekken de veiligheidsregio netwerkpartners, andere veiligheidsregio's en – voor zover van toepassing – het buitenland bij de verantwoording over de multidisciplinaire taakuitvoering en bij het totale evaluatieproces?

Beoordeling

Op basis van de informatie uit de gehouden interviews en de beschikbaar gestelde documenten is de Inspectie, gelet op het beoordelingskader, van oordeel dat op het proces 'verantwoorden, leren en bijstellen' de kwalificatie '**voor verbetering vatbaar**' van toepassing is.

Toelichting

Verantwoorden

De veiligheidsregio verantwoordt zich naar het bestuur toe door middel van jaarverslagen, kwartaalrapportages en voortgangsrapportages. Daarnaast krijgt het bestuur de evaluatieverslagen van incidenten toegezonden.

De eerste voortgangsrapportage in 2019¹² gaat op hoofdlijnen in op het project 'Samen Werken aan Crisisbeheersing'¹³, dat in oktober 2018 is gestart als vervolg op een rapport over de doorontwikkeling van de veiligheidsregio Drenthe. Twee aanbevelingen uit het rapport betreffen specifiek de samenwerking met relevante

¹¹ Overzicht operationele prestaties Oefeningen & GRIP-incidenten 2018, Veiligheidsregio Drenthe, 1 maart 2019.

¹² Voortgangsrapportage 1 – Maart 2019, Veiligheidsregio Drenthe.

¹³ Het project 'Samen Werken aan Crisisbeheersing' is onderdeel van de ontwikkeling naar meer vertrouwen in de samenwerking, een heldere keuze in visie en beleid tussen de veiligheidsregio en haar partners en een passende invulling van de structuur en de rollen.



ketenpartners. De eerste aanbeveling heeft betrekking op het wel of niet verbreden van het taakveld van de veiligheidsregio, de tweede aanbeveling betreft het maken van nieuwe bestuurlijke afspraken samen met de relevante ketenpartners.

Evalueren, leren en bijstellen

De veiligheidsregio betreft de netwerkpartners bij het evalueren van oefeningen en incidenten. Zij zijn ook aangesloten bij de leertafels die de veiligheidsregio organiseert. Dit gebeurt vooral op teamniveau. Tijdens de evaluaties wordt niet specifiek gevraagd naar de ervaringen met samenwerking. De deelnemers droegen zelf aan dat zij samenwerking een belangrijk thema vinden en dat de samenwerking zelf goed verloopt. Voor een belangrijk deel wordt dit toegeschreven aan het elkaar kennen en elkaar weten te vinden.

De veiligheidsregio ziet als verbeterpunt dat de partners beter zicht moeten krijgen op elkaars verantwoordelijkheden. In verband hiermee wil de veiligheidsregio een bijeenkomst organiseren voor alle partners om de uitkomsten van de evaluaties te duiden en te bespreken welke vervolgstappen nodig zijn.

2.1.6 Invulling samenwerking

Conclusie

De Inspectie concludeert dat de samenwerking in de veiligheidsregio Drenthe op de processen 'risicobeheersing' en 'voorbereiding' in het algemeen goed verloopt. De veiligheidsregio kan zich nog verder verbeteren door meer inzicht te verkrijgen in de prestaties van de partners en de resultaten van de samenwerking. Het proces 'verantwoorden, leren en bijstellen' is eveneens voor verbetering vatbaar.



I

Bijlage Beoordelingskader

De onderzoeksvragen

Om antwoord te kunnen geven op de centrale onderzoeksvraag zijn voor het deelonderzoek 'Samenwerking' de volgende vier deelvragen geformuleerd.

- 1. Hoe betrekken de veiligheidsregio's netwerkpartners, andere veiligheidsregio's en – voor zover van toepassing – het buitenland bij het verkrijgen van inzicht in de risico's en hoe worden zij betrokken bij de maatregelen om de kans of het effect van risico's te reduceren?**

Hierbij kijkt de Inspectie naar de inbreng van de (netwerk)partners en omliggende veiligheidsregio's bij het verkrijgen van inzicht in de risico's, het delen van informatie, het continue monitoren van de risico's en het inzichtelijk maken van de risico's voor burgers en bedrijven (risicocommunicatie). Daarbij is duidelijk wat de veiligheidsregio en de (netwerk)partners/omliggende veiligheidsregio van elkaar morgen verwachten. Ook betreft de Inspectie de vraag wat de veiligheidsregio zelf doet en welke rol de partners hebben bij het treffen van risico reducerende maatregelen of het adviseren hierover.

- 2. Hoe betrekken de veiligheidsregio's de netwerkpartners, andere veiligheidsregio's en – voor zover van toepassing – het buitenland bij de voorbereiding op mogelijke rampen en incidenten en bij de activiteiten voor het in stand houden van een parate crisisorganisatie?**

De Inspectie kijkt naar de betrokkenheid van de netwerkpartners, andere veiligheidsregio's en – voor zover van toepassing – het buitenland bij de planvorming, de procedures en de werkwijze van de veiligheidsregio. Op welke manier worden de partners hierbij betrokken en spelen zij ook een rol bij het monitoren van de plannen op actualiteit?

- 3. Hoe geven de veiligheidsregio's invulling aan de samenwerking met de netwerkpartners, andere veiligheidsregio's en – voor zover van toepassing – het buitenland bij de inzet in de praktijk?**

Voor de beantwoording van deze vraag wordt gebruik gemaakt van de uitkomsten van deelonderzoek 'Operationele prestaties'. Het gaat hierbij om de vraag of uit de evaluaties van oefeningen en het optreden in de praktijk blijkt dat zij de rol en positie hebben die hen toekomst op operationeel, tactisch en strategisch niveau.



4. Hoe betrekken de veiligheidsregio's netwerkpartners, andere veiligheidsregio's en – voor zover van toepassing – het buitenland bij de verantwoording over de multidisciplinaire taakuitvoering en bij het totale evaluatieproces?

Hierbij gaat het om de wijze waarop de veiligheidsregio zich verantwoordt over (de resultaten van) de samenwerking en hoe zij de netwerkpartners en anderen, hierbij betreft. Ook kijkt de Inspectie naar de inbreng van de partners bij het leren van incidenten en het bijstellen van plannen en draaiboeken.

Beoordelingskader

Onderstaand beoordelingskader is van toepassing op de vier onderzoeksvragen.

Tabel a. *Beoordelingskader Samenwerking*

Waarderingsaspect	
<ul style="list-style-type: none"> • Alle aspecten onder 'op orde' zijn van toepassing. • De veiligheidsregio heeft meerjarig inzicht in de resultaten en de effecten van de samenwerking. • De implementatie van verbeteracties leidt tot aantoonbaar betere resultaten en effecten. 	Voorbeeld voor anderen
<ul style="list-style-type: none"> • Ambities, afspraken en inspanningsverplichtingen zijn vastgelegd in convenanten en/of overeenkomsten. • Er is sprake van sturing en regie op de samenwerkingsafspraken. • Samenwerking vindt plaats op alle processen en in onderlinge samenhang. • Er is inzicht in de resultaten van de samenwerking • Verbeteracties worden geïnventariseerd, geadresseerd en uitgevoerd. 	Op orde
<ul style="list-style-type: none"> • Er is nagedacht over ambities, afspraken en inspanningsverplichtingen en deze zijn deels vastgelegd. • Er is weinig sturing en regie op de samenwerkingsafspraken. • De samenwerking vindt vooral ad hoc en reactief plaats. • Er is beperkt inzicht in de resultaten van de samenwerking. • Verbeteracties worden wel geïnventariseerd, maar niet verder uitgezet. 	Voor verbetering vatbaar
<ul style="list-style-type: none"> • De veiligheidsregio heeft geen beleid of ambities geformuleerd en afspraken worden niet of nauwelijks vastgelegd. • Er is geen sturing en regie vanuit de veiligheidsregio. • Er is weinig of geen samenwerking in de praktijk. • Er is geen zicht op de resultaten van de samenwerking. 	Risicovol



II

Bijlage Wederhoortabel



Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
1		4.1.2	Hiervoor.. geroepen.	In de voetnoot staat dat in de bijlage van het crisisplan de samenstelling van de projectgroep en klankbordgroep is opgenomen. Dit staat echter in de bijlage van het RRP (Actualisatie 2015).	Tekst aangepast.
2		4.1.2	De gemeenten .. risico's.	De gemeenten zijn betrokken bij de rampbestrijdingsplannen. In de regio Drenthe zijn er echter 2 rampbestrijdingsplannen en zijn er dus maar 2 gemeenten betrokken bij het opstellen hiervan. De conclusie dat alle gemeenten dus bekend zijn met de risico's omdat zij betrokken zijn is onjuist, dit geldt voor 2 gemeenten. De rampbestrijdingsplannen worden uiteraard wel gedeeld dus op die manier zijn de overige gemeenten op de hoogte van de risico's. Verder zijn zij ook op de hoogte van de risico's doordat ze betrokken zijn bij het RRP.	Tekst aangepast.
3		4.1.2	De gemeenten ... gaat	De gemeenten, veiligheidsregio en NAM zijn allen betrokken bij het rampbestrijdingsplan voor de ondergrondse gasopslag. De rol van risicocommunicatie ligt in principe bij de gemeente, maar dat hoeft niet in alle gevallen zo te zijn. Het RVT Droogte is hier een voorbeeld van, communicatie liep toen met name via de VRD. Dit voorbeeld was overigens bedoeld ter illustratie van de betrokkenheid van de gemeente bij rampbestrijdingsplannen en niet zozeer risicocommunicatie.	Tekst aangepast.
4		4.1.3	De ... stroomuitval	Veel onderwerpen worden 3-Noord uitgewerkt, maar dat staat niet in directe relatie tot de beleidsvisie. Het gaat hier met name om de uitwerking van IBP's en RBP's.	Tekst aangepast.



5		4.1.3	Praktische ... netwerkdagen	Praktische afstemming voor oefeningen en trainingen vindt niet plaats tijdens de netwerkdagen. De netwerkdagen zijn een gelegenheid om de vitale partners te betrekken bij de veiligheidsregio's.	Tekst aangepast.
---	--	-------	--------------------------------	---	------------------



III

Bijlage Afkortingen

Afkorting

Betekenis

CoPI	Commando Plaats Incident
GRIP	Gecoördineerde Regionale Incidentbestrijdingsprocedure
NAM	Nederlandse Aardolie Maatschappij
RVT	Regionaal Voorbereidingsteam
VINN	Veiligheidsinformatieknooppunt Noord-Nederland



Missie Inspectie Justitie en Veiligheid

De Inspectie Justitie en Veiligheid houdt voor de samenleving, de ondertoezichtgestelden en de politiek en bestuurlijk verantwoordelijken toezicht op het terrein van justitie en veiligheid om inzicht te geven in de kwaliteit van de taakuitvoering en de naleving van regels en normen, om risico's te signaleren en om organisaties aan te zetten tot verbetering. Hiermee draagt de Inspectie bij aan een rechtvaardige en veilige samenleving.

Dit is een uitgave van:

Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag
[Contactformulier](#) | www.inspectie-jenv.nl

Oktober 2019

*Aan deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend.
Vermenigvuldigen van informatie uit deze publicatie is toegestaan,
mits deze uitgave als bron wordt vermeld.*