



Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Beeld Veiligheidsregio IJsselland

Samenwerking

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel en onderzoeksvragen	3
1.3	Operationalisering	4
1.4	Beoordelingskader	4
2	Bevindingen en beoordeling	6
2.1.1	Organisatie	6
2.1.2	Risicobeheersing	7
2.1.3	Vorbereiding	9
2.1.4	Uitvoering	10
2.1.5	Verantwoorden, leren en bijstellen	11
2.1.6	Invulling samenwerking	12
	Bijlagen	
I	Bijlage Beoordelingskader	13
II	Bijlage Wederhoortabel	15
III	Bijlage Afkortingen	18



1

Inleiding

1.1 Aanleiding

In 2019 brengt de Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: de Inspectie) voor de vierde keer een periodiek beeld uit over de stand van zaken van de rampenbestrijding en crisisbeheersing in het land, voorheen genoemd de 'Staat van de Rampenbestrijding'.

Op basis van de bevindingen van de Staat van de Rampenbestrijding 2016 besloot de Inspectie om voor het periodieke beeld 2019 verdiepend onderzoek te doen naar de onderwerpen 'Operationele prestaties', 'Vakbekwaamheid van crisisfunctionarissen', 'Samenwerking' en 'Kwaliteitszorg'. Deze vier onderwerpen zijn onderzocht in vier deelonderzoeken en maken onderdeel uit van het Periodiek beeld Rampenbestrijding en Crisisbeheersing 2019. Het deelonderzoek 'Operationele prestaties' vond plaats in elke veiligheidsregio. De overige onderwerpen zijn onderzocht in acht of negen verschillende veiligheidsregio's. Het deelonderzoek 'Samenwerking' is uitgevoerd in acht veiligheidsregio's, waaronder de Veiligheidsregio IJsselland.

1.2 Doel en onderzoeksvragen

Met dit deelonderzoek brengt de Inspectie in beeld in hoeverre de veiligheidsregio's invulling geven aan de samenwerking met (netwerk)partners, andere veiligheidsregio's en – indien van toepassing – het buitenland. Het onderzoek is tevens bedoeld om inzichtelijk te maken op welke punten de veiligheidsregio's zich in positieve zin kunnen ontwikkelen, alsmede welke risico's en knelpunten mogelijk aan de orde zijn op het terrein van de samenwerking.

Voor dit deelonderzoek is de volgende **centrale onderzoeksvraag** geformuleerd:

Hoe geeft de veiligheidsregio invulling aan de samenwerking met netwerkpartners, andere veiligheidsregio's en – voor zover van toepassing – het buitenland en is dit op orde?



Dit onderzoek richt zich op de vier processen uit het Toetsingskader Multidisciplinaire Taakuitvoering Veiligheidsregio's 4.0 van maart 2018¹:

1. risicobeheersing;
2. voorbereiding;
3. uitvoering;
4. verantwoorden, leren en bijstellen.

Om antwoord te kunnen geven op de centrale vraagstelling zijn voor deze vier processen de volgende **deelvragen** geformuleerd.

1. Hoe betreft de veiligheidsregio netwerkpartners, andere veiligheidsregio's en – voor zover van toepassing – het buitenland bij het verkrijgen van inzicht in de risico's en hoe worden zij betrokken bij de maatregelen om de kans of het effect van risico's te reduceren?
2. Hoe betreft de veiligheidsregio de netwerkpartners, andere veiligheidsregio's en – voor zover van toepassing – het buitenland bij de voorbereiding op mogelijke rampen en incidenten en bij de activiteiten voor het in stand houden van een parate crisisorganisatie?
3. Hoe geeft de veiligheidsregio invulling aan de samenwerking met de netwerkpartners, andere veiligheidsregio's en – voor zover van toepassing – het buitenland bij de inzet in de praktijk?
4. Hoe betrekken de veiligheidsregio netwerkpartners, andere veiligheidsregio's en – voor zover van toepassing – het buitenland bij de verantwoording over de multidisciplinaire taakuitvoering en bij het totale evaluatieproces?

1.3 Operationalisering

Voor dit deelonderzoek heeft de Inspectie documenten bestudeerd en interviews gehouden. De bevindingen en een beoordeling zijn opgenomen in dit document.

De bevindingen zijn voor wederhoor voorgelegd aan de veiligheidsregio IJsselland. De door de veiligheidsregio gemaakte opmerkingen en de reactie van de Inspectie hierop zijn opgenomen in een wederhoortabel die als bijlage bij dit beeld is gevoegd. Waar opmerkingen reden gaven tot aanpassingen in de tekst, zijn deze integraal in de tekst verwerkt.

1.4 Beoordelingskader

Om de veiligheidsregio's te kunnen beoordelen heeft de Inspectie een beoordelingskader opgesteld, dat is gebaseerd op het Toetsingskader Multidisciplinaire Taakuitvoering Veiligheidsregio's 4.0 en de elementen van de Plan-Do-Check-Act-cyclus.

¹ Voor een meer uitgebreide beschrijving van het toetsingskader en de daarin opgenomen processen wordt verwezen naar de website van de Inspectie www.inspectie-jenv.nl.



In lijn met het toetsingskader is ook het beoordelingskader meer kwalitatief ingericht. Per proces van samenwerking hanteert de Inspectie voor dit deelonderzoek een beoordeling op vier niveaus:

1. Voorbeeld voor anderen
2. Op orde
3. Voor verbetering vatbaar
4. Risicovol

Het beoordelingskader is als bijlage I opgenomen in dit document.



2

Bevindingen en beoordeling

Het deelonderzoek 'Samenwerking' omvat een centrale onderzoeksvraag die uiteen valt in vier onderzoeksvragen. De Inspectie geeft op iedere deelvraag een beoordeling, waarna een toelichting volgt. De centrale onderzoeksvraag wordt als laatste beantwoord met een samenvattend eindoordeel.

De manier waarop de veiligheidsregio's de samenwerking hebben georganiseerd en ingericht is voor een belangrijk deel bepalend voor de aanpak en de werkwijze. Dit hoofdstuk bevat daarom eerst een beschrijving op hoofdlijnen van de organisatie van de samenwerking, waarna wordt ingegaan op de vier processen.

2.1.1 Organisatie

De veiligheidsregio IJsselland werkt zowel in de voorbereiding op als bij de aanpak van incidenten samen met meerdere partners. De veiligheidsregio onderscheidt drie groepen partners: (1) de 11 gemeenten, (2) crisispartners waarmee een convenant is afgesloten² en (3) netwerkpartners, zoals risicovolle bedrijven, ziekenhuizen en regionale vervoerders. Bij de veiligheidsregio zijn, naast de reguliere overlegvormen, zes accountmanagers aangesteld, die als verbindende factor fungeren tussen de veiligheidsregio en de partners.

De veiligheidsregio beschikt over een regionaal crisisplan³, waarin naast een beschrijving van de crisisorganisatie afspraken zijn opgenomen met andere partijen, die bij een incident en/of crisis betrokken zijn. Bijlage 6 van het crisisplan bevat een overzicht van de regionale afspraken met de crisispartners.

De Veiligheidsregio IJsselland brengt in de planvorming een duidelijkere scheiding aan tussen het strategische, het tactische en het operationele niveau. Teamleiders hebben de opdracht gekregen dit verder uit te werken op activiteiten- en persoonsniveau. Daarnaast wil de veiligheidsregio de crisisorganisatie verder doorontwikkelen en nog beter laten aansluiten op de omgeving. Dit gebeurt onder

² Het betreft netbeheerders, drinkwaterbedrijf, Telecom, Waterschappen, Rijkswaterstaat, provincie, politie, Openbaar Ministerie en Defensie.

³ Crisisplan IJsselland 2015-2019, Veiligheidsregio IJsselland. Het crisisplan is in 2018 met een jaar verlengd. Momenteel (2019) vindt een doorontwikkeling plaats van het crisisplan.



meer door het doorontwikkelen van het crisisplan, het actualiseren van de afspraken met de partners, een netwerkanalyse en een doorontwikkeling van het accountmanagement. Hiervoor is een netwerkanalyse uitgevoerd om te bezien of alle partners in beeld zijn. Aan de hand van de uitkomsten van de analyse wil de veiligheidsregio (nog) beter in kaart brengen welke partners de veiligheidsregio moet betrekken om bepaalde crises te kunnen aanpakken.

De veiligheidsregio werkt als 'Oost-5' interregionaal veel samen met de veiligheidsregio's Nood- en Oost-Gelderland, Gelderland-Midden, Gelderland-Zuid en Twente. In Oost-5-verband zijn samen met de politie ook convenanten afgesloten met de verschillende partners. De convenanten worden jaarlijks geactualiseerd. Er zijn netwerkbijeenkomsten met de liaisons van de crisispartners, die vaak in meerdere veiligheidsregio's actief zijn. De vijf veiligheidsregio's hebben daarom de taken onderling verdeeld, zodat de partners zich kunnen richten op één contactpersoon.

De veiligheidsregio maakt daarnaast deel uit van verschillende multidisciplinaire netwerken. Het gaat hierbij om thema's als continuïteit van de samenleving, zelfredzaamheid en evenementenveiligheid.

Vanaf 2015 is de samenwerking van de veiligheidsregio met de gemeenten gericht op het realiseren van een compact en slagvaardig Team Bevolkingszorg (TBZ). De veiligheidsregio stelt vast dat gemeenten zich steeds meer bewust worden van de rol die zij hebben in de crisisorganisatie, al zijn er wel verschillen zichtbaar tussen de gemeenten. Bevolkingszorg maakt inmiddels over de volle breedte deel uit van de crisisorganisatie.

Met Defensie werkt de veiligheidsregio al enkele jaren intensief samen. De Regionaal Militair Operationeel Adviseur werkt ook vanuit het Veiligheidsbureau.

Samenwerking met het buitenland vindt beperkt plaats. De veiligheidsregio grenst maar voor een klein deel aan Duitsland. De Veiligheidsregio Twente is het eerste aanspreekpunt voor alles wat te maken heeft met de kerncentrale in Lingen.

De veiligheidsregio participeert in het driejarige internationale traject IN-PREP. Onder de vlag van 'Horizon 2020' van de Europese Unie richt dit traject zich op het verbeteren van een effectieve internationale responscapaciteit in complexe omgevingen van rampen en crises. Door het real time delen van informatie tussen de landen kan een gedeeld beeld van een opkomende crisis ontstaan dat gebaseerd is op meerdere bronnen uit meerdere landen. De veiligheidsregio richt zich als eindgebruiker vooral op het testen van tools voor responsplanning en scenariobuilding, die de veiligheidsregio ook zelf kan toepassen. Voor de samenwerking met Duitsland beschikt de veiligheidsregio over een grensliason.

2.1.2 Risicobeheersing

Deelvraag 1

Hoe betreft de veiligheidsregio netwerkpartners, andere veiligheidsregio's en – voor zover van toepassing – het buitenland bij het verkrijgen van inzicht in de risico's en



hoe worden zij betrokken bij de maatregelen om de kans of het effect van risico's te reduceren?

Beoordeling

Op basis van de informatie uit de gehouden interviews en de beschikbaar gestelde documenten is de Inspectie, gelet op het beoordelingskader, van oordeel dat op het proces 'risicobeheersing' de kwalificatie '**op orde**' van toepassing is.

Toelichting

Zicht op risico's

De veiligheidsregio beschikt over een regionaal risicoprofiel⁴, dat is opgesteld door een werkgroep, waarin gemeenten, brandweer, politie, GHOR en Defensie deel van uitmaakten. De partners van de veiligheidsregio zijn (formeel) in de gelegenheid gesteld hun zienswijze kenbaar te maken, maar de veiligheidsregio heeft hen in de fase voorafgaand aan het formele traject bij werksessies over het risicoprofiel betrokken.

De veiligheidsregio heeft het regionale risicoprofiel inmiddels geactualiseerd⁵. Het risicoprofiel 2018 bevat naast de eerder vastgestelde risico's vijf nieuwe thema's. Het betreft cyberveiligheid, klimaatverandering, terrorisme, maatschappelijke onrust en de toekomstige vliegroutes van en naar Lelystad Airport.

De accountmanagers hebben een belangrijke rol bij het zicht houden op de risico's en signaleren wat er speelt. De veiligheidsrisico beoogt hiermee de risico's nog beter in kaart te brengen en up-to-date te houden. De accountmanagers betrekken de partners bij dit proces.

Risicocommunicatie

De veiligheidsregio is bij veel organisaties en bedrijven betrokken bij de communicatie naar de samenleving over de risico's en het creëren van risicobewustzijn. Dit gebeurt bijvoorbeeld samen met de nutsbedrijven als het gaat om waterveiligheid. De veiligheidsregio ziet voor zichzelf vooral een faciliterende rol weggelegd bij risicocommunicatie.

Als sprake is van een dreigende crisis faciliteert de veiligheidsregio de activiteiten van de betrokken partijen door de communicatie naar de bevolking toe te bundelen. Dit is bijvoorbeeld gebeurd tijdens de droogteperiode in 2018. De partners die hierbij waren betrokken hebben aangegeven deze rol positief ervaren te hebben.

Reduceren kans of effect risico's

De veiligheidsregio heeft de aandacht ook gericht op het voorkomen van rampen en crises. Met name de accountmanagers hebben hier aandacht voor in de contacten met de partners.

⁴ Regionaal Risicoprofiel IJsselland 2018, Veiligheidsregio IJsselland.

⁵ Risicoprofiel Veiligheidsregio IJsselland 2018. Voorkomen versterken bestrijden.



2.1.3 Voorbereiding

Deelvraag 2

Hoe betreft de veiligheidsregio de netwerkpartners, andere veiligheidsregio's en – voor zover van toepassing – het buitenland bij de voorbereiding op mogelijke rampen en incidenten en bij de activiteiten voor het in stand houden van een parate crisisorganisatie?

Beoordeling

Op basis van de informatie uit de gehouden interviews en de beschikbaar gestelde documenten is de Inspectie, gelet op het beoordelingskader, van oordeel dat op het proces 'voorbereiding' de kwalificatie '**op orde**' van toepassing is.

Toelichting

Planvorming

De veiligheidsregio heeft voor de jaren 2019-2023 een strategische beleidsagenda opgesteld⁶. De veiligheidsregio wil zich hiermee de komende jaren meer op de buitenwereld richten en daarbij meer maatwerk leveren richting de samenleving en de partners. In de strategische beleidsagenda is opgenomen dat de veiligheidsregio zichzelf zes rollen toekent: sturen, regisseren, agenderen, faciliteren, adviseren en informeren. De veiligheidsregio wil hieraan samen met andere partijen en partners invulling geven⁷. Deze beleidsagenda is samen met de partners opgesteld⁸. Hiervoor heeft de veiligheidsregio in 2018 meerdere bijeenkomsten georganiseerd, waarbij de partners input konden leveren.

De Strategische Beleidsagenda bevat zes thema's: (1) veiligheidsrisico's, (2) voorkomen en bestrijden, (3) samenwerking, (4) communicatie, (5) cultuur en (6) vakmanschap. Voor deze zes thema's heeft de veiligheidsregio de in- en externe factoren en trends in beeld gebracht en per thema zijn doelen vastgesteld, inclusief acties om deze doelen te bereiken. De samenwerking met partners komt vooral tot uiting bij de thema's 'samenwerking' en 'communicatie'.

Multidisciplinair Opleiden Trainen en Oefenen

Binnen de veiligheidsregio is een werkgroep MOTO actief, die regelmatig bijeenkomt. Naast de kolommen maken het waterschap, de meldkamer en Defensie standaard deel uit van deze werkgroep. De werkgroep is belast met het opstellen van het oefenprogramma en het organiseren van oefeningen. Waar nodig worden externe partijen ingehuurd of partners betrokken. Dit gebeurt bijvoorbeeld bij het trainen en oefenen van de gemeentelijke beleidsteams.

In de veiligheidsregio moeten op jaarbasis ongeveer 250 (sleutel)functionarissen worden geoefend. Alleen al voor de politie betreft dit 56 Officieren van Dienst (OvD). Met het oog op een goede samenwerking verwacht de veiligheidsregio dat crisisfunctionarissen goed bekend zijn met de aard van het werk en met de andere functionarissen in het crisisteam. Door het grote aantal functionarissen is met name het elkaar kennen een hele opgave. Dit wordt voor een deel ondervangen door het feit de crisisfunctionarissen elkaar regelmatig in ander verband ontmoeten. Dit heeft een positieve uitwerking op de samenwerking tijdens incidenten.

⁶ Samen werken aan veiligheid, Strategische Beleidsagenda 2019-2023, Veiligheidsregio IJsselland, oktober 2018.

⁷ Zie voor een beschrijving van de zes rollen blz. 18 van de Strategische Beleidsagenda.

⁸ De partners (11 gemeenten en 14 crisispartners) die hebben meegewerkt aan staan vermeld op blz. 19 van de Strategische Beleidsagenda.



Netwerkpartners kunnen hun oefenwensen kenbaar maken aan de veiligheidsregio. De mogelijkheden om in de volle breedte met veel samenwerkingspartners te oefenen zijn vanwege het capaciteitsbeslag gelimiteerd. Daarom oefent de veiligheidsregio vooral aan de hand van de belangrijkste scenario's. Het is voor de veiligheidsregio niet mogelijk om alle denkbare scenario's te beoefenen. Dit is volgens de veiligheidsregio ook niet nodig. De veiligheidsregio richt zich op competente crisisfunctionarissen, die algemeen inzetbaar zijn. Zij moeten telkens de juiste keuzes kunnen maken. Daarbij gaat de veiligheidsregio uit van de kwaliteit en de deskundigheid van de externe partners, zodat de crisisorganisatie beschikt over de juiste informatie en deskundige ondersteuning.

Twee keer per jaar organiseert de veiligheidsregio een bijeenkomst voor nieuwe medewerkers van de crisisorganisatie om hen in te voeren in de gang van zaken rondom de crisisbeheersing. Vooral de gemeenten kennen veel verloop. Daarnaast is het aantal gemeentelijke piketfunctionarissen toegenomen en heeft de regionalisering van bevolkingszorg als neveneffect dat de lokale bekendheid met het gebied, waar de functionaris wordt ingezet, is afgenomen. Dit legt extra druk op de oefenorganisatie. Een van de belangrijkste ontwikkelpunten voor de gemeenten is het gevoel van urgentie. Dit is lastig omdat incidenten zelden voorkomen en het aantal oefeningen per gemeente beperkt is. Bij de OvD's bevolkingszorg leeft dit besef volgens de veiligheidsregio inmiddels wel. Het aantal OvD's is teruggebracht en dit maakt dat zij op jaarbasis frequenter kunnen oefenen.

De veiligheidsregio IJsselland oefent ook samen met andere veiligheidsregio's. Eind 2019 staat een oefening gepland samen met de Veiligheidsregio Twente. Volgens de veiligheidsregio is het niet nodig nog meer interregionaal te oefenen. De werkwijze van de veiligheidsregio's komen vrijwel overeen en een goede samenwerking zit vooral in het elkaar kennen en het kunnen vertrouwen op elkaars kwaliteiten. Omdat de veiligheidsregio's in de praktijk veel samenwerken in Oost-5-verband wordt volgens de veiligheidsregio aan deze voorwaarden voldaan.

2.1.4 Uitvoering

Deelvraag 3

Hoe geeft de veiligheidsregio invulling aan de samenwerking met de netwerkpartners, andere veiligheidsregio's en – voor zover van toepassing – het buitenland bij de inzet in de praktijk?

Beoordeling

De beschikbaar gestelde rode-draden-analyse van de veiligheidsregio IJsselland bevat summier gegevens over de samenwerking met partners bij oefeningen en incidenten. De documenten bieden beperkt inzicht in de prestaties van de partners en/of de resultaten van de samenwerking en bevatten voor de Inspectie onvoldoende gegevens om tot een afgewogen beoordeling te komen.

Toelichting

Het functioneren van de partners komt in het beschikbaar gestelde document van de veiligheidsregio summier aan de orde. Het overzicht bevat alleen gegevens over de informatie-uitwisseling en de communicatie.



Uit het overzicht blijkt dat de informatie-uitwisseling tussen de crisisorganisatie en de extern betrokken partners via het netcentrisch werken (LCMS) verloopt. Functionarissen, teams en externe partners delen de benodigde, actuele en relevante informatie met elkaar. Uit de evaluaties komt naar voren dat het elkaar informeren gedurende het incident of crisis conform afspraak verloopt.

Voor wat betreft de communicatie vermeldt het overzicht dat de communicatieboodschap is afgestemd met (externe) partners. Daarbij is duidelijk wie waarover communiceert, op welk moment en met welk doel. Dit maakt standaard deel uit van de werkwijze van de veiligheidsregio. In overleg wordt bepaald hoe de communicatielijnen lopen er wordt afgesteld wie waarover communiceert.

Voor het overige kan uit het overzicht alleen worden afgeleid dat er wordt samengewerkt en biedt het beperkt inzicht in de rol die partner(s) had(den) bij de aanpak van de incidenten en welke resultaten de samenwerking heeft opgeleverd.

2.1.5 Verantwoorden, leren en bijstellen

Deelvraag 4

Hoe betrekken de veiligheidsregio netwerkpartners, andere veiligheidsregio's en – voor zover van toepassing – het buitenland bij de verantwoording over de multidisciplinaire taakuitvoering en bij het totale evaluatieproces?

Beoordeling

Op basis van de informatie uit de gehouden interviews en de beschikbaar gestelde documenten is de Inspectie, gelet op het beoordelingskader, van oordeel dat op het proces 'verantwoorden, leren en bijstellen' de kwalificatie '**op orde**' van toepassing is.

Toelichting

Verantwoorden

De veiligheidsregio verantwoordt zich formeel en op hoofdlijnen over de beleidsmatige en financiële aspecten aan het Algemeen Bestuur. Daarnaast bespreekt de veiligheidsregio de resultaten van de inspanningen met de voorzitter of agendeert deze voor de bijeenkomsten van het Dagelijks Bestuur en/of het Algemeen Bestuur. Een voorbeeld hiervan betreft de analyse van de laagvliegroutes van Lelystad Airport.

De bestuursrapportages bevatten nog geen resultaten van de voorbereiding op of de aanpak van incidenten. Het bestuur wordt ook nog niet geïnformeerd over de resultaten of effecten van de samenwerking. De veiligheidsregio is momenteel bezig te bezien in hoeverre dit in de toekomst kan worden gerealiseerd.

Evalueren, leren en bijstellen

De veiligheidsregio evalueert alle oefeningen en inzetten in de praktijk. Dit gebeurt met behulp van een evaluatie-app. Brandweer, GHOR en gemeenten gebruiken de app, voor de politie moeten nog enkele aanpassingen worden aangebracht. Alle partijen beschikken daarnaast over een eigen (mono) dashboard, waarin zij apart informatie kwijt kunnen. Partners kunnen gebruik maken van een aparte app. Daarin wordt gevraagd hoe zij de samenwerking hebben ervaren, of de plannen zijn



gebruikt en of zij een volwaardig deelnemer waren. De partners nemen daarnaast deel aan de teamevaluaties. Alle teams worden tijdens en na een inzet of een oefening beoordeeld op het functioneren en de behaalde resultaten. Afhankelijk van de specifieke aard van het incident spitst zich dit meer toe op een of meerdere partners / liaisons.

De veiligheidsregio beschikt over een digitaal multidisciplinair kwaliteitssysteem, waarin de resultaten van de oefeningen en de inzetten zijn opgenomen. Van iedere oefening en elk incident wordt een rapportage opgemaakt. Uit de rapportages haalt de veiligheidsregio vervolgens rode draden. De uitkomsten worden afgezet tegen de oefendoelen en besproken in de MOTO-werkgroep. Daarnaast zijn zij input voor de MOTO-plan van het volgende jaar. Acute leerpunten worden direct opgepakt in een volgende oefening. Bijzonderheden die aanleiding geven tot verdieping worden samen met de partners / liaisons opgepakt en zo mogelijk opgelost. De partners zijn zelf verantwoordelijk voor de kwaliteit van de medewerkers. De veiligheidsregio toetst op kwalificatie en deelname.

De veiligheidsregio geeft aan dat uit de evaluaties blijkt dat de samenwerking goed verloopt. De functionarissen weten elkaar zowel bij oefeningen als bij incidenten goed te vinden en zijn op de hoogte van elkaars plannen en draaiboeken. De vergaderstructuur van het beleidsteam en het regionale operationele team kunnen beter en hetzelfde geldt voor het informatiemanagement. Voor wat betreft de samenwerking is de inzet van de netwerkpartners op strategisch en tactisch niveau nog een aandachtspunt. Dat bleek bijvoorbeeld tijdens de droogteperiode in 2018. Toen kwam vanuit Rijkswaterstaat en het Waterschap de wens om in een voorbereidende setting bij elkaar te komen om vast te stellen wat er moest gebeuren. Voor de veiligheidsregio is dit laatste een signaal dat er nog leerpunten zijn als het gaat om minder acute incidenten. Hierbij is vaak sprake van een andere fasering en dit heeft consequenties voor de rol en positie van zowel de veiligheidsregio als de partners.

2.1.6 Invulling samenwerking

Conclusie

De Inspectie concludeert dat de samenwerking in de veiligheidsregio IJsselland op de processen 'risicobeheersing', 'voorbereiding' en 'verantwoorden, leren en bijstellen' in het algemeen goed verloopt. De veiligheidsregio kan zich nog verder verbeteren door de prestaties van de partners en de resultaten van de samenwerking beter zichtbaar te maken.



I

Bijlage Beoordelingskader

De onderzoeksvragen

Om antwoord te kunnen geven op de centrale onderzoeksvraag zijn voor het deelonderzoek 'Samenwerking' de volgende vier deelvragen geformuleerd.

- 1. Hoe betrekken de veiligheidsregio's netwerkpartners, andere veiligheidsregio's en – voor zover van toepassing – het buitenland bij het verkrijgen van inzicht in de risico's en hoe worden zij betrokken bij de maatregelen om de kans of het effect van risico's te reduceren?**

Hierbij kijkt de Inspectie naar de inbreng van de (netwerk)partners en omliggende veiligheidsregio's bij het verkrijgen van inzicht in de risico's, het delen van informatie, het continue monitoren van de risico's en het inzichtelijk maken van de risico's voor burgers en bedrijven (risicocommunicatie). Daarbij is duidelijk wat de veiligheidsregio en de (netwerk)partners/omliggende veiligheidsregio van elkaar morgen verwachten. Ook betreft de Inspectie de vraag wat de veiligheidsregio zelf doet en welke rol de partners hebben bij het treffen van risico reducerende maatregelen of het adviseren hierover.

- 2. Hoe betrekken de veiligheidsregio's de netwerkpartners, andere veiligheidsregio's en – voor zover van toepassing – het buitenland bij de voorbereiding op mogelijke rampen en incidenten en bij de activiteiten voor het in stand houden van een parate crisisorganisatie?**

De Inspectie kijkt naar de betrokkenheid van de netwerkpartners, andere veiligheidsregio's en – voor zover van toepassing – het buitenland bij de planvorming, de procedures en de werkwijze van de veiligheidsregio. Op welke manier worden de partners hierbij betrokken en spelen zij ook een rol bij het monitoren van de plannen op actualiteit?

- 3. Hoe geven de veiligheidsregio's invulling aan de samenwerking met de netwerkpartners, andere veiligheidsregio's en – voor zover van toepassing – het buitenland bij de inzet in de praktijk?**

Voor de beantwoording van deze vraag wordt gebruik gemaakt van de uitkomsten van deelonderzoek 'Operationele prestaties'. Het gaat hierbij om de vraag of uit de evaluaties van oefeningen en het optreden in de praktijk blijkt dat zij de rol en positie hebben die hen toekomst op operationeel, tactisch en strategisch niveau.



4. Hoe betrekken de veiligheidsregio's netwerkpartners, andere veiligheidsregio's en – voor zover van toepassing – het buitenland bij de verantwoording over de multidisciplinaire taakuitvoering en bij het totale evaluatieproces?

Hierbij gaat het om de wijze waarop de veiligheidsregio zich verantwoordt over (de resultaten van) de samenwerking en hoe zij de netwerkpartners en anderen, hierbij betreft. Ook kijkt de Inspectie naar de inbreng van de partners bij het leren van incidenten en het bijstellen van plannen en draaiboeken.

Beoordelingskader

Onderstaand beoordelingskader is van toepassing op de vier onderzoeksvragen.

Tabel a. Beoordelingskader Samenwerking

Waarderingsaspect	
<ul style="list-style-type: none"> • Alle aspecten onder 'op orde' zijn van toepassing. • De veiligheidsregio heeft meerjarig inzicht in de resultaten en de effecten van de samenwerking. • De implementatie van verbeteracties leidt tot aantoonbaar betere resultaten en effecten. 	Voorbeeld voor anderen
<ul style="list-style-type: none"> • Ambities, afspraken en inspanningsverplichtingen zijn vastgelegd in convenanten en/of overeenkomsten. • Er is sprake van sturing en regie op de samenwerkingsafspraken. • Samenwerking vindt plaats op alle processen en in onderlinge samenhang. • Er is inzicht in de resultaten van de samenwerking • Verbeteracties worden geïnventariseerd, geadresseerd en uitgevoerd. 	Op orde
<ul style="list-style-type: none"> • Er is nagedacht over ambities, afspraken en inspanningsverplichtingen en deze zijn deels vastgelegd. • Er is weinig sturing en regie op de samenwerkingsafspraken. • De samenwerking vindt vooral ad hoc en reactief plaats. • Er is beperkt inzicht in de resultaten van de samenwerking. • Verbeteracties worden wel geïnventariseerd, maar niet verder uitgezet. 	Voor verbetering vatbaar
<ul style="list-style-type: none"> • De veiligheidsregio heeft geen beleid of ambities geformuleerd en afspraken worden niet of nauwelijks vastgelegd. • Er is geen sturing en regie vanuit de veiligheidsregio. • Er is weinig of geen samenwerking in de praktijk. • Er is geen zicht op de resultaten van de samenwerking. 	Risicovol



II

Bijlage Wederhoortabel



Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
1	VR IJsselland	2.1.1	Voetnoot convenant: verwijderen 'Provincie'	Convenant met Provincie is in 2016 met wederzijdse instemming opgeheven. Er is wel een bestuursovereenkomst met de CdK.	Tekst aangepast.
2	VR IJsselland	2.1.1	Voetnoot Crisisplan: 2015-2019	In 2018 met 1 jaar verlengd	Tekst aangepast.
3	VR IJsselland	2.1.1	IN-PREP: Rol van VR IJsselland in het project is niet tools ontwikkelen, maar deze testen.	VR IJsselland is geen technische partner in het project, maar eindgebruiker.	Tekst aangepast.
4	VR IJsselland	2.1.1	Bij de Veiligheidsregio partners.	Bij de Veiligheidsregio zijn naast de reguliere overlegvormen 6 accountmanagers aangesteld.....	Tekst aangepast.
5	VR IJsselland	2.1.1	Veiligheidsregio IJsselland wil in de planvorming	Het is niet wil in de planvorming, maar brengt in de planvorming. Er is een duidelijke scheiding strategisch, tactisch en operationeel. Dit is terug te vinden in de strategische beleidsagenda, teamplannen en afspraken per medewerker.	Tekst aangepast.
6	VR IJsselland	2.1.1	Dit gebeurt onder meer door..	De doorontwikkeling van het crisisplan, actualiseren afspraken met partners, netwerkanalyse en een doorontwikkeling op accountmanagement.	Tekst aangepast.
7	VR IJsselland	2.1.1	De Veiligheidsregio beschikt over een regionaal crisisplan.	Toevoegen: Momenteel (2019) vindt er een doorontwikkeling plaats van het crisisplan.	Tekst toegevoegd.
8	VR IJsselland	2.1.1	De officier van dienst bevolkingszorg (OvD-Bz).....deel uit van het CoPI	Bevolkingszorg maakt inmiddels, over de volle breedte, deel uit van de crisisorganisatie.	Tekst aangepast.
9	VR IJsselland	2.1.1	Samen werking met het buitenland....	Toevoegen: VR IJsselland beschikt over een grensliaison Duitsland.	Tekst toegevoegd.



10	VR IJsselland	2.1.3	Oefening Drontermeertunnel gaat in 2019 niet door.	Oefening Drontermeertunnel is vervallen.	Tekst aangepast.
11	VR IJsselland	2.1.4	Beoordeling	<p>Het functioneren van partners / liaisons tijdens een crisis is doornmiddel van ons evaluatie proces meetbaar. De partners / liaisons zijn onderdeel van de crisisorganisatie en zodoende deelnemer aan één van de crisisteams. Alle teams worden tijdens en na een inzet /oefening op functioneren en behaalde resultaten beoordeeld. Afhankelijk van de specifieke geaardheid van het incident zal dit zich meer toespitsen op één of meerdere partners / liaisons. Bijzonderheden die aanleiding geven tot verdieping worden samen met de betreffende partners / liaisons opgepakt en voor zover mogelijk opgelost.</p> <p>Daarnaast is er in de koude fase veelvuldig overleg en training met partners / liaisons betreffende de voorbereiding en afstemming van procedures en werkwijze.</p> <p>Naast dat onze partners zelf verantwoordelijk zijn voor de kwaliteit van hun medewerkers toetst de Veiligheidsregio op kwalificatie en deelname.</p>	<p>De beoordeling is niet gewijzigd.</p> <p>De reactie op het concept-beeld bevat en beschrijving hoe het proces van 'evalueren, leren en bijstellen' verloopt en geeft niet aan tot welke concrete resultaten de samenwerking in de uitvoering heeft geleid.</p> <p>In paragraaf 2.1.5 is het proces 'evalueren, leren en bijstellen' op hoofdlijnen beschreven. Een aantal passages uit de reactie zijn ter aanvulling aan paragraaf 2.1.5 toegevoegd.</p>



III

Bijlage Afkortingen

Afkorting

CoPI

GHOR

MOTO

OvD

TBZ

Betekenis

Commando Plaats Incident

Geneeskundige Hulpverleningsorganisatie in de Regio

Multidisciplinair opleiden, trainen en oefenen

Officier van Dienst

Team Bevolkingszorg



Missie Inspectie Justitie en Veiligheid

De Inspectie Justitie en Veiligheid houdt voor de samenleving, de ondertoezichtgestelden en de politiek en bestuurlijk verantwoordelijken toezicht op het terrein van justitie en veiligheid om inzicht te geven in de kwaliteit van de taakuitvoering en de naleving van regels en normen, om risico's te signaleren en om organisaties aan te zetten tot verbetering. Hiermee draagt de Inspectie bij aan een rechtvaardige en veilige samenleving.

Dit is een uitgave van:

Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag
[Contactformulier](#) | www.inspectie-jenv.nl

Oktober 2019

*Aan deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend.
Vermenigvuldigen van informatie uit deze publicatie is toegestaan,
mits deze uitgave als bron wordt vermeld.*