



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Dr. Henri van der Hoevenkliniek

Inspectie VenJ

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.ivenj.nl

Projectnaam

Inspectieonderzoek
'verlofpraktijk Van der
Hoevenkliniek'

Ons kenmerk

652715

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 8 juni 2015
Onderwerp Verwerking reactie op de wederhoor

Geachte heer/mevrouw,

Bij brief van 2 juni jl. heeft u uw opmerkingen op het conceptrapport 'Verlofpraktijk Van der Hoevenkliniek' aan de Inspectie kenbaar gemaakt. Ik dank u voor uw snelle handelen in deze. In deze brief zet ik uiteen hoe de Inspectie uw opmerkingen heeft verwerkt.

Uw opmerking betreffende de door de Inspectie afgenomen interviews is terecht, maar uw suggestie zou een verkeerde weergave geven. Dit, omdat alle functionarissen zijn bevraagd over de algemene verlofpraktijk, en een aantal daarnaast ook specifiek over de onderhavige casus. De tekst is aangepast zodat dit duidelijker is.

De Inspectie heeft uw opmerkingen betreffende de gecombineerde functie van Directeur Zorg en geneesheer-directeur voor de BOPZ-patiënten niet overgenomen. Zowel in de organisatievorm vòòr 1 januari 2014 als nadien, bleef de voormalig Directeur Zorg inhoudelijk eindverantwoordelijk voor deze patiënt. De in 2010 aangestelde locatiemanager zorg droeg in deze casus geen eindverantwoordelijkheid. De wijze waarop het in het rapport staat komt overeen met de bevindingen van de Inspectie, die zijn vastgelegd in gespreksverslagen waar wederhoor op plaats heeft gevonden.

Uw opmerking over de toetsende rol van de geneesheer-directeur in de onderhavige casus na 1 januari 2014 is deels overgenomen. De Inspectie heeft 'hier' toegevoegd in de betreffende zin, om duidelijker te maken dat de toetsende rol van de geneesheer-directeur alleen in deze casus afwezig was en niet in andere casussen.

Uw opmerking met betrekking tot de rol in het toetsingsproces van de algemeen directeur en de bestuurder heeft de Inspectie toegevoegd in een voetnoot.

De positie van de jurist in de kliniek zoals beschreven in het rapport doet volgens u geen recht aan de feitelijke situatie. De Inspectie doet in het rapport alleen een uitspraak over de rol van de jurist in de verlofpraktijk, niet bij andere taken en verantwoordelijkheden waar u op wijst. Dit is explicieter gemaakt in de tekst, die verder onaangepast is.

De overige opmerkingen zijn alle overgenomen in het rapport. Een geanonimiseerde versie van deze brief plaatst de Inspectie op haar website, tezamen met het publiceren van het rapport.

Ik hoop u zo voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

J.G. Bos
Hoofd Inspectie Veiligheid en Justitie

Inspectie VenJ

Datum
8 juni 2015

Ons kenmerk
652715