



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Halt
Postbus 4019
3502 HA UTRECHT

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.inspectievenj.nl

Ons kenmerk
2127085

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 11 september 2017
Onderwerp Reactie op wederhoor Inspectieonderzoek samenwerking Halt en
politie

Geachte mevrouw,

Op 18 augustus jl. heb ik in het kader van de wederhoor uw reactie en opmerkingen op het conceptrapport 'Samenwerking tussen Halt en de politie' ontvangen. Hartelijk dank hiervoor. In deze brief wil ik graag toelichten hoe de Inspecties uw opmerkingen hebben verwerkt.

In uw wederhoorreactie vraagt u naar de aanleiding voor de aanpassing van de onderzoeksvragen. Zowel de boa's als de zorgverleners zijn uit de oorspronkelijke onderzoeksvragen gehaald. De Inspecties hebben hiervoor gekozen, omdat het onderzoek onvoldoende informatie opleverde om de onderzoeksvragen voor deze actoren te kunnen beantwoorden. Er is sprake van een gering aantal (door)verwijzingen. Het verwijderen van de zorgverleners uit de onderzoeksvragen heeft geen gevolgen gehad voor de inhoud van het rapport. In het rapport staat beschreven hoe Halt met zorgsignalen omgaat. Hoewel de onderzoeksvragen niet voor de boa's zijn beantwoord, zijn relevante bevindingen over hen wel in het rapport opgenomen.

Ook merkt u in uw wederhoorreactie op dat het rapport veelal gebaseerd is op interviews met specifieke medewerkers van Halt en de politie. Daardoor zou het rapport geen juist beeld schetsen en onvoldoende genuanceerd zijn. De Inspecties hebben in dit onderzoek gebruik gemaakt van zowel documenten, opgevraagd bij Halt en de politie, als van interviews met medewerkers van Halt en de politie. In het rapport zijn alleen bevindingen opgenomen als deze door meerdere respondenten zijn benoemd. De Inspecties hebben ter illustratie citaten gebruikt. Zo mogelijk zijn de bevindingen geverifieerd in documenten.

Daarnaast geeft u aan dat de in het rapport geschetste procesbeschrijving niet overeenkomt met het Ketenprocesmodel Jeugdstrafrechtketen. Voor het conceptrapport is gebruik gemaakt van het Ketenprocesmodel uit 2015. Deze versie is door Halt aangeleverd toen de Inspecties eind 2016 bij haar documenten opvroegen. Na de wederhoor bleek een versie uit 2016 te bestaan. Een belangrijke wijziging ten opzichte van de eerdere versie is dat ook een politiefunctionaris voorafgaand aan het ZSM-overleg kan beslissen om een jongere alsnog naar Halt te verwijzen. In de oudere versie stond dat een

functionaris van het OM hiertoe kon besluiten. Deze wijziging is verwerkt in het rapport.

Datum

11 september 2017

Ons kenmerk

2127085

Verder schrijft u de opkomst en doorontwikkeling van ZSM in de paragraaf bij externe ontwikkelingen te missen. De Inspecties erkennen ZSM als belangrijk samenwerkingsverband. Zij gaan hier ook op in bij de beschrijving van de verwijzing naar Halt. Daar beschrijven de Inspecties onder meer de werkwijze met en aansluiting van Halt bij ZSM. Het (nogmaals) noemen van ZSM bij externe ontwikkelingen is volgens de Inspecties daarom niet nodig.

Al uw overige tekstuele opmerkingen zijn verwerkt en overgenomen, op één opmerking na. Dit betreft de opmerking over de volgende zin uit Hoofdstuk 7: 'voorheen voerde het management ontwikkelingen door waarvan de medewerkers vooraf al hadden aangegeven dat deze niet zouden werken'. U verzoekt om deze zin uit het rapport te halen en dat het mogelijk voldoet om aan te geven dat medewerkers meer rust ervaren. De zin, waarop wordt gedoeld, gaat echter niet over de ervaring van rust door medewerkers, maar om het betrekken van medewerkers door het management bij het initiëren en doorvoeren van verandering in de organisatie. De Inspecties laten de betreffende zin daarom staan in het rapport.

Op 26 september vindt de bestuurlijke bespreking van dit rapport plaats. Het rapport wordt voorafgaand aan dit gesprek in vertrouwelijkheid toegestuurd. Het rapport is dan door de beide Inspecties vastgesteld. In het bestuursgesprek worden onder meer de conclusies en aanbevelingen besproken.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u nog vragen of opmerkingen hebben, dan kunt u contact opnemen met de betrokken inspecteur.

Hoogachtend,
Namens de Inspecties,

A.C. Möhring
Directeur Toezicht