



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de portefeuillehouder binnen de politie
Postbus 17107
2502 CC Den Haag

Inspectie VenJ

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.inspectievenj.nl

Ons kenmerk
2127089

Uw kenmerk
2017-0045521

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

Datum 11 september 2017
Onderwerp Reactie op wederhoor Inspectieonderzoek Samenwerking Halt en politie

Geachte mevrouw,

Op 18 augustus jl. heb ik in het kader van de wederhoor uw reactie en opmerkingen op het conceptrapport 'Samenwerking tussen Halt en de politie' ontvangen. Hartelijk dank hiervoor. In deze brief wil ik graag toelichten hoe de Inspecties uw opmerkingen hebben verwerkt.

In uw wederhoorreactie geeft u aan dat de insteek van het onderzoek gewijzigd is. Zo geeft u aan dat in het startgesprek is besproken dat het onderzoek zich zou richten op de rol van Halt in het netwerk en niet zozeer op het verwijzingsproces tussen Halt en politie. In de oorspronkelijke onderzoeksvragen werden, naast de politie, inderdaad ook de zorgverleners en boa's genoemd. Deze actoren zijn uit de onderzoeksvragen verwijderd, omdat het onderzoek onvoldoende informatie opleverde om de onderzoeksvragen voor hen te beantwoorden. Het verwijderen van zorgverleners uit de onderzoeksvragen heeft geen gevolgen gehad voor de inhoud van het rapport. Beschreven is hoe Halt met zorgsignalen omgaat. Hoewel de onderzoeksvragen niet voor de boa's zijn beantwoord, zijn relevante bevindingen over hen wel in het rapport opgenomen.

De Inspecties hebben tijdens het startgesprek tevens aangegeven dat het onderzoek zich zou richten op repressie: de samenwerking rondom de Halt-afdoening. Voor de politie betekent dit dat is gekeken naar de contactmomenten met Halt rondom het verwijzingsproces. Hoewel de Inspecties de samenhang erkennen tussen de hoofdactiviteiten van Halt, preventie en repressie, was dit niet de insteek van het huidige onderzoek. In het onderzoek worden echter wel ontwikkelingen geschetst die deze verbinding kunnen leggen. Een voorbeeld hiervan is de aansluiting van Halt bij ZSM.

Daarnaast geeft u in de wederhoorreactie aan dat alleen Halt de respondenten voor het onderzoek heeft aangeleverd, waardoor het politieperspectief in het rapport onvoldoende aan bod komt. In het startgesprek is afgesproken de politie voor elke eenheid een te interviewen functionaris aan te laten dragen. Voor een aantal eenheden heeft de politie een functionaris aangeleverd, voor een aantal eenheden echter niet. De Inspecties hebben alle aangedragen politiefunctionarissen geïnterviewd en de resultaten daarvan verwerkt.

Verder noemt u twee inhoudelijke punten, die naar de mening van de Inspecties sterk samenhangen. Enerzijds stelt u dat de politie behoefte heeft aan meer informatie als Halt een jongere naar zorg doorverwijst. Anderzijds geeft u aan dat er afspraken zijn gemaakt welke informatie uitgewisseld moet worden en dat daarbij een onderscheid is in 'nice en need to know'. In het rapport geven de Inspecties aan dat zowel Halt als de politie behoefte hebben aan aanvullende informatie, maar dat deze behoefte niet wordt gedeeld. Zij zullen hierover een aanbeveling doen.

Inspectie VenJ

Datum
11 september 2017
Ons kenmerk
2127089

Al uw overige tekstuele en inhoudelijke opmerkingen zijn verwerkt en overgenomen.

Op 26 september vindt de bestuurlijke bespreking van dit rapport plaats. Het rapport wordt voorafgaand aan dit gesprek in vertrouwelijkheid toegestuurd. Het rapport is dan door de beide Inspecties vastgesteld. In het bestuursgesprek worden onder meer de conclusies en aanbevelingen besproken.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Deze brief wordt tevens verstuurd naar Erik de Vries. Mocht u nog vragen of opmerkingen hebben, dan kunt u contact opnemen met de betrokken inspecteur.

Hoogachtend,
Namens de Inspecties,

A.C. Möhring
Directeur Toezicht