

**Onderwerp**  
Jaarbeeld politieonderwijs 2017

Inspectie Justitie en Veiligheid  
t.a.v. de heer R. Lucardie  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

**Organisatieonderdeel**  
Staf korpsleiding  
Directie HRM

Geachte heer Lucardie,

**Behandeld door**  
Randy den Uyl

Op 4 april jl. ontvingen we het Jaarbeeld politieonderwijs 2017.  
Graag wil ik u attent maken op een paar feitelijk onjuistheden in het Jaarbeeld.

**Functie**  
Plv. Directeur HRM

Voordat ik deze benoem wil ik eerst een algemene opmerking maken.  
De stevigheid van formuleringen en conclusies in het Jaarbeeld zijn minder herkenbaar.

**Telefoon**  
0620113099

**E-mail**  
Randy.den.uyl@politie.nl

**Ons kenmerk**  
2018 0018568

**Uw kenmerk**  
2238155

**In afschrift aan**

In de samenvatting, de conclusie en op bladzijde 21 wordt gesproken over de Strategische Personeelsplanning. Er staat nu dat in verband met de personele reorganisatie geen meerjarige personeelsplanning gemaakt kon worden. Dat is niet juist. Al vele jaren (zelfs al voor de vorming van Nationale Politie) worden meerjarige personeelsplanningen gemaakt. Wat vanuit de directie HRM is aangegeven is dat er vanwege de personele reorganisatie tot 1 juli 2016 geen meerjarige planning te maken was van de doorstroom en de leerbehoeften van mensen die op de nieuwe functie geplaatst zouden worden (voor regulier onderwijs, vakspecialistisch politieonderwijs, leren op de werkplek, etc.). Het model van de strategische personeelsplanning is de afgelopen jaren steeds verbeterd; dat maakt het mogelijk goed naar de toekomst te kunnen kijken.

**Datum**  
18 april 2018

In de samenvatting en conclusie wordt gesproken over 65.000 mensen (met een relatie naar de GGP) die hun werkwijze moeten aanpassen. Dat is onjuist; 10.000 mensen werken in de bedrijfsvoering, een groot aantal werkt binnen de opsporing en daarnaast is het maar de vraag of alle anderen hun werkwijze moeten aanpassen.

**Bijlage(n)**  
0

**Pagina**  
1

In de samenvatting en op bladzijde 16 wordt gesproken over de praktijkbegeleiding in de duale opleidingen van trajectbegeleiders en praktijkbegeleiders. De duale opleidingen zitten vooral in het BPO en daar is de begeleiding goed geregeld met trajectbegeleiders en praktijkbegeleiders. Het VPO kent geen duale systematiek waarbij trajectbegeleiders een rol hebben. Een enkele VPO-opleiding heeft praktijkgedeeltes tijdens de opleiding. De begeleiding in de praktijk geschiedt in deze gevallen door een collega uit het team, vaak een leidinggevende.

Op bladzijde 21, 2e alinea, laatste zin staat: 'De politieacademie heeft momenteel geen aanbod dat specifiek gericht is op de operationeel expert-wijk'. Deze opleiding is er wel, namelijk de leergang senior wijkagent (N4). De naamgeving is verwarrend, maar de operationeel expert behoort tot de doelgroep voor deze opleiding.

Tot slot wil ik de volgende notie maken. Op bladzijde 13, 4e alinea staat dat de politie de capaciteit moet leveren aan het team Intell van de Politieacademie. De vraag is of de politie deze capaciteit moet leveren. Het team Intell kan ook de samenwerking zoeken met regulier onderwijs en heeft dan mogelijk wel voldoende fte. Kortom, de uitspraak in het Jaarbeeld neemt een voorschot op een veel groter vraagstuk.

**Onderwerp**

Jaarbeeld politieonderwijs 2017

Ik verzoek u vriendelijke bovenstaande aanpassingen door te voeren voordat het Jaarbeeld aan de Minister wordt verstuurd.

**Datum**

18 april 2018

In de week van 23 april as vindt een bestuurlijk gesprek plaats tussen dhr. J.G. Bos en dhr. L. Kok. Ik ga ervan uit dat tijdens dat gesprek ook aan de orde komt welke van bovenstaande opmerkingen zijn overgenomen.

**Pagina**

2 van 2

Met vriendelijke groet



drs. M.A. Van den Broek  
directeur Human Resources Management