

| Nr. | Inzagepartij | Hst / paragraaf | Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)  | Argumentatie / onderbouwing van uw reactie  | Reactie Inspectie  |
|-----|--------------|-----------------|---|---|--|
| 1   | COA          | 1.1             | Centraal Orgaan opvang Asielzoekers   | Schrijfwijze COA = Centraal Orgaan opvang asielzoekers. Dus asielzoekers met een kleine a.  | Aangepast  |
|     |              | 1.1             | worden opgevangen in locaties   | Gelieve te wijzigen in: <i>hebben recht op opvang</i> . Niet alle vreemdelingen kiezen voor opvang.   | Aangepast  |
| 2   |              |                 | Daar werkt het COA samen met de ketenpartners; de nationale politie, de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) en de Dienst Terugkeer en Vertrek (DT&V) en, in het geval van minderjarigen, met voogdijinstelling Nidos om de opvang en begeleiding vorm te geven en de overlast zoveel mogelijk te beperken. | Het COA werkt met ketenpartners samen om haar taak uit te kunnen voeren, en dat is opvang en begeleiding realiseren. Een onderdeel van deze taak is overlast zoveel mogelijk te beperken.   | Toegevoegd   |
| 3   |              | 2.1             | Als een asielzoeker overlast veroorzaakt of een strafbaar feit pleegt, volgt een bestuursrechtelijke en/of een strafrechtelijke reactie.<br>3   | In dit hoofdstuk wordt alleen ingegaan op de repressieve kant van de aanpak van overlastgevers. De laatste jaren hebben we ook meer ingezet op de preventieve kant, waaronder nadrukkelijker overwegen of Veldzicht een geschikte(re) plaatsing is gezien de problematiek. Tevens is intensiever contact met verslavingszorg, zowel vwb informatie verstrekken als vwb behandeling. Als voorbeelden om overlastgevend gedrag preventiever aan te pakken.<br>Bij amv kunnen ook straatcoaches en culturele mediators ingezet worden. | De triage voorafgaand aan een HTL plaatsing, als ook de mediators en straatcoaches worden benoemd in het rapport. Leidt niet tot aanpassingen. |
|     |              | 2.1             | beheersbaarheid te borgen   | Gelieve te wijzigen in: <i>Beheersbaarheid op de COA-locaties te borgen</i> . Verantwoordelijkheid van het COA ligt niet buiten de locaties.  | Aangepast  |
|     |              | 2.2             | Reglement Onthoudingen Verstrekkingen   | Gelieve te wijzigen in: Reglement Onthouding Verstrekkingen. Conform bepaling.  | Aangepast  |
|     |              | 2.2             | ROV maatregelen   | Gelieve te wijzigen in: <i>ROV-maatregelen</i> zodat consequente schrijfwijze wordt toegepast.  | Aangepast  |
|     |              | 2.6             | asielzoeker crimineel gedrag  | Gelieve te wijzigen in: <i>asielzoeker vermoedelijk crimineel gedrag</i> . Bij eerste contact met justitie is nog niet altijd bewezen dat het crimineel gedrag betreft.   | Aangepast in: verdacht wordt van een strafbaar feit  |
|     |              | 3.1             | AZC's   | Gelieve te wijzigen in: <i>COA-locaties</i> . Niet alle COA-locaties zijn azc's.  | Toegevoegd: voetnoot 6 (ook op   |

|   |  |     |  |   |  |
|---|--|-----|--|---|--|
|   |  |     |  |   | basis van wederhoor Nidos)   |
|   |  | 3.1 | Op de AZC's wordt samengewerkt tussen COA, de politie, de IND, de DT&V en, in het geval van minderjarige asielzoekers, met voogdijinstelling Nidos.  | Gelieve gemeente ook toe te voegen. Ook zij kunnen interveniëren bij overlast.  | aangepast  |
|   |  |     | Het COA biedt opvang en onderdak ...te borgen.   | Het COA biedt opvang en begeleiding... . Onderdak is onderdeel van de geboden opvang.   | aangepast  |
| 4 |  | 3.2 | Dit zijn zogenoemde veilige landen van herkomst  | Hier zou een verwijzing naar de lijst der veilige landen van herkomst een mooie aanvulling zijn.<br><a href="https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/asielbeleid/vraag-en-antwoord/lijst-van-veilige-landen-van-herkomst">https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/asielbeleid/vraag-en-antwoord/lijst-van-veilige-landen-van-herkomst</a><br><br>Libië staat niet op de lijst. De zin klopt dus niet. | Reeds aangepast n.a.v. wederhoor IND.  |
|   |  | 3.2 | ongeveer 350 personen per maand  | Onze indruk is dat het gemiddelde lager ligt. (Sept 2020: 344, Okt 2020: 355, Dec 2020: 317).<br>Deze indruk wordt bevestigd door de gegevens op p.27. Gelieve dit aan te passen, mogelijk volstaat bron of peildatum?.   | In de voetnoot staat vermeld dat er circa 350 personen per maand op de top X lijst staan. Niet aangepast |
|   |  | 3.2 | Hoewel de asielzoekers uit Marokko, Algerije, Libië en Tunesië niet verantwoordelijk zijn voor alle overlast, zijn zij dat wel voor het overgrote deel van de overlast. Hierom richt de Inspectie zich in dit rapport op deze specifieke groep. De Inspectie zal in de rest van dit rapport deze groep aanduiden met overlastgevers. | Uit de tekst wordt niet eenduidig duidelijk uit welke gegevens dit blijkt. Dit kan mogelijk worden verduidelijkt.   | Leidt tot de toevoeging dat deze informatie afkomstig is uit de interviews.                              |

|   |  |                        |  |   |   |
|---|--|------------------------|--|---|---|
| 5 |  |                        | De Inspectie zal in de rest van dit rapport deze groep aanduiden met overlastgevers. | Het is niet specifiek de groep MALT die overlast veroorzaakt. Iedere overlastgever met vergelijkbaar gedrag zal op een vergelijkbare wijze aangepakt worden, ongeacht waar hij / zij vandaan komt.                | Uit de interviews en de cijfers met betrekking tot incidenten en strafbare feiten blijkt dat de MALT groep oververtegenwoordigd is. Daarom legt de Inspectie hierop de nadruk. Dat andere overlastgevers op dezelfde manier worden benaderd, maakt dat niet anders. |
| 6 |  | 3.3.2                  | Laatste alinea: Op dat ...regime.  | Een amv die 18 wordt gaat niet per definitie naar het azc / volwassenenopvang. Dit betreft alleen die amv die nog recht op opvang hebben. Zoals het hier beschreven staat lijkt het alle amv van 18 te betreffen. | Toegevoegd in het rapport: voor zover de asielzoeker nog recht heeft op COA-opvang.   |
| 7 |  | ROV maatregelen pag 19 | De zwaarste maatregel...zakgeld.   | Dit is niet de zwaarste maatregel. Inhouden van gelden kunnen meerdere weken achter elkaar (max de genoemde 12,95 per week) en daarbij opleggen van de time-out.  | Veranderd in: het hoogste geldbedrag dat kan worden ingehouden ...  |
| 8 |  | Pag. 20                | 1 <sup>ste</sup> alinea: Het COA ...overlast.  | Time-out komt niet ipv een centrumverbod maar in plaats van het ontzeggen van de opvangvoorzieningen (dak/bed/voeding)  | In het rapport is centrumverbod vervangen door het ontzeggen van de opvangvoorzieningen. Kennelijk wordt dit ook centrumverbod genoemd, is in meerdere interviews zo genoemd.   |
| 9 |  | P 15                   | De reden was dat het niet wenselijk geacht werd om minderjarigen geen onderdak       | Deze tekst neigt naar een deelconclusie. Toch zie ik die niet terugkomen. Wat is daar de reden van?   | Dit is in de ogen van de Inspectie geen   |

|    |  |             |  |   |   |
|----|--|-------------|--|---|---|
|    |  |             | te bieden en vreemdelingenbewaring als een te zwaar middel werd gezien. De Inspectie merkt hierbij op dat situatie in 2011 afweek van de huidige situatie omdat de beschreven doelgroep van minderjarige overlastgevers in veel mindere mate aanwezig was. |   | deelconclusie. Leidt niet tot aanpassing.   |
| 10 |  | 3.3.4, p.23 | Uit het .....behandelen.   | COA-medewerkers behandelen niet maar begeleiden   | Veranderd in begeleiden.  |
| 11 |  | P 15        | Het komt voor dat deze overlastgevers zich op een later moment opnieuw aanmelden bij het Aanmeldcentrum van de IND in Ter Apel. <b>In dat geval wordt betrokkene direct weer doorgeplaatst naar de htl, tenzij de htl-periode er op zit.</b>               | Hiermee geven we aan dat we proberen sluiptwegen, om onder de plaatsing uit te komen, proberen te voorkomen.  | Dat is correct, maar het betreft hier de beschrijving van de doelgroep en is in deze context minder van belang. Geen aanpassing gedaan. |
| 12 |  | p. 16       | Door een medische triage voorafgaand aan de plaatsing worden minder asielzoekers met psychiatrische problematiek in de HTL geplaatst. <b>En wordt bekeken of plaatsing in bv Veldzicht meer toepasselijk is.</b>   | Hiermee willen we aangeven dat het COA zowel optreedt tegen overlastgevend gedrag, maar in samenwerking met relevante zorginstanties ook oog heeft voor de oorzaken van het gedrag, en daar ook aan probeert te werken. Dit is breder dan Veldzicht, het COA heeft ook via GZA een landelijk dekkend netwerk GGZ dienstverlening ingekocht (zo is ook ambulante hulp mogelijk). | Wordt al in h2.3 benoemd.<br>Toegevoegd in 3.3.1  |
| 13 |  | p. 18       | In de onderstaande afbeeldingen is ter illustratie weergegeven hoeveel ROV 5 en ROV 6 maatregelen in het eerste kwartaal van <b>2020</b> zijn opgelegd door het COA.   | Omdat de gemeten tijdsperiode nogal eens anders is, is het goed om daar heel expliciet in te zijn.  | Was abusievelijk weggevallen. Jaartal toegevoegd.   |
| 14 |  | p. 20       | Uit geweldsrapportages van de DV&O blijkt bijvoorbeeld   | In het rapport worden meerdere verschillende meetperiodes gebruikt. Grafiek C gaat over 2019, eerder wordt gesproken over info uit het eerste   | Zie onderaan deze tabel.  |

|    |  |             |   |   |   |
|----|--|-------------|---|---|---|
|    |  |             | van vijf incidenten in de periode van eind december 2020 tot begin februari 2021.   | kwartaal van 2020, nu deze periode. Dat maakt het cijferdeel wat rommelig.  |   |
| 15 |  | p. 9-10     | De HTL-maatregel kan op grond van artikel 56 van de Vreemdelingenwet (Vw) worden opgelegd door de IND of de DT&V en wordt uitgereikt door de locatiemanager van het AZC waar de overlastgever verblijft. De maatregel is vrijheidsbeperkend in de zin dat de vreemdeling alleen met een geldige reden, bijvoorbeeld bezoek aan een arts of advocaat, het terrein van de HTL mag verlaten. | De htl-maatregel wordt door het COA opgelegd. Daarnaast wordt voor plaatsing in de htl een art. 56-maatregel (vrijheidsbeperkende maatregel) opgelegd, door de IND, DT&V of AVIM (afhankelijk van bij wie de bewoner in de caseload zit).<br>De htl-maatregel is niet vrijheidsbeperkend, die gaat over het plaatsen van een bewoner op de htl. | Was al aangepast n.a.v. wederhoor IND.                        |
| 16 |  | p. 20 en 30 | Als een asielzoeker veel overlast veroorzaakt, is het mogelijk om hem een vrijheidsbeperkende maatregel op te leggen en hem in de HTL te plaatsen.  | De bewoner wordt op basis van de htl-maatregel op de htl geplaatst. Daarnaast wordt door de IND/DT&V/AVIM een vrijheidsbeperkende maatregel opgelegd.   | Was al aangepast.   |
| 17 |  | p. 24       | In Nederland zijn twee psychiatrische klinieken die asielzoekers met psychiatrische problematiek opnemen.   | . Het COA heeft met Veldzicht een specifieke samenwerkings overeenkomst. Daarnaast hebben we via GZA een landelijk dekkend aanbod van GGZ instellingen gecontracteerd. Checkvraag aan inspectie zou dan zijn deze zinsnede te duiden.   | Aangepast, betreft specificering.                             |
| 18 |  | p. 21       | Omdat de jongere geen asielverzoek heeft ingediend, is hij niet bekend bij de IND en start de IND bijvoorbeeld geen leeftijdsonderzoek.   | Hier heeft een wijziging in plaatsgevonden: Gestelde amv worden sinds 1 oktober wel geschouwd (leeftijdsschouw) bij binnenkomst. Er zijn echter nog geen afspraken gemaakt over de te volgen stappen als er twijfel uit de schouw komt.   | toegevoegd  |
| 19 |  | p. 21       | De uitkomst hiervan is dat deze groep ook zal instromen in de caseload van de DT&V.   | Echter is in de tussentijd de uitspraak van het Hof van Justitie van de EU geweest (zaak nummer C-441/19 d.d. 14 januari jl. (ECLI:EU:C:2021:9))  | Niet overgenomen. Nota met daarin de scenario's ligt voor bij |

|    |  |           |  |  |  |
|----|--|-----------|--|--|--|
|    |  |           |  | <p>Het Hof heeft geoordeeld dat de huidige Nederlandse praktijk waarin terugkeerbesluiten worden opgelegd aan amv voordat er vast is gesteld of er al dan niet sprake is van adequate opvang, in strijd is met het Unierecht. Het Terugkeerbesluit is normaliter de grond waarop DT&amp;V zijn werk kan doen. De komende weken zal duidelijk worden welke consequenties deze uitspraak heeft.</p>  | <p>de stas. Het is onduidelijk wat de gevolgen zijn van de uitspraak. De uitkomst kan ook zijn dat er niets veranderd in de werkwijze.</p> |
| 21 |  | p.8       | <p>Als een asielzoeker overlast veroorzaakt of een strafbaar feit pleegt, volgt een bestuursrechtelijke en/of een strafrechtelijke reactie. In dit hoofdstuk wordt beschreven welke taken, middelen en bevoegdheden de betreffende diensten hebben. Ook wordt beschreven welke beleidsontwikkelingen er de afgelopen periode zijn geweest.</p> | <p>Het is binnen het COA ook mogelijk om maatregelen op te leggen waarbij geen verstrekkingen ingehouden worden, de zogenaamde preventieve maatregelen (wij noemen dit in het hernieuwd maatregelenbeleid een alternatieve maatregel). Zoals een correctiegesprek of een waarschuwingsbrief. Is er voor een specifieke reden gekozen om deze maatregelen niet te benoemen?</p> <p>Deze preventieve/ alternatieve maatregelen vallen dus buiten de bestuursrechtelijke of strafrechtelijke reacties.</p>  | <p>Het correctiegesprek komt later in het rapport ter sprake. Leidt niet tot aanpassing.</p>   |
|    |  | p. 8 en 9 | <p>Het COA heeft verschillende maatregelen (...) voedsel of kleding (tijdelijk) worden onthouden. =&gt; volledige paragraaf 2.2</p>  | <p>Tekstvoorstel:</p> <p>Het COA kent verschillende maatregelen. Deze maatregelen kunnen grofweg verdeeld worden tussen maatregelen zonder rechtsgevolgen voor de verstrekkingen en maatregelen met rechtsgevolgen voor de verstrekkingen.</p> <p>Wanneer een bewoner onacceptabel gedrag vertoont, maar niet met zo'n impact dat verstrekkingen ingehouden moeten worden, kunnen alternatieve maatregelen gebruikt worden.</p> <p>Wanneer een bewoner onacceptabel gedrag vertoont dat geringe tot zeer grote impact heeft op medewerkers, medebewoners en/of de omgeving dan heeft het COA de mogelijkheid verstrekkingen waar bewoners recht op hebben, op basis van de Regeling verstrekkingen asielzoekers en andere categorieën vreemdelingen 2005 (Rva 2005) , in te houden. Deze maatregelen hebben dus directe gevolgen op de rechten van de bewoner. Daarom moeten de maatregelen voldoen aan de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit in tegenstelling tot de alternatieve maatregelen, omdat deze maatregelen geen gevolgen hebben voor de rechten van de bewoner.</p> | <p>Bevat veel details en ook veel overlappings met de tekst zoals nu in het rapport. Leidt niet tot aanpassing.</p>                        |

Op bewoners die onder Opvangrichtlijn vallen is de Rva 2005 van toepassing. Het zogenoemde Haqbin arrest van het Europese Hof richt zich op deze bewoners in de opvang van het COA. Kort gezegd komt het arrest neer op dat het COA maatregelen mag opleggen aan deze bewoners, maar moet blijven zorgen voor onderdak, eten en kleding. De bewoners waar de Rva van toepassing is bevinden zich over het algemeen in de col, een pol, een azc of amv-opvang verblijven. Aan hen kunnen naast de alternatieve maatregelen dus ook rov-maatregelen en de htl-maatregel worden opgelegd.

Het COA kan een bewoner na een ernstig incident (tijdelijk) de toegang tot de locatie ontzeggen. Als de bewoner niet zelf onderdak kan regelen, wordt een versoberde ruimte in een ander azc aangeboden. Hij krijgt hier geen eet- en leefgeld, maar ontvangt maaltijden en verzorgingsproducten in natura. Hij mag niet meedoen aan programma's en activiteiten op de locatie. Na de time-out kan de overlastgever terug naar zijn woonunit in het azc of plaatst het COA hem over naar een ander azc.

p. 8/9

Tabel b

Deze tabel is niet juist. Onderstaande tabel gebruiken ajb. Incl. de voetnoten

| <b>Nr.</b> | <b>Soort Maatregel gedurende</b>                        |
|------------|---|
|            | Inhouding van...<br>weken                               |
| rov 1      | 1 - ... maximaal het zakgeld deel vh weekgeld           |
| rov 2      | 2 - ... maximaal het zakgeld deel vh weekgeld           |
| rov 3      | 3 - ... maximaal het zakgeld deel vh weekgeld           |
| rov 4      | 4 - ... alle* Rva-verstrekkingen met time-out plaatsing |

De tabel in rapport is door COA verstrekt en de inhoud (zie ook de uitleg onder de tabel en de voetnoten) komt overeen met de tabel hiernaast. Leidt niet tot aanpassing rapport.

|    |  |       |   |  |   |
|----|--|-------|---|--|---|
|    |  |       |   | rov 5 - ... maximaal het zakgeld deel vh weekgeld<br>8<br>rov 6 - ... alle* Rva-verstrekkings met time-out plaatsing<br>2<br>rov 7 - ... alle* Rva-verstrekkings met time-out plaatsing<br>4<br>rov 8 - ... alle* Rva-verstrekkings met time-out plaatsing<br>8<br>rov 9 - ... alle* Rva-verstrekkings met time-out plaatsing<br>13<br>rov 10 - ... alle* Rva-verstrekkings met time-out plaatsing<br>26<br>rov 11 - ... alle* Rva-verstrekkings met time-out plaatsing<br>altijd<br>Ebtl/htl-maatregel  |   |
|    |  |       |   | *Inhouding van alle Rva-verstrekkings betekent inhouding van financiële verstrekkings en ontzegging van toegang tot de opvanglocatie. Verzekering tegen ziektekosten en WA lopen wel door. In verband met het Haqbin arrest van het Europese Hof kan een COA bewoner die onder de Opvangrichtlijn valt geen onderdak, eten en kleding ontnomen worden. Als de vreemdeling zelf niet in onderdak kan voorzien (bijvoorbeeld bij familie of vrienden), dan kan hij/ zij gebruik maken van een time-out plek op een andere COA-locatie. Indien de vreemdeling wel zelf in onderdak voorziet, dan behoudt hij/zij het eetgeld. |   |
| 22 |  | p. 11 | Als laatste kan voor AMV's het jeugdstrafrecht van toepassing zijn. | Jeugdstrafrecht is ook van toepassing op minderjarigen op de reguliere opvang.   | In het rapport staat vermeld dat jeugdrecht van toepassing is op AMV's in het |



|    |  |             |  |  |   |
|----|--|-------------|--|--|---|
|    |  |             |  |  | algemeen. Leidt niet tot aanpassing.                                  |
| 23 |  | p.12        | de asielzoeker wordt door het COA als (stelselmatig) overlastgevend beschouwd.   | Om op de Top-X lijst te komen zijn de volgende criteria vastgelegd mbt het COA: a) vreemdelingen die vijf agressie incidenten of meer in de afgelopen 12 maanden op hun naam hebben staan of b) vreemdelingen door COA-medewerkers worden aangedragen in verband met gedrag dat als overlastgevend wordt ervaren en waarbij sprake is van grote/zeer grote impact op medewerkers, medebewoners en/of omgeving.   | Deze criteria volgen later in het rapport. Leidt niet tot aanpassing. |
| 24 |  | p. 13 en 14 | Tussen haakjes is vermeld welk percentage het betreft ten aanzien van de totale populatie van die nationaliteit in de COA-opvang in 2019.<br><b>Tabel c. Top vier nationaliteiten incidenten en veroordelingen in 2019</b> | Tussen haakjes is vermeld welk percentage het betreft ten aanzien van de totale populatie van die betreffende nationaliteit in de COA-opvang in 2019.  | Spreekt voor zich. Leidt niet tot aanpassing.                         |
| 25 |  | p. 14       | <b>Tabel c. Top vier nationaliteiten incidenten en veroordelingen in 2019</b>  | Ik begrijp de cijfers niet helemaal uit deze tabel c. Betekent dit dat: van alle incidenten die er binnen het COA geregistreerd zijn in 2019, 1131 incidenten begaan zijn door Syriërs?<br><br>Betekent de 15% bij Syrië, dat voor 15% van de Syriërs binnen de COA-opvang 1 of meerdere incidenten geregistreerd zijn? En dus voor de populatie Marokkaanse asielzoekers geldt dat voor 59% daarvan 1 of meerdere incidenten geregistreerd zijn? Indien dit het geval is, lijkt het mij goed om dit te verduidelijken met een dergelijke zin, evt. in de voetnoot. Zodat de tabel goed geïnterpreteerd wordt.<br><br>Evenals bij 'veroordeelde daders'. Betekent dit dat er 695 Algerijnen veroordeeld zijn in 2019? En dat 44% van de totale Algerijnse asielzoekers een keer of vaker is veroordeeld in 2019? | De tabel is voldoende duidelijk. Leidt niet tot aanpassing.           |
| 26 |  | p. 14       | <b>Tabel c. Top vier nationaliteiten incidenten en veroordelingen in 2019</b>  | Om hoeveel geregistreerde incidenten ging het in totaal in 2019?   | Niet relevant; percentages zijn genoemd.                              |
| 27 |  | p. 14       | <b>Tabel c. Top vier nationaliteiten incidenten en veroordelingen in 2019</b>  | Welke incident categorieën zijn meegenomen in deze berekening? Het COA onderscheidt diverse incident categorieën, zoals: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Agressie en geweld tegen personen fysiek, non-verbaal en verbaal</li> <li>• Honger en/ of dorststaking</li> <li>• Zelfdestructieve actie</li> </ul>  | Voetnoot 22 ingevoegd ter verduidelijking.                            |

|    |  |           |  |   |  |
|----|--|-----------|--|---|--|
|    |  |           |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verbale suïcidedreiging</li> <li>• Overtreden huisregels</li> <li>• Overtreden huisregels (verwijtbaar brandgevaar)</li> </ul> <p>Maar ook verzuim COA meldplicht, medische noodzaak, suïcide, etc.</p>  |  |
|    |  | p.14      | <b>Tabel c. Top vier nationaliteiten incidenten en veroordelingen in 2019</b>  | <p>Het aantal incidenten dat is opgenomen in de tabel, op welke locaties heeft dit betrekking? Alle locaties waar het COA asielzoekers opvangt? Ook vbl en glo? Want, op de vbl en de glo worden geen rov-maatregelen opgelegd (deze asielzoekers zijn uitgeprocedeerd en vallen niet meer onder de Rva 2005), maar een afgeleide hiervan.</p> <p>Dat wil zeggen dat bij het aantal opgelegde rov-maatregelen, de afgeleide rov-maatregelen die op de glo en vbl gelden, niet zijn meegeteld. Terwijl het aantal incidenten op de glo en vbl misschien wel is meegeteld?</p>            | De cijfers zijn afkomstig uit de eigen incidentrapportage. Leidt niet tot aanpassing.  |
| 28 |  | p. 14     | <b>Tabel c. Top vier nationaliteiten incidenten en veroordelingen in 2019</b>  | <p>Het lijkt mij goed om hier duidelijk in een voetnoot aan te geven dat onder het kopje COA incidenten het overtreden van de huisregels binnen of rondom de COA locatie gaat. Onder het kopje Veroordeelde daders gaat het om strafbare feiten, kan zijn op de COA locatie of daarbuiten.</p> <p>Onder het kopje COA incidenten betreft het het AANTAL INCIDENTEN. Voor 1 persoon kunnen 1 of meerdere incidenten geregistreerd zijn. Terwijl onder het kopje veroordeelde daders gaat het om AANTAL UNIEKE PERSONEN (ik geloof niet dat het hier gaat om aantal veroordelingen?).</p> | <p>Is gedaan, zie hierboven.</p> <p>In de tekst staat dat het om unieke vreemdelingen gaat. Leidt niet tot aanpassing.</p>                 |
|    |  | p.14      | Hierom richt de Inspectie zich in dit rapport op deze specifieke groep. De Inspectie zal in de rest van dit rapport deze groep aanduiden met overlastgevers. | Bedoelen jullie hier de gehele COA populatie die uit Syrie, Marokko, Algerije of Nigeria komt? Of alleen dat deel van deze veilige Landers die geregistreerde COA incidenten hebben en/ of veroordelingen?  | Het gaat in dit rapport over overlastgevers, met name die uit de MALT landen. Leidt niet tot aanpassing.                                   |
|    |  | 3.2, p.15 | Dat is het verplaatsen van het probleem, omdat er dan overlast komt in de gemeenten. In algemene zin wordt het probleem dus niet opgelost."                  | De laatste twee zinnen van de quote van de medewerker HTL kunnen een vertekend beeld geven: is bekend dat degenen die vanuit de HTL afstand doen van opvang later in verband worden gebracht met overlast in gemeenten? Hier lijken geen feiten voor aanwezig, althans niet in dit rapport. Suggestie/verzoek is dan ook de laatste twee zinnen van de quote weg te laten.  | Het is duidelijk dat de bewoners die MOB gaan geen overlast in de opvang meer veroorzaken. In een later stadium worden zij wel degelijk in |

|  |  |             |   |   |   |
|--|--|-------------|---|---|---|
|  |  |             |   |   | verband gebracht met overlast elders, bijvoorbeeld ook elders in de EU. Leidt niet tot aanpassing.  |
|  |  | 3.2, p.15   | Op basis van politiegegevens heeft de Inspectie vastgesteld dat meer dan 70% van de bewoners van de HTL justitiële antecedenten heeft. Dit varieert van zware delicten als aanranding, mishandeling en poging tot moord tot lichtere vergrijpen als winkeldiefstal, heling en openbare dronkenschap, zo blijkt uit politiegegevens. | In aanvulling op voorgaande opmerking: Zijn dit politiegegevens van voor, tijdens of na verblijf in de HTL? Deze constatering lijkt (te) hoog over ter onderbouwing.                                | De Inspectie beschikt over politiegegevens waaruit blijkt dat 70% van de bewoners ten tijde van het verblijf op de HTL antecedenen heeft. |
|  |  | 3.3.1, p.16 | Bij het COA leidt de werksituatie waarin overlastgevers voor veel problemen zorgen tot een hoog ziekteverzuim.  | Wat wordt bedoeld met een hoog ziekteverzuim?   | Toegevoegd: onder het personeel.  |
|  |  | p. 19       | In het verleden was er (...) azc niet mag betreden.   | Dat kan nog steeds. Het COA kan de toegang tot een locatie ontzeggen, maar niet de toegang tot de gehele opvang. Daarom zijn de time-out plekken ingericht.   | Is al eerder in deze wederhoortabel genoemd. Aangepast.   |
|  |  | p.18        | Dergelijke feiten vallen echter niet onder de definitie van overlast.   | Van wie komt deze definitie? Het is iig geen COA definitie van overlast. Advies: "Dergelijke feiten vallen echter niet onder de definitie van overlast zoals de Inspectie die ziet/ interpreteert." | In de noot wordt verwezen naar de definitie in de ketenbrede instructie. Leidt niet tot aanpassing.                                       |
|  |  | p. 19       | Legenda: azc, Centrale ontvanglocatie, htl, pre-procesopvanglocatie, <b>regulier</b>  | Wat wordt bedoeld met regulier? Bij het COA onderscheiden wij meestal: regulier en amv. Onder regulier valt dan azc, col, pol, etc. en dan heb je dus ook amv locaties (poa of rgo).                | Is al eerder genoemd in deze tabel.   |

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  | 3.3.2, p.19                                      | Zakgeld  | Gelieve te wijzigen in: <i>(een deel van het) leefgeld</i> . Dit sluit aan bij gehanteerde terminologie rond verstrekkingen. Zakgeld zou onbedoeld uit kunnen stralen dat asielzoekers een 'extraatje' krijgen.  | Zakgeld vervangen in het rapport naar leefgeld.  |
|  | p.20   | Als gevolg van het Haqbin arrest is dit niet meer mogelijk. Het COA heeft in plaats van het centrumverbod zogenoemde time-out plekken gecreëerd waarnaar een asielzoeker kan worden overgeplaatst in geval van overlast. | In verband met het Haqbin arrest van het Europese Hof kan een COA bewoner die onder de Opvangrichtlijn valt geen onderdak, eten en kleding ontnomen worden. Als de vreemdeling bij het opleggen van een rov 4, 6 of hoger zelf niet in onderdak kan voorzien (bijvoorbeeld bij familie of vrienden), dan wordt hem/ haar een time-out plek op een andere COA-locatie aangeboden.<br><br>Het is idd zo dat de bewoner niet op de kamer gehouden kan worden, dat zou vrijheidsontneming betekenen... dat mag niet. | Staat al eerder in deze wederhoortabel.  |
|  | 3.2.2, p.20                                      | De time-out kamer is een éénpersoonskamer.   | De time-out kamer is primair bedoeld voor de persoon aan wie de maatregel is opgelegd.   | Niet aangepast. De strekking is dat een kamer voor één persoon eerder een beloning dan een straf is. |
|  | p. 20  | Als een asielzoeker veel overlast veroorzaakt, is het mogelijk om hem een vrijheidsbeperkende maatregel op te leggen en hem in de HTL te plaatsen.   | Het gaat niet om de hoeveelheid overlast die iemand veroorzaakt, maar om de IMPACT van het incident of de incidenten op de bewoners, omgeving of medewerkers op de opvanglocatie<br><br>De htl-maatregel kan opgelegd worden indien een bewoner: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 incident met ZEER GROTE IMPACT heeft begaan,</li> <li>• of na een opeenstapeling van eerdere incidenten met grote of zeer grote impact.</li> </ul>   | Verduidelijkt in voetnoot 28.  |
|  | p.25 (en eigenlijk door het gehele rapport heen) | Locaties minderjarige asielzoekers   | Locaties <b>alleenstaande</b> minderjarige <b>vreemdelingen</b><br><br>Minderjarige asielzoekers heb je ook op reguliere azc's, als zij met hun ouders hier zijn. Het is dus belangrijk om dit onderscheid te maken: minderjarige asielzoekers op reguliere coa locaties of alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv).<br><br>Dit is iets wat door de gehele tekst voorkomt... het woordje minderjarige asielzoekers ipv amv. Voorstel: altijd gebruik maken van de term amv.                               | Verduidelijkt in voetnoot 10   |
|  | p. 20  | In de praktijk gaat er een weinig afschrikkende werking  | Het rov-maatregelenbeleid heeft meerdere doelen, waaronder een corrigerende werking naar de overtreder van de huisregels.  | Het gaat hier om een weergave van  |

|  |  |       |   |  |   |
|--|--|-------|---|--|---|
|  |  |       | vanuit, zo blijkt uit de interviews met de medewerkers die op de AZC's werkzaam zijn.   | Andere doelen, zoals rust creëren op de zendende locatie, een duidelijk signaal dat het gedrag niet gewenst is, etc. worden wel gerealiseerd. Kortom de stelling is te eenzijdig.  | hetgeen in de interviews is verteld. Medewerkers vertelden niet over de andere doelen. Kennelijk wordt het afschrikwekkende doel als het meest relevant gezien.   |
|  |  | p. 20 | nu verblijven de bewoners in gebouwen met buitenruimtes die niet vrij te betreden en te verlaten zijn.  | De buitenruimtes van de locatie zijn wel vrij te betreden door de bewoners. De buitenruimte is door bewoners wel te verlaten met een geldige reden. Maar zonder geldige reden kan het gevolgen hebben.   | In deze zin is het woord 'met' vervangen door 'inclusief' om aan te geven dat het om de gebouwen en de buitenruimtes samen gaat.  |
|  |  | P 22  | Bij minderjarige asielzoekers moet de DT&V namelijk eerst zogenoemde adequate opvang organiseren in het land van herkomst                                     | Dit aan de DT&V, maar volgens mij hoeft DT&V dat niet per se zelf te organiseren. Er moet alleen sprake zijn van adequate opvang, hoe dat georganiseerd is, is niet per se van belang. Recent is er een uitspraak gedaan die hier ook weer invloed op heeft. | In de praktijk realiseert de DT&V de adequate opvang, zoals beschreven in de Vc. De uitspraak heeft hierop geen betrekking. De uitspraak zegt dat de IND pas een IRV mag uitreiken als de adequate opvang gerealiseerd is. Leidt niet tot aanpassing. |
|  |  | p. 22 | De overlastgevers zijn op de hoogte van deze situatie, en vertrekken na afhandeling van hun asielverzoek zelfstandig uit de COA-opvang. Onbekend is waarheen. | Checkvraag: hoe is dit feitelijk geconstateerd? Komt over als kort door de bocht formulering.  | Voor deze zin staat dat het de ervaring is van de medewerkers. Leidt niet tot aanpassing.   |

|  |  |       |   |   |   |
|--|--|-------|---|---|---|
|  |  | p. 23 | AVIM en de politie  | AVIM is onderdeel van de politie. Uit eerdere formuleringen in het rapport hebben we aangenomen dat als over 'de politie' werd gesproken AVIM daar deel vanuit maakte. Door deze formulering kan dat in twijfel worden getrokken. We raden de onderzoekers aan om hier scherp naar te kijken. | In H2 is het onderscheid uitgelegd. Leidt niet tot aanpassing van het rapport.  |
|  |  | p. 23 | Overlastgevers zijn in veel gevallen (zwaar) verslaafd.   | Strikt gezien kan verslaving enkel medisch worden vastgesteld. Partners uit de vreemdelingenketen kunnen signalen opvangen of de indruk hebben dat iemand verslaafd is.   | Uit veel harde signalen blijkt dat medewerkers van COA en andere diensten de stellige indruk hebben dat een asielzoeker verslaafd is. Bijvoorbeeld herhaaldelijk vragen om rivotril, of de asielzoeker geeft zelf aan dat hij verslaafd is. Er kan dus wel gesteld worden dat overlastgevers in veel gevallen verslaafd zijn. Leidt niet tot aanpassing in rapport. |
|  |  | p. 24 | Als bewoners wel psychische hulp of verslavingszorg nodig hebben, dan duurt het vaak lang voor het hulptraject gestart kan worden in verband met het aantal beschikbare plekken voor mensen die geen Nederlands spreken. Bovendien is voor deze vrijwillige trajecten altijd de medewerking en inzet van de betreffende asielzoeker | Onnodige herhaling t.o.v. vorige alinea.  | Nee, deze alinea gaat over de HTL, de alinea erboven over AZC. Leidt niet tot aanpassing.   |

|  |  |       |  |   |  |
|--|--|-------|--|---|--|
|  |  |       | nodig. Het is niet gegarandeerd dat de asielzoeker deze medewerking verleend   |   |  |
|  |  | p. 24 | Bij de aanpak van overlast wordt nauw samengewerkt door diensten uit de vreemdelingen-, strafrecht- en de jeugdketen; het COA, Nidos, de politie, de IND en de DT&V.   | Graag toevoegen:<br>En lokaal bestuur/gemeente.<br>En het Openbaar Ministerie (OM).<br>(Tevens van toepassing op andere passages in het rapport.<br>Bijvoorbeeld p. 25: "Op de HTL wordt nauw samengewerkt door diensten uit de vreemdelingen- en strafrechtketen; het COA, de politie, de IND en de DT&V." | Het rapport gaat over de samenwerking tussen het COA, de IND, Nidos, de DT&V en de politie. N.a.v. een eerdere opmerking in deze wederhoortabel is aan het begin van het rapport ook de gemeente toegevoegd. |
|  |  | p. 24 | Omdat medewerkers van de DT&V werkkamers op het AZC hebben   | Gelieve toe te voegen ... DT&V <i>doorgaans</i> werkkamers ...  | Alle medewerkers van de DT&V die gesproken zijn voor dit onderzoek gaven aan werkkamers te hebben, maar wijziging doorgevoerd.   |
|  |  | p. 27 | Zo blijkt uit het onderzoek bijvoorbeeld dat de gemeente Cranendonck 21.000 bewoners heeft en dat sinds een aantal jaar in AZC Budel 1500 asielzoekers opgevangen worden, waaronder <b>veel</b> asielzoekers uit veilige landen. | Veel weglaten.<br>Veel is onduidelijk, is dat de helft van de 1.500? of slechts 100?  | Betreft informatie uit een politierapport. Omdat daar een cijfermatige onderbouwing ontbreekt, wordt het woord 'veel' geschrapt. Doet ook niets af aan de essentie van de alinea.                            |
|  |  | p. 27 | De politie en het COA besteden daarom aandacht   | Informeren van klinkt als eenrichtingsverkeer. Er wordt juist geprobeerd ook het gesprek te voeren, tweerichtingsverkeer.   | Aangepast  |

|  |  |       |  |   |   |
|--|--|-------|--|---|---|
|  |  |       | aan het informeren van de bevolking <b>en het gesprek met omwonenden</b> .   |   |   |
|  |  | p. 28 | In het reguliere AZC wonen nu asielzoekers die een kansrijk asielverzoek hebben ingediend, wat de rust in Hoogeveen ten goede komt en waardoor het draagvlak voor de opvang van asielzoekers onder de bevolking toeneemt.  | Iemand die niet in spoor 1 of 2 wordt behandeld, dus spoor 4, heeft niet per definitie een kansrijke aanvraag. Spoor 4 is de gewone reguliere asielprocedure, waarbij niet van te voren vaststaat of je aanvraag kansrijk is. De aanvraag is in ieder geval niet bij voorbaat kansarm, maar dat is wat anders dan kansrijk. | Het wordt kansrijk veranderd in kansrijker  |
|  |  | p. 28 | PON-locatie  | Gelieve ter veranderen in PON-locaties (het betreft meerdere locaties)  | Aangepast.  |
|  |  | P 29  | Het onderzoek toont echter aan dat binnen de groep overlastgevers, asielzoekers uit Marokko, Algerije, Libië en Tunesië sterk oververtegenwoordigd zijn. Dit zijn zogenoemde veilige landen  | Libie staat niet op de lijst veilige landen, dus de laatste zin klopt niet.   | Is al aangepast n.a.v. wederhoorreactie IND.  |
|  |  | p. 29 | In dit onderzoek heeft de Inspectie daarom gekeken of organisaties voldoende toegerust zijn om het overlastgevende gedrag van asielzoekers te begrenzen. Uit het onderzoek blijkt dat de medewerkers van het COA en Nidos opgeleid zijn om asielzoekers te begeleiden. | Begeleiden is meer dan alleen begrenzen.  | Begrenzen aangepast in effectief begeleiden.  |
|  |  | p. 30 | Op HTL-locaties worden medewerkers ondersteund door personeel van DJI en/of BOA's die, als er sprake is van een escalatie, fysiek kunnen begrenzen. Echter   | Deze zinnen zijn verwarrend. Het lijkt er op dat de zin die begint met Echter .... Betrekking heeft op de voorgaande zin over de htl, maar de daaropvolgende zin (Medewerkers van het COA ... )lijkt dan weer te verwijzen naar meer reguliere en amv opvangvormen.   | Aangepast. De zin over de DJI/BOA medewerkers hoort eigenlijk bij het onderdeel HTL. Weggehaald op deze |



|  |  |            |   |  |  |
|--|--|------------|---|--|--|
|  |  |            | blijkt uit het onderzoek ook dat de beschikbare opleiding en kennis, ondanks de beschikbare ondersteuning, niet altijd aansluit bij de begeleiding van de overlastgevers en de daaraan verbonden verslavings- en/of psychiatrische problematiek. Medewerkers van het COA en Nidos zijn namelijk opgeleid om asielzoekers te begeleiden, | Wellicht kan een en ander wat uit elkaar gehaald worden of de opmerking over de htl mbt de mogelijkheden van het begrenzen beter in het geheel geplaatst worden.   | plek, waardoor de alinea meer samenhang heeft. Onder HTL werd dit overigens al genoemd.  |
|  |  | Geheel doc | Overall framing in het rapport van 'overlastgevers'   | Het gaat om asielzoekers, mensen, met overlastgevend gedrag. In een aantal tekstdelen is het het overwegen waard om dit aan te passen. Bijvoorbeeld: "De overlastgevers hebben behoefte aan structuur en (intensieve) begeleiding." (p.17)   | In 3.2 heeft de Inspectie de doelgroep nauwkeurig beschreven en aangegeven dat de groep hierna in het rapport (ten behoeve van de eenduidigheid) wordt aangeduid als 'overlastgevers'.   |
|  |  | Geheel doc | Overall verwijzing naar cijfers   | Afbakening van onderzoeksperiode en data (kwantitatief en kwalitatief) is door het gehele rapport niet altijd helder en we zouden als suggestie aan de onderzoekers mee willen geven hier kritisch naar te kijken. Ter verduidelijking een voorbeeld: De grafieken op p.18 en p.19 zien op het eerste kwartaal van 2020 terwijl er op p.20 wordt gewezen op een rapportage van DV&O van december 2020 tot begin februari 2021. | De ROV maatregelen van het eerste kwartaal 2020 heeft de Inspectie gebruikt om te bepalen welke centra bezocht zouden worden. De tabellen betreft openbare data, zie de voetnoot. De data van DV&O betreft nagekomen informatie. Dit staat per onderdeel |

|  |  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|--|---|
|  |  |  |  |  | uitgelegd en dit<br>behoeft geen<br>aanpassing. |
|--|--|--|--|--|---|