

Nr.	Inzagepartij	Hst / paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie / onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
1	Politie	bladzijde 9:	De HTL-maatregel kan op grond van artikel 56 van de Vreemdelingenwet (Vw) worden opgelegd door de IND of de DT&V	Feitelijk onjuist. In de Ketenbrede werkinstructie HTL staat: 3.3.3.Oplegging maatregel ex. 56 Vw2000 door AVIM Wanneer de vreemdeling de titel statushouder heeft gekregen en dus in afwachting is van huisvesting, kan deze geplaatst worden in de HTL. Enkel aan de vreemdeling die rechtmatig verblijf heeft op grond van artikel 8, met uitzondering van de onderdelen b, d en e, kan ook de maatregel ex art. 56 VW 2000 worden opgelegd. Hiertoe zijn de hulpofficieren van Justitie en de aangewezen ambtenaren AVIM bevoegd (5.2. VV 2000). In de bijlage vindt u de beschikking zoals deze te vinden is in PSHV en zoals de AVIM deze zal uitreiken. In de vrije tekst is ruimte om bijvoorbeeld een standaard tekst voor het gebied toe te voegen. De AVIM legt de maatregel alleen op binnen kantoortijden.	Aangepast.
2		3.4 samenwerking, bladzijde 25:	Locaties minderjarige asielzoekers Uit het onderzoek blijkt dat er eenmaal per veertien dagen LKO wordt gehouden op de door de Inspectie bezochte locaties waar minderjarigen worden opgevangen.	Feitelijk onjuist: Alle eenheden geven aan dat elke vier weken een LKO plaatsvindt. Een eenheid geeft aan dat 1x per twee weken ook een klein LKO plaatsvindt.	Uit de interviews blijkt dat het LKO eenmaal per twee weken plaatsvindt. Misschien sluit niet bij ieder LKO de AVIM aan, maar het LKO vindt dan inderdaad in klein verband plaats. Omdat er in het rapport niet staat welke diensten per keer deelnemen, is het niet onjuist om te stellen dat er eenmaal per twee weken een LKO

					plaatsvindt. Leidt niet tot aanpassing.
3	Politie	3.4 pagina 26	De actuele stand van zaken is dat er in de Basisvoorziening Vreemdelingen (BVV), een ketenvoorziening waarin vreemdelingegegevens worden opgeslagen, een mogelijkheid wordt geboden om informatie uit te wisselen.	Feitelijk onjuist: Stand van zaken is dat het Nationaal Vreemdelingen Informatie Knooppunt (NVIK) een alternatieve werkwijze uitwerkt om de gegevens op te vragen zodat voor alle AVIM's de juiste locatie van de vreemdelingen in de meldplicht aangereikt kan worden op basis van de BVV informatie. Voorwaarde daarvoor is dat COA de BVV locatiegegevens actueel houdt	Betreft een specificering, geen onjuistheid. Leidt niet tot aanpassing.
4	Politie	3.4 pagina 27	In een enkel geval wordt een kanttekening geplaatst bij de actualiteit van de lijst.	Feitelijk onjuist. De aantekening beperkt zich niet alleen tot de actualiteit, maar ook de volledigheid. Indien iemand die op de TOP-X lijst staat met onbekende bestemming (MOB) vertrekt (en daarmee uit de asielprocedure gaat) verdwijnt deze persoon van de TOP-X lijst. Deze lijst betreft namelijk enkel personen die op een AZC staan ingeschreven. De reden hiervan is dat er alleen lokale aanpak kan worden gerealiseerd via het LKO van het betreffende AZC. Hiermee onttrekken de overlastgevers die MOB zich aan het verscherpte toezicht.	Leidt niet tot aanpassing. Uit de interviews blijkt dat medewerkers kanttekeningen zetten bij de actualiteit. De volledigheid is niet benoemd. Dat enkel asielzoekers op de lijst staan die in de DCOA opvang verblijven maakt dit niet anders. Leidt niet tot aanpassing.

5	Politie	3.4 pagina 27	<p>Ook blijkt uit het onderzoek dat de diensten in de vreemdelingen- en strafrechtketen niet of nauwelijks contact hebben met zusterorganisaties in Europa. Hierdoor missen de diensten informatie over het gedrag van een vreemdeling, eventuele antecedenten, maar mogelijk ook gegevens over de identiteit en/of documenten waarmee de identiteit kunnen worden vastgesteld.</p>	<p>Dit klopt ten dele. Via de BVID zuil kan veel informatie worden verkregen, maar slechts indien iemand verdachte is mag bijv. de ECRIS bevraging worden gedaan. Dit levert zicht op de veroordelingen en niet op de gedragingen. Met huidige wetgeving is het niet toegestaan voor alle asielverzoekers ECRIS te bevragen. Daarnaast kan door technische storingen of trage reacties vertraging optreden. Na implementatie van het lopende project Grenzen & Veiligheid verordeningen zal dit zijn verbeterd.</p>	<p>Dat staat al in de eerste alinea van h3.4. Gewijzigd dat ECRIS mag worden bevraged bij <i>verdenking</i> van een strafbaar feit.</p>
5	Politie	3.5 pagina 27	<p>Bewoners [...]asielbeleid.</p> <p>Reacties [...] gedaan. De politie, het COA en de gemeente besteden daarom aandacht aan het informeren van de bevolking.</p>	<p>De politie acht het zeer onwenselijk dat voorbeelden te herleiden zijn naar de identiteit van lokale bewoners en adviseert met klem de privacy van bewoners en mogelijke negatieve labelling in acht te nemen.</p> <p>De gemeente, COA en politie hechten waarde aan het neutraal informeren van de bevolking en daarbij rekening houden met de lokale gevoeligheden. Handhaving van de voorliggende passages kan dit proces bemoeilijken.</p> <p>Deze passages zijn op basis van één interview gebaseerd en wekken de indruk dat er sprake is van het inschatten van het gevoel van burgers. Voor valide constatering in een rapport mag worden verwacht dat er meer indicatoren zijn dan één interview.</p>	<p>De informatie is afkomstig uit meerdere interviews. Leidt niet tot aanpassing.</p>

		Bladzijde 31, alinea onder het blauwe kader:	Tot uitzetting van de overlastgevers komt het in de praktijk nauwelijks, wat vooral te maken heeft met de medewerking van de landen van herkomst aan afgifte van een tijdelijk reisdocument.	Feitelijk onjuist: Het gaat hier juist om <u>het gebrek</u> aan medewerking.	Aangepast
--	--	--	--	--	-----------