



Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Tabellen wederhoor Op maat adviseren

Een onderzoek naar de kwaliteit van de adviestaak van
de reclassering

Inhoudsopgave

Tabellen Wederhoor Op maat adviseren	3
Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor de drie reclasseringsorganisaties (3RO)	4
Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Openbaar Ministerie	28
Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Rechtbank	41
Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Raad voor de Kinderbescherming	42
Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Veilig Thuis	45

Tabellen Wederhoor Op maat adviseren

De bevindingen uit het conceptrapport heeft de Inspectie Justitie en Veiligheid voor wederhoor aan de betrokken organisaties voorgelegd. Voor zover uit de wederhoor bleek dat er feitelijke onjuistheden in het conceptrapport stonden, is het rapport rapport op die punten aangepast. In deze bijlage zijn in de wederhoortabellen de reacties en aanpassingen weergegeven.

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor de drie reclasseringsorganisaties (3RO)

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
	3RO				Overgenomen.
	3RO				

					het JSR is de aansluiting op vervoltrajecten problematisch.
	3RO				Overgenomen. In het gehele rapport aangepast.
	3RO				

	3RO				Overgenomen. Tekst aangepast.

11	3RO	4.7.1, pagina 43	Het komt...anders beslist.	Graag de term jeugdstrafrecht gebruiken ipv adolescentenstrafrecht.	Overgenomen
12	3RO	5.2.1, pagina 50	Deze hulpverlening...interventie uitvoert.	Bij 18-23 jarigen die onder het jeugdstrafrecht zijn veroordeeld kan ook volwassenreclassering worden opgelegd. In dat geval is niet de G.I., maar 3RO aan zet. Graag dit toevoegen.	Overgenomen
13	3RO	5.2.1 Toepassing ASR, pagina 50	Gehele eerste alinea	Dit lijkt een erg strikt geformuleerd onderscheid tussen jeugd-reclassering en de volwassenreclassering, zonder de nodige nuance. De jeugdreclassering heeft uiteraard meer inmenging in het gezinssysteem, maar dat wil niet zeggen dat de volwassenreclassering een puur individuele inslag heeft en het systeem van de jongere niet betreft. Er kan niet gereclasserd worden zonder formeel en informeel netwerk van jongere te betrekken bij het traject. Geldt overigens voor elke leeftijdsgroep.	Aangepast. Alinea deels herschreven.
14	3RO	5.2.1, pagina 50.	Geïnterviewde...Inspectie	Inhoudelijk is er in de eerste plaats contact met de jeugdreclassering, zeker wanneer er sprake is van een actueel of een recent contact. De RvdK is ook een belangrijke partner, wel is het belangrijk te realiseren dat raadsrapportages ook uit JD-online kunnen worden geraadpleegd door de 3RO. En	(deels) Overgenomen en verwerkt

				daarnaast zijn er regionale verschillen in de samenwerking tussen 3RO en RvdK. RvdK had/ heeft namelijk niet in elke regio casusregisseurs, waardoor zij soms moeilijk bereikbaar zijn. De samenwerking met RvdK wordt in het landelijk (samenwerkings)convenant herijkt.	
	3RO	5.3, pagina 51	Gehele eerste alinea.	Toevoeging: Door het ontbreken van de bevoegdheid voor 3RO om beschikking jeugdhulp af te geven, is 3RO afhankelijk van de mogelijkheden van de gemeente. Om die reden is de adviseur in sommige gevallen genoodzaakt om voor de meest uitvoerbare optie te kiezen.	De opmerking van de 3RO kan de Inspectie geheel volgen. Er wordt echter geen feitelijke onjuistheid opgemerkt. In gevallen een adolescent berecht wordt in het JSR is de aansluiting op vervolgtrajecten problematisch.
	3RO	7.2 Onderbouwing en conclusie p. 63 ASR Geldt ook voor pagina 8 (zie eerdere opmerking).	De inspectie...tenzij	De reclassering heeft als uitgangspunt 'Volwassenenstrafrecht (VSR), tenzij'. Alleen in de vroege adviesfase (vroeghulp/ R-C) als er nog te weinig tijd is geweest om grondig onderzoek te doen, wordt vaker 'Jeugdstrafrecht (JSR), tenzij' gehanteerd om detentieschade door plaatsing in een PI te voorkomen. Bovendien kan hier niet gesproken worden van 'adolescentenstrafrecht', het is VSR óf JSR Graag dit aanpassen.	Nuance aangebracht en overgenomen.

17	3RO	7.2 Onderbouwing en conclusie pagina 64	Ten slotte...beschikbaar is.	Toevoeging: het zou helpen als de reclassering ook een beschikking jeugdhulp kan afgeven en de zorg kan indiceren bij het toepassen van het jeugdstrafrecht. Nu is er vooral sprake van praktische onuitvoerbaarheden door de scheiding forensische zorg vs jeugdhulp, die bepaald wordt door het type strafrecht.	Geen feitelijke onjuistheid. De toevoeging van de reclassering neemt de Inspectie niet over. De Inspectie ziet dat de praktische onuitvoerbaarheid zit in de beschikbaarheid en uitvoerbaarheid van interventies. Zo zijn er wachtlijsten en lukt het partijen die jeugdreclassering uitvoeren onvoldoende om hun wettelijke taak uit te voeren.
	EM				
18	3RO	Pagina 7, bevindingen	Zo hebben niet alle adviseurs... gelden	Voor elk EM advies is een EM specialist betrokken die een deeladvies EM uitbrengt. De hoofdadviseur is dan niet degene met alle kennis van EM, maar degene die het deeladvies EM uitbrengt is dat wel. Belangrijkste is dat de adviseur de EM specialist weet te vinden.	Tekst aangepast door in een voetnoot op te nemen dat adviseurs contact op kunnen nemen met een EM specialist. Echter, de Inspectie ziet het risico dat de specialist elektronische monitoring onvoldoende betrokken wordt bij de beoordeling of de inzet van een enkelband passend kan zijn.
19	3RO	Samenvatting, pagina 5 voetnoot 3	Om....enkelbanden	We hebben maar 1 type enkelband, deze heeft meerdere functies en kan dus op verschillende manieren worden toegepast. Daarnaast kan gebruik gemaakt worden van de alcoholmeter.	Inspectie berust zich op de beschrijving op de website van de reclassering 'soorten enkelbanden'.
20	3RO	Pagina 8 Samenvatting en dan "elektronische monitoring" Komt ook terug op	De inspectie constateert dat de reclassering elektronische controle slechts ten dele toepast zoals bedoeld.	Dit zou moet en zijn: "De inspectie heeft aanleiding te denken dat de reclassering de elektronische controle slechts ten dele toepast".	Overgenomen.

		pagina 63, de opmerking geldt daar ook voor.		<p>Argument is dat van de reclasingswerker verwacht wordt ook buiten stalking/belaging en huiselijk geweld EM te overwegen. In de RISC kan bij de voorwaarden gebiedsgebod en gebiedsverbod altijd worden aangegeven of dit met EM moet worden gecontroleerd. Ongeacht het type delict. Er is ook niet omschreven dat het enkel in die gevallen moet worden afgewogen. De opzet van de RISC is niet limitatief op dit punt.</p> <p>Vandaar is een constatering door de inspectie onterecht. In de conclusies komt het genuanceerd terug, daarom hier svp ook genuanceerder.</p>	
				<p>Dit zou moet en zijn: " De reclassering kan door de inzet van de enkelband controleren of de verdachte/veroordeelde zich niet in het verboden gebied bevindt, op de afgesproken tijden op de aangewezen locatie aanwezig is en/of de afgesproken route van locatie a naar b heeft gevolgd, (de zgn. trail)</p> <p>Argumentatie. In de tekst wordt slechts één van de aspecten van de toepassing van EC aangegeven. Dit geeft een verkeerd beeld.</p>	<p>Overgenomen. Tekst aangevuld.</p> <p>Voor wat betreft de tweede argumentatie, de Inspectie spreekt in dit onderzoek van 'verdachte' gezien de afbakening van het onderzoek. Het klopt dat in tekst-delen het ook kan gaan over 'veroordeelden'. Daarom heeft de Inspectie voetnoot 15 toegevoegd: Afhankelijk van het moment in het strafproces van de cliënt heeft de reclassering te maken met een verdachte of met een veroordeelde. In dit onder-</p>

				Argumentatie: naast verdachte ook veroordeelde noemen. In het stuk gaat dit niet altijd goed en wordt enkel verdachte genoemd en niet de veroordeelde. Terwijl de deeladviezen voor het OM ook worden uitgebracht over veroordeelden.	zoek spreekt de Inspectie vanwege de leesbaarheid verder van verdachte.
22	3RO	2.2.2. werkwijze pagina 26	Dit gebied moet veilig zijn elkaar tegenkomen	De dader en het slachtoffer hoeven niet per definitie 5km van elkaar te wonen, maar het verboden gebied rondom het slachtoffer moet een straal van minimaal 5km behelzen. Daarnaast ligt de nadruk in deze paragraaf vooral op het beschermen van een slachtoffer maar verboden gebieden worden ook toegepast als er geen sprake is van een slachtoffer. Denk aan uitgaansgebieden, winkels etc.	Overgenomen
23	3RO	2.2.2 pag 25	"Verdachten kunnen in het kader van schorsing preventieve hechtenis onder toezicht van de reclassering komen te staan"	Dit moet zijn: "Verdachten kunnen in het kader van onder andere schorsing preventieve hechtenis, voorwaardelijke veroordeling, voorwaardelijke invrijheidstelling onder toezicht van de reclassering komen te staan met toepassing van EM"	Deels overgenomen. Met de toevoeging "onder andere" en "of een voorwaardelijke veroordeling" wordt duidelijk dat er meer mogelijkheden zijn.

				<p>Argument: Nu lijkt het of er enkel bij schorsing preventieve hechtenis dit wordt toegepast. Dat doet te kort aan de praktijk en wekt een verkeerd beeld.</p>	
24	3RO	Pag 25 2.2.2	<p>"Een enkelband moet worden opgeladen terwijl de enkelband in gebruik is. "</p>	<p>Dit moet zijn: "Een enkelband moet binnen de woning voldoende bereik hebben om steeds draadloos contact te kunnen maken met de zogenaamde "home-unit". Dat wordt o.a. getoetst in het EM deeladvies. Daarnaast moet de woning elektriciteit hebben voor het opladen van de enkelband terwijl deze in gebruik is".</p> <p>Argumentatie: Het hoofddoel is niet het kunnen opladen. Door het woordje "namelijk" lijkt dit wel het geval. Vandaar de aanvulling.</p>	Overgenomen. Tekst aangepast.
25	3RO	Pag 25 2.2.2.	<p>In voetnoot 55 staat: " Locatiegebod: verdachte mag op bepaalde tijden niet op een locatie zijn"</p>	<p>Dit moet zijn: "Locatiegebod: verdachte moet op bepaalde tijden op een locatie zijn"</p> <p>Het gebod is de verplichting ergens te moeten zijn het gebiedsverbod is dat iemand ergens niet mag zijn. Dat wordt in de voetnoot door elkaar gehaald.</p>	Overgenomen. Voetnoot aangepast.

26	3RO	Pag 26 2.2.2.	"de verdachte dient op minsten 5 km afstand te verblijven van het slachtoffer anders..."	<p>Dit moet zijn: "de verdachte/veroordeelde mag niet komen in een gebied met een straal van minstens 5 km gerekend vanuit het slachtoffer anders of de locatie waar hij/zij niet mag komen..."</p> <p>Argumentatie. het gaat niet alleen om slachtoffers , maar ook locaties zoals bijvoorbeeld de winkel waar de overval is gepleegd. De omschrijving is te beperkt.</p>	Overgenomen. Tekst aangevuld.
27	3RO	Pag 26 2.2.2	Dit gebied moet veilig zijn ... overtreedt (pagina 26)	<p>De beschrijving die er staat is voor verboden gebieden met politie opvolging. Er zijn ook verboden gebieden zonder politie opvolging en hier is de eis van minimaal 5KM niet van toepassing en is er niet automatisch reactie van de politie om een slachtoffer te beschermen.</p> <p>Dit moet zijn: In het geval van een locatieverbod moet de reclassering een verboden gebied beschrijven. Dit gebied moet veilig zijn voor het slachtoffer. <i>Bij een verboden gebied met politie opvolging dient de verdachte minstens op vijf kilometer afstand te (ver)blijven van het slachtoffer anders is een enkelband niet mogelijk omdat de afstand tussen de dader en het</i></p>	Overgenomen. Tekst aangevuld.

				slachtoffer dan te beperkt is om te voorkomen dat zij elkaar tegenkomen. Daarnaast moet de politie voldoende tijd hebben om het slachtoffer te bereiken op het moment dat de verdachte de regels overtreedt. Naast een verboden gebied met politie opvolging kan de reclassering ook een verboden gebied zonder politie opvolging adviseren, dan vervalt de eis van minimale afstand van vijf kilometer.	
28	3RO	Pag 26 2.2.2	Uitvoering: " de rechter besluit of een enkelband wordt ingezet als controle op bijzondere voorwaarden bij een vonnis".	<p>Dit moet zijn: de rechter besluit of een enkelband wordt ingezet als controle op bijzondere voorwaarden bij een vonnis of een beschikking in geval van schorsing.</p> <p>Argumentatie: In het begin van dit hoofdstuk gaat het om enkel de schorsing (ons voorstel is om dat te verbreden) hier is het ineens smal beperkt tot een (eind)vonnis. Het zal moeten gaan de volle breedte .</p>	Overgenomen. Tekst aangepast.
29	3RO	Pag. 46 5.1.1.	"maar dat wil volgens de geïnterviewde medewerkers niet zeggen dat dit de kans op crimineel gedrag verkleint"	<p>Dit moet zijn: " maar dat wil volgens de geïnterviewde medewerkers niet zeggen dat dit de kans op crimineel gedrag altijd verkleint"</p> <p>Argumentatie:</p>	Overgenomen.

	3RO				Overgenomen. Tekst aangepast
	3RO maar specifiek SVG en LdH		onderzoek uit te voeren"		Niet overgenomen. Het verschil tussen RN enerzijds en SVG en LJ&R anderzijds staat reeds beschreven in deze alinea.

	3RO			Ook hier wordt de nadruk gelegd op slachtofferbescherming, terwijl het haalbaarheidsonderzoek	Overgenomen. Tekst aangepast waarbij gebiedsgebod en/of verbod is beschreven.

				een bredere toepassing kent (onderzoek naar alleen een gebiedsgebod en/of verbod zonder directe slachtoffers)	
	3RO			Er zijn echter wel aandachtfunctionarissen HG die medewerkers met minder ervaring op het thema HG kunnen ondersteunen.	Overgenomen. Tekst opgenomen in voetnoot.
	SVG			In Zuid (Oost-Brabant) heeft de RvdK geen rol in het spreekuur.	Overgenomen.
	3RO				Niet overgenomen. De Inspectie spreekt over organisaties die betrokken zijn.

40	3RO	2.2.3. Huiselijk Geweld - Werkwijze, pagina 27	Medewerkers van..... en/of organiseren.	Bij de twee andere thema's (o.a. 2.2.2) komt na 'werkwijze' een blokje 'uitvoering'. Dit blokje mist bij Huiselijk Geweld.	Tekst aangevuld. De Inspectie heeft een beschrijving gegeven van interventies die kunnen worden ingezet in huiselijk geweld zaken. De uitvoering in huiselijk geweldzaken is grotendeels afhankelijk van een gerechtelijke uitspraak.
41	3RO	3.1, pagina 28	In dergelijke zakenuit te wisselen.	Recent is gebleken dat het uitwisselen van informatie met VT niet mogelijk is in het kader van privacy.. VT heeft aangegeven dat een wettelijke grondslag ontbreekt voor het delen van informatie met OM- reclassering – RvdK.	De Inspectie heeft contact opgenomen met VT om deze wederhoorreactie te verifiëren. Volgens VT ontbreekt het aan een wettelijke grondslag voor het delen van informatie met het OM en de reclassering. Er is recent een procedure gestart tot een wetswijziging om tot een duidelijke en wettelijke grondslag voor deze informatiedeling te komen. VT heeft bevestigd dat het in de praktijk gebeurt dat informatie wel wordt uitgewisseld. Hiermee blijven de bevindingen van de Inspectie kloppend.
42	3RO	3.1- ZSM, pagina 28	Het is de ervaring van adviseurs...de inhoudelijke zitting.	Hier is niet helemaal duidelijk of de weergegeven informatie uit de interviews naar voren komt of een algemene conclusie is. Als het een algemene conclusie is, vragen wij ons af of dit de werkwijze reclasseringsbreed dekt en ontbreekt de nuance, dit zal altijd een afweging zijn om wel of niet een advies uit te brengen. Als VT betrokken is gaat dat om vrijwillige hulp en het is de taak	Het gaat hier om een bevinding. In de inleiding van hoofdstuk drie beschreven dat het hier gaat om bevindingen.

	3RO			Dit betreft een 3RO spreekuur huiselijk geweld	Overgenomen. Tekst aangepast.
	3RO			Reclassering i.p.v. RN	Overgenomen. Tekst aangepast.
	3RO				Overgenomen. In voetnoot 3 aangevuld.

				toezicht voor vrijwillige monitoring van het alcoholgebruik. In de pilotregio's wordt de Alcoholmeter daarnaast ook ingezet voor monitoring van alcoholgebruik in het kader van de bijzondere voorwaarden alcoholverbod en verplichte monitoring van het alcoholgebruik. Momenteel wordt gewerkt aan een wetsvoorstel voor landelijke implementatie van de Alcoholmeter.	
	Overig				
	3RO				Overgenomen
	3RO				Aangepast. Nieuwe werkwijze beschreven.

				<p>classering werkt nu met het gestructureerd professioneel oordeel en de RISC is het instrumentarium dat daarin ondersteunend is. Evenals het gebruik van door externen ontwikkelde en gevalideerde risicotaxatie-instrumenten.</p> <p>Het is het overwegen waard om te kijken naar de formulering in de validatiestudie, daar staat het helder uitgelegd, bijvoorbeeld op pagina 8. Zie 'Validatiestudie risico- en beschermende factoren van de RISC', van den Berg et al, 2021.</p> <p>https://www.researchgate.net/publication/355965668_Validatiestudie_risico- en_beschermende_factoren_van_de_RISC Een_evaluatiestudie_naar_de_leefgebieden_van_het_risicotaxatie_en_adviesinstrument_van_de_3RO</p>	

52	3RO			Bij de uitnodigingsbrief gaat ook een folder mee waarin de klachtprocedure staat beschreven.	Niet overgenomen. Heeft de Inspectie niet bevonden.

53	3RO	4.1- uitnodigingsbrieven, pagina 34	Op het moment dat de verdachte niet... veelal het OM.	Hier ontbreekt dat altijd, na onder andere adresverificatie, nog een tweede uitnodiging wordt gestuurd. RN geeft aan dat zij, voornamelijk bij de ASR-doelgroep, net als de andere 2RO ook extra inspanningen verrichten zoals daaronder beschreven.	De Inspectie heeft het volgende toegevoegd en daarmee de bevindingen genuanceerd: Op het moment dat de verdachte niet op de uitnodiging reageert, wordt de opdracht retour gezonden naar de opdrachtgever, veelal het OM. <i>Er zijn dan reeds twee uitnodigingen verzonden.</i> In 4.3.2 staat onder het kopje adolescenten reeds beschreven dat adviseurs een stap extra zetten om met adolescenten in contact te komen.
54	3RO	4.1- uitnodigingsbrieven, pagina 34	Op het moment dat de verdachte niet... veelal het OM	Hier ontbreekt de nuancering (staat elders wel benoemd) dat bij voldoende actuele en relevante informatie een advies zonder medewerking van de justitie kan worden uitgebracht.	Overgenomen en tekstdeel aangepast.
55	3RO	4.3- het spreken van de verdachte, pagina 36	Adviseurs geven aan... uitgebreider zijn.	Het uitgangspunt is dat we een verdachte spreken. We kunnen alleen een reclasseringsadvies uitbrengen als er voldoende actuele en relevante informatie voorhanden is. Het is niet zo dat we altijd een advies geven als iemand niet in gesprek wil. Als het ontbreekt aan verdere informatie, is het soms onmogelijk om een advies uit te brengen. Hier wordt een afweging in gemaakt, ook als informatie te verouderd is.	Overgenomen en tekstdeel aangepast. Adviseurs geven aan dat ze het advies dan op moeten stellen met de informatie die voorhanden is en dat de tijd en mogelijkheden om een verdachte te spreken in de vroeghulp beperkt zijn. Als het ontbreekt aan verdere informatie, is het soms onmogelijk om een advies uit te brengen. Voor een schorsing raadkamerzitting of inhoudelijke zitting is deze tijd er wel waardoor de mo-

56	3RO			<p>Dit is een verwarrende alinea en de indruk wordt gewekt alsof reclasseringswerkers niet zouden weten hoe de werking van de RISC is.</p> <p>De situatie is dat men aan de hand van de RISC tot een onderbouwd oordeel komt, waarbij veel informatie op een gestructureerde manier wordt verzameld. Er is een klein onderdeel dat wel een uitkomst geeft (onder andere OxRec), waar beredeneerd van af kan worden geweken. Het biedt dus juist veel ruimte voor de professional om tot een goed onderbouwd standpunt te komen en in die zin komt er geen automatische uitkomst uit de RISC zelf.</p> <p>Zie 'Validatiestudie risico- en beschermende factoren van de RISC', van den Berg et al, 2021. https://www.researchgate.net/publication/355965668_Validatiestudie_risico_en_beschermende_factoren_van_de_RISC</p>	Alinea geschrapt.

				ment van de 3RO	

					<i>geweld waarbij ook specifiek gekeken wordt naar de veiligheid voor het slachtoffer.</i>
	3RO				Overgenomen.
	SVG				
	3RO			Beschreven verdeling is de deelname aan ZSM. Voor advies is deze verdeling anders.	Overgenomen. Tekstdeel verwijderd.

Tabel: overzicht toezichthoudende taak RvdK

Leeftijd datum delict	Soort strafrecht	Soort reclasering	Toeziethoudende taak RvdK ihkv casusregie
16-18 jaar	jeugdstrafrecht	3RO	Ja
		JR	Ja
	commune Sr	3RO	Nee
18+	jeugdstrafrecht	JR	Ja
		3RO	Nee

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Openbaar Ministerie

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
	OM				Overgenomen, zinnen geschrapt. Niet relevant voor de samenvatting.

				<p>een onderscheid te worden gemaakt tussen adviezen voor zittingen en OM-hoorgesprekken enerzijds en 'adviezen in de fase van verzekeringstelling', ook wel vroeghulpadviezen genoemd, anderzijds.</p> <p>Het OM vraagt een advies t.b.v een zitting aan in JD-online. In deze aanvraag geeft het OM specifieke aandachtspunten en het doel van de aanvraag aan. In het aanvraagformulier genoemde punten hierbij zijn: huisvesting, dagbesteding, financiën, familie/partner, vrienden, middelen, psychisch, gedrag, gezondheid, PGA. Deze aanvragen zijn doorgaans duidelijk en afgebakend.</p> <p>In het vroeghulpadvies t.b.v. een voorgeleiding gaat de reclasering op verzoek van de officier van justitie in op de problematiek die aanleiding heeft gegeven tot de strafbare feiten en op de noodzaak tot bijzondere voorwaarden in het kader van een schorsing om het recidiverisico te verminderen De reclasering gaat hierbij zo mogelijk in op:</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> eventuele schorsingsmogelijkheden; <input type="checkbox"/> specifieke problemen op leefgebieden; <input type="checkbox"/> voortgang van een lopend toezicht. 	<p>duidelijke en afgebakende opdracht, waarbij ook de verwachtingen duidelijk zijn: zoals het voorbeeld voortgangsverslag / volledig advies onderzoek.</p>
--	--	--	--	---	--

4	OM				De Inspectie is niet bekend met de concept-monitor. Op basis van haar bevindingen maakt de Inspectie op dat de RISC wordt toegepast. De Inspectie heeft de zin anders verwoord: <i>De Inspectie stelt daarnaast vast dat de reclassering gebruik maakt van de RISC.</i>
5				Zie 3.	Zie reactie Inspectie bij opmerking 3.
6	OM			De periode dat verdachte in het politiebureau doorbrengt is de in-verzekeringstelling. Dit is geen onderdeel van de voorlopige hechtenis. Invoegen: 'ten tijde van het uitbrengen van het advies'.	Overgenomen, zin ingevoegd.

	OM	Inleiding, II Advies aan de rechter of officier van justitie	De reclassering brengt een advies uit voor de strafeis, wat er nodig is en welke mogelijkheden er zijn om te voorkomen dat de verdachte opnieuw een delict pleegt.	Strafeis wijzigen in: strafoplegging. Dan sluit het ook aan op de OM-strafbeschikking.	Overgenomen.
7a	OM	1.2.1 Het toepassen van het adolescentenstrafrecht	... en de ovj en rechter beslissen hier vervolgens over.	Op grond van art. 77c kan alleen de rechter beslissen om het jeugdstrafrecht toe te passen. De ovj kan slechts een voornemen kenbaar maken en op zitting vragen om het jeugdstrafrecht toe te passen.	Overgenomen en tekst aangepast naar: De reclassering adviseert het OM over toepassing van het jeugd- of volwassenstrafrecht. De OvJ kan tijdens de zitting aan de rechter vragen om het jeugdstrafrecht toe te passen. De rechter beslist hier vervolgens over.
7b	OM	1.2.1. Kan de reclassering advies inwinnen bij de RvdK...	In het "kader Adolescentenstrafrecht 2014, ketenafspraken bij de wetswijziging" is afgesproken dat de reclassering in alle gevallen informatie ophaalt bij de casusregisseur van de RvdK. Het betreft dus een ketenafpraak. Denk aan eerdere onderzoeken die de RvdK heeft verricht en eerdere jeugdreclasseringstrajecten. Als er nog een lopend jeugdreclasseringstoezicht is neemt de reclassering vervolgens contact op met de jeugdreclasserder.	Overgenomen en tekst aangepast naar: In de overweging om adolescentenstrafrecht of volwassenstrafrecht toe te passen behoort de reclassering advies inwinnen bij de RvdK.
8	OM	1.4.3 Onderzoeksmethoden, interviews	In iedere regio heeft de Inspectie met OvJ's gesproken.	Twee alinea's daarvoor staat dat de Inspectie met zeven ovj's heeft gesproken. Dit betekent dat de Inspectie niet in iedere regio/arrondissement met een	Het gaat om geselecteerde regio's, zoals in bijlage I nader is geduïd. Daarom een nuance aangebracht dat het gaat om de geselecteerde regio's.

	OM				Overgenomen.
	OM			Formulering suggereert dat de officier van justitie dit bepaalt. Het is aan de rechter om dit te	Overgenomen

				<u>01</u>	
	OM				Overgenomen.

	OM			Zie 2.	Overgenomen. Zinnen geschrapt
	OM			Wijzigen in vervolgingsbeslissing. Vgl art 167 Sv.	
	OM			OM hanteert in afspraak met de reclassering als stelregel dat recent (tot 1 jaar voor het nieuwe feit of hierna) rapportages over eenzelfde of soortgelijk feit een reclasseringsadvies is opge maakt;	Overgenomen.
	OM			Bij een vroeghulp in het kader van een voorgeleiding wordt geen aanvraag gedaan in JD-online. Dit kan worden ondervangen door het woord 'ook' te schrappen.	Overgenomen.
	OM			Wijzigen in: Een voorgeleiding vindt plaats binnen de termijn van de verzekeringstelling. Het OM hebben	Tekstsuggestie overgenomen, maar nuance aangebracht.

	OM				Zie reactie Inspectie bij opmerking 3.

	OM				

				<p>eerder weergegeven kan alleen de rechter bepalen om het jeugdstrafrecht toe te passen bij vonnis (art. 77c Sr). In de voorlopige hechtenisfase kan alleen de Ovj ervoor zorgen dat een verdachte in een JJI wordt geplaatst (dit kan de rechter niet). Daarvoor moet de Ovj aangeven <u>voornemens</u> te zijn het jeugdstrafrecht toe te passen, art. 63 lid 5 Sv.</p> <p>→ Nu het uitgangspunt van de wet op grond van art. 77c Sr is om het volwassenstrafrecht toe te passen en de Ovj als jurist op deze manier ook naar een advies van de reclassering kijkt, is het niet logisch dat de reclassering een ander uitgangspunt hanteert dan de wet (te weten "adolescentenstrafrecht (inclusief JJI) tenzij). In de regio Amsterdam wordt hierover ook met de reclassering gesproken.</p>	
			<p>Het komt volgens geïnterviewde toezichthouders voor dat het OM zelfstandig beslist om een enkelband op te leggen, meestal in het geval van</p>	<p>Het is moeilijk voorstelbaar dat een enkelband wordt opgelegd zonder advies van de reclassering. De officier van justitie vraagt via het Loket Elektronische controle van de reclassering</p>	<p>De Inspectie heeft deze bevinding opgehaald in haar interviews. De Inspectie oordeelt niet over deze bevinding en zal dan ook geen nader onderzoek uitvoeren.</p>

			<p>een schorsing. Als de reclas-sering vooraf geen haalbaarheids-</p> <p>toring heeft uitgevoerd en de rechtbank het OM volgt, komt het voor dat een enkelband in de praktijk niet goed uitvoer-</p>	<p>een deeladvies elektronische controle aan over de technische</p> <p>controle. Dit deeladvies vormt een onderdeel van het integrale advies van de reclas-sering. Het is aan de rechtbank om (op vordering van de officier van justitie) te beslissen over oplegging</p> <p>Graag nader onderzoek of dit ook daadwerkelijk het geval is.</p>	
26	OM				
				<p>→ Dit speelt niet alleen bij</p> <p>is maar waarvoor nog geen oplossingen worden</p> <p>Zie tevens: https://open.overheid.nl/repository/ronl-33008258-c13a-4b26-9063-259d2e0a57af/1/pdf/tk-bijlage-2-aef-onderzoek-naar-jeugdhelp-in-strafrechtelijk-</p>	<p>Geen feitelijke onjuistheid. De Inspectie erkent dat de problematiek ook bij jeugdigen spelen, zij verwijst ook naar haar onderzoek 'kwetsbare kinderen onvol-</p>
	OM			<p>Opm ovj: dat is inderdaad het gevolg van dit probleem</p>	<p>Geen feitelijke onjuistheid</p>
27	OM	6.2 Evaluatie van de dienstverlening	<p>OvJ's geven aan over het algemeen tevreden te zijn over de kwaliteit van het advies van de reclas-sering. Het advies geeft</p>	<p>De vraag is of het woord 'enorme' binnen het OM breed wordt gedeeld. Indien mogelijk schrappen.</p>	<p>Overgenomen. 'Enorme' verwijderd</p>

			<p>voldoende inhoud om tijdens de voorgeleiding of de inhoudelijke zitting keuzes te maken. OvJ's zijn van mening dat de reclassering in vergelijking met een paar jaar geleden een enorme verbetering heeft gemaakt in de kwaliteit van de reclasseringsadviezen.</p>	<p>→ Opm: Bij de ASR adviezen is de Ovj niet in alle gevallen tevreden. Dit heeft er mee te maken dat de reclassering een ander uitgangspunt hanteert bij het adviesrapport dan de wet aangeeft. Door bij voorbaat uit te gaan van adolescentenstrafrecht tenzij, ontstaat er vaak discussie in de praktijk tussen de reclassering en de Ovj. Dit wordt regionaal regelmatig besproken.</p>	
28	OM	6.2 Evaluatie van de dienstverlening	<p>Op het moment dat de reclassering geen advies heeft opgesteld voor een voorgeleiding gaan rechters met de verdachte in gesprek.</p>	<p>Bij een voorgeleiding spreekt de rechter-commissaris de verdachte altijd. Wijzigen in: Ook in het geval dat de reclassering geen vroeghulpadvies heeft opgesteld voor een voorgeleiding gaan rechter-commissarissen tijdens de voorgeleiding van een verdachte in op diens persoonlijke omstandigheden.</p>	Overgenomen
29		7.1 Eindconclusie	<p>De opdracht voor de reclassering om een advies op te stellen, is doorgaans niet duidelijk en niet afgebakend waardoor verwachtingen van het OM en de reclassering soms uiteenlopen. En</p>	Zie 3 en 24.	Zie reactie Inspectie bij opmerking 3.

					Niet overgenomen. Is niet het oordeel van de Inspectie.

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Rechtbank

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
	Rechtbank	2.2.2	Dertig dagen	Raadkamer gevangenhouding vindt plaats binnen maximaal 14 dagen na de voorgeleiding, geen dertig dagen.	Overgenomen

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Raad voor de Kinderbescherming

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
1	RvdK	Hele tekst	Term 'Jeugdreclasseringsmaatregel' vervangen door 'Toezicht en begeleiding'	Onjuiste benaming. Het betreft juridisch gezien geen maatregel. Er wordt (ten onrechte) nog wel op veel plekken (bv. bij jeugdzorg, de GI's en de inspectie) gesproken over een jeugdreclasseringsmaatregel.	Aangepast
2	RvdK		Zoals reclasseringswerkers	Zorgaanbieders als partij toevoegen omdat zij hier ook mee moeten werken.	Overgenomen.
3	RvdK	Blz 20. Toelichting organisaties gehele derde alinea	Tekstvoorstel: De taak van de RvdK in het (jeugd)strafrecht richt zich op het doen van onderzoek in situaties t.b.v. advisering aan de rechterlijke macht en het Openbaar Ministerie. Daarnaast is de casusregietaak in jeugdstrafzaken belegd bij de RvdK, omdat de RvdK als enige in de jeugdstrafrechtketen elke jongere in alle fasen van het strafproces in beeld heeft en zorgt voor de optimale condities voor een betekenisvolle afdoening. Hierbij heeft de RvdK een toezichthoudende taak op de jeugdreclassering. Tot slot, coördineert de RvdK de taakstraffen. De toegevoegde waarde van de RvdK in de jeugdstrafrechtke-	Tekst die nu is opgesteld is heel civiel gericht. Het past hier beter om onze benadering op straf te hanteren.	Tekstvoorstel overgenomen

			ten is dat de RvdK altijd de pedagogische dimensie van het jeugdstrafrecht vertolkt en bewaakt.		
4	RvdK	Blz 20, Toelichting organisaties vijfde alinea	Drieëntwintig jaar moet achttien jaar zijn.	HALT kan volgens de wet worden opgelegd tot 18 jaar. Er is een pilot voor de ASR doelgroep geweest, maar deze is niet positief geëvalueerd. Het is dus nog maar de vraag of de pilot vervolg krijgt en er overgegaan wordt tot een wetstraject.	Aangepast en overgenomen.
5	RvdK	Blz 20, onder blokje toelichting organisaties	Vervolgens kan de OvJ volgens de Wet OM afdoening zonder tussenkomst....	OM afdoening toevoegen zodat duidelijk welke wet het betreft.	Overgenomen
6		Blz 24, Voetnoot 50	'Artikel 77, Wetboek van strafrecht' moet zijn: Artikel 6:1:25 strafverdering	Verouderd artikel	Overgenomen
7	RvdK	Blz 25, eerste alinea	'De RvdK heeft een belangrijk rol' wijzigen in 'De RvdK voert de wettelijk regietaak uit (verankerd in artikel 494 Wetboek van Sv)'	Het is onze wettelijke taak dus 'rol' is een te beknopte omschrijving.	Aangepast en overgenomen.
8	RvdK	Blz 25, nadere toelichting op de wet en regelgeving	die in beginsel iedere dertig dagen na de voorgeleiding volgt.	Toevoeging omdat het ook 14 dagen of langer dan dertig dagen kan zijn, bijv. 60 dagen.	Aangepast en overgenomen.
9	RvdK	Blz 51, eerste alinea	'Volwassenreclassering' moet 'volwassenstrafrecht' zijn.	Onjuiste term gebruikt. Binnen de 3RO zijn ze bekend met de casusregietaak van de RvdK. Binnen volwassenstrafrecht is deze taak alleen nergens belegd.	Aangepast en overgenomen check wederhoor reclassering

10	RvdK	Blz51, eerste alinea	Volgens geïnterviewde adviseurs de RvdK.	De RvdK herkent zich hier niet in. We treffen elkaar op ZSM en hebben iedere dag een bureaudienst waar zelden of nooit deze vragen voorkomen.	Niet overgenomen. Bevindingen van de Inspectie. Tekst-deel genuanceerd: de adviseurs die de vroeghulp uitvoeren lukt het vaak niet om tijdig contact te krijgen met de RvdK.
11	RvdK	Blz 52, tweede alinea	Dit ... zijn.	Gecertificeerde instelling klopt niet. Moet dit niet Justitiële jeugdinrichting zijn?	Aangepast naar JJI

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor Veilig Thuis

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
	VT		3 ^e alinea: RvdK		Voorstel van de RvdK is overgenomen.
	VT		Er...is. Veranderen in: <i>Er wordt een afweging gemaakt of er een (sterk) vermoeden is van acuut</i>	HALT kan volgens de wet worden opgelegd tot 18 jaar. Er is een pilot voor de	Overgenomen en verwerkt

