

Wederhoortabel Incidentonderzoek FPC Pompestichting

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
1	Pompestichting	Hoofdconclusie pagina 5	Op Verwacht Tekst laten vervallen	<p>In dit onderzoeksrapport wordt het gedrag van Tbs-gestelden 1 en 2 beschreven als volgt: 'Tbs-gestelde 1 gedraagt zich tijdens zijn verblijf in de verschillende inrichtingen in het contact veelal correct Tbs-gestelde 2 gedraagt zich vriendelijk en beleefd, zegt dat hij zijn leven wil verbeteren en is behulpzaam naar het personeel.' (pagina 4)</p> <p>Ten aanzien van het gedrag op de afdeling van de Pompestichting: Gedrag op de afdeling 'In alle gesprekken wordt aangegeven dat er geen bijzonderheden waren in het gedrag van de twee tbs-gestelden en dat zich geen incidenten hebben voorgedaan..... Beiden waren volgens diverse functionarissen vriendelijk en beleefd en gingen niet tegen de medewerkers in.' (pagina 41)</p>	De Inspectie heeft de tekst niet laten vervallen maar aangepast. Het klopt dat de twee tbs-gestelden in FPC Pompestichting vergelijkbaar gedrag vertoonden als dat zij in hun voorgeschiedenis lieten zien. Het punt van de Inspectie is dat FPC Pompestichting er scherper op had moeten zijn dat er mogelijk wederom sprake was van sociaal wenselijk gedrag.
2		Zicht op contacten netwerk – pagina 6	Bovendien is voorgeschiedenis	Het klopt dat de Bvt de mogelijkheid biedt om toezicht op telefoongesprekken en toezicht op bezoek te houden, maar dat kan alleen als er sprake is van een van de volgende gronden genoemd in artikel 35 lid 3 Bvt (en dan moet tevoren de reden en de aard van het toezicht aan de verpleegde worden toegelicht):	Niet overgenomen. De Inspectie stelt dat de mogelijkheid om toezicht te houden op indicatie moet worden overwogen. Dit betekent dus niet dat de Inspectie vindt dat bij iedere tbs-gestelde toezicht gehouden moet worden op telefoongesprekken en bezoek. De Inspectie is van mening dat de mogelijkheid om toezicht te houden voor de

				<p>a.de bescherming van de maatschappij tegen de gevaarlijkheid van de verpleegde voor de veiligheid van anderen dan de verpleegde of de algemene veiligheid van personen of goederen;</p> <p>b.de handhaving van de orde of de veiligheid in de inrichting;</p> <p>c.de afwendig van ernstig gevaar voor de gezondheid van de verpleegde;</p> <p>d.de bescherming van slachtoffers van of anderszins betrokkenen bij door een verpleegde begane misdrijven;</p> <p>e.de voorkoming of opsporing van strafbare feiten</p> <p>Alle verpleegden hebben een verleden, maar om dat als grondslag te nemen in zijn algemeenheid om toezicht te houden op bezoek en telefoongesprekken, is onvoldoende. Als er geen concrete aanleiding is om toezicht te houden op bezoek of telefoongesprekken dan kunnen we het niet uitleggen.</p>	<p>twee ontvluchte tbs-gestelden overwogen had moeten worden. Dit omdat er sprake was van een aantal risicofactoren, zoals de voorgeschiedenis, het sociaal wenselijk gedrag en de grote hoeveelheid telefonische contacten.</p>
3	Pompestichting	Dubbele beveiligde ring	<p>FPC Beveiligingseisen – pagina 7</p> <p>Tekst laten vervallen</p>	<p>Er is geen PvE materiële beveiliging dat aan de FPC's is opgelegd.</p> <p>'Aanpassing documenten Inkoopprocedure FPC 2021</p> <p>Als reactie op diverse door zorgaanbieders gestelde vragen naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen, heeft DJI bij nadere beschouwing besloten dat het Gebouwelijk Programma van Eisen 2020 (bijlage 26) geen onderdeel hoeft uit te maken van de inkoopstukken. Dit betekent concreet dat Eis E.1.31 van de Programma's van Eisen (in zijn geheel) komt te vervallen.'</p>	<p>Dit is onjuist. De FPC's moeten voldoen aan het nog steeds geldende Programma van Eisen uit 2004. Hierin staan ook de materiële beveiligingseisen waaraan FPC's moeten voldoen.</p> <p>FPC Pompestichting verwijst naar Eis E.1.31 uit het Programma van Eisen 2020. Dit is inderdaad komen te vervallen. Echter het onderliggende Programma van Eisen 2004 is hiermee niet komen te vervallen en is dus nog steeds van kracht. Niet overgenomen.</p>

4	Pompestichting	Forensische scherppte	Als de Pompestichting eerder onderkend – pagina 8	De optelsom van gebeurtenissen in de voorgeschiedenis van de TBS-gestelden zijn tezamen niet voorspellend voor het risico op ontvluchting. Daar waar de causaliteit wordt gesuggereerd is deze niet aangetoond. Zie ook passage 'Verband tussen onttrekking en ontvluchting' in bijgevoegde algemene brief.	Tekst aangepast. De Inspectie wil niet suggereren dat deze causaliteit is aangetoond. Wel blijkt uit de voorgeschiedenis dat er bij beide tbs-gestelden een groot risico is op onttrekking aan de behandeling. De Inspectie is van mening dat FPC Pompestichting onvoldoende scherp is geweest op dat risico.
5	Pompestichting	Forensische scherppte	FPC Pompestichting hanteert...bewezen is. – pagina 8	De bewering dat 'veel mogelijk is tot het tegendeel bewezen is' is feitelijk onjuist. Het 'ja, tenzij..' principe is een kernwaarde die in 2016 is beschreven als onderdeel van meerdere kernwaarden. Naast het 'ja, tenzij..' werd bijvoorbeeld geschreven over veiligheid en relationele veiligheid. Ook werd beschreven dat het kernwaarden zijn die alleen in onderlinge samenhang invulling geven aan bejegening en behandeling. Er is dus geen sprake van een enkelvoudig redeneren vanuit mogelijkheden, zie verder ook meegezonden schrijven (begeleidende tekst kernwaarden 09052016).	De alinea is enigszins aangepast, maar de zin is blijven staan. Dit is wat er uit de gesprekken en documenten naar voren is gekomen als uitleg. Het standpunt van de Inspectie verandert daarnaast niet omdat ook uit de overige kernwaarden blijkt dat de veiligheid niet voorop staat.
6	Pompestichting	Forensische scherppte	Dit is Forensische Zorg – pagina 8 Tekst laten vervallen	Het KKFZ is pas 1 oktober 2022 vastgesteld en in werking getreden. Het KKFZ kan dan ook niet als toetsingskader worden gehanteerd voor een incident dat heeft plaatsgevonden voor de inwerkingtreding van het Kwaliteitskader.	Het Kwaliteitskader is uit de zin verwijderd.
7	Pompestichting	Korte schets FPC Pompestichting	De Pompestichting Expertisecentrum	De Pompestichting is een particuliere stichting voor forensische psychiatrie en behandelt personen die met justitie te maken hebben of krijgen. De behandeling, zorg en beveiliging zijn gericht op delictpreventie en op veilig functioneren in de maatschappij. Daarin	Deels overgenomen, de verschillende locaties zijn explicieter opgenomen in de tekst. Daarnaast werd in het rapport al verwezen naar de website van De Pompestichting.

				<p>wordt gezocht naar de juiste balans tussen veiligheid voor de maatschappij en een nieuwe kans voor de patiënten.</p> <p>De Pompestichting is onderdeel van Pro Persona en bestaat uit: Behandeliniek Nijmegen, voor de behandeling en resocialisatie van TBS-gestelden. Langdurige Forensisch Psychiatrische Zorg, voor behandeling en begeleiding van TBS-gestelden met een longstay-indicatie (Zeeland (NB), Vught en Nijmegen). Kairos, voor poliklinische behandeling op de locaties Nijmegen, Arnhem, Tiel en Ede. Ook biedt Kairos hulp in de thuissituatie (forFACT). De Beveiligde Intensive Care (BIC) is er voor patiënten met verhoogd risicovol gedrag als gevolg van een psychische aandoening en/of verstandelijke beperking. Voor deze groep is forensische zorg en expertise noodzakelijk (Wolfheze). FPA Kompas is een specialistische afdeling voor mannen en vrouwen die met de strafrechter in aanraking gekomen zijn. Deze heeft besloten dat een klinische psychiatrische behandeling moet plaatsvinden (Wolfheze).</p> <p>Totaal zijn in 2022 267 TBS-gestelden bij de Pompestichting in behandeling</p>	
8	Pompestichting	Documentstudie – pagina 11	Ook ontving...teksten zwartgelakt.	<p>Dit is onvolledig: Het zwartlakken van tekst is gevolg van geheimhoudingsplicht. Verderop onder dossierstudie staat hierover: "FPC de Pompestichting heeft deze informatie niet met de Inspectie gedeeld omdat zij – in samenspraak met TBS Nederland – van</p>	Tekst is aangevuld. In het rapport wordt nu in de volgende paragraaf uitgelegd waarom tekstdelen waren zwartgelakt.

				mening is dat dit valt onder het medisch beroepsgeheim". Overigens betreft het hier geen mening, maar een uitvoering van de vigerende wetgeving.	De vigerende wetgeving biedt ruimte voor interpretatie. TBS Nederland en de Inspectie interpreteren de wetgeving anders. Dit wordt opgelost met de Reparatiewet.
9	Pompestichting	Aansturing – pagina 13	Het bestuur Directeur Patiëntenzorg	Het bestuur is in handen van de Raad van Bestuur van Pro Persona. De directie legt verantwoording af aan de Raad van Bestuur van Pro Persona.	Tekst is aangepast.
10	Pompestichting	Overdracht en rapportage	Conform leidend voor de rapportage. – pagina 16 Tekst laten vervallen	Het KKFZ is pas 1 oktober 2022 vastgesteld en in werking getreden. Het KKFZ kan dan ook niet als toetsingskader worden gehanteerd voor een incident dat heeft plaatsgevonden voor de inwerkingtreding van het Kwaliteitskader.	Het klopt dat het Kwaliteitskader FZ op 1 oktober 2022 in werking is getreden. Echter, in juni 2022 heeft FPC Pompestichting een zelfscan uitgevoerd in hoeverre zij al aan het Kwaliteitskader FZ voldoet. De Inspectie heeft dit in een voetnoot aan het rapport toegevoegd. De Inspectie gebruikt het Kwaliteitskader als veldnorm omdat FPC Pompestichting aangeeft aan deze veldnorm te voldoen. In haar conclusie heeft de Inspectie het Kwaliteitskader niet langer als toetsingskader meegewogen. De conclusie verandert daar echter niet mee.
11	Pompestichting	Assessmentperiode	Het is wenselijk ... gereed is – pagina 17	Voorafgaand aan opname zijn nog niet alle documenten beschikbaar waarop het opname-rapport wordt gebaseerd. Een opname-rapport kan dus nooit klaar zijn vóór opname. Ten overvloede: het beleid is dat dit binnen 3 maanden voorafgaand aan assessmentbespreking 1 gereed is en dat lukt.	Diverse functionarissen geven aan dit wenselijk te vinden. De Inspectie heeft in de tekst explicieter aangegeven dat het een wens van medewerkers betreft. Daarnaast is er een voetnoot toegevoegd met het beleid zoals in de wederhoor beschreven.
12	Pompestichting	Assessmentperiode	Het kwaliteitskader..... intake gereed is. – pagina 17 Tekst laten vervallen	Het KKFZ is pas 1 oktober 2022 vastgesteld en in werking getreden. Het KKFZ kan dan ook niet als toetsingskader worden gehanteerd voor een incident dat heeft plaatsgevonden voor de inwerkingtreding van het Kwaliteitskader.	Het klopt dat het Kwaliteitskader FZ op 1 oktober 2022 in werking is getreden. Echter, in juni 2022 heeft FPC Pompestichting een zelfscan uitgevoerd in hoeverre zij al aan het Kwaliteitskader FZ voldoet. De Inspectie gebruikt het Kwaliteitskader als veldnorm omdat FPC Pompestichting aangeeft aan deze veldnorm te voldoen.

					In haar conclusie heeft de Inspectie het Kwaliteitskader niet langer als toetsingskader meegewogen. De conclusie verandert daar echter niet mee.
13	Pompestichting	Assessmentperiode	Volgens de af te ronden – pagina 17 - 18	Dit is feitelijk onjuist: Er is altijd een eerste behandelplan binnen zes weken gereed. Feitelijk is er binnen 6 weken een eerste behandelplan. Na drie maanden wordt een eerste assessmentbespreking belegd en na (gemiddeld) 6 maanden een tweede. Naar aanleiding van deze besprekingen wordt -indien wenselijk- een nieuw behandelplan opgesteld.	In het rapport staat dat dit volgens sociaaltherapeuten niet het geval is. De Inspectie kan niet nagaan of hier sprake is van een feitelijke onjuistheid omdat zij de dossiers niet kan inzien. Om die reden wordt de tekst niet aangepast.
14	Pompestichting	Assessmentperiode	Er wordt ... gaan – pagina 18	Door de keuze om voor de leesbaarheid verpleeg-, begeleidings- en bejegeningplan samen te voegen is in deze zin een onjuistheid geslopen. Een verpleegplan wordt nl. wel standaard opgesteld, maar een begeleidings- of bejegeningplan niet. Deze laatste plannen worden opgesteld wanneer dit voor de behandeling van patiënt noodzakelijk blijkt te zijn.	De tekst is aangepast waarbij enkel nog onderscheid wordt gemaakt tussen een verpleegplan en begeleidingsplan. Daarnaast worden de begrippen verpleegplan en begeleidingsplan niet meer samengevoegd. In de zin waarnaar verwezen wordt is verpleegplan gewijzigd in begeleidingsplan.
15	Pompestichting	Informatie over TBS gestelde 2	In februari 2022..... PI Arnhem Zuid. – pagina 21	Deze passage is onvolledig: De grondslag van deze GVM-status die in de PI werd opgelegd, onder andere op grond van mogelijk vluchtgevaar, was aan FPC Pompestichting niet bekend gemaakt. Dit ondanks navragen hiervan ten tijde van de intake.	Dit is onjuist. De grondslag van het opleggen van de GVM-status was niet gelegen in mogelijk vluchtgevaar.
16	Pompestichting	Informatie over TBS gestelde 2	Daarnaast heeft ... vlucht poging genoemd. – pagina 21	Dit is in de documenten een ontvluchting dan wel een vlucht poging genoemd. Feitelijk is dit geen ontvluchting; patiënt heeft zich enkele uren verstopt in de tuin/het opslaghok van de technische dienst. Dit was binnen de hekken van de JJI.	Geen feitelijke onjuistheid. De Inspectie spreekt niet van een ontvluchting. Zij zegt dat dit in de documenten zo genoemd wordt.
17	Pompestichting	Informatie over Tbs gestelde 2	Tbs-gestelde op dezelfde afdeling – pagina 21	Dit is onvolledig: FPC Pompestichting was hiervan niet op de hoogte. Je kunt dit als	De Inspectie heeft nu in een voetnoot opgenomen dat FPC Pompestichting hier niet van op de hoogte was en kon zijn.

				FPC ook niet weten, omdat deze informatie niet inzichtelijk is voor de FPC's.	
18	Pompestichting	Opnameproces van de twee ontvluchte tbs-gestelden	Diverse functionarissen wilden op hun beroepsgeheim	Het is niet een kwestie van willen , maar niet kunnen in het kader van hun beroepsgeheim.	Tekst aangepast. Het is niet relevant of het gaat om niet kunnen of niet willen. Feit is dat diverse functionarissen zich beriepen op het beroepsgeheim.
19	Pompestichting	Materiële beveiliging	Alle FPC's beëindigen. – pagina 23 Tekst laten vervallen	Er is geen PvE materiële beveiliging dat aan de FPC's is opgelegd. `Aanpassing documenten Inkoopprocedure FPC 2021 Als reactie op diverse door zorgaanbieders gestelde vragen naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen, heeft DJI bij nadere beschouwing besloten dat het Gebouwelijk Programma van Eisen 2020 (bijlage 26) geen onderdeel hoeft uit te maken van de inkoopstukken. Dit betekent concreet dat Eis E.1.31 van de Programma's van Eisen (in zijn geheel) komt te vervallen.'	Dit is onjuist. De FPC's moeten voldoen aan het nog steeds geldende Programma van Eisen uit 2004. Hierin staan ook de materiële beveiligingseisen waaraan FPC's moeten voldoen. FPC Pompestichting verwijst naar Eis E.1.31 uit het Programma van Eisen 2020. Dit is inderdaad komen te vervallen. Echter het onderliggende Programma van Eisen 2004 is hiermee niet komen te vervallen en is dus nog steeds van kracht. Niet overgenomen.
20	Pompestichting	Omtrekbeveiliging	De Inspectie beveiligde ring. – pagina 23 Tekst laten vervallen	Er is geen PvE materiële beveiliging dat aan de FPC's is opgelegd. `Aanpassing documenten Inkoopprocedure FPC 2021 Als reactie op diverse door zorgaanbieders gestelde vragen naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen, heeft DJI bij nadere beschouwing besloten dat het Gebouwelijk Programma van Eisen 2020 (bijlage 26) geen onderdeel hoeft uit te maken van de inkoopstukken. Dit betekent concreet dat Eis E.1.31 van de Programma's van Eisen (in zijn geheel) komt te vervallen.'	Dit is onjuist. De FPC's moeten voldoen aan het nog steeds geldende Programma van Eisen uit 2004. Hierin staan ook de materiële beveiligingseisen waaraan FPC's moeten voldoen. FPC Pompestichting verwijst naar Eis E.1.31 uit het Programma van Eisen 2020. Dit is inderdaad komen te vervallen. Echter het onderliggende Programma van Eisen 2004 is hiermee niet komen te vervallen en is dus nog steeds van kracht. Niet overgenomen.
21	Pompestichting	Omtrekbeveiliging	In de stukken te voorkomen	In de 'Onderzoeksrapportage n.a.v. ontvluchting Pompekliniek op 17 augustus 2017' van Eric Prillwitz en in het rapport van het COT maart 2018 'Onderzoek ontvluchting FPC de Pompestichting' komen	In het rapport verwijst de Inspectie naar een inventarisatie van de beveiliging van de kliniek. Deze is uitgevoerd na de ontvluchting in 2017. Dit is nu explicieter in de tekst opgenomen.

				de woorden 'binnendringen' en 'buitenaf' niet voor.	
22	Pompestichting	Beheersscheiding	Volgens het maar een lager hek. – pagina 24 Tekst laten vervallen	Er is geen PvE materiële beveiliging dat aan de FPC's is opgelegd. 'Aanpassing documenten Inkoopprocedure FPC 2021 Als reactie op diverse door zorgaanbieders gestelde vragen naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen, heeft DJI bij nadere beschouwing besloten dat het Gebouwelijk Programma van Eisen 2020 (bijlage 26) geen onderdeel hoeft uit te maken van de inkoopstukken. Dit betekent concreet dat Eis E.1.31 van de Programma's van Eisen (in zijn geheel) komt te vervallen.'	Dit is onjuist. De FPC's moeten voldoen aan het nog steeds geldende Programma van Eisen uit 2004. Hierin staan ook de materiële beveiligingseisen waaraan FPC's moeten voldoen. FPC Pompestichting verwijst naar Eis E.1.31 uit het Programma van Eisen 2020. Dit is inderdaad komen te vervallen. Echter het onderliggende Programma van Eisen 2004 is hiermee niet komen te vervallen en is dus nog steeds van kracht. Niet overgenomen.
23	Pompestichting	Veiligheid vs zorg	In het kwaliteitskader In de afweging. – pagina 27 Tekst laten vervallen	Het KKFZ is pas 1 oktober 2022 vastgesteld en in werking getreden. Het KKFZ kan dan ook niet als toetsingskader worden gehanteerd voor een incident dat heeft plaatsgevonden voor de inwerkingtreding van het Kwaliteitskader.	Het klopt dat het Kwaliteitskader FZ op 1 oktober 2022 in werking is getreden. Echter, in juni 2022 heeft FPC Pompestichting een zelfscan uitgevoerd in hoeverre zij al aan het Kwaliteitskader FZ voldoet. De Inspectie gebruikt het Kwaliteitskader als veldnorm omdat FPC Pompestichting aangeeft aan deze veldnorm te voldoen. In haar conclusie heeft de Inspectie het Kwaliteitskader niet langer als toetsingskader meegewogen. De conclusie verandert daar echter niet mee.
24	Pompestichting	Scholing en training	In het Kwaliteitskader doelen te behalen. – pagina 28 Tekst laten vervallen	Het KKFZ is pas 1 oktober 2022 vastgesteld en in werking getreden. Het KKFZ kan dan ook niet als toetsingskader worden gehanteerd voor een incident dat heeft plaatsgevonden voor de inwerkingtreding van het Kwaliteitskader.	Het klopt dat het Kwaliteitskader FZ op 1 oktober 2022 in werking is getreden. Echter, in juni 2022 heeft FPC Pompestichting een zelfscan uitgevoerd in hoeverre zij al aan het Kwaliteitskader FZ voldoet. De Inspectie gebruikt het Kwaliteitskader als veldnorm omdat FPC Pompestichting aangeeft aan deze veldnorm te voldoen. In haar conclusie heeft de Inspectie het

					Kwaliteitskader niet langer als toetsingskader meegewogen. De conclusie verandert daar echter niet mee.
25	Pompestichting	Informatiepositie	Medewerker B&C tbs-gestelden. – pagina 29	<p>Hier gelden de algemene regels rondom geheimhouding, dat wil zeggen (zo staat het ook in ons protocol dossier en geheimhouding): dat medewerkers die rechtstreeks betrokken zijn bij (een onderdeel van) de behandeling de voor hun functie noodzakelijke informatie mogen ontvangen.</p> <p>Het behandelteam gaat over risico-inschattingen t.a.v bewegingsvrijheid en andere vrijheden (bv belcontacten, bezoek, etc.), en alle actuele risico's kunnen medewerkers B&C uit het dag-journaal lezen.</p> <p>Het is niet noodzakelijk dat medewerkers B&C op de hoogte moeten zijn van voorgeschiedenis. Het delen van deze informatie is daarmee niet toegestaan.</p>	Verschillende functionarissen B&C geven aan dit wenselijk te vinden. De Inspectie heeft in een voetnoot opgenomen dat er algemene regels gelden rondom geheimhouding.
26	Pompestichting	Screening bezoek	In de huisregels de veiligheid. – pagina 32	<p>In de huisregels is opgenomen dat:</p> <p>Voor zover dat noodzakelijk wordt geacht voor de orde en de veiligheid kan door het clustermanagement worden besloten dat justitiële gegevens van bezoek worden opgevraagd door de teamleider van de afdeling Beveiliging & Communicatie. Het hoofd van de instelling wordt hier vooraf van in kennis gesteld. Dit artikel is gestoeld op artikel 25 van het Besluit Justitiële en Strafvorderlijke gegevens.</p> <p>Los van de vraag of deze bevoegdheid voldoende in beeld was, is het in het geval van deze patiënten ten tijde van hun verblijf <u>niet noodzakelijk</u> geacht voor de orde en de veiligheid om dergelijke gegevens op te vragen. Het contact met het netwerk is goed en</p>	<p>Wat de Inspectie hier beschrijft is dat FPC Pompestichting mogelijkheden heeft om justitiële gegevens op te vragen.</p> <p>Zoals in het rapport reeds beschreven staat bleek tijdens de screening van het netwerk van de twee tbs-gestelden al dat een aantal netwerklede een justitieel verleden hadden.</p> <p>De Inspectie vindt het goed om te horen dat dit onderwerp in een landelijke werkgroep onder de aandacht is.</p>

				zonder bijzonderheden aangemerkt, zoals ook de inspectie constateert. Overigens is er momenteel een landelijke werkgroep 'Ondermijning' die zich bezighoudt met dit vraagstuk en de kaders en mogelijkheden onderzoekt. FPC Pompestichting is hierbij aangesloten.	
27	Pompestichting	Toezicht	In de huisregels telefoongesprek voert. – pagina 34	<p>Artikel 38 lid 2 Bvt (waar de huisregels op zijn gestoeld) geeft de mogelijkheid om toezicht (hetgeen kan omvatten het uitluisteren van een opgenomen telefoongesprek) op telefoongesprekken uit te oefenen, indien dit noodzakelijk is om de identiteit van de persoon met wie de verpleegde een telefoongesprek voert vast te stellen, dan wel met het oog op een van de volgende belangen:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. de bescherming van de maatschappij tegen de gevaarlijkheid van de verpleegde voor de veiligheid van anderen dan de verpleegde of de algemene veiligheid van personen of goederen; b. de handhaving van de orde of de veiligheid in de inrichting; c. de afwending van ernstig gevaar voor de gezondheid van de verpleegde; d. de bescherming van slachtoffers van of anderszins betrokkenen bij door een verpleegde begane misdrijven; e. de voorkoming of opsporing van strafbare feiten <p>Aan de verpleegde moet mededeling worden gedaan van de aard en de reden van het toezicht.</p> <p>Alle verpleegden hebben een verleden, maar om dat als grondslag te nemen in zijn</p>	Niet overgenomen. De Inspectie stelt dat de mogelijkheid om toezicht te houden op indicatie moet worden overwogen. Dit betekent dus niet dat de Inspectie vindt dat bij iedere tbs-gestelde toezicht gehouden moet worden op telefoongesprekken. De Inspectie is van mening dat de mogelijkheid om toezicht te houden voor de twee ontvluchte tbs-gestelden overwogen had moeten worden. Dit omdat er sprake was van een aantal risicofactoren, zoals de voorgeschiedenis, het sociaal wenselijk gedrag en de grote hoeveelheid telefonische contacten.

				algemeenheid om toezicht te houden op telefoongesprekken, is onvoldoende. Als er geen concrete aanleiding is om toezicht te houden op telefoongesprekken dan is toezicht niet op te leggen. Dit is beklagwaardig bij de beklagcommissie en de RSJ.	
28	Pompestichting	Bezoek	Dan kijken zijn bezoeker – pagina 35	<p>Artikel 37 lid 4 Bvt (waar de huisregels op zijn gestoeld) geeft de mogelijkheid om toezicht (hetgeen kan omvatten het opnemen van een gesprek) op bezoek te houden, indien dit noodzakelijk is met het oog op een van de volgende belangen:</p> <p>a.de bescherming van de maatschappij tegen de gevaarlijkheid van de verpleegde voor de veiligheid van anderen dan de verpleegde of de algemene veiligheid van personen of goederen;</p> <p>b.de handhaving van de orde of de veiligheid in de inrichting;</p> <p>c.de afwending van ernstig gevaar voor de gezondheid van de verpleegde;</p> <p>d.de bescherming van slachtoffers van of anderszins betrokkenen bij door een verpleegde begane misdrijven;</p> <p>e.de voorkoming of opsporing van strafbare feiten</p> <p>Tevoren moet aan de verpleegde mededeling worden gedaan van de aard en de reden van het toezicht.</p> <p>Alle verpleegden hebben een verleden, maar om dat als grondslag te nemen in zijn algemeenheid om toezicht te houden op bezoek, is onvoldoende. Als er geen concrete aanleiding is om toezicht te houden op bezoek dan is toezicht niet op te leggen. Dit is</p>	<p>Niet overgenomen. De Inspectie stelt dat de mogelijkheid om toezicht te houden op indicatie moet worden overwogen. Dit betekent dus niet dat de Inspectie vindt dat bij iedere tbs-gestelde toezicht gehouden moet worden op bezoek.</p> <p>De Inspectie is van mening dat de mogelijkheid om toezicht te houden voor de twee ontvluchte tbs-gestelden overwogen had moeten worden. Dit omdat er sprake was van een aantal risicofactoren, zoals de voorgeschiedenis, het sociaal wenselijk gedrag en de grote hoeveelheid telefonische contacten.</p> <p>De Inspectie realiseert zich dat het een uitdaging is om bij het inzetten van controlebevoegdheden rekening te houden met algemene fatsoens- en omgangsnormen. Tijdens de gesprekken leken diverse medewerkers fatsoens- en omgangsnormen echter belangrijker te vinden dan de veiligheid.</p>

				<p>beklagwaardig bij de beklagcommissie en de RSJ.</p> <p>Het tussentijds kortstondig controleren of bezoek veilig verloopt, is niet gelijk te stellen met toezicht op bezoek maar is gebaseerd op art. 6.1.3 van de huisregels (De afdelingsregels bepalen het dag/nachtrigime op uw afdeling. Indien u op uw kamer of in een andere verblijfsruimte verblijft kunt u te allen tijde worden gecontroleerd, ook gedurende de uren bestemd voor de nachtrust).</p> <p>Ook bij dergelijke controlebevoegdheden proberen wij waar mogelijk rekening te houden met algemene fatsoens- en omgangsnormen (zoals bezoek en patiënt een moment gunnen om een mogelijk intiem moment af te kunnen breken) omdat het ook de privacy van bezoek betreft en het ook negatieve effecten kan hebben op de (behandel)relatie met patiënt en het bezoek. Er dient derhalve steeds een afweging te worden gemaakt tussen zorguitgangspunten en veiligheid.</p>	
29	Pompestichting	Opbouwen van vrijheden	Een Tbs-gestelde...kamerprogramma.	Dit heet een kennismakingsprogramma en staat benoemd in art. 3.5 van de huisregels.	De medewerkers noemen dit een kamerprogramma. De Inspectie heeft in een voetnoot opgenomen dat dit volgens FPC Pompestichting een kennismakingsprogramma heet.
30	Pompestichting	Opbouwen van vrijheden	In het kwaliteitskader Van verloven. – pagina 37 Tekst laten vervallen	Het KKFZ is pas 1 oktober 2022 vastgesteld en in werking getreden. Het KKFZ kan dan ook niet als toetsingskader worden gehanteerd voor een incident dat heeft plaatsgevonden voor de inwerkingtreding van het Kwaliteitskader.	Het klopt dat het Kwaliteitskader FZ op 1 oktober 2022 in werking is getreden. Echter, in juni 2022 heeft FPC Pompestichting een zelfscan uitgevoerd in hoeverre zij al aan het Kwaliteitskader FZ voldoet. De Inspectie gebruikt het Kwaliteitskader als veldnorm omdat FPC Pompestichting

					aangeeft aan deze veldnorm te voldoen. In haar conclusie heeft de Inspectie het Kwaliteitskader niet langer als toetsingskader meegewogen. De conclusie verandert daar echter niet mee.
31	Pompestichting	Hoe ging dat bij de twee ontvluchte tbs-gestelden	Uit de gesprekken...zijn toegekend. – pagina 40	In tegenstelling tot wat BV&I suggereert is een 'ontvluchtingsanalyse' pas te maken nádat een ontvluchting heeft plaatsgevonden. Ontvluchtingsanalyse, delict analyse, risicoanalyse, etc. doe je nadat iemand het ge- noemde gedrag al een keer heeft laten zien; overigens, ook als je bij een patiënt die al een keer daadwerkelijk ontvlucht is geweest een analyse zou willen doen heb je veel detailinformatie/gegevens nodig om dat grondig te doen; de analyse zou je enkel kunnen doen met gezond verstand omdat de wetenschappelijke kennis ontbreekt om zeer incidenteel gedrag op een juiste manier te taxeren. In het geval van de twee TBS-gestelden was er geen grondslag voor een ontvluchtingsanalyse.	De Inspectie heeft deze opmerking opgenomen in haar rapport.
32	Pompestichting	Hoe ging dat bij de twee ontvluchte tbs-gestelden	Dat een bij een enkeling bekend. – pagina 40	Dit was de facto geen ontvluchting(spoging), zie ook opm. 16	Geen feitelijke onjuistheid. De Inspectie hanteert dezelfde terminologie als in de documenten.
33	Pompestichting	Hoe ging dat bij de twee ontvluchte tbs-gestelden	Medewerkers B&C Tbs-gestelden – pagina 49	Hier gelden de algemene regels rondom geheimhouding, dat wil zeggen (zo staat het ook in ons protocol dossier en geheimhouding): dat medewerkers die rechtstreeks betrokken zijn bij (een onderdeel van) de behandeling de voor hun functie noodzakelijke informatie mogen ontvangen. Het behandelteam gaat over risico-inschattingen t.a.v. bewegingsvrijheid en andere vrijheden (bv belcontacten, bezoek, etc.), en alle actuele risico's kunnen medewerkers B&C uit het dag-journaal lezen.	Verschillende functionarissen B&C zien de informatieoverdracht als belangrijk leerpunt voor FPC Pompestichting. Dat er algemene regels zijn rondom geheimhouding is in dit kader niet relevant.

				Het is niet noodzakelijk dat medewerkers B&C op de hoogte moeten zijn van voorgeschiedenis. Het delen van deze informatie is daarmee niet toegestaan.	
34	Pompestichting	Leerpunten uit deze ontvluchting	Medewerkers B&C ... kliniek verblijven.	Hier gelden de algemene regels rondom geheimhouding, dat wil zeggen (zo staat het ook in ons protocol dossier en geheimhouding): dat medewerkers die rechtstreeks betrokken zijn bij (een onderdeel van) de behandeling de voor hun functie noodzakelijke informatie mogen ontvangen. Het behandelteam gaat over risico-inschattingen t.a.v. bewegingsvrijheid en andere vrijheden (bv belcontacten, bezoek, etc.), en alle actuele risico's kunnen medewerkers B&C uit het dag-journaal lezen. Het is niet noodzakelijk dat medewerkers B&C op de hoogte moeten zijn van voorgeschiedenis. Het delen van deze informatie is daarmee niet toegestaan.	Verskillende functionarissen B&C zien de informatieoverdracht als belangrijk leerpunt voor FPC Pompestichting. Dat er algemene regels zijn rondom geheimhouding is in dit kader niet relevant.
35	Pompestichting	Samenwerking	De wijze Kwaliteitskader FZ. – pagina 50 Tekst laten vervallen	Het KKFZ is pas 1 oktober 2022 vastgesteld en in werking getreden. Het KKFZ kan dan ook niet als toetsingskader worden gehanteerd voor een incident dat heeft plaatsgevonden voor de inwerkingtreding van het Kwaliteitskader.	Het klopt dat het Kwaliteitskader FZ op 1 oktober 2022 in werking is getreden. Echter, in juni 2022 heeft FPC Pompestichting een zelfscan uitgevoerd in hoeverre zij al aan het Kwaliteitskader FZ voldoet. De Inspectie gebruikt het Kwaliteitskader als veldnorm omdat FPC Pompestichting aangeeft aan deze veldnorm te voldoen. In haar conclusie heeft de Inspectie het Kwaliteitskader niet langer als toetsingskader meegewogen. De conclusie verandert daar echter niet mee.
36	Pompestichting	Materiële beveiligingseisen behorend bij beveiligingsniveau 4	FPC Pompestichting Beveiligingsniveau 4 – pagina 52 Tekst laten vervallen	Er is geen PvE materiële beveiliging dat aan de FPC's is opgelegd. 'Aanpassing documenten Inkoopprocedure FPC 2021	Dit is onjuist. De FPC's moeten voldoen aan het nog steeds geldende Programma van Eisen uit 2004. Hierin staan ook de materiële beveiligingseisen waaraan FPC's moeten voldoen.

				Als reactie op diverse door zorgaanbieders gestelde vragen naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen, heeft DJI bij nadere beschouwing besloten dat het Gebouwelijk Programma van Eisen 2020 (bijlage 26) geen onderdeel hoeft uit te maken van de inkoopstukken. Dit betekent concreet dat Eis E.1.31 van de Programma's van Eisen (in zijn geheel) komt te vervallen.'	FPC Pompestichting verwijst naar Eis E.1.31 uit het Programma van Eisen 2020. Dit is inderdaad komen te vervallen. Echter het onderliggende Programma van Eisen 2004 is hiermee niet komen te vervallen en is dus nog steeds van kracht. Niet overgenomen.
37	Pompestichting	Materiële beveiligingseisen behorend bij beveiligingsniveau 4	De inspectie vindt aan toezicht ontbreekt. – pagina 53	BV&I rapport 2022 'Zoals onder 2.3. beschreven heeft de kliniek na elk incident (ontvluchting 2017, 2019) in ieder geval de bouwkundige en elektronische aanbevelingen overgenomen. In de eerdergenoemde rapporten wordt geadviseerd om een 2e beveiligingsring te realiseren. In geen van die rapporten wordt geadviseerd om in afwachting van het realiseren van de 2e beveiligingsring extra maatregelen te treffen.'	Tekst aangevuld.
38	Pompestichting	Forensische scherppte	De inspectie...onderhielden – pagina 54	Helemaal nergens in het rapport staat vermeld waar dit mogelijke verband uit bestaat. Graag een toelichting in de tekst over dit verband.	Tekst aangevuld. Omdat de twee tbs-gestelden bij de ontvluchting hulp kregen van een handlager moet de ontvluchting zijn voorbereid. FPC Pompestichting had echter geen enkel zicht op de inhoud van de contacten.
39	Pompestichting	Forensische scherppte	De inspectie onderkend. – pagina 55	De optelsom van gebeurtenissen in de voorgeschiedenis van de TBS-gestelden zijn tezamen niet voorspellend voor het risico op ontvluchting. Zie ook passage 'Verband tussen onttrekking en ontvluchting' in bijgevoegde algemene brief.	Tekst aangepast. De Inspectie wil niet suggereren dat deze causaliteit is aangetoond. Wel blijkt uit de voorgeschiedenis dat er bij beide tbs-gestelden een groot risico is op onttrekking aan de behandeling. De Inspectie is van mening dat FPC Pompestichting onvoldoende scherp is geweest op dat risico.
40	Pompestichting	Forensische scherppte	Aan wat het Kwaliteitskader Forensische Zorg... – pagina 55	Het KKFZ is pas 1 oktober 2022 vastgesteld en in werking getreden. Het KKFZ kan dan	Het kwaliteitskader is uit de zin verwijderd.

			Tekst laten vervallen	ook niet als toetsingskader worden gehanteerd voor een incident dat heeft plaatsgevonden voor de inwerkingtreding van het Kwaliteitskader.	
41	Pompestichting	Hoofdconclusie	Op de opnameafdeling worden verwacht. – pagina 55 Tekst laten vervallen	In dit onderzoeksrapport wordt het gedrag van Tbs-gestelden 1 en 2 beschreven als volgt: <i>'Tbs-gestelde 1 gedraagt zich tijdens zijn verblijf in de verschillende inrichtingen in het contact veelal correct Tbs-gestelde 2 gedraagt zich vriendelijk en beleefd, zegt dat hij zijn leven wil verbeteren en is behulpzaam naar het personeel.'</i> (pagina 4) Ten aanzien van het gedrag op de afdeling van de Pompestichting: Gedrag op de afdeling <i>'In alle gesprekken wordt aangegeven dat er geen bijzonderheden waren in het gedrag van de twee tbs-gestelden en dat zich geen incidenten hebben voorgedaan..... Beiden waren volgens diverse functionarissen vriendelijk en beleefd en gingen niet tegen de medewerkers in.'</i> (pagina 41)	De Inspectie heeft de tekst niet laten vervallen maar aangepast. Het klopt dat de twee tbs-gestelden in FPC Pompestichting vergelijkbaar gedrag vertoonden als dat zij in hun voorgeschiedenis lieten zien. Het punt van de Inspectie is dat FPC Pompestichting er scherper op had moeten zijn dat er mogelijk wederom sprake was van sociaal wenselijk gedrag.
42	bV&I	Pagina 26	Volgens BV&I weten de medewerkers...handelen.	Deze opmerking heeft slechts betrekking op twee geïnterviewde medewerkers B&C. Zie de tekst uit rapport bV&I. 'De afdeling beveiliging loopt een controleronde en men checkt het terrein op onregelmatigheden'. Waarop dan specifiek gelet moet worden staat er niet bij. Overigens weten de medewerkers van de beveiliging, die geïnterviewd zijn, perfect aan te geven waarop gecontroleerd moet worden en hoe ze moeten handelen.'	Tekst aangepast.
43	bV&I	Pagina 38, 39, tweede alinea	Uit de diverse gesprekken die de Inspectie heeft gevoerd en uit het	Onderstaande tekst uit het bV&I rapport geeft duidelijker weer wat het probleem is rond het toezicht tijdens terreintijd. Met	Vrijwel alle punten die BV&I hier noemt staan in het rapport beschreven. Deze

			<p>onderzoek van BV&I...het voetbalveld.</p>	<p>name het toezicht van de sociotherapeuten m.b.t. het op- en afschalen van toezicht ontbreekt in de te corrigeren tekst. 'Het proces terreintijd wordt naar de mening van de onderzoekers nog onvoldoende als een kritisch proces gezien. In de werkwijze terreintijd zijn de instructies (doe dit, doe dat) niet concreet en de taken en verantwoordelijkheden en bevoegdheden zijn niet duidelijk omschreven. Zo is niet duidelijk geworden wie er nu toezicht houdt en wat dat toezicht inhoudt. De Sociotherapeuten gaan ervan uit dat de afdeling beveiliging met camera's toezicht houdt. De afdeling beveiliging gaat ervan uit dat er altijd toezicht van de Sociotherapeuten is. Beide aannames blijken niet juist te zijn. De beveiliging kijkt alleen mee op verzoek van de Sociotherapeuten of tijdens een alarmsituatie. De Sociotherapeuten leveren pas toezicht als er vijf patiënten op het terrein zijn. Wel wordt door geïnterviewden aangegeven dat ook vanuit de loge van het Kempehuis en de teamkamer van de opnameafdeling toezicht gehouden kan worden. Dit staat echter niet in de werkwijze. Het opschalen van het toezicht door sociotherapeuten (per vijf patiënten komt er een toezicht bij) staat niet in de werkwijze. Ook hier is niet duidelijk wie dit in de gaten houdt. Er is geen systeem dat registreert hoeveel patiënten zich op het terrein bevinden.'</p>	<p>punten staan over meerdere alinea's verspreid. Omdat de Inspectie over meer bronnen beschikte, beschrijft zij deze uitgebreider en haalt zij ook nog andere punten aan. Het ontbreken van een registratiesysteem heeft de Inspectie aan het rapport toegevoegd.</p>
44	Tbs-gestelde 1			Heeft geen opmerkingen.	
45	Tbs-gestelde 2			Heeft geen reactie gegeven.	