

## Reactie op de wederhoor

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
1	DJI	Blz. 2 onder 1.	"de maximale inzet van 30 procent zelfstandigen zonder personeel (hierna: zzp'ers)"	Er wordt in de brief gesproken over inhuurkrachten en niet over zzp'ers.	Aangepast
2	DJI	Blz. 3 onder capaciteitsbehoefte	"Deze PMJ-ramingen bieden een prognose van de totale capaciteitsbehoefte voor justitiële jeugdigen"	Deze PMJ biedt de prognose voor de totale capaciteitsbehoefte voor justitiële jeugdigen <i>in de justitiële jeugdinrichtingen (jji's)</i> . Niet voor alle justitiële jeugdigen, die groep is groter. Graag toevoegen.	Aangepast
3	DJI	Blz. 4 onder alternatief dagprogramma	"Hierbij bepaalden de JJI's eigenstandig de waarborgen, terwijl dergelijke keuzes alleen democratisch gelegitimeerd zijn indien zij door de Tweede Kamer genomen worden."	De JJI's hebben dit niet eigenstandig bepaald, zie brief TK De wetgever heeft de norm voor het daprogramma in art. 22 BJJ neerlegd. Dit betreft een zorgverplichting van de directeur waar een jeugdige recht op heeft. Dit is vaste jurisprudentie van de RSJ (bv: RSJ 22/29348/JA van 25 november 2022). In die zin kan alleen de wetgever dus die norm aanpassen. Dit ziet echter op de structurele discussie om de norm in de wet aan te passen.	Deze passage verwijst naar de tekst zoals in de oktober brief 2022 van de Inspecties beschreven. De Inspecties constateerden in deze brief dat JJI's op verschillende wijze het aantal uren dagprogramma afschaalden onder de wettelijke vereisten. De brief TK en jurisprudentie van RSJ 25 november 2022 volgden na publicatie van de brief van de Inspecties.

Van deze structurele discussie moet de huidige situatie gescheiden worden, het tijdelijk niet voldoen aan de norm van artikel 22 van BJJ vanwege een overmachtssituatie. De directeur kan niet voldoen aan de zorgverplichting van artikel 22 van BJJ vanwege bv een pandemie, personeelstekort agv ziekte etc. In deze situaties kan het voorkomen dat het niet mogelijk is om het wettelijk gegarandeerde dagprogramma aan te bieden. Welke consequenties de schending van de zorgverplichting heeft, wordt bepaald door de RSJ. Een jeugdige kan zich immers wenden tot de CvT en in hoger beroep tot de RSJ om zich te beklagen over het niet voldoen door de directeur aan diens zorgverplichting m.b.t. het dagprogramma. In die gevallen is het aan de CvT en vervolgens RSJ om te toetsen of de directeur van de JJI voldaan heeft aan de uit de wet voortvloeiende zorgplicht tot aanbieden van ten minste 77 uren dagprogramma en het compenseren indien dit niet wordt gehaald, zie bijvoorbeeld de hierboven reeds aangehaalde uitspraak RSJ 22/29348/JA van 25 november 2022.

4	DJI	Blz. 4/5 eerste alinea	De inspecties vinden dit zeer zorgelijk, omdat het plaatsen van jongvolwassenen in een huis van bewaring een onwenselijke maatregel is die inbreuk maakt op de (rechts)positie van justitiële jongeren en strijdig is met de is met de uitgangspunten van het jeugdstrafrecht.	<p>Het gestelde is feitelijk onjuist: De plaatsing in een Huis van Bewaring is door de wet gelegitimeerd. In die zin kan niet gesproken worden over stijdigheid en/of inbreuk.</p> <p>De rechtspositie in het Huis van Bewaring is gewaarborgd middels de Pbw.</p>	Aangepast naar; De Inspecties vinden dit een zeer onwenselijke en zorgelijke situatie. De afstand tussen wat de Pbw ten opzichte van de BJJ voor vereisten aan het regime stelt is groot. Eerder hebben de Inspecties DJI in hun brief 15 januari 2021 in overweging meegegeven nadere beleidsregels te formuleren waarin vermeld wordt welke minimale onderdelen van de BJJ worden geborgd en deze uitzonderingsclausule toegepast kan worden. Deze was ongeclausuleerd in tijd en wijze waarop de uitvoering plaats moest vinden.
5	DJI	Blz. 5 eerste alinea	Het regime binnen een huis van bewaring voldoet niet aan de detentie-eisen voor de vrijheidsbeneming van justitiële jongeren die volgens het jeugdstrafrecht berecht zijn.	<p>Het regime in een Huis van Bewaring hoeft niet te voldoen aan de detentie-eisen van een JJI.</p> <p>Het betreffen in dit geval jongvolwassenen die nog niet berecht zijn, maar waarbij de OvJ voornemens is conform jeugdstrafrecht af te doen. Wanneer sprake is van een veroordeling conform jeugdstrafrecht volgt een overplaatsing naar een JJI.</p>	Voorstel tot aanpassing; Het regime binnen een huis van bewaring voldoet niet aan de detentie-eisen voor de vrijheidsbeneming van justitiële jongeren waarvan de OvJ voornemens is conform het jeugd- strafrecht af te doen.

6	DJI	Blz. 5 eerste alinea	<p>Op grond van de artikelen 3 en 40, lid 1 van het Internationaal Verdrag van de Rechten van het Kind (hierna: IVRK) en artikel 2 van de Beginselenwet justitiële jeugdinrichtingen (hierna: Bjj) heeft de justitiële jeugdige bij de tenuitvoerlegging van de straf of maatregel recht op een wijze van behandeling, die geen afbreuk doet aan het gevoel van menselijke waardigheid en de eigenwaarde, die rekening houdt met leeftijd en gericht is op de voorbereiding op terugkeer in de samenleving. Dit betekent dat het zorg-, activiteiten- en onderwijsaanbod en de begeleiding van de jeugdige gericht moeten zijn op de ontwikkeling van de ingesloten justitiële jeugdige, hetgeen in een huis van bewaring niet het geval is.</p>	<p>De wetgever heeft voorzien in de situatie waarbij opname nog niet mogelijk is op voor justitiabelen specifiek bestemde plaatsen (art. 9 lid 2 sub h Pbw). Plaatsing in een Huis van Bewaring is in dat geval mogelijk.</p> <p>In een Huis van Bewaring is de rechtspostitie gewaarborgd middels de Pbw. Ook in een Huis van Bewaring is men gericht op voorbereiding op terugkeer in de samenleving (DNR).</p>	<p>Niet overgenomen, vanwege de uitgangspunten van het jeugdstrafrecht. Zowel nationaal als internationale wet- en regelgeving.</p>
				<p>Art. 2 van de BJJ is niet van toepassing in een Huis van Bewaring. Verwijzing naar BJJ is alleen van toepassing voor die justitiabelen die in een JJI zijn geplaatst, daar is in dit geval geen sprake van.</p>	
7	DJI	Blz. 5 onderaan	<p>“Hiernaast volgen de inspecties de uitwerking van de door u gestelde aanvullende maatregelen”</p>	<p>De plaatsing van jongvolwassenen (18+/ASR/preventief) in JC Zeist betreft een van deze maatregelen. U kunt derhalve niet spreken van “hiernaast”.</p>	<p>Aangepast</p>