

Tabel verwerken Hoor- en Wederhoor

Wederhoor Raad voor de Kinderbescherming

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
1	RvdK	Samenvatting / bevindingen / blz. 7	Hierdoor zijn veel ... armoede beland.	Overheid vervangen door belastingdienst. RvdK valt ook onder de overheid, maar heeft hier geen invloed op gehad.	Niet aangepast. De voorgestelde aanpassing zou leiden tot een te enge definiëring van de toeslagenaffaire.
2	RvdK	1./ De selectie van gezinnen / paarse tekst / blz. 12/13	In zes gezinnen ...vrijwillige UHP.	In het stuk wordt twee keer gesproken over 6 UHP (gedwongen en vrijwillig). Dit kan verwarrend zijn voor de lezer omdat aangenomen kan worden dat alle 6 UHP vrijwillig zijn. Toevoegen: 'Naast zes gedwongen UHP was bij zes gezinnen sprake van een vrijwillige UHP'.	Dit is verduidelijkt.
3	RvdK	2./ Tussenconclusie/ Blz23	Hierdoor zijn bijna ... in armoede beland.	Overheid vervangen door belastingdienst. RvdK valt ook onder de overheid maar heeft hier geen invloed op gehad.	Niet aangepast. De voorgestelde aanpassing zou leiden tot een te enge definiëring van de toeslagenaffaire.
4	RvdK	4./ Ingezette hulp bij gezinnen/ blz. 32 paarse tekst	De jeugdbeschermer ... mocht dat nodig zijn.	Feitelijk vraagt de GI om het verlenen van de KB-maatregel en niet de jeugdbeschermer. 'Jeugdbeschermer' vervangen door 'GI'.	Aangepast.
5	RvdK	4. / feitelijke rapportages / blz. 37	Een andere moeder ... verouderd was.	Woordje 'werd' toevoegen: 'Een andere moeder vertelde dat een IQ-test steeds opnieuw werd aangehaald....'.	Aangepast.
6	RvdK	5/ Dupering en fraudelabel geen factor / blz. 41	De inspectie vond ... dit fraudelabel.	Toevoegen: 'en om die reden heeft deze factor niet kunnen meespelen in de beoordeling van de jeugdprofessionals'.	De opmerking van de RvdK ziet niet op een feitelijke onjuistheid en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
					onderzoeksrapport op dit punt.
7	RvdK	5./ factoren binnen de gezinnen / blz. 42	Als een jeugdprofessional ... resulteren in een kindbeschermingsmaatregel.	Toevoegen: ',teneinde het kind te beschermen tegen de gevolgen van de volwassenenproblematiek'.	De opmerking van de RvdK ziet niet op een feitelijke onjuistheid en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het onderzoeksrapport op dit punt.
8	RvdK	5./ voetnoot 75 / blz. 48	Organisaties ... risicotaxatie-instrumenten.	Aanpassen: 'de RvdK maakt bij kindbeschermingszaken niet standaard gebruik van risicotaxatie-instrumenten.	Aangepast.
9	RvdK	6./ conclusie en aanbevelingen	Gehele hoofdstuk	Discriminatie komt niet terug in de conclusie. In de inleiding van dit rapport worden de onderwerpen non-discriminatie en gelijke behandeling wel expliciet beschreven. Benoemd kan worden dat er geen aanwijzingen zijn dat hier sprake van was en dat er waarborgen zijn om dit te voorkomen.	Er is voor gekozen om dit niet in de conclusie te laten terugkomen omdat hier in een volgende publicatie apart over wordt gerapporteerd.
10	RvdK	6./ Uitkomsten in het licht van het eerdere kwantitatieve onderzoek/ blz. 57	Ook op basis... ingezet moesten worden.	Voor de RvdK leest deze uitkomst meer als een gevolg van de gebruikte onderzoeksmethode dan als een daadwerkelijke aanvulling op de eerdere resultaten.	De opmerking van de RvdK ziet niet op een feitelijke onjuistheid en geeft geen aanleiding tot aanpassing van het onderzoeksrapport op dit punt.
11	RvdK	6./ Uitkomsten in het licht van het eerdere kwantitatieve onderzoek/ blz. 57	Dit vraagt om verder onderzoek.	Het is voor de RvdK onduidelijk wat de inspectie hier precies mee bedoeld. Het is te overwegen om de zin te schrappen of aangeven dat de inspectie een nieuw onderzoek aankondigt.	Dit wordt verduidelijkt in de aanbevelingen.

Wederhoor Jeugdzorg Nederland

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
1	Jeugdzorg Nederland namens de Gecertificeerde Instellingen	Algemeen: eenduidig aangeven welke professional bedoeld wordt.		<p>Het onderzoek van de Inspectie JenV geeft inzicht in de verbetermogelijkheden voor ons als GI's en voor de partners waarmee we samenwerken en afhankelijk van zijn. Daar zijn wij blij mee. In de tekst wordt echter niet altijd voldoende duidelijk welke organisatie of professional wordt bedoeld. Er wordt in algemene termen gesproken over bijvoorbeeld 'jeugdprofessionals'. Of begrippen worden niet eenduidig gebruikt in de tekst. Om lessen te kunnen trekken uit het onderzoek is het noodzakelijk dat explicieter wordt beschreven welke taken er volgens de Inspectie JenV bij welke schakel in de jeugdbeschermingsketen zijn belegd. Hieronder enkele voorbeelden:</p>	<p>Dit is verduidelijkt in het gehele rapport. De term 'jeugdprofessionals' is vervangen door de term 'medewerkers van de RvdK en GI's'. Ook is in de tekst verduidelijkt wanneer enkel wordt gerefereerd naar medewerkers van de RvdK of GI's.</p> <p>Op pagina 12 is de definiëring van 'jeugdbeschermingsketen' toegevoegd om te verduidelijken welke organisaties hiermee worden bedoeld. Wanneer in de tekst wordt verwezen naar de gehele keten wordt 'medewerkers in de jeugdbeschermingsketen' gebruikt.</p>
1a	JZN	Lijst met gebruikte afkortingen en begrippen	Jeugdbescherming/jeugdbeschermingsketen Uitvoeringsorganisatieskinderrechter.	Wij adviseren om de begrippen Jeugdbescherming, Jeugdbeschermingsketen, Jeugdbeschermer, Raadsonderzoeker, Wijkteam, Veilig Thuis, etc duidelijker uit elkaar te trekken in de begrippenlijst en vooral consequenter door te voeren in het rapport.	Opgevolgd; in het rapport is dit consequent doorgevoerd.

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
				Hierdoor is de eigen rol van organisaties en professionals beter herkenbaar en kunnen verbetermogelijkheden beter herkend.	
1b	JZN	Samenvatting. Aanleiding	Met dit verdiependejeugdbescherming.	Wat wordt hier bedoeld? De jeugdbeschermingsketen (van lokaal team tot en met de GI) of de jeugdbeschermingsorganisatie die de kindbeschermingsmaatregel uitvoert? Meer duidelijkheid geeft inzicht verbetermogelijkheden.	Dit is aangepast naar 'te maken kreeg met een kindbeschermingsmaatregel'.
1c	JZN	Samenvatting. Bevindingen	Zin 1. De jeugdprofessionals ...onderzochte gezinnen. Zin 2: Factoren....instabiele huisvesting. Zin 3: De jeugdprofessionals opvoeder.	In zin 1 staat jeugdprofessional. In zin 2 en 3 wordt echter gesproken over het proces voorafgaand aan het opleggen van de kindbeschermingsmaatregel. Dan klopt het begrip jeugdprofessional niet meer, want de GI is pas betrokken nadat de kindbeschermingsmaatregel is opgelegd.	In de betreffende tekst is jeugdprofessional aangepast naar medewerkers van de RvdK en GI's. Er wordt gesproken over medewerkers van de RvdK én GI's omdat binnen dit onderzoek in sommige casussen ook is gekeken naar een tweede maatregel (bijvoorbeeld een OTS+UHP die volgde na een OTS en naar verlengingen van een maatregel). Ook is er een casus waarbij een GI al in het vrijwillig kader betrokken was. Daarbij zijn ook de factoren die jeugdbeschermers bij de start van de betrokkenheid in het eerste Plan van Aanpak benoemden betrokken in het onderzoek.

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
1d	JZN	Non-discriminatie en gelijke behandeling	Zin 1 Dit vormde....in de jeugdbeschermingsketen. Zin 2 Bij de onderzochte gezinnenjeugdprofessionals. Zin 3 In dit onderzoek heeft te voorkomen.	Zin 1 gaat in op de jeugdbeschermingsketen (lokaal team tot en met GI). Daarna, zoals in zin 2, wordt alleen gesproken over een deel van de betrokken organisaties en professionals in die keten: de jeugdprofessional. Duidelijker zou zijn direct te benoemen dat dit onderwerp bij de RvdK en GI in kaart is gebracht. Dan kan ook specifieker geduid worden waar de voorbeelden zijn geconstateerd. Tot slot wordt in zin 3 een nieuw begrip geïntroduceerd: het systeem van de jeugdbescherming. Onduidelijk is wat met dit begrip wordt bedoeld.	De tekst is op de genoemde punten aangepast.
2	Jeugdzorg Nederland namens de Gecertificeerde Instellingen	Algemeen: taakopvatting en handelingsperspectief		Op dit moment hebben we te maken met de wettelijke taak en opdracht die de jeugdbeschermer heeft in het decentrale stelsel. We zijn blij met de ontwikkeling naar het toekomstscenario waarin het lokale team betrokken blijft bij het gezin waardoor belangrijke taken zoals in kaart brengen, analyseren en formuleren van een plan van aanpak op armoede en bestaanszekerheid belegd worden en wanneer een kindbeschermingsmaatregel nodig is, door de RvdK en de GI daarop door gegaan kan worden.	Zie reacties op onderstaande voorbeelden.

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
				In het rapport wordt niet altijd duidelijk wat bij de taakopvattingen aan de orde is. We noemen enkele voorbeelden hierna.	
2a	JZN	De route naar (vrijwillige) hulpverlening	Kader waarin de jeugdbeschermingsketen wordt toegelicht.	De taakopvatting van de organisaties en professionals in de jeugdbeschermingsketen wordt summier en onvolledig toegelicht in dit kader. Daardoor wordt niet duidelijk welke opdracht en handelingsperspectief de organisaties en professionals (nu) hebben. Zo wordt bijvoorbeeld in het kader niet ingegaan op de gemeenten (lokale team) die in het vrijwillig kader gezinnen helpt die in (financiële) problemen zijn geraakt. Ook het onderdeel GI kan vollediger geschreven worden. Bijvoorbeeld door op te nemen dat de GI een wettelijke taak heeft en in opdracht van de kinderrechter de doelen in de kinderschermingsmaatregel uitvoert.	Dit is deels opgevolgd; in het kader is o.a. verduidelijkt dat de GI de kinderschermingsmaatregel uitvoert in opdracht van de kinderrechter. In hoofdstuk 5 wordt de taakopvatting van de RvdK en de GI's verder besproken.
2b	JZN	Samenvatting. Hoofdconclusie	Het meer diepgaandpassende hulp.	Er wordt terecht geconcludeerd dat een meer diepgaand onderzoeken van groot belang is. In de tekst wordt deze taak neergelegd bij de jeugdprofessional (RvdK, GI). Het is echter niet duidelijk wat er precies bedoeld	De tekst is aangescherpt. Hiermee wordt duidelijk dat het in beeld hebben van financiële problemen van belang is voor de gehele jeugdbeschermingsketen – en niet enkel bij de RvdK en GI's ligt. Daarmee wordt duidelijk dat het diepgaander onderzoeken

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
				<p>wordt met 'meer diepgaand onderzoeken' en bij welke organisatie die taak zou liggen</p> <p>Als het gaat om de eerste analyse van de (financiële) problemen in het gezin dan zou ons inziens hier de taak bij de gemeente/lokale team/schuldhelpverlening neergelegd moeten worden om deze analyse te maken. Dan kan in de huidige situatie de RvdK deze meenemen in het traject naar het inzetten van een Kinderbeschermingsmaatregel en krijgt de GI ook een duidelijk doel waarmee zij verder kunnen in de uitvoering van de maatregel.</p>	<p>van financiële problemen begint bij het voorliggend veld.</p>
2c	JZN	Samenvatting. Hoofdconclusie	De jeugdprofessional ...onderzochte gezinnen.	<p>Het woord taakopvatting suggereert hier een vrije ruimte voor handelen van de individuele professional die er echter maar in beperkte mate is. Er is namelijk een wettelijke opdracht om toe te zien op het belang van het kind om veilig op te groeien en zich te ontwikkelen. Ook is de jeugdbeschermer gebonden aan landelijke richtlijnen, normenkader, beroepscode, kwaliteitskader en methodieken van de eigen GI.</p>	<p>De opmerking ziet niet op een feitelijke onjuistheid. De taakopvatting wordt in de tekst gespecificeerd als 'het belang van het kind', wat in lijn is met de wettelijke opdracht.</p>

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
				GI's werken in een decentraal stelsel, waarbij gemeenten/regio's als opdrachtgever eigen beleid hebben, waardoor er regionale verschillen zijn in de uitvoering. Meer landelijke sturing en uniformering van de taakopvatting vraagt om een andere manier van organiseren van de jeugdbescherming.	
3	Jeugdzorg Nederland namens de Gecertificeerde instellingen.	Relatie financiële problematiek en terugplaatsing bij vrijwillige uithuisplaatsing	De lay out waarbij een stuk tekst in een kader is geplaatst.	Het stuk tekst verschilt niet veel van eerdere stukken tekst in opbouw maar is wel in een kader geplaatst. Het roept de vraag op dat hier mogelijk iets mis is gegaan. Geen opmerking op inhoud.	Aangepast; deze aanpassing is ook doorgevoerd in het kader over huisvestingsproblematiek.

Wederhoor Veilig Thuis

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
1.	LNVT	Bijlage 1, pag.66	De Inspectie voerde interviews met 64 jeugdprofessionals werkzaam bij een gemeente, Veilig Thuis, RvdK en GI's die destijds betrokken waren bij een casus. Zou professionals moeten zijn.	Bij VT gaan het niet om specifieke jeugd professionals.	Aangepast; dit is veranderd naar medewerkers.