

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
1.	CvT	Pagina 4 van 16 laatste alinea, p. 5 van 16, 1 ^e alinea (indeling in hoofdstukken/paragrafen niet heel duidelijk)	<p><i>De jongeren kregen geen plaatsingsbeschikking.... Hierdoor hebben ze niet direct hun plaatsing juridisch kunnen betwisten. ...Daarnaast hadden de jongeren beperkte toegang tot de Commissie van Toezicht waar zij eventuele klachten met betrekking tot hun plaatsing of hun verblijf konden indienen.</i></p>	<p>1.De toegang tot de CvT is niet "beperkt", maar gebruikelijk, dwz: de maandcommissaris (MC) bezoekt iha wekelijks de inrichting. Op de afdeling zijn klachtformulieren en spreekbriefjes beschikbaar. Wanneer een spreekbriefje wordt ingeleverd komt de MC soms reeds dezelfde dag, maar in beginsel binnen een week langs.</p> <p>Het secretariaat van de CvT is op werkdagen telefonisch bereikbaar.</p> <p>Dat kán gekwalificeerd worden als (te) "beperkt" voor een jongvolwassene met een licht verstandelijke beperking (dit zullen vaak degenen zijn voor wie adolescentenstrafrecht wordt geadviseerd), maar zonder een dergelijke toelichting schept de kwalificatie "beperkt" een onjuist feitelijk beeld, te weten van tekortkomen ten opzichte van de norm. Dat wordt in het volgende citaat zelfs expliciet zo genoemd: beperkte toegang tot de "reguliere" procedure (zie Nr. 2).</p>	<p>Aangepast; passage t.a.v. beperkte toegang verwijderd en tekstuele aanpassing: " Hierdoor wisten de jongeren op dat moment niet dat zij hun plaatsing juridisch hadden kunnen betwisten."</p> <p>De jongeren ervoeren een te beperkte toegang; onder bevindingen toelichting aangepast en passage over maandcommissaris verwijderd omdat niet vereist is dat deze tijdens een bezoek alle jongeren spreekt.</p>

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
				<p>2.De CvT is niet bevoegd te beslissen op een klacht over de plaatsing. Dit is een beslissing van de selectiefunctionaris, waartegen bezwaar openstaat bij de Minister en beroep bij de RSJ.</p> <p>3.In het bestuursrecht staat iha bij ontbreken van een beslissing dezelfde rechtsgang open als tegen die beslissing.</p>	
2.	CvT	Bijlage 1 Bevindingen inspectie bezoek 1. Rechtspositie jongeren	De jongeren hadden beperkte toegang tot de reguliere bemiddelings-, beklag- en beroepsprocedure bij de Commissie van Toezicht van JC Zeist . De maandcommissaris is in de eerste week wel langs geweest, maar deze heeft niet alle jongeren gesproken. De jongeren waren enigszins bekend met de klachtenprocedure, maar vinden de termijnen voor de beklag- en beroepsprocedures te lang.	<p>1.Onduidelijk wat bevindingen van de inspectie zijn en wat de mening van de jongeren.</p> <p>2.Voor beperkte toegang tot de CvT: zie hiervoor. Met de toevoeging dat de commissie van toezicht geen beroepsinstantie is, dat is de RSJ.</p> <p>3. Voor zover "beperkt" wordt gerelateerd aan het feit dat de maandcommissaris niet alle jongeren bezoekt: het is gebruikelijk dat de maandcommissaris acteert n.a.v. spreekbriefjes en klachten die zich lenen voor bemiddeling en daarnaast zichtbaar is door bij een bezoek een rondje over de afdeling te maken, waarbij hij/zij hier en daar een praatje maakt en kan worden aangesproken. Inmiddels zijn</p>	<p>Aangepast; jongeren ervaren een beperkte toegang vanwege de termijnen. Deze vinden zij te lang wat hen kan weerhouden om een klacht in te dienen.</p> <p>Tekstuele toevoeging: "ervaren een" en "en ervaren daardoor een te beperkte toegang tot de CvT." en</p> <p>verwijdering van: "hadden"</p>

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
				<p>vanaf september ook al spreekbriefjes en klachten van de jongvolwassenen binnengekomen.</p> <p>4. Wat betreft de termijnen: de feitelijke situatie is dat na ontvangst van spreekbriefjes en te bemiddelen klachten iha binnen een week de MC langskomt; een klacht die doorgezet wordt komt na 1 tot 3 maanden op zitting (gekeken naar dichtstbijzijnde zitting, te weten: 14-09-2023).</p>	

Reactie op de wederhoor bij brief bevindingen inspectiebezoek JC Zeist op 8 september 2023