

## Wederhoorreactie politie

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
1	Politie / Zorg & Veiligheid (Z&V)	Samenvatting. Pagina 3. Aanleiding, onderzoeksvraag, noot 4.	Op diverse plaatsen in de samenvatting wordt gesproken over (ex)partnerstalking.	De juiste benaming is: (ex-partner)stalking. Hiermee wordt het onderscheid gemaakt tussen stalking door een onbekende (of iemand buiten de relationele sfeer) en stalking door een ex-partner. In een relatie kan de ene partner de andere (dwingend) controleren. Dat wordt doorgaans geen partners-talking genoemd.	Niet overgenomen. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Door 'ex-partner' tussen haakjes te zetten gaat het over stalking in zijn algemeenheid én stalking door ex-partners. Ons rapport gaat uitsluitend over stalking door partners en ex-partners. Daarom dient alleen het woordje 'ex' tussen haakjes te staan..</li> <li>- De Inspectie heeft nadrukkelijk voor deze benaming met ex tussen haakjes gekozen. Als een scheiding nog niet rond is, is iemand geen ex-partner. Daarnaast is vaak sprake van een moeizame relatie waarbij niet duidelijk is of de relatie tussen de partners strikt aan of uit is, en of men dus ex-partner van elkaar is of (nog) niet.</li> </ul>
2	Politie / Z&V	Paragraaf 2.1 Landelijke beleidsontwikkelingen. Pagina 12.	<i>Na de start van GHNT ... landelijk netwerk Zorg en straf.</i>	Dit is al gestart voor de komst van het programma GHNT. Het LNZZ is gestart in 2016, GHNT heeft de beweging versterkt en verbreed.	Overgenomen. 'Na de start' is aan het begin van de zin verwijderd en 'reeds vóór de start van GHNT' is aan de zin toegevoegd.

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
3	Politie / Z&V	Paragraaf Beleidsontwikkeling, pagina 12. Laatste alinea	<i>Deze betrokken ketenpartners komen sinds 2016 samen in het landelijk netwerk Zorg en straf.</i>	Juiste schrijfwijze is: landelijk netwerk Zorg en Straf.	Overgenomen.
4	Politie / Z&V	Paragraaf 2.2. Regionaal beleid. Pagina 15, 1 <sup>e</sup> alinea,	Zorg en straf	Juiste schrijfwijze is: Zorg en Straf	Overgenomen.
5	Politie / Z&V	3.4 Toerusting. Pagina 27, 2 <sup>e</sup> alinea.	<i>Voor interne opleidingen zijn vaak weinig plekken en de wachtlijsten lang.</i>	Deze zin komt uit een gespreksverslag van de politie en heeft geen relatie met de opleiding Veiligheid Voorop, waarin aandacht is voor stalking (de enige landelijke opleiding voor zittende collega's op dit thema). M.u.v. 2024 is aan de behoeftestelling vanuit de eenheden voldaan. Deze opleiding kent geen wachtlijst, omdat de eenheden vooraf bepalen wie en hoeveel medewerkers aan de training deelnemen.  Wel bestaat de behoefte om meer collega's te trainen; het uitblijven daarvan ligt echter aan de (on)mogelijkheid om medewerkers voor opleiding uit het werkproces te halen en niet aan het beperkte aantal plekken en/of eventuele wachtlijsten.	Deels overgenomen. Uit de door de Inspectie gevoerde gesprekken blijkt ondanks de behoeftestelling vanuit de eenheden ook dat medewerkers behoefte hebben aan (meer) mogelijkheden tot het volgen van specialistische opleidingen en trainingen.
6	Politie / Z&V	3.5 Samenwerking en communicatie. Pagina 29, 2 <sup>e</sup> alinea, laatste regel.	<i>In een beperkt aantal regio's ... ...van deze aanpak.115</i>	Dit geldt niet voor de politie en is bovendien op wetenschappelijke theorie gebaseerd. Er wordt ook gerefereerd aan een gespreksverslag van Veilig Thuis.	Overgenomen. De laatste zin is verwijderd en uit de zin daarvoor is het woord 'beperkt' verwijderd.

## Wederhoorreactie OM

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
1	OM	Par. 2.2, blz. 16	"Een laatste voorbeeld is het experiment (...) gezamenlijk kinderen hebben."	<p>1. "de pilot" is passender dan "het experiment." Zie ook de voorgaande tekst en het tekstkopje op p. 14.</p> <p>2. Invoegen: <i>bijvoorbeeld</i> in de navolgende zin.</p> <p>"Dit is regelmatig het geval bij stalkingszaken, <i>bijvoorbeeld</i> wanneer de ex-partners gezamenlijk kinderen hebben."</p> <p><u>Toelichting.</u></p> <p>Zoals het er nu staat, lijkt het of er alleen een combi-zitting mogelijk is als er kinderen zijn. Dat is niet zo. Het kan ook als er geen kinderen zijn, maar er bijvoorbeeld wel een echtscheiding speelt (alimentatie).</p> <p>3. Voetnoot 42: wellicht toevoegen dat deze werkwijze na de evaluatie van de pilot inmiddels vaste werkwijze is geworden in de regio Rotterdam.</p>	Punten 1, 2 en 3 zijn overgenomen.

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
2	OM	Par. 3.2, blz. 21, eerste alinea	Voetnoot 67 [bij de zin "In sommige regio's pakt (...) de 'hoog-risico' stalkingszaken op."]	Evt. aanvulling bij de tekst in voetnoot 67: "Naast haar coördinerende taken pakt deze officier samen met nog twee collega-officieren alle hoog-risicozaken op en zij worden ook zaakofficier van die zaken."	Overgenomen.
3	OM	Par. 3.2, blz. 21, eerste alinea	"Stalkingszaken met een hoog risico worden doorgaans ingebracht op overleg met betrokken ketenpartners, zoals het Actie-overleg of in het Zorg- en Veiligheidshuis."	Evt. aanvulling bij de tekst in voetnoot 68: "In de regio Rotterdam wordt een verdachte van een hoog-risicozaak door het OM altijd met de ketenpartners besproken als onderdeel van de werkwijze ZSM".	Niet overgenomen. Noot 68 gaat over het inbrengen van casuïstiek op het Actieoverleg en niet over ZSM. De gang van zaken op ZSM wordt op andere plekken in het rapport besproken.
4	OM	Par. 3.2, blz. 21, laatste alinea.	"Het OM stuurt vaak aan op een Stopgesprek (...) gedrag onwenselijk is."	Het OM herkent niet dat dit "vaak" gebeurt. Er kan juist sprake zijn van contra-indicaties, zoals op p. 21 bovenaan terecht staat. Bovendien is het vaste jurisprudentie dat een Stopgesprek <u>niet</u> nodig is om de wederrechtelijkheid te kunnen bewijzen.	Deels overgenomen. De Inspectie acht nuancering op zijn plaats en heeft de woorden " <i>stuurt vaak aan op</i> " gewijzigd in " <i>kan aansturen op</i> ".  Hoewel het Stopgesprek blijkens jurisprudentie niet nodig is voor het aantonen van wederrechtelijkheid, kwam dit in het onderzoek wel naar voren als reden om een Stopgesprek uit te voeren. Daarom blijft dit, deels genuanceerd, staan.  De Inspectie heeft bronvermelding toegevoegd bij voornoemde gewijzigde passages.

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
5	OM	Par. 3.2, blz. 23, tweede alinea.	"Volgens de reclassering (...) om toezicht te houden."	<p>Hier worden twee dingen door elkaar gehaald:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Contact- en/of locatieverbod als bijzondere voorwaarde bij de schorsing van de voorlopige hechtenis: bij overtreding van de voorwaarde kan het OM opheffing van de schorsing voorlopige hechtenis vorderen. Bij toewijzing daarvan door de rechter wordt de verdachte weer in voorlopige hechtenis genomen.</li> <li>2. Contact- en/of locatieverbod als voorwaarde bij een voorwaardelijke gevangenisstraf: bij overtreding van de voorwaarde kan het OM de volledige tenuitvoerlegging van de voorwaardelijk opgelegde gevangenisstraf vorderen. Dit is niet altijd wenselijk, omdat aan de voorwaardelijk opgelegde gevangenisstraf ook een behandelverplichting verbonden kan zijn en reclasseringstoezicht. Als de volledige tenuitvoerlegging van de voorwaardelijke gevangenisstraf wordt gevorderd (en dit wordt</li> </ol>	Overgenomen. De Inspectie heeft verhelderd dat het hierbij gaat om "voorwaarden bij een voorwaardelijke gevangenisstraf" en niet om "voorwaarden bij schorsing van de voorlopige hechtenis".

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
				<p>door de rechter toegekend), worden de behandeling en het reclaseringstoezicht ook stopgezet. Oplegging door de rechter van een vrijheidsbeperkende maatregel op grond van art. 38v. Sr, inhoudende een contact- en/of locatieverbod, biedt betere mogelijkheden om direct in te kunnen grijpen bij overtreding van de voorwaarde(n).</p>	
6	OM	Par. 3.3, blz. 26, gehele tweede alinea	<p>"Bij het OM staat het slachtoffer nog steeds niet altijd in contact met een vast contactpersoon. (...) t/m (...) In de tussentijd is er vaak geen vaste contactpersoon met wie over de voortgang van de zaak contact kan worden gezocht."</p>	<p>Evt. aanvulling in een nieuwe voetnoot: "Een hoog-risicozaak heeft in de regio Rotterdam vanaf de eerste melding of aangifte een zaaksofficier en daarmee een vast contactpersoon voor de ketenpartners. Ook in de executiefase blijft de zaaksofficier betrokken, bijvoorbeeld bij overtreding van een opgelegd contact- en/of locatieverbod. Een hoog-risicozaak heeft in de regio Rotterdam bijna ook altijd een slachtoffercoördinator, met wie het slachtoffer kan bellen of mailen met alle mogelijke vragen, dus ook over de voortgang van de zaak."</p>	<p>Niet overgenomen. De Inspectie is van mening dat in de tekst voldoende nuancering is aangebracht: we spreken van 'veel' regio's maar niet van 'alle'.</p>

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
7	OM	Par. 3.3, blz. 26, een-na-laatste alinea.	"Daarnaast kan het zo zijn (...) de afdeling onderzoeken."	Evt. aanvulling bij de tekst in voetnoot 95: "Alle hoog-risicozaken in de regio Rotterdam worden onderzocht binnen de afdeling onderzoeken, maar er wordt óók altijd getriageerd (overlegd) met de ketenpartners betrokken bij de Rotterdamse ZSM-werkwijze (politie, reclassering, Veilig Thuis Rotterdam-Rijnmond, Zorg- en Veiligheidshuis, SHN en soms de DJI en de RvdK)."	Niet overgenomen. Het Inspectierapport schetst een landelijk beeld waarbij de nadruk niet op één specifieke regio ligt.
8	OM	Par. 3.3, blz. 26, derde zin van onderen.	"Veiligheidshuis"	"Veiligheidshuis" moet zijn: "Zorg- en Veiligheidshuis".	Overgenomen.
9	OM	Par. 3.5, blz. 30, laatste alinea	Onder het kopje "Evaluaties"	Evt. aanvulling op deze alinea: "In een van de regio's kan in specifieke gevallen ook een ketenbrede leerevaluatie worden georganiseerd onder leiding van de HG-leerwerkplaats." <u>Toelichting.</u> Dit is het geval in de regio Rotterdam.	Deels overgenomen. De Inspectie vindt het afdoende om het te houden bij ' In een laatste regio kan in specifieke gevallen een ketenbrede leerevaluatie worden georganiseerd.' zonder het te benoemen van de HG-leerwerkplaats. Toelichting van deze term zou inzage geven in de anonimisering van de gebruikte bronverlagen.
10	OM	Par. 4.4, blz. 36	"Officieren van het OM (...) onderhouden met het slachtoffer."	1. "Officieren van het OM" wijzigen in: "officieren van justitie". 2. Het OM verzoekt de inhoud van de passage te herformuleren voor zover die het OM betreft. <u>Onderbouwing.</u> Als een zaak wordt ingestuurd naar het OM heeft het OM de	1. Overgenomen. 2. Deels overgenomen. De betreffende passage is aangepast naar het volgende: ' Als een zaak wordt ingestuurd naar het OM heeft het OM de wettelijke taak om een slachtoffer te informeren over het verloop van de zaak.

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
				<p>wettelijke taak om een slachtoffer te informeren over het verloop van de zaak. Dit is een belangrijke verantwoordelijkheid van het OM. Voor de uitvoering daarvan zijn aanwijzingen opgesteld. Zie de Aanwijzing Slachtofferrechten (2021A003) en de Aanwijzing huiselijk geweld en kindermishandeling (2022A001). Slachtoffercoördinatoren worden om die reden steeds vaker ingezet in stalkingszaken met een hoog risico. Slachtoffers hebben dan een vast contactpersoon. Is er geen slachtoffercoördinator aangewezen voor een zaak, dan is het Informatiepunt Slachtoffers op ieder parket bereikbaar.</p>	<p>Voor de uitvoering daarvan zijn aanwijzingen opgesteld. Slachtoffercoördinatoren worden om die reden steeds vaker ingezet in stalkingszaken met een hoog risico.' In een voetnoot is verwezen naar beide Aanwijzingen.</p> <p>De Inspectie is van mening dat sprake is van een vast contactpersoon voor het slachtoffer wanneer een slachtoffercoördinator is aangesteld. Dit gebeurt in sommige hoog-risico zaken. Hierdoor missen slachtoffers in zaken met minder hoog risico nog steeds een vast aanspreekpunt bij het OM. Het slachtofferloket is geen vervanging voor een vaste contactpersoon die volledig op de hoogte is van alle ins en outs rondom de zaak. In 4.3 is daarom de volgende passage opgenomen: ' Bij het OM hebben slachtoffers een vast contactpersoon wanneer een slachtoffercoördinator aan hun zaak wordt gekoppeld. Dit gebeurt echter alleen bij sommige hoog-risico zaken.'</p>



## Wederhoorreactie 3RO

nr	Inzagepartij	Hoofdstuk/paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste.... Laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
1	3RO	Voetnoot 8	GGZ moet niet tussen haakjes staan, wellicht SVG wel (SVG).		Overgenomen.
2	3RO	Paragraaf 1.2 derde alinea	<p>Bij de aanpak ..... voor de dader.</p> <p>Bij de aanpak van stalking is ook aandacht voor strafrechtelijke interventies <b>en/of</b> hulpverlening voor de dader.</p>	En/of in plaats van alleen woordje of	Overgenomen.
3	3RO	Paragraaf 2.1 tweede alinea	<p>Deze betrokken ketenpartners .....samenloop van zorg en straf.</p> <p>Toevoeging: Iedere regio heeft ook een eigen regionaal netwerk Zorg en straf heeft bestaande uit de regionale partners (politie, OM, VT, 3RO en RvdK), met als doel het verbeteren van de regionale aanpak van huiselijk geweld en kindermishandeling bij de samenloop van zorg en straf.</p>	naast een landelijk netwerk zijn er ook regionale netwerken	Niet overgenomen. In deze paragraaf (2.1) worden de landelijke beleidsontwikkelingen beschreven. In de paragraaf over de regionale beleidsontwikkelingen (2.2) komen de regionale netwerken wel aan de orde.

nr	Inzagepartij	Hoofdstuk/paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste.... Laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
4	3RO	Paragraaf 2.1. Tweede alinea	<p>Daarnaast zijn ... input leveren Daarnaast zijn verschillende regio's gestart met samenwerking tussen Veilig Thuis en ZSM<sup>24</sup> bij huiselijk geweld zaken. Hierbij kan Veilig Thuis op ZSM input leveren.<sup>25</sup></p> <p>Vervangen door: Daarnaast is in alle regio's gestart met de samenwerking tussen Veilig Thuis en ZSM bij huiselijk geweldzaken. Dit kan fysiek of telefonisch zijn.</p>	<b>In alle regio's</b> sluit VT aan op ZSM, in verschillende vormen, fysiek of telefonisch. Zij hebben iig een rol.	Niet overgenomen. In de gesprekken die de Inspectie gevoerd heeft is opgehaald dat VT (nog) niet altijd in alle regio's aansluit en/of een rol heeft.
5	3RO	Paragraaf 2.1 Bullet <i>het versterken van slachtofferveiligheid</i>	<p>De .. enkelband. Vervangen door: De reclasering overweegt bij hoog-risico stalkingszaken altijd <b>een contact- en locatieverbod middels</b> de inzet van een enkelband, naast de mogelijkheden van een DUT (Dadelijk Uitvoerbaar Toezicht).</p>	De enkelband is een middel om een contact- of locatieverbod te controleren. Tevens overwegen we bij iedere stalkingszaak een DUT wat wij kunnen meenemen in onze advisering. Dadelijk uitvoerbare voorwaarden gelden direct vanaf de uitspraak van de rechter. Ook als de cliënt in beroep gaat.	Deels overgenomen. Dat de inzet van een enkelband gekoppeld is aan een contact- en locatieverbod is toegevoegd omdat dit verduidelijking biedt. De toevoeging van de mogelijkheid van de DUT is niet toegevoegd. Het gaat hier om een parafrasering van de beleidsreactie op het Inspectieonderzoek naar de aanpak van de stalking door Bekir E.. In de beleidsreactie wordt niet gesproken over DUT.
6	3RO	Paragraaf 2.1 zesde alinea	<p>Ook..... is.33 Ook de reclasering scherpste haar landelijke beleid voor de aanpak van stalking in 2020 aan, waarbij nu altijd <b>een con-</b></p>	De enkelband is een middel om een contact- of locatieverbod te controleren	Overgenomen.

nr	Inzagepartij	Hoofdstuk/paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste.... Laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
			<b>tact- en locatieverbod middels de inzet van</b> elektronische monitoring moet worden overwogen, naast de mogelijkheden van een DUT. Tevens is er nog meer aandacht voor slachtofferbewust werken. <sup>33</sup>		
7	3RO	Paragraaf 2.2. tweede alinea <i>Regionale plots</i>	Daarnaast.. gestart  Vervangen door: Daarnaast is in de regio's Oost-Brabant, Midden Nederland en Oost- Nederland een pilot 3RO Spreekuur Huiselijk Geweld <del>ge-</del> <b>weest</b>	De pilot loopt nog steeds in alle 3 de regio's	Overgenomen.
8	3RO	Paragraaf 3.1 Achste paragraaf	Bij .. toezicht). <sup>58</sup>  Vervangen door: Bij belaging komt automatisch een melding naar voren die wijst op een aantal maatregelen die door de reclassering bij stalkingszaken altijd moeten worden overwogen: <b>contact- en locatieverbod middels de inzet van</b> elektronische monitoring <sup>57</sup> en adviseren van een DUT (dadelijk uitvoerbaar toezicht). <sup>58</sup>	De enkelband is een middel om een contact- of locatieverbod te controleren	Overgenomen.

nr	Inzagepartij	Hoofdstuk/paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste.... Laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
9	3RO	Paragraaf 3.2. vierde alinea	In .. in. Aanvullend: De reclassering gebruikt de uitkomsten van de SASH in haar risicoschatting.		Deels overgenomen. De Inspectie heeft in twee regio's opgehaald dat de uitkomst van de SASH werd gebruikt in de risico-inschatting. Dit hoofdstuk beschrijft hoe de aanpak van staking in de praktijk gaat. Om deze reden is toegevoegd dat de reclassering in sommige regio's de uitkomsten van de SASH gebruikt in haar risico-inschatting.
10	3RO	Paragraaf 3.2. achtste alinea	Dit .. RISC). Vervangen door: Dit doet de reclassering met de Recidive Inschatting Schalen (hierna: RISC). De reclassering werkt met het gestructureerd professioneel oordeel om tot een risico-inschatting te komen en hanteert daarvoor de RISC. De RISC is een geïntegreerd risicotaxatie- en advies-instrument. In de RISC is meer aandacht voor beschermende factoren, slachtofferbewust werken en licht verstandelijke beperking.  Bij het gebruik van B-SAFER brengt de reclassering ook de kwetsbaarheid van het slachtoffer in kaart. <b>Aanvullend: Te-</b>	De 3RO werkt inmiddels met de RISC. Voor verdere argumentatie zie tekst	Toelichting over de RISC niet overgenomen. Het doel van de RISC staat al beschreven in de alinea. De Inspectie acht een uitgebreidere toelichting van de RISC niet nodig.  Aanvulling over de meldcode niet overgenomen. De Inspectie acht deze aanvulling niet relevant voor deze alinea omdat de alinea enkel de risico-inschatting door reclassering beschrijft.

nr	Inzagepartij	Hoofdstuk/paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste.... Laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
			<b>vens doorloopt de reclasering de stappen vanuit de meldcode.</b>		
11	3RO	Paragraaf 3.2 zeventiende alinea	<p>Bij ernstige... slachtoffer.</p> <p>Bij ernstige overtredingen van de beschermingsbevelen <b>adviseert de reclasering het OM over de te nemen vervolg beslissing, bij een hoog risico overweegt de reclasering een V-TUL . Tevens is er contact met de politie over de te nemen beschermingsmaatregelen ten aanzien van het slachtoffer.</b></p> <p>Ter aanvulling:  In sommige gevallen acht de reclasering het wenselijker om het toezicht voort te zetten in plaats van te handhaven. Volgens de reclasering is het niet altijd wenselijk om een plegger bij overtreding van bijzondere voorwaarden te laten aanhouden <b>indien er geen veiligheidsrisico's in het geding zijn ten aanzien van het slachtoffer.</b>  Daarnaast is een overtreding soms langere tijd geleden en kan het zo zijn dat het op moment van ontdekken net weer</p>	<p>Naast dat de 3RO <b>in ernstige gevallen</b> contact opneemt met het OM, adviseert de reclasering het OM en weegt zij altijd de risico's af. Tevens is de tekst aangepast zodat de juiste terminologie is gebruikt met betrekking tot de kaders.</p>	<p>Overgenomen. Voorgestelde tekst is overgenomen, waarbij ervoor is gekozen om voorlopige tenuitvoerlegging uit te schrijven, met een korte toelichting in een voetnoot.</p>

nr	Inzagepartij	Hoofdstuk/paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste.... Laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
			beter gaat met de pleger waardoor het risico op delictgedrag is afgenomen. Hem of haar dan alsnog aanhouden kan een averechts effect hebben. <b>Hierover kan in hoog risico zaken overleg plaatsvinden met de officier van justitie.73</b>		
12	3RO		Na het uitzitten van de voorwaardelijke straf gaat deze namelijk naar buiten zonder contact- of locatieverbod”,	dit klopt niet met de zin daarvoor. Daarin gaat het namelijk over het schorsen van de preventieve hechtenis. Als in die zin daarvoor ‘bij het schorsen van de voorlopige hechtenis’ wordt verwijderd, klopt het wel weer.	Overgenomen. De Inspectie heeft verhelderd dat het hierbij gaat om “voorwaarden bij een voorwaardelijke gevangenisstraf” en niet om “voorwaarden bij schorsing van de voorlopige hechtenis”.
13	3RO	Derde alinea	“terwijl voor detectie met de enkelband minstens een straal van 5.000 meter nodig is.”	Een straal van 5.000 meter is voor politieopvolging ten behoeve van bescherming van een slachtoffer. Voor de correcte werking van een enkelband is de richtlijn dat er hemelsbreed 1000 meter tussen een verblijfsadres en een verbod moet liggen.	Het punt over de correcte werking van de enkelband is overgenomen.
14	3RO	Paragraaf 3.5 tweede alinea	‘In... Aan.’ In minstens een regio sluit ook de reclassering bij het actieoverleg aan. In verschillende regio’s is besloten om alle stakingszaken met een hoge SASH-score in te brengen op het actieoverleg. <b>In deze regio’s sluit de reclassering op</b>	In alle regio’s is de reclassering op een of andere manier betrokken bij het actieoverleg	Niet overgenomen. In de gesprekken die de Inspectie gevoerd heeft is opgehaald dat de reclassering (nog) niet altijd in alle regio’s aansluit en/of een rol heeft in het Actieoverleg. Het punt over de aansluiting van VT bij ZSM is ook hier niet overgenomen. In de gesprekken die de

nr	Inzagepartij	Hoofdstuk/paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste.... Laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
			<p><b>verzoek aan bij het actieoverleg.</b></p> <p>'De... aan.'</p> <p>De samenwerking tussen zorg en straf komt inmiddels ook terug op ZSM: <b>daar sluit Veilig Thuis in alle regio's</b> aan op ZSM, in verschillende vormen, fysiek of telefonisch.</p>	<p>zie ook opmerking nr. 11/12</p>	<p>Inspectie gevoerd heeft is opgehaald dat VT (nog) niet altijd in alle regio's aansluit en/of een rol heeft.</p>
15	3RO	Paragraaf 3.5 zevende alinea	<p>In de praktijk....taakuitvoering.119</p> <p>Aanvulling op de tekst: Er is een wetswijziging in consultatie en er is een tussenoplossing (vuistregels) voor het delen van gegevens. Deze is ook terug te vinden op de website van Veiligheid Voorop. VT's gaan er echter wel per regio verschillend mee om.</p>	<p>Er zijn, in afwachting, van de wetswijziging al wel vuistregels geformuleerd.</p>	<p>Niet overgenomen. De Inspectie acht deze aanvulling niet relevant omdat dit hoofdstuk over de aanpak van stalking in de praktijk gaat.</p>

## Wederhoorreactie VT

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
1	VT	Hoofdstuk 2 Paragraaf 2.1	'Inmiddels... Gewerkt.'	Vanaf 1 juni 2022 is het opgegaan in het programma voor het Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming. Lopende activiteiten en afspraken zijn ingevlochten in het Toekomstscenario.	Niet overgenomen. Dat het programma GHNT is opgegaan in het programma Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming staat reeds beschreven in de inleiding en verderop in deze paragraaf (2.1).
2	VT	Hoofdstuk 3 Paragraaf 3.5	'Deze... Organisaties.'	Niet alleen bij VT, maar het geldt ook bij de ZSM-tafels. VT kan niet altijd aansluiten of in zelfde ruimte van politie.	Overgenomen. Aan de alinea toegevoegd dat Veilig Thuis in sommige regio's niet fysiek kan aansluiten of in dezelfde ruimte als de politie kan werken. Deze aansluiting is nog niet overal gefaciliteerd.
3	VT	Hoofdstuk 3 Paragraaf 3.5	'In... Taakuitvoering.'	De duidelijke kaders nodig om te weten wanneer informatie over en weer gedeeld mag worden.	Niet overgenomen. Dit is niet uit het Inspectieonderzoek gebleken.
4	VT	Hoofdstuk 4 Paragraaf 4.4	'Daarover... Zijn.'	Of aan welke instantie (hulpverlening) is overgedragen.	Niet overgenomen. Dit betreft een niet limitatieve opsomming en sluit andere zaken waarover de direct betrokkenen op de hoogte moeten worden gebracht niet uit.
5	VT	Hoofdstuk 4 Paragraaf 4.4	'Brede ketenaanpak'.	Ook bemoeilijkt door onduidelijkheid wat wel en niet gedeeld mag worden.	Niet overgenomen. Volgens de Inspectie is deze aanvulling niet relevant voor deze alinea, omdat het over de informatiedeling met



Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspecties
					slachtoffers gaat en niet over informatiedeling met ketenpartners.
6	VT	Hoofdstuk 4 Paragraaf 4.4	'Informatie... Pleger.'	Ook niet bij alle ketenpartners bekend. Soms info bij reclasering, maar is VT er niet van op de hoogte.	Niet overgenomen. Dat VT niet altijd op de hoogte is van informatie over de pleger is niet relevant voor deze paragraaf omdat deze paragraaf over het delen van informatie met slachtoffers gaat.