



Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid

Addendum

inspectierapport

Grenstoezicht en opsporing



Addendum

De Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: Inspectie) heeft vlak voor publicatie van het rapport van de Koninklijke Marechaussee (KMar) aanvullende informatie ontvangen. Deze informatie heeft betrekking op het aantal derdelijnsonderzoeken naar mensensmokkel. Daarnaast is door de KMar een aanvullende zienswijze op de tekst van het rapport gegeven. De Inspectie vult met dit addendum de bevindingen van het onderzoek aan en geeft een reactie op de zienswijze op het rapport. Voorafgaand moet worden benadrukt dat een addendum op een inspectierapport een uitzonderlijke situatie is dat buiten het reguliere proces valt. Gezien de inhoud van de aanvullende informatie wordt in dit geval een uitzondering gemaakt.

Cijfers over het aantal derdelijnsonderzoeken

In paragraaf 3.3.3 wordt in tabel b en c het aantal geregistreerde derdelijnsonderzoeken weergegeven. Het verschil tussen de cijfers is groot, wat een onderzoeksbevinding is geworden. In de wederhoortabel die is opgestuurd in de formele wederhoorfase is aangegeven dat de KMar deze bevinding niet herkent en dat de gegevens op te vragen zijn bij de Brigade Recherche. Hierbij is echter geen onderbouwing gegeven, dus het heeft niet geleid tot een wijziging in het rapport. In het rapport staat daarom opgenomen dat de beeldvorming over het aantal derdelijnsonderzoeken binnen de KMar sterk uiteenloopt en geen consistent beeld laat zien en dat de Inspectie daarom vragen stelt over de kwaliteit van de registratie van opsporingsonderzoeken.

Na de wederhoorfase heeft de KMar het verschil tussen de cijfers alsnog intern nader bekeken. Daaruit bleek dat bij de eerste verstrekking van de cijfers sprake moet zijn geweest van een misverstand. De cijfers zijn daardoor onjuist - te hoog - doorgegeven. Hoewel door de Inspectie is gevraagd naar het aantal derdelijns onderzoeken naar mensensmokkel, gaf de KMar de eerste keer het totaal aantal onderzoeken naar mensensmokkel door: derdelijns plus eerste- en tweedelijns. Hierdoor viel het aantal onderzoeken bij de eerste uitvraag veel hoger uit dan het in werkelijkheid is.

Het is niet proportioneel een miscommunicatie als onderbouwing te gebruiken van een onderzoeksbevinding. De bevinding dat de beeldvorming over het aantal derdelijnsonderzoeken binnen de KMar sterk uiteenloopt en geen consistent beeld laat zien komt zodoende te vervallen. Dit heeft geen invloed op de in het rapport getrokken conclusies.



Zienswijze op de tekst

In aanvulling op bovenstaande heeft de KMar na de wederhoorfase de volgende punten aangedragen als zienswijze op het rapport.

- a. De illustratie van een MTV controle op de weg in het rapport is volgens de KMar geen goede weergave van hoe MTV controles doorgaans uitgevoerd worden. Dit blijkt onder andere uit de afwezigheid van Amigo-boras en het niet inzetten van motorrijders voor de selectie van voertuigen.
- b. In het rapport wordt verwezen naar API gegevens die worden gebruikt om passagiers voordat zij landen op de luchthaven administratief te controleren. De KMar geeft aan dat Passenger Information Nederland (Pi-NL), dat onder andere Passenger Name Records (PNR-gegevens) verwerkt en analyseert, hier niet wordt genoemd.
- c. In de conclusies en aanbevelingen wordt gewezen op het gebrek aan concrete doelstellingen op het gebied van mensensmokkel. De KMar geeft aan dat zij niet volledig verantwoordelijk is voor de doelstellingen. Daar ligt volgens de KMar ook een rol voor het ministerie van Justitie en Veiligheid en het Openbaar Ministerie.
- d. De KMar geeft aan dat in paragraaf 3.2 de indruk kan worden gewekt dat bij *general aviation* helemaal geen informatie wordt ontvangen. De KMar ontvangt wel het vliegplan op basis waarvan een fysieke controle kan worden ingezet.
- e. Het verschil tussen tweede- en derdelijnsonderzoeken en de raakvlakken daartussen is in paragraaf 3.3.3 volgens de KMar niet juist beschreven. In de praktijk is het enige vaststaande verschil tussen tweede- en derdelijnsonderzoeken dat tweedelijnsonderzoeken onder sturing vallen van de teamleider en onder gezag van de zaakofficier, terwijl op derdelijnsonderzoek tevens vanuit de Stuurploeg wordt gestuurd.

Bovenstaande zienswijze heeft geen invloed op de bevindingen en de conclusies van het rapport. De Inspectie past daarom het rapport op basis van deze punten niet aan en neemt de zienswijze ter informatie aan.



Missie Inspectie Justitie en Veiligheid

De Inspectie Justitie en Veiligheid houdt voor de samenleving, de ondertoezichtgestelden en de politiek en bestuurlijk verantwoordelijken toezicht op het terrein van justitie en veiligheid om inzicht te geven in de kwaliteit van de taakuitvoering en de naleving van regels en normen, om risico's te signaleren en om organisaties aan te zetten tot verbetering. Hiermee draagt de Inspectie bij aan een rechtvaardige en veilige samenleving.

Dit is een uitgave van:

Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Turfmarkt 147 | 2511 DP Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag
[Contactformulier](#) | www.inspectie-jenv.nl

Augustus 2021

*Aan deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend.
Vermenigvuldigen van informatie uit deze publicatie is toegestaan,
mits deze uitgave als bron wordt vermeld.*