

## Tabel wederhoor op conceptrapport

### Toezicht door de politie op particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus

Nr.	Inzage-partij	Hoofdstuk/paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
1	Politie	Samenvatting (p.4)	De Wpbr stelt ... hun vergunning houden.	Alleen de vergunninghouders (= bedrijven) dienen zich aan vergunningvoorwaarden te houden. De medewerkers niet. De vergunningvoorwaarden zien toe op het personeel, maar alleen de vergunninghouder heeft hierin een plicht (aanvraag toestemming Korpschef voor de medewerker)	Voorstel overgenomen: daar waar van toepassing is vergunning vervangen door toestemming.
2	Politie	Samenvatting (p.4)  Inleiding (p. 7 bovenaan)	De politie is ... van de vergunning aan personeels-leden van beveiligingsbedrijven en particuliere recherche-bureaus.  Omwille van ... bedrijf als personeel.	Niet de politie, maar de korpschef. Hij verleent geen vergunningen, maar toestemmingen. Graag wijzigen. Wettelijke term is "toestemming". Het hanteren van alleen het begrip "vergunning" levert op meerdere punten verwarring op, zoals bijv. ook boven aan pag.16. Een vergunning is iets wezenlijks anders dan een toestemming.  Het verdient de voorkeur juist niet één term voor iedereen te hanteren, maar de wettelijke termen te gebruiken.	Idem: Voorstel overgenomen: daar waar van toepassing is vergunning vervangen door toestemming.
3	Politie	Samenvatting (p 4, onderaan)	Onder toezicht verstaat de Inspectie in dit rapport dan ook: <i>'het toezicht op de naleving van de vergunningsvoorwaarden door particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus.</i>	Deze definitie komt niet overeen met de uitvoering van het onderzoek. Hoofdstuk 5 gaat nl. uitsluitend over het toezicht op beveiligingsorganisaties en recherchebureaus zonder vergunning.	Punt is in tekst nader toegelicht.

4	Politie	1.2 Afbakening (p.7/8)	Keuze voor zes eenheden i.p.v. tien ontbreekt.	Waarom is gekozen voor slechts zes eenheden en niet voor tien?	Geen feitelijke onjuistheid. Vanuit doelmatigheidsoverweging is gekozen voor een deelwaarneming van zes eenheden. Hierbij is rekening gehouden met geografische spreiding en mate van verstedelijking van de bezochte eenheden.
5	Politie	Methoden (p. 9 laatste alinea)	Tevens raadpleegde... had vergeleken	Vergeleken zijn: registratie Kamer van Koophandel, overzicht vergunningen van Dienst Justis én Verona.	De rapporttekst is aangevuld met "overzicht vergunningen van Justis".
6	Politie	2.1 (p. 10)	Het laatste hoofdproces ... verklaringen van betrouwbaarheid	Verklaringen van betrouwbaarheid worden niet gegeven aan een bedrijf maar aan de alarminstallateur. Noch het alarminstallatiebedrijf noch de PAC/VTC zijn partij in dezen.	Zin is verwijderd.
7	Politie	2.1 (p. 10)	De korpschef moet ook handhaven... misdraging.	De Dienst Justis is handhaver i.h.k.v. de vergunningen. De politie heeft geen handhavende bevoegdheden t.a.v. de vergunning of toestemming leidinggevende. Enkel t.a.v. toestemming personeel. De enige bevoegdheid is verlenen, verlengen of intrekken.	De rapporttekst is naar aanleiding van deze opmerking verduidelijkt.
8	Politie	2.3 (p. 11)	Daarnaast, en daar gaat dit onderzoek over... te vinden.	Daar gaat het onderzoek niet uitsluitend over. Zie hoofdstuk 5	Volledigheidshalve is dit punt in rapport nader toegelicht.
9	Politie	3.4 (p. 16)	Bij de Kamer van Koophandel ... met of zonder vergunning.	De KvK registreert niet of het bedrijf een vergunning heeft. Zij registreren op hoofdactiviteit particuliere beveiliging of opsporing en nevenactiviteiten die bedrijven bij inschrijving opgeven.	Reactie in lijn met huidige tekst.

10	Politie	3.4 (p. 15, laatstealinea)	Data wordt nu vaak ... een risico-inschatting te maken.	Hier wordt onterecht de indruk gewekt dat de politie haar systemen niet op orde heeft, maar het probleem ligt in dit geval bij de Dienst Justis, die geen systeem heeft voor de verwerking van de vergunningverlening. Hier wordt door meerdere medewerkers handmatig informatie verwerkt in een Excel-bestand waardoor fouten ontstaan in het Justis-overzicht. De politie heeft een rechtstreekse koppeling met de Kamer van Koophandel.	Het gaat inderdaad ook om de beschikbaarheid en kwaliteit van externe informatie. De rapporttekst is naar aanleiding van deze opmerking verduidelijkt.
11	Politie	3.4 (p.17)	Samenvattend leiden de beperkte informatiepositie ... en recherchebranche.	Deze bevinding staat haaks op het onderzoek uit 2016 waarin werd geconcludeerd dat juist de informatiepositie goed was. Hierin is niets gewijzigd, maar wel uitgebreid met een koppeling met het KvK-register. Zie ook mijn vorige opmerking.	Geen feitelijke onjuistheid.
12	Politie	5.2 (p. 23)	Op verzoek van ... boete aan het beveiligingsbedrijf.	De politie legt geen boetes op. Hiertoe ontbreekt de bevoegdheid. Zij kan het bedrijf bewegen een vergunning aan te vragen. Doet het bedrijf dit niet, dan dient het OM vervolging in te stellen voor overtreding van de WED. Het probleem wordt te simplistisch verwoord.	De rapporttekst is naar aanleiding van deze opmerking aangevuld en verduidelijkt.
13	Politie	5.3 (p. 24)	Ook de inzet van onvergunde beveiligers ... onvoldoende geschoold zijn om hun werk goed te kunnen uitvoeren.	Een nog groter risico zit in de betrouwbaarheid van de beveiligers, zeker als deze een gevoelig object beveiligd.	De rapporttekst is naar aanleiding van deze opmerking aangevuld.

14	Politie	5.3 (p. 25)	Wettelijk moet ... niet altijd	(achteraf) weglaten a.u.b. Nu wordt de indruk gewekt dat dit altijd achteraf dient te gebeuren. Dit is onjuist. Zie 8.1 Privacygedragscode. Deze stelling is gebaseerd op een heel oud onderzoek (2008) toen men de gegevensverwerking nog actief moest melden bij de AP. Met de komst van de AVG is die verplichting uit de wet gehaald.	De rapporttekst is naar aanleiding van deze opmerking aangepast.
15	Politie	6.1 (p. 26)	Indien blijkt dat iemand gedragingen ... intrekking van de vergunning zijn.	De enige mogelijkheid die de politie heeft, is intrekken van de toestemming. Aan een toestemming zijn geen voorwaarden verbonden, maar in bepaalde gevallen beperkingen gesteld t.a.v. de categorie werkzaamheden. Heel verwarrend dat het woord 'vergunning' wordt gebruikt i.p.v. 'toestemming'. (zie ook punt 2)	De rapporttekst is naar aanleiding van deze opmerking aangepast. Zie ook punt 1.
16	Politie	p. 26	Leidinggevenden en beleidsmakers ... dit toezicht.	Er bestaat geen grond voor screening van "beleidsmakers". Alleen als voor hen een toestemming voor leidinggevende wordt aangevraagd (3.2 Beleidsregels). Dit doet de politie aldus correct.	Geen feitelijke onjuistheid. De passage geeft aan langs welke ordening KC-taken beschikt over bepaalde informatie. Niet of er grond is voor screening.

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
17	DGP&V	Samenvatting 1. Inleiding	"vergunning" "vergunning" en "toestemming"	Advies om toch in het hele rapport toestemming en vergunning te onderscheiden. Behalve dat de ene bedrijven betreft en andere personen, heeft de ene betrekking op de taak van de Minister en de andere betrekking op de taak van de politie.	Voorstel overgenomen: overal waar van toepassing vergunning vervangen door toestemming.
18	DGP&V	5.1 2 <sup>e</sup> alinea	Na de eerste zin "Dit betekent ... in heeft" toevoegen: "Dit toezicht betreft strafrechtelijke handhaving, wat onder het gezag van het OM valt"	In deze paragraaf wordt geen aandacht besteed aan het feit dat het aanbieden van werkzaamheden zonder vergunning een strafbaar feit is. Het OM beslist over de opsporing en vervolging en dus ook over de prioritering.	Tekst aangevuld met rol OM.
19	DGP&V	5.2 1 <sup>e</sup> alinea	Na de laatste zin toevoegen "handhaving, de afdoening en prioritering van deze zaken, gebeurt zoals gezegd onder gezag van het OM"	Zie hierboven.	Idem, zie hierboven.

Nr.	Inzage-partij	Hoofdstuk/paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
20	DGRR/DRB	Gehele tekst (algemene opmerking)	Er is inconsistentie in het rapport met afkortingen en volledig uitgeschreven wetsnamen.	Er wordt veelvuldig verwezen met "hierna:..." terwijl vervolgens alsnog de wet of regeling volledig wordt genoemd. Geadviseerd wordt om het rapport integraal te controleren en consistent te zijn met verwijzingen en andere afkortingen.	Rapport doorgelopen en waar nodig aangepast.
21	DGRR/DRB	Samenvatting (p. 4)	Particuliere beveiligingsorganisaties bewaken de veiligheid van personen en goederen en waken tegen verstoring van orde en rust op private terreinen en in gebouwen.	De wet (Wpbr) spreekt over terreinen en niet over private terreinen. Het woord <u>private</u> kan in deze zin weggelaten worden.	Voorstel overgenomen: private weggelaten.
22	DGRR/DRB	Onduidelijkheden in rollen en verantwoordelijkheden (p.19/20)	Zo werkt zij op het moment van schrijven aan een beperkte wetswijziging voor de Wpbr.	Niet helder wordt wat met beperkt wordt bedoeld. Geadviseerd wordt het woord beperkt te verwijderen.	Voorstel niet overgenomen: beperkt betekent in dit geval dat niet de gehele wet geëvalueerd is en grondig wordt herzien, maar dat een aantal voorstellen tot aanpassing wordt gedaan.
23	DGRR/DRB	Wet- en regelgeving niet altijd voldoende duidelijk en deels gedateerd (p.21)	De politie is verantwoordelijk voor het toezicht op de naleving van vergunningen die zijn afgegeven in het kader van de, Wpbr en Rpbr.	De komma is overbodig.	Komma verwijderd.
24	DGRR/DRB	Wet- en regelgeving niet altijd voldoende duidelijk en deels gedateerd (p.21)	De AP is verantwoordelijk voor het toezicht op de AVG. De privacywetgeving is complex en het toezicht hierop is dus in dit geval verdeeld tussen twee partijen, de politie en de AP	Punt aan het einde van de zin ontbreekt.	Punt toegevoegd.