

Wederhoortabel conceptbrief HTL COA

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste...laatste woord)	Argumentatie/onderbouwing van uw reactie	Reactie Inspectie
1	COA	p. 1 voetnoot	<i>"Het is de Inspectie bekend dat het COA een feitenonderzoek met beperkte scope laat uitvoeren. Dit onderzoek was ten tijde van het Inspectieonderzoek nog niet afgerond."</i>	Wij nemen aan dat met 'feitenonderzoek met beperkte scope' wordt verwezen naar het integriteitsonderzoek. Wij zouden de term 'integriteitsonderzoek' hier dan ook meer recht vinden doen dan 'feitenonderzoek met beperkte scope'. Tekstvoorstel: <i>"Het is de Inspectie bekend dat het COA een extern bureau heeft ingeschakeld om een integriteitsonderzoek uit te voeren. Dit onderzoek was ten tijde van het Inspectieonderzoek nog niet afgerond."</i> (N.b. Op blz. 6 van de brief wordt ook naar dit onderzoek verwezen en daar wordt de term 'integriteitsonderzoek' wel gebruikt. >	Het COA heeft in juli 2022 de Inspectie schriftelijk op de hoogte gesteld dat de onderzoeksvraag een feitenonderzoek betreft waarbij het onderzoek het beeld helder moet maken wat er is gebeurd, wie er bij zijn betrokken en wat hierbij relevant is voor het verdere onderzoek ⁴ . Leidt niet tot aanpassing.
2	COA	p. 1	Centraal Orgaan opvang Asielzoekers	Centraal Orgaan opvang a sielzoekers. De formele schrijfwijze is asielzoekers met een kleine a.	Aangepast.
3	COA	p. 1		Zoals besproken in het bestuurlijk overleg, zou in de inleiding aandacht besteed kunnen worden aan de specifieke doelgroep en de inzet en intentie vanuit de medewerkers.	Aangepast.
4	COA	P1 en 2 'institutionele achtergrond'	Vreemdelingen die in Nederland een asielverzoek hebben ingediend, worden geplaatst in asielzoekerscentra (hierna: AZC's). <i>Eenieder die</i>	Gelieve de cursieve zin op te nemen. het geeft aan dat het COA geen keuze heeft in wie in de opvang zit of wie niet. Binnen het wettelijke kader moet het COA iedere persoon opvangen die	Niet overgenomen. Focus van het onderzoek is niet gehele proces, HTL staat centraal.

			een asielverzoek heeft ingediend heeft recht op opvang en dient ook opvang geboden te worden. Het COA zorgt ervoor dat tijdens het verblijf in het AZC en andere opvangvoorzieningen rekening wordt gehouden met de specifieke situatie van kwetsbare personen	een asielverzoek heeft ingediend, op een enkele uitzondering na.	
5	COA	p. 1 en 2 'institutionele achtergrond'	"Volgens de ketenbrede werkinstructie is de HTL primair gericht op streng toezicht op en begrenzing van negatief gedrag van asielzoekers. Een ander doel is de veiligheid op en rond de AZC's te vergroten."	De doelen van de htl zijn opgenomen in de Toelichting bij de wijziging van de Rva 2005 van 30 januari 2020 (Stcrt. 2020, 7025). Deze zijn daarna verwerkt in de Ketenbrede Werkinstructie. In deze Toelichting (Stcrt. 2020, 7025) is ook opgenomen voor welke doelgroep de htl bedoeld is, namelijk: "Personen die ernstige overlast hebben veroorzaakt, zoals (herhaaldelijk) agressief gedrag richting medebewoners of personeel, het aanrichten van vernielingen of het discrimineren of intimideren van medebewoners." Alleen bewoners die ernstig overlastgevend gedrag met een grote tot zeer grote impact op en rondom de azc-locatie vertonen komen in aanmerking voor een htl-plaatsing (zie p. 8 Ketenbrede werkinstructie). Een doelgroep beschrijving mist nu in de paragraaf over de Institutionele achtergrond, maar vinden wij beho-	Deels overgenomen. Toevoeging zinsnede doelgroep en werkomstandigheden. Proces van plaatsing is geen onderdeel van dit onderzoek.

				rend bij de context en van groot belang voor een goed begrip van de rest van de brief. Ook mist o.i. hier om dezelfde reden een passage over de screening voorafgaand aan plaatsing op de htl. Plaatsing in de htl is een uitzonderlijke maatregel binnen het COA (slechts 25 personen op een bezetting van circa 48.600 personen). Het vereist een grondige dossieropbouw en vraagt een zorgvuldige afweging van medewerkers en ketenpartners. Hiervoor zijn diverse waarborgen ingebouwd. In de ketenbrede werkinstructie is daarover opgenomen: - Ketensamenwerking speelt een belangrijke rol bij de plaatsing in de htl. Wanneer een COA-(adjunct-)locatiemanager een voorgenomen besluit tot het opleggen van een htl-maatregel neemt, dient dit zorgvuldig te worden afgestemd met de ketenpartners (IND/DT&V/AVIM/GZA) alvorens dit een definitief besluit wordt. (blz. 6.) - Daarbij dienen voorafgaand aan de plaatsing 3 vragen te worden beantwoord: 1. Wat is de impact van het incident/de opeenstapeling van meerdere incidenten? Is de aard en ernst van het incident/ de incidenten zodanig dat de bewoner niet te handhaven is op de opvanglocatie, ibo (= intensief begeleidende opvang) inclusief ? 2. Zijn er contra-indicaties voor plaatsing vanuit de medische zorg (GZA e.v.)? 3. Is er op basis van de stand van de procedure danwel het vertrektraject	
--	--	--	--	--	--

				om redenen van opportuniteit aanleiding om van htl-plaatsing af te zien? (blz. 10).	
6	COA	p. 3 'rechtspositie'	<i>"Uit diverse interviews....terrein."</i>	De kop 'rechtspositie' wekt bij ons de suggestie dat hier de rechtspositie van de htl aan de orde komt. In de tekst wordt vooral ingegaan op de vrijheidsbeperking van de asielzoekers. Voor de volledigheid zouden wij hieraan toe willen voegen dat de rechtspositie van de htl diverse malen getoetst is door de rechtelijke macht. (Zie o.a. Zaak 20 / 1776 COA Keek. 10 juli 2020. Rechtbank Noord-Nederland).	Niet overgenomen. In voetnoot staat verwijzing naar een rechtelijke uitspraak.
7	COA	p. 3 'rechtspositie'	<i>"Uit diverse interviews blijkt dat de bewonersgroep zeer divers is en dat verschillende asielzoekers, die vanwege overlastgevend gedrag zijn geplaatst in de HTL, kampen met onderliggende problematiek zoals psychiatrische en verslavingsproblematiek."</i>	Verzoek vetgedrukte tekst toe te voegen: Die vanwege ernstig overlastgevend gedrag met een grote tot zeer grote impact op de locatie zijn geplaatst ... (zie p.8 Ketenbrede werkinstructie) Voorafgaand aan plaatsing op de htl vindt altijd een screening van de bewoner door de GZA plaats. Uitgangspunt is dat geen bewoners met acute psychiatrische problematiek op de htl geplaatst worden. Indien de GZA dus van mening is dat de htl geen geschikte omgeving is vanwege de psychische problematiek van een asielzoeker geen, wordt deze daar niet geplaatst. (zie blz.10 Ketenbrede werkinstructie en de reactie over screening voorafgaan aan plaatsing op de htl	Niet overgenomen. Passage gaat over onderliggende problematiek. Niet over de overlast. Proces van plaatsing is geen onderdeel van dit onderzoek.

				onder nr. 5 van deze Wederhoortabel).	
8		p. 3 'rechtspositie'	<i>"Ook komt het voor dat asielzoekers licht verstandelijk beperkt zijn en op een AZC onvoldoende begeleiding kunnen krijgen."</i>	De context waarin deze zin geplaatst is, suggereert dat op de htl bewoners met licht verstandelijke beperking worden geplaatst die op een azc niet voldoende begeleiding kunnen krijgen. Dit is feitelijk onjuist. Alleen bewoners die voor (zeer) ernstige overlast zorgen, komen in aanmerking voor een htl-plaatsing. Daarbij geldt wederom dat de GZA voorafgaand aan plaatsing altijd een screening uitvoert (zie blz 10 Ketenbrede werkinstructie en de reactie over screening voorafgaan aan plaatsing op de htl onder nr. 5 van deze Wederhoortabel).	Leidt tot aanpassing in zinsopbouw van de alinea.
9	COA	p. 3 'toepassing van dwang en geweld door woonbegeleiders'	<i>"Ook is tijdens het bezoek aan de HTL door de Inspectie waargenomen dat een asielzoeker een ruwe duw krijgt als hij zich in een ruimte bevindt waar hij niet mag komen. De asielzoeker raakte door de duw in disbalans. Er was daarbij geen sprake van fysieke agressie van de zijde van de asielzoeker."</i>	De context van dit incident ontbreekt, wat een vertekend beeld van de situatie geeft. <i>Context incident</i> De betreffende bewoner is op de htl geplaatst vanwege veel (fysieke) geweldsincidenten op meerdere locaties. Die dag was de bewoner de voorraadkamer binnengetreten wat niet is toegestaan. De bewoner is daarop door personeel aangesproken. Daarna is de bewoner de ruimte van de etensuitgifte binnengetreten wat bewoners eveneens niet is toegestaan. In deze ruimte liggen onder meer grote mes-	Niet overgenomen. Gaaf om primaire reactie, die is waargenomen en besproken en waarbij een verbale interventie achterwege werd gelaten.

				sen, waardoor bij betreding de veiligheid in geding kan komen. De bewoner is daarop door een medewerker bij zijn mouw/arm gepakt en met enige kracht de ruimte uit getrokken. Daarna is betrokkene opstandig en ageert hij tegen het personeel. Vanaf dat moment is er geen enkele sprake meer van fysieke inzet door personeel Het COA heeft de inspectie JenV aangeboden om de context bij dit incident (en andere incidenten) aan te leveren. Dit betreft de incidentbeschrijvingen die zijn opgemaakt in IBIS (registratiesysteem van COA). Van dit aanbod heeft de Inspectie JenV geen gebruik van gemaakt.	
10	COA	p. 3 'toepassing van dwang en geweld door woonbegeleiders'	<i>"Tot slot heeft de Inspectie camerabeelden van de HTL en filmpjes van (ex) bewoners geanalyseerd en mede op basis daarvan geconstateerd dat er sprake is van gebruik van disproportioneel geweld. Hierbij is meerdere malen naar voren gekomen dat medewerkers beginnen met het toepassen van fysiek geweld en dwang, terwijl de asielzoeker geen fysieke agressie uit ten opzichte van de medewerker of zelfs al wegloopt."</i>	Wij kunnen hierop geen feitencheck uitvoeren, omdat ons onbekend is om welke beelden het gaat en het voor ons niet inzichtelijk op basis waarvan de conclusie 'disproportioneel geweld' is getrokken. De beelden die door de htl ter beschikking zijn gesteld, hebben, ons inziens, geen voorbeelden opgeleverd van disproportioneel geweld. Ook is het van belang om de (voor)beelden in de context van het gehele incident te zien (zoals wat vooraf ging aan het incidenten, de visie medewerker of bewoner, of achtergrond van de bewoner).	Deels aangepast door disproportioneel te laten vervallen. Vast staat dat door medewerkers fysiek geweld wordt gebruikt. Op 28 september 2022 heeft de Inspectie schriftelijk aan het COA de incident rapportages gevraagd.

				Het COA heeft de inspectie JenV aangeboden om de context bij dit incident (en andere incidenten) aan te leveren. Dit betreft de incidentbeschrijvingen die zijn opgemaakt in IBIS (registratiesysteem van COA). Van dit aanbod heeft de Inspectie JenV geen gebruik van gemaakt. COA en Inspectie hebben afgesproken gezamenlijk beelden te bekijken en gemelde voorvallen door te spreken om gezamenlijk te bekijken wat proportioneel en disproportioneel is.	
11	COA	p. 4 'toepassing van dwang en geweld door woonbegeleiders'	<i>"Noch medewerkers onderling, noch de leiding faciliteren een goede vorm van intervisie of reflectie hierop. Ernstige incidenten worden weliswaar in het team besproken. Bij kleinere voorvallen en de algemene bejegening van asielzoekers is dat niet het geval."</i>	Dit wordt niet herkend en is ook in strijd met de constatering in het rapport van de inspectie voor gezondheidszorg en jeugd (p. 7): <i>De inspectie prijst de openhartigheid van de gesproken medewerkers. De goede onderlinge sfeer was zichtbaar en men stelde zich transparant op. Waar men fouten maakt of tegenkomt, probeert men hiervan te leren en maakt men dit bespreekbaar in het team.</i> De woonbegeleiders werken in drie diensten (ochtend, middag en avond). Bij elke dienstwisseling vindt een mondelinge overdacht plaats tussen de teams. Daarbij worden ook eventuele incidenten die hebben plaatsgevonden met elkaar besproken. Er wordt gezamenlijk op gereflecteerd en	Niet overgenomen. Constatering inspectie door observatie en interviews.

				vooruit gekeken (wat is vanuitagogisch oogpunt de gewenste bejegening van de betreffende bewoner.)	
12	DJI/DV&O	p. 3/4 'toepassing van dwang en geweld door woonbegeleiders'	<i>"De Inspectie heeft geconstateerd dat de woonbegeleiders, die werkzaam zijn voor het COA, de DJI of de DV&O, dwang en geweld toepassen die niet proportioneel zijn."</i>	DV&O is onderdeel van DJI. Passender is 'de DJI (waaronder DV&O)'.	Aangepast.
13	DJI/DV&O	p. 4 'toepassing van dwang en geweld door de boa's van de DV&O'	<i>"De Inspectie constateert dat de boa's fysiek geweld en handboeien gebruiken voor de uitvoering van hun taken in de HTL bij de bewoners, die niet rechtens van hun vrijheid zijn beroofd."</i>	Er is één incident bekend waarbij DV&O medewerkers onrechtmatig gebruik hebben gemaakt van een vrijheidsbeperkend middel (boeien). Hoewel de inzet van boeien begrijpelijk was, orde, veiligheid medebewoners en controle, was het gebruik van de handboeien niet rechtmatig. De boeien zijn na enkele minuten weer verwijderd en de betrokkenen hebben door het gebruik van handboeien geen letsel opgelopen. De vervolgactie vanuit DV&O welke na betreffende melding (in 2021) heeft plaatsgevonden; de leiding en medewerkers zijn kort na deze melding ter verantwoording benaderd. Buiten het feit dat juridische zaken DV&O alle geweldsinzetten controleert, worden deze ook ter beoordeling aan de direct toezichthouders (politie) voorgelegd. De medewerkers zijn direct aangesproken over de onrechtmatigheid, van het gebruik van boeien, en inhoudelijk geïnformeerd over de wettelijke grondslag hiervan. In verband met de	Niet overgenomen Uit onderzoek blijkt dat in meerdere gevallen bij handboeien-gebruik geen aanhouding in het politieregistratiesysteem is verwerkt.

				gewenste kennisontwikkeling (professionalisering DV&O) is de beoordeling en een motivering m.b.t. deze melding aan de medewerkers voorgelegd. Buiten bovengenoemd incident is het de DJI/DV&O op basis van de bekende feiten vanuit (gewelds)meldingen niet gebleken dat er sprake is geweest van buitenproportioneel optreden.	
14	DJI/DV&O	p.4	<i>De Inspectie onderzoekt nog of de toekenning van deze taken op basis van de Werkinstructie en het convenant een voldoende rechtmatige basis biedt voor de uitoefening van de aan deze taken verbonden bevoegdheden van boa's van de DV&O.</i>	De tewerkstelling van Boa's (generiek domein) van de DV&O binnen de HTL is gebaseerd op een samenwerking (convenant) met de politie, ieder binnen zijn eigen taakstelling. De inzet van Boa's van de DV&O is (mede) op basis van de aanwijzing als toezichthouder ingevolgde de Vreemdelingenwet en de Boa houdt derhalve toezicht op de naleving van wettelijke voorschriften zoals art. 56 Vw.	Niet overgenomen Onderzoek op dit onderwerp wordt gedaan.
15	COA	p. 4 'dagprogramma en begeleiding'	<i>"Het dagprogramma is om die reden meer een dagstructuur te noemen; asielzoekers moeten op vaste tijden opstaan, eten en corvee doen, maar andere activiteiten zijn er nauwelijks."</i>	Verzoek om vetgedrukte doorgehaalde tekst te verwijderen. Er worden wel degelijk mogelijkheden voor activiteiten geboden waar bewoners aan kunnen deelnemen. Zo kunnen bewoners dagelijks fitnessen op de locatie, gebruik maken van een ruimte waar creatieve activiteiten worden gefaciliteerd, gebruik maken van het Open Leer Centrum (gebruik computers en internet), gebruik maken van een muziekruimte en zijn er	Niet overgenomen Verwijzing p.2 betreft verwoording uit ketenbrede werkinstructie p.43 In de opzet van de brief wordt verwoord hoe de HTL op papier is ingericht. Na de conclusies volgt hetgeen de Inspectie na onderzoek heeft geconstateerd.

				vrije recreatiemogelijkheden, zoals tafeltennis en tafelfootbal. Waar mogelijk wordt meerdere avonden per week zaalsport georganiseerd. Op p. 2 van het rapport wordt door de inspectie JenV zelf aangegeven dat <i>'Asielzoekers zijn verplicht om deel te nemen aan het dagprogramma, dat onder andere bestaat uit trainingen en sportactiviteiten.'</i>	
16	COA	p. 4 'dagprogramma en begeleiding'	<i>"Ook constateert de Inspectie dat de medewerkers onvoldoende zijn toegerust om asielzoekers met psychiatrische en/of verslavingsproblematiek op een goede manier te begeleiden. De medewerkers zijn hier niet voor opgeleid en beschikken bovendien niet over passende maatregelen om consequenties te verbinden aan afwijkend gedrag van de asielzoekers."</i>	Op alle locaties, incl. de htl, wordt COA-personeel geconfronteerd met asielzoekers met psychiatrische of verslavingsproblematiek. Het klopt dat COA personeel hiervoor niet is opgeleid, het COA is immers een opvangorganisatie en geen zorginstelling. De htl is hierin niet anders. Desondanks investeert het COA waar mogelijk in instrumenten (zoals trainingen) om personeel zo goed mogelijk toe te rusten met kennis en vaardigheden om met deze doelgroep om te gaan. Centraal daarin staat het tijdig signaleren en eventueel doorgeleiden van bewoners naar (zorg)instanties die wél zijn toegerust om met deze doelgroep om te gaan. Ook in de htl wordt nauw samengewerkt met verslavingsexperts, GGZ, Veldzicht, etc. Dit proces wordt correct beschreven in diverse passages op p. 6 van het	Niet overgenomen Onderbouwing volgt de constatering.

				rapport van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd. Zij laten zich juist positief uitlaten over de doorgeleiding van bewoners van de htl naar de juiste zorginstelling en de samenwerking met diverse instanties: <i>"Met de verschillende instanties is er sprake van intensieve en goede samenwerking. Zo komt Verslavingszorg Noord Nederland (VNN) langs indien er verslavingsproblematiek speelt. BetterThuisWonen deelt de medicatie uit en levert thuiszorg. Voor tandheelkundige zorg kan men gebruik maken van de tandartsbus, die naar de locatie toekomt. Voor psychische zorg zijn er afspraken met CTP Veldzicht. Woonbegeleiders gaan altijd met bewoners mee naar afspraken zoals naar de huisarts of naar het ziekenhuis."</i> <i>"Voor psychische problematiek beschikt GZA over een POH GGZ op locatie. Ondanks het feit dat HTL Hooftgevee geen zorginstelling is, beschikt de locatie wel over de expertise van een gedragsdeskundige binnen het team. Deze gedragsdeskundige is vanwege ziekte voor een langdurige periode afwezig. (...)"</i> <i>"Daarnaast zijn er afspraken met CTP Veldzicht. Plaatsing van een bewoner op CTP Veldzicht is mogelijk. Ten tijde van het bezoek waren er drie bewoners tijdelijk overgeplaatst naar CTP Veldzicht. Hun plek op de HTL wordt</i>	
--	--	--	--	--	--

				<i>dan vrijgehouden. Medewerkers van het FACT team van CTP Veldzicht komen twee à drie keer per week langs op locatie voor de bewoners bij wie zij betrokken zijn."</i> <i>"Ook inzet van de reguliere GGZ is mogelijk. De crisisdienst komt op locatie maar doordat er volgens hen vaak geen sprake is van acute psychiatrie, ondernemen zij vervolgens geen actie en gaan weer, zo vertellen woonbegeleiders."</i> Voorts wijzen wij ook op de volgende passage uit het Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (p. 7): <i>"Alle woonbegeleiders zijn verplicht BHV geschoold. Daarnaast heeft een klein aantal op eigen initiatief een EHBO-opleiding gevolgd. Woonbegeleiders hebben de mogelijkheid aanvullende cursussen te volgen zoals bijvoorbeeld 'omgaan met emotie en agressie', 'middelengebruik', 'psychopathologie' of 'intercultureel vakmanschap'. Eén van de woonbegeleiders verteld bekend te zijn met richtlijnen op het gebied van suïcide en preventie. In de verschillende opleidingen komt dit aan bod. In gesprek wordt benoemd dat door corona de continuïteit tot (bij-)scholing belemmerd is geweest en deze heeft tot op heden nog geen voortgang gekregen. Veel trainingen, die de nodige expertise verruimen, zijn niet doorgegaan."</i>	
--	--	--	--	--	--

17	COA	p. 5.	<i>"De Inspectie heeft waargenomen dat enkele medewerkers de asielzoekers benaderen op een manier die escalatie in de hand werkt. Zo worden asielzoekers uitgelachen en uitgescholden en wordt er met regelmaat te veel dwang toegepast."</i>	Het COA gaat uit van een respectvolle en professionele houding naar asielzoekers. De relatie met bewoners is verwoord in de gedragscode, die iedere medewerker moet onderschrijven en waarop hij/zij aanspreekbaar is. Wij kunnen hier verder geen feitencheck uitvoeren, omdat ons onbekend is om welke situaties het gaat en het voor ons niet inzichtelijk op basis waarvan de conclusie wordt getrokken dat medewerkers 'escalatie in de hand' werken. Het is ons bovendien niet bekend of de context van de incidenten is betrokken (zoals wat vooraf ging aan het incidenten, de visie medewerker of bewoner, of achtergrond van de bewoner).	Argumentatie leidt niet tot aanpassing constatering van de Inspectie.
18	COA	p. 5.	<i>"Ook is uit het onderzoek gebleken dat medewerkers onvoldoende rekening houden met (medische) dieetwensen, religie en gediagnostiseerde medische omstandigheden."</i>	Dit ligt genuanceerder en de huidige weergave in de brief van de inspectie doet geen recht aan de praktijk: - Al het eten dat wordt aangeboden is halal - Voor vegetariërs is een aangepast menu - In geval van dieetwensen kan dit worden aangegeven bij GZA. Indien de GZA de dieetwensen toekent, verstrekt de htl conform het advies van de GZA	Leidt tot aanpassing in formulering, dat wordt ervaren dat onvoldoende rekening wordt gehouden met (medische) dieetwensen, religie en gediagnostiseerde medische omstandigheden.

				- Op geen enkele COA locatie is een gebedsruimte aanwezig vanuit het belang van neutraliteit. Maar bewoners worden niet belemmerd in het uitoefenen van hun geloofsovertuiging in hun privé ruimte - Daarnaast is er maatwerk mogelijk, in geval van goed gedrag. Zo komt het voor dat een bewoners onder begeleiding een kerk kan bezoeken.	
19	COA	p. 5 'Ontvangen bezoek'	<i>"Uit de huisregels van de HTL blijkt dat asielzoekers voor het ontvangen van bezoek, alsook over de daaraan verbonden voorwaarden, altijd toestemming moeten vragen van het COA."</i>	Verzoek vetgedrukte tekst toevoegen: <i>"Uit de huisregels van de HTL blijkt dat asielzoekers voor het ontvangen van bezoek, alsook over de daaraan verbonden voorwaarden, altijd toestemming moeten vragen van het COA"</i> zoals op elke COA locatie het geval is. We achten het van belang om te expliciteren dat dit in lijn is met COA breed beleid en van toepassing is op alle locaties en de htl hierin niet afwijkt. Het gaat hier om leefbaarheid en veiligheid op locatie, niet om het verbieden van bezoek, en om deze te borgen is het vooraf melden van bezoek uitgangspunt.	Niet overgenomen In huisregels COA opvanglocaties staat benoemd: 'Bezoekers die niet op de COA-locatie wonen, moeten zich melden bij de receptie bij aankomt en afmelden als zij vertrekken'. Argumentatie leidt niet tot aanpassing.
20	COA	p. 5	<i>"Advocaten hebben geen toegang tot de HTL. Als een asielzoeker zijn advocaat wil spreken wordt via Vluchtelingenwerk Nederland (hierna: VWN) een afspraak gemaakt. De asielzoeker wordt door een medewerker begeleid naar een</i>	Wij herkennen niet dat contact leggen met de advocaat 'moeizaam' zou verlopen. Contact met de advocaat wordt door de htl altijd gefaciliteerd. Zo nodig wordt bijvoorbeeld vervoer voor de bewoner voor een bezoek aan de advocaat geregeld.	Het beeld komt vanuit meerdere perspectieven uit interviews naar voren. Leidt deels tot een aanpassing door de toevoeging: onnodig moeilijk.

			spreekkamer van VWN in het naastgelegen AZC. De medewerker wacht buiten de spreekkamer tot het gesprek is afgerond. Vervolgens wordt de asielzoeker weer begeleid naar de HTL. Als een asielzoeker geen eigen mobiele telefoon heeft, is het contact leggen met de advocaat moeilijk, waardoor de asielzoeker schade kan ondervinden ten aanzien van zijn of haar rechtspositie. Een dergelijke afhankelijkheid vindt de Inspectie onwenselijk. In dit verband wijst de Inspectie op artikel 9 vierde lid van de Regeling verstrekkingen Asielzoekers, waaruit blijkt dat communicatie met een juridisch adviseur alleen kan worden geweigerd als de veiligheid in het geding is. Tot slot, als bijkomend nadeel, kunnen zowel advocaten als medewerkers van VWN niet waarnemen wat de verblijfsomstandigheden zijn en het COA zo nodig signalen hierover afgeven.”	Er wordt gesuggereerd dat een asielzoeker ‘schade kan ondervinden aan zijn / haar rechtspositie’. Dit is een heel verstrekkend gevolg van een situatie (‘moeilijk contact kunnen leggen met een advocaat’) die wij niet herkennen en zich in de praktijk bij ons weten ook nooit heeft voorgedaan. Bewoners van de htl kunnen drie keer per week naar het spreekuur van Vluchtelingenwerk Nederland. Bewoners kunnen via eigen telefoon altijd contact hebben met hun advocaat. Indien bewoners geen eigen telefoon hebben kunnen ze elke dag gebruik maken van het Open Leercentrum (computers en internet aanwezig) om bijvoorbeeld te mailen met hun advocaat. Op een regulier AZC zijn bewoners ook afhankelijk van de gesprekken van Vluchtelingenwerk Nederland of gebruik van het Open Leercentrum (waar computers en internet aanwezig zijn).	
21	COA	p. 6 ‘Klachten’	“Er is echter geen sprake van een onafhankelijke toetsing van de klachten.”	Dit is te kort door de bocht. De klachtenregeling houdt in dat klachten worden beoordeeld door een onafhankelijk medewerker binnen het COA, die niet bij de klacht betrokken was. Daarnaast kan, na afhandeling van de klacht, klager zich tot de Nationale ombudsman wenden.	Deels overgenomen. Toevoeging ‘echter’ wordt geschrapt. De context dat de asielzoeker in de HTL juist in deze afhankelijke en gebleken kwetsbare situatie zit, zijn

					zij gebaat bij een onafhankelijke toetsing van klachten.
22	COA	p. 6 'medewerkers'	<i>"Daarnaast is een aantal medewerkers op non-actief gesteld in verband met een integriteitsonderzoek wat leidt tot veel spanningen."</i>	Verzoek vetgedrukte tekst toe te voegen: <i>"Daarnaast is een aantal medewerkers op non-actief gesteld in verband met een integriteitsonderzoek, waarvoor het COA een extern onderzoeksbureau heeft ingeschakeld, wat leidt tot veel spanningen."</i> We achten het wenselijk om aan te geven dat COA het initiatief heeft genomen voor een integriteitsonderzoek na bepaalde meldingen en dat dat niet is opgelegd door een externe partij. Het COA heeft voor de uitvoering van het integriteitsonderzoek een extern bureau ingeschakeld.	Nadruk in deze passage betreft het effect voor de medewerker. Wie het integriteitsonderzoek uitvoert is vanuit dat oogpunt niet ter zaken dienende. Leidt niet tot aanpassing.
23	COA	p. 6 'medewerkers'	<i>"Daarnaast is een aantal medewerkers op non-actief gesteld..."</i>	Verzoek zin te vervangen. Men is niet op non-actief gesteld. Een aantal medewerkers is <i>tijdelijk</i> vrijgesteld geweest voor het verrichten van werkzaamheden.	In interviews/ gesprekken worden door verschillende personen de woorden: schorsen, naar huis gestuurd en non-actief gebruikt. Leidt tot aanpassing door toevoeging voetnoot.
24	COA	p. 6 'medische zorg'	<i>"De medewerker bepaalt in grote mate of en wanneer medische zorg beschikbaar wordt gesteld voor asielzoekers. Deze triage wordt uitgevoerd door medewerkers zonder medische achtergrond of opleiding."</i>	Medewerkers htl voeren geen medische triage uit. Een medewerkers beslist niet 'of' medische zorg beschikbaar wordt gesteld, maar faciliteert in situaties als de bewoner daarom vraagt.	Genoemd beeld komt in interviews, vanuit meerdere perspectieven naar voren. Deels aangepast door triage uit de zinsnede weg te laten.
25	OA	p. 6 'medische zorg'	<i>"Voor de toegang tot medische zorg zijn de asielzoekers geheel afhankelijk van de medewerkers van het COA."</i>	Dit klopt niet. Zie ook zoals correct beschreven in de passage op p. 5 van het rapport van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd:	Komt in interviews, vanuit meerdere perspectieven

				<i>“Elke bewoner kan zelf met zijn/haar mobiel contact opnemen met GZA via de Praktijklijn, die 24h per dag bereikbaar is. Voor de bewoners van de HTL houdt GZA twee keer per week een telefonisch spreekuur op dinsdag en vrijdag van 14:00 – 17:00 uur. Bewoners kunnen iedere ochtend vanaf 10.00uur bij de infobalie aangeven dat zij zich willen inschrijven voor het spreekuur om een arts te kunnen spreken. Een eventuele tolk wordt vanuit GZA geregeld.</i>	naar voren. Leidt niet tot aanpassing.
--	--	--	--	---	---