



> Retouradres Postbus 2518 6401 DA Heerlen

Jeugdbescherming Regio Amsterdam

**Bezoekadres:**  
Stadsplateau 1  
3521 AZ Utrecht  
T 088 120 5000

[www.igj.nl](http://www.igj.nl)

**Inlichtingen bij**

**Ons kenmerk**

**Bijlagen**

1

Datum 22 december 2025  
Betreft Afsluitbrief toezicht Jeugdbescherming Regio Amsterdam

Hierbij ontvangt u de afsluitbrief van het onderzoek naar de jeugdbescherming en jeugdreclassering bij Jeugdbescherming Regio Amsterdam (hierna: JBRA). Het onderzoek is in april 2025 uitgevoerd door de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd samen met de Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: de inspecties). Met deze afsluitbrief reageren wij op uw verbeterplan en informeren wij u over het vervolg.

In april 2025 deden de inspecties onderzoek naar de jeugdbescherming en jeugdreclassering bij Jeugdbescherming Regio Amsterdam. Op 21 november 2025 ontving de inspectie uw verbeterplan, waarvoor dank.

In deze brief leest u de reactie van de inspectie op het verbeterplan en het vervolg.

### **Reactie op het verbeterplan**

De inspecties hebben met interesse en aandacht gekeken naar uw verbeterplan. Een aantal vragen en opmerkingen die we hierbij hebben zijn ook telefonisch besproken met [redacted] op 3 december 2025.

#### *Ambitieuze verbeterplan*

De inspecties zijn onder de indruk van het ambitieuze verbeterplan dat JBRA heeft opgesteld. Zij zien dat JBRA poogt alle door de inspectie geformuleerde tekortkomingen die (deels) binnen de eigen invloedssfeer liggen binnen een jaar op te heffen. De inspecties maken zich daarbij wel zorgen over de haalbaarheid. De inspectie zijn blij te vernemen van [redacted] dat een groot deel van het verbeterplan ook past binnen het bestaande meerjarenplan en dat de recente bevindingen van het Keurmerkinstituut hier ook binnen vallen.

#### *Oorzakenanalyse ontbreekt*

De inspecties missen een oorzakenanalyse in het verbeterplan, die wat ons betreft vooraf zou moeten gaan aan de keuze voor de in te zetten verbetermaatregelen. Het is voor de inspecties door het ontbreken van deze oorzakenanalyse op een aantal verbeterpunten niet navolgbaar waarom voor deze maatregel – in deze vorm – is gekozen.

De inspecties willen complimenten geven voor de analyse in bijlage 1 en bijlage 2. Deze helpen deels bij het verhogen van de navolgbaarheid.

*Effecten van de kinderen en gezinnen op de monitorlijst onduidelijk*

De inspecties missen een analyse van de effecten van de monitorlijst op kinderen en gezinnen. Daarna kan volgen welke verbetermaatregelen nodig en mogelijk zijn om de negatieve effecten van de monitorlijst op kinderen en gezinnen aan te passen of op te heffen. Zolang deze effecten niet bekend zijn kan JBRA hier ook niet transparant over zijn, richting geen enkele betrokkene.

*Preventieve jeugdbescherming*

De inspecties zien dat er in het verbeterplan niet gesproken wordt over de preventieve jeugdbescherming, een vorm van begeleiding die niet binnen de wettelijke taak van u als gecertificeerde instelling valt. [REDACTED] heeft desgevraagd toegelicht dat het verbeterplan nadrukkelijk geldt voor alle gezinnen die door JBRA worden begeleid – het onderscheid is iets van de buitenwereld, maar speelt intern niet voor JBRA. Het is positief dat JBRA geen onderscheid maakt tussen hun cliënten waar het gaat om de houding van de jeugdbeschermers en de interne processen.

Het inzetten van personeelscapaciteit voor preventieve jeugdbescherming, terwijl er een wachtlijst is waardoor JBRA niet aan zijn wettelijke taak voldoet, is echter wel iets wat onderdeel moet uitmaken van een oorzakenanalyse en moet leiden tot een toelichting danwel onderbouwing dat deze begeleidingsvorm desondanks wordt voortgezet.

De inspecties verwachten van JBRA dat zij helder communiceren over welk deel preventieve jeugdbescherming is en welk deel wettelijk opgelegd, en daarbij hoe dit verdeeld is naar de inzet cq. caseload van jeugdbeschermers.

**Concretiseren verbeteringen GI's**

Het is de inspecties opgevallen dat er op een aantal benodigde verbeteringen, uit het toezicht op de gecertificeerde instellingen, breed gedeeld onduidelijkheid lijkt te zijn over de concrete betekenis van deze verbeteringen.

Daarom geven wij daarover iets meer toelichting en willen we in een gesprek volgend jaar ook bij deze punten stilstaan.

Betekenisvol contact met elke jeugdige

De inspecties definiëren het betekenisvolle contact als volgt:

*Er moet sprake zijn van structureel en face to face contact tussen de jeugdzorgwerker en de jeugdige, waarin de jeugdige kan vertellen hoe het gaat en inspraak heeft in zijn hulpverleningstraject. Voor jeugdzorgwerkers en ouders geldt hetzelfde.*

Toelichting:

- Met 'hoe het gaat' bedoelen de inspecties dat met de jeugdige en ouders wordt gesproken over de ontwikkeling en veiligheid van een jeugdige, zodat een jeugdzorgwerker hier zicht op krijgt en blijft houden (zie normen 1a.2 en 1b.2, 3.4 van het toetsingskader). Zie voor inspraak in het hulpverleningstraject thema 1 en 3.1 van het toetsingskader.

- De richtlijnen jeugdhulp en jeugdbescherming schrijven geen (minimale) contactfrequentie voor, maar gaan ervan uit dat de jeugdzorgwerker een inschatting maakt welke contactfrequentie nodig is. Een contactfrequentie moet aansluiten bij de situatie van de jeugdige en ouders en de afspraken die hierover zijn gemaakt. De contactfrequentie moet wel zodanig zijn dat de jeugdige (en zijn ouders) kan participeren in zijn traject en de jeugdzorgwerker zijn verantwoordelijkheid kan waarmaken om de veiligheid en ontwikkeling van de jeugdige zeker te stellen.

Daarbij gaan we als inspecties uit van een vaste jeugdzorgwerker. Natuurlijk kan zich hierin altijd een situatie voordoen (ziekte, uit dienst) waarbij deze vaste jeugdzorgwerker wordt vervangen. Maar bij continu wisselende jeugdzorgwerkers, zoals vanuit een wacht- of doorstroomteam, kan betekenisvol contact onvoldoende met jeugdigen en gezinnen tot stand komen.

De inspecties volgen de redenering dat betekenisvol contact ontstaat wanneer er voldoende jeugdzorgwerkers beschikbaar zijn en dat dit afhangt van verloop en verzuim van medewerkers. Het is voor de inspecties niet duidelijk wat dit betekent in het hier en nu voor jeugdigen en gezinnen waarvoor u de jeugdbeschermings- en/of jeugdreclasseringsmaatregel uitvoert.

De inspecties verwachten van u dat u zorg draagt voor voldoende betekenisvol contact met elke jeugdige en ouder(s) waarvoor JBRA een jeugdbeschermings- en/of jeugdreclasseringsmaatregel uitvoert.

#### Transparantie naar kinderen, gezinnen, ketenpartners en opdrachtgever

Het valt de inspecties op dat er met name richting ketenpartners en gezinnen slechts zeer beperkt openheid van zaken wordt gegeven over de mate waarin zij hun wettelijke taak niet of op aangepaste wijze uitvoeren. Ditzelfde geldt voor de transparantie over de effecten die dit heeft op kinderen en gezinnen. Dit verrast de inspecties enigszins omdat in de gesprekken met de gecertificeerde instellingen niet of nauwelijks is gesproken over de beperkingen die hierbij komen kijken. De inspecties zien dat de verbeterplannen groter en breder zijn dan de inspecties hadden verwacht en realistisch lijken, en daarentegen wordt er heel smal ingestoken op transparantie.

De inspecties verwachten dat JBRA volledig transparant is naar kinderen, gezinnen, ketenpartners en gemeenten wanneer zij hun wettelijke niet of op aangepaste wijze uitvoeren. Wanneer zij reden(en) hebben dit niet te (kunnen) zijn gaan de inspecties er vanuit dat JBRA dit onderbouwt naar de inspecties.

#### **Vervolg**

De inspecties sluiten het onderzoek.

Met hetgeen telefonisch is besproken op 3 december 2025 en deze inhoudelijke schriftelijke reactie kunt u eventueel nog wijzigingen in het verbeterplan aanpassen. De inspecties hoeven geen nieuwe versie van het verbeterplan te ontvangen.



De inspecties gaan graag met de Raad van Bestuur en de Raad van Toezicht RvB en de RvT in gesprek over de aandachtspunten in het verbeterplan en een stand van zaken wat betreft het verbetertraject. Hiervoor zult u begin 2026 een uitnodiging ontvangen.

Ons kenmerk



### **Openbaarmaking**

Om een volledig en actueel beeld te geven van uw organisatie maakt de inspectie deze vastgestelde afsluitbrief actief openbaar op haar website [www.igj.nl](http://www.igj.nl). Bijgaand treft u het openbaarmakingsbesluit aan. Meer informatie over openbaarmaking van documenten door de inspectie kunt u vinden op onze website (<https://www.igj.nl/onderwerpen/openbaarmaking>).



Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Als u vragen of opmerkingen heeft naar aanleiding van deze brief, dan kunt u contact met mij opnemen.

