



Gericht ingelicht?

Vervolgonderzoek naar het gebruik van intelligence in de opsporing

Plan van aanpak

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	2
1.1 Aanleiding	2
2. Doelstelling en onderzoeksvragen.....	5
2.1 Doelstelling.....	5
2.2 Centrale vraag en deelvragen	5
2.3 Afbakening	6
3. Onderzoeksaanpak.....	7
3.1 Definities van begrippen en operationalisering	7
3.2 Methoden van onderzoek	8
3.3 Samenhang met andere onderzoeken	11
4. Rapportage en communicatie	12
4.1 Aankondiging	12
4.2 Wederhoor.....	12
4.3 Publicatie.....	12
Bijlage 1: Afkortingen	13

1. Inleiding

De Inspectie Justitie en Veiligheid (Inspectie JenV) houdt toezicht op de kwaliteit van de taakuitvoering door de politie.¹ Bij de politie is het gebruik van intelligence van grote invloed op het opsporingsproces. Intelligence is geanalyseerde informatie en kennis op basis waarvan beslissingen over de uitvoering van de politietaak worden genomen. In dit plan van aanpak beschrijft de Inspectie JenV hoe zij onderzoek gaat doen naar de benutting van intelligence in de opsporing.

1.1 Aanleiding

De strategische agenda 2025-2030 van de politie² stelt dat intelligence onmisbaar is bij criminaliteitsbestrijding. De aanpak van criminaliteit is idealiter gebaseerd op inzicht in het veiligheidsprobleem op basis van een goede intelligencepositie. Daarnaast volgt uit de strategische agenda dat het gebruik van intelligence essentieel is bij de keuze welke zaak de politie oppakt en welke niet. Op deze manier intelligencegestuurd en datagedreven werken is al langere tijd een ambitie van de politie. Ook binnen de opsporing is dit één van de speerpunten.³

Intelligence wordt in belangrijke mate gegenereerd door de intelligenceorganisatie van de politie. Elke regionale eenheid heeft daarvoor een Dienst Regionale Intelligence Organisatie (DRIO). Daarnaast zijn er verschillende intelligenceafdelingen die vallen onder de Landelijke Eenheid Expertise en Operaties (LX) en de Landelijke Eenheid Opsporing en Interventies (LO). Volgens de strategische ontwikkelagenda intelligence 2025-2030, is de missie van de intelligenceorganisatie van de politie: 'de politietaak versterken met intelligence'.⁴ De intelligenceorganisatie verzamelt, analyseert en verwerkt data tot intelligenceproducten voor (onder andere) de opsporing. Dit kunnen producten zijn op operationeel, tactisch of strategisch niveau. Dit kan variëren van het creëren van een veiligheidsbeeld over een overkoepelend thema als drugshandel, tot het maken van een netwerkschema met daarin de relevante contacten van een verdachte. Ook voorziet de intelligenceorganisatie de recherche op diverse niveaus⁵ van adviezen en kan het vergaren van intelligence onderdeel uitmaken van de interventiestrategie voor een veiligheidsprobleem.

Volgens de ontwikkelagenda intelligence groeit het belang van het gebruik van intelligence, doordat de politie de beschikking heeft over een steeds groter wordende hoeveelheid data. De toegenomen hoeveelheid data, zorgt ervoor dat ook de vraag naar analysecapaciteit stijgt. Dit maakt de rol van de intelligenceorganisatie binnen het opsporingsproces belangrijk en benadrukt het

¹ Art. 65 Politiewet.

² De strategische agenda geeft richting om tot keuzes te komen en tot uitvoering van deze keuzes over te gaan. Zie: [Strategische agenda politie 'Stevig staan in deze tijd' | politie.nl](#).

³ Opsporen op koers, Politie 2023.

⁴ Strategische ontwikkelagenda Intelligence 2025-2030.

⁵ Die niveaus zijn landelijk, regionaal (Dienst Regionale Recherche) en lokaal (Districtsrecherche en Basisteam).

belang van goede samenwerking tussen de intelligenceorganisatie en de opsporing. De politie streeft ernaar dat de intelligenceorganisatie met de opsporing samenwerkt op basis van gelijkwaardigheid. Dit, door gezamenlijke inzet op een veiligheidsprobleem met een gedeeld beoogd (maatschappelijk) effect. In aansluiting hierop wil de intelligenceorganisatie bijdragen aan het oplossen van zaken door proactief geanalyseerde informatie te leveren, in voortdurende afstemming met andere politiedomeinen zoals Wijk & Veiligheid en Opsporen.⁶

De Inspectie JenV deed eerder onderzoek naar het gebruik van intelligence in de opsporing. In 2019 rapporteerde zij hierover in haar rapport 'Intelligence in de opsporing'. In dit rapport concludeerde de Inspectie JenV dat intelligenceproducten een beperkte bijdrage leverden aan de opsporing. Dit kwam onder andere doordat de recherche en het OM in beperkte mate gebruik maakten van intelligence bij de selectie van zaken. Daarnaast concludeerde de Inspectie JenV onder andere dat de probleemgerichte aanpak bij de politie beperkt van de grond kwam en dat de recherche niet altijd open stond voor proactief verstrekte intelligence door de intelligenceorganisatie.

Sinds de verschijning van het rapport in 2019 heeft de intelligenceorganisatie van de politie zich verder ontwikkeld. Echter, uit recent inspectie- en wetenschappelijk onderzoek komen signalen naar voren dat de benutting van intelligence in de opsporing nog steeds voor verbetering vatbaar is. In het inspectieonderzoek naar lokale opsporing in 2025⁷ kwamen signalen naar voren dat intelligence afkomstig van de DRIO's niet aansluit bij de behoefte van de basisteams. Lokale rechercheurs ervaren dat intelligenceproducten van wisselende kwaliteit zijn en niet altijd tijdig worden geleverd. Ook geven zij aan dat dergelijke producten eerder relevant zijn voor beleid en sturing dan voor het operationele recherchewerk. Meer recent wetenschappelijk onderzoek onderschrijft dat de verbinding tussen analisten en rechercheurs op districts- en regionaal niveau niet optimaal is. Hierdoor worden (strategische en tactische) analyseproducten beperkt gebruikt in de opsporing.⁸ Rechercheurs spreken van een 'informatiedump' door de DRIO in plaats van de aanlevering van informatie waar zij om vragen.⁹ Ook onderzoek naar financiële opsporing leverde het beeld op dat de samenwerking tussen rechercheurs en de DRIO nog immer niet optimaal is. De DRIO zou te weinig focussen op het proactief signaleren van interessante fenomenen.¹⁰ Anderzijds is het voor de DRIO lastig om de behoefte aan intelligence in de praktijk in kaart te brengen. Er is binnen de DRIO's niet genoeg capaciteit om over alle thema's intelligence te verzamelen en het maken van keuzes hierin is lastig.¹¹

Risico's

Wanneer door de DRIO geleverde intelligence niet aansluit bij de behoeften vanuit de opsporing en van onvoldoende kwaliteit is, brengt dat risico's met zich mee voor de effectiviteit van het opsporingsproces, zo stelt de Inspectie JenV vast op basis van een in 2025 uitgevoerde oriëntatie. Criminaliteit kan minder goed worden

⁶ Strategische ontwikkelagenda intelligence 2025-2030.

⁷ Lokaal Signaal, Inspectie Justitie en Veiligheid 2025.

⁸ Landman e.a. (2020); Kijk naar het systeem.

⁹ Bervoets e.a. (2022); Niet meer maar anders.

¹⁰ De Swart e.a. (2021); Kansen en knelpunten binnen de financiële opsporing.

¹¹ Barros e.a. (2024); Intelligence; in: Politie, organisatie en functioneren van de politie in Nederland.

aangepakt, omdat gebrek aan inzicht in het veiligheidsprobleem het kiezen van de juiste interventiestrategie bemoeilijkt. Wanneer intelligenceproducten van onvoldoende kwaliteit zijn of te laat worden geleverd, kan dit leiden tot vertragingen bij bijvoorbeeld het identificeren van verdachten. Ook bemoeilijkt dit de aansturing binnen de opsporing, omdat beslissingen over de inzet van capaciteit idealiter worden gemaakt op basis van een goed onderbouwd intelligencebeeld. Als de opsporing herhaaldelijk onbruikbare of irrelevante intelligence ontvangt, kan dat leiden tot afnemend vertrouwen richting de intelligenceorganisatie. De samenwerking tussen de intelligenceorganisatie en de opsporing komt daarmee onder druk te staan. Bovengenoemde risico's vormen voor de Inspectie JenV aanleiding om opnieuw onderzoek te doen naar hoe intelligence binnen de opsporing wordt benut.

Vervolg op Inspectieonderzoek Intelligence in de opsporing (2019)

Zoals hierboven genoemd heeft de Inspectie JenV in 2019 onderzoek gedaan naar het gebruik van intelligenceproducten door de opsporing. Daaruit volgden deze aanbevelingen:

- Realiseer (of: stimuleer) een grotere betrokkenheid vanuit de recherche en het OM bij de doorontwikkeling van de informatieorganisatie.
- Besteed nadrukkelijk aandacht aan een structurele en intensieve dialoog tussen opsporing en informatieorganisatie opdat wederzijdse verwachtingen op elkaar aansluiten.
- Maak inzichtelijk aan welke functiekwalificaties informatiemedewerkers moeten voldoen en draag zorg voor een zodanige toerusting dat zij hun functie effectief kunnen vormgeven.
- Realiseer dat de politieacademie het curriculum voor informatiemedewerkers afstemt op de beoogde ontwikkeling van de informatieorganisatie.

De Inspectie JenV gaat nu, ruim zes jaar later, opnieuw onderzoek uitvoeren en kijken naar de huidige stand van zaken. Daarbij kiest de Inspectie JenV een bredere scope, door het gehele opsporingscluster bij het onderzoek te betrekken. Dit stelt de Inspectie JenV in staat om expliciet te maken waar precies binnen het opsporingsproces zich eventuele knelpunten voordoen en wat hiervan de onderliggende oorzaken zijn. In haar onderzoek neemt de Inspectie JenV ook mee in hoeverre de aanbevelingen uit het rapport van 2019 zijn opgevolgd.

2. Doelstelling en onderzoeksvragen

2.1 Doelstelling

Met dit onderzoek wil de Inspectie JenV zicht krijgen op de huidige stand van zaken rond de benutting van intelligence in de opsporing. Daarbij maakt de Inspectie JenV onderscheid tussen verschillende afdelingen die zich bezighouden met opsporing binnen de regionale eenheden van de politie:

- *De Dienst Regionale Recherche (DRR)*
Iedere eenheid heeft een regionale recherche afdeling. Deze afdeling onderzoekt met name criminele samenwerkingsverbanden en georganiseerde ondermijnende criminaliteit.
- *De districtsrecherche (DR)*
Elke regionale eenheid is verdeeld in districten. Elk district heeft een recherche afdeling: de districtsrecherche. De districtsrecherche verzorgt met name de opsporing van high impact crimes (HIC). Dit zijn delicten met een hoge impact op het slachtoffer, zoals fraude, zedendelicten en overvallen.
- *De lokale recherche op de basisteams*
Binnen de basisteams richt de opsporing zich met name op veelvoorkomende criminaliteit (VVC). VVC is een verzamelnaam voor massaal voorkomend strafbaar gedrag, zoals (winkel)diefstal, vernieling en licht geweld.

Door de beoogde situatie op basis van de (belangrijkste) afspraken over het gebruik van intelligence in de opsporing te vergelijken met de praktijk, brengt de Inspectie JenV onderliggende oorzaken voor eventuele knelpunten aan het licht. Het onderzoek van de Inspectie JenV maakt het mogelijk om nauwkeurig te onderzoeken waar precies binnen de opsporing eventuele problemen zich voordoen en wat hiervan de gevolgen zijn voor de taakuitvoering. De Inspectie JenV neemt de opvolging van de aanbevelingen uit het inspectieonderzoek uit 2019 ook mee in haar onderzoek. De bevindingen en conclusies vertaalt de Inspectie JenV vervolgens naar bruikbare aanbevelingen voor zowel de opsporing als de intelligenceorganisatie. Dit creëert kansen om de kwaliteit van de taakuitvoering van de politie verder te verbeteren.

2.2 Centrale vraag en deelvragen

In het onderzoek staat de volgende onderzoeksvraag centraal:

Wat is de stand van zaken rond het benutten van intelligence in de opsporing door de DRR, DR en de basisteams?

Voor het beantwoorden van de centrale vraag zijn de volgende deelvragen geformuleerd:

1. *Wat zijn de (belangrijkste) afspraken over het benutten van intelligence in de opsporing?*
2. *Hoe verloopt de benutting van intelligence in de opsporing in de praktijk?*
 - a. *Hoe brengt de DRIO de behoeften aan intelligence binnen de opsporing in kaart en hoe wordt besloten welke producten en diensten zij levert?*
 - b. *Op welke manier stemmen de DRIO en de recherche af over te vervaardigen intelligence?*
 - c. *Hoe wordt intelligence door medewerkers binnen de opsporingspraktijk benut en gewaardeerd? En sluiten de producten en diensten van de DRIO aan bij hun behoeften?*
 - d. *In hoeverre zijn medewerkers van de DRIO toegerust om intelligence ten behoeve van de opsporing te vervaardigen?*
3. *Hoe verhoudt de opsporingspraktijk (vraag 2) zich tot de afspraken (vraag 1) en waar doen zich de meest prominente knelpunten voor?*
4. *In hoeverre zijn de aanbevelingen uit het onderzoek uit 2019 opgevolgd?*

2.3 Afbakening

Het onderzoek spitst zich toe op het gebruik van intelligence in de opsporing binnen de regionale eenheden. Opsporing door landelijke eenheden¹² komt weliswaar indirect in interview- en enquêtevragen aan de orde, maar dan naar verwachting vooral als relevante context van de opsporing binnen de regionale eenheden. Er is gekozen om opsporing in de regionale eenheden te bekijken, omdat de hiervoor genoemde signalen en risico's zich voornamelijk voordoen op regionaal niveau. Daarnaast is een reorganisatie gaande bij de informatieorganisatie binnen de twee landelijke eenheden, waardoor het niet voor de hand ligt om daar op dit moment een onderzoek uit te voeren.

Op regionaal niveau wordt opsporing uitgevoerd door de Dienst Regionale Recherche (DRR), de Districtsrecherche (DR) en binnen de basisteams. Dit gebeurt onder het gezag van het Openbaar Ministerie (OM). De nadruk in dit onderzoek ligt vooral op het door rechercheurs benutten van intelligence en in mindere mate op het OM.¹³ Desondanks zullen – ook weer als onderdeel van de relevante context voor de opsporing binnen eenheden – enkele (aanvullende) interviews worden gehouden met het OM.

¹² De landelijke eenheid van de politie is per 1 januari 2024 opgesplitst in de Eenheid Landelijke Expertise en Operaties (LX) en de Eenheid Landelijke Opsporing en Interventies (LO).

¹³ De Inspectie JenV houdt geen toezicht op het OM.

3. Onderzoeksaanpak

3.1 Definities van begrippen en operationalisering

In de deelvragen komt een aantal kernbegrippen voor dat een nadere operationalisering verdient. Deze worden in onderstaande paragraaf uitgewerkt.

Intelligence – Intelligence is geanalyseerde informatie en kennis op basis waarvan beslissingen over de uitvoering van de politietaak worden genomen. In dit onderzoek spreken we over intelligence die door de DRIO wordt geproduceerd ten behoeve van de opsporing op operationeel, tactisch en strategisch niveau. Intelligence kan door de DRIO worden verwerkt in producten. Deze intelligenceproducten omvatten geanalyseerde, gecontextualiseerde en betrouwbare informatie die de politie helpt bij het nemen van gefundeerde beslissingen en het effectief bestrijden van criminaliteit. Bijvoorbeeld door het gebruik van big data, Open Source Intelligence (OSINT) en predictive policing. Laatstgenoemde is een technologiegedreven aanpak, waarbij de politie gebruik maakt van algoritmes en big data om te voorspellen waar en wanneer criminaliteit waarschijnlijk zal plaatsvinden. Naast het vervaardigen van intelligenceproducten behoort ook advisering in toenemende mate tot de dienstverlening vanuit de DRIO's.

Afspraken over het benutten van intelligence – Hiermee worden werkafspraken, werkinstructies, (wettelijke) bepalingen of normen bedoeld over benutting van intelligence, die terug te voeren zijn op de vier toezichtsaspecten van de Inspectie JenV.¹⁴ Concreet gaat het om afspraken over (in elk geval) het vervaardigen van intelligence, de kwaliteit van deze producten en diensten, de wijze van aanleveren en de afstemming met de recherche. Dit onderzoekt de Inspectie JenV door documenten op te vragen bij de politie en deze te analyseren. Uiteindelijk worden de resultaten van de documentanalyse afgezet tegen de onderzoeksgegevens over hoe het in de praktijk gaat.

Benutting – Onder benutting wordt het gebruik van intelligence door de recherche om een zaak op te lossen dan wel (projectmatig rechercherend) meer zicht te krijgen op misdaadfenomenen verstaan. De Inspectie JenV onderzoekt deze benutting door hierover vragen te stellen aan medewerkers in de opsporing, zowel door middel van een enquête als met interviews. De Inspectie JenV gaat ervan uit dat de benutting van intelligence (steeds vaker) plaats heeft binnen een actieve samenwerking tussen de intelligenceorganisatie en de recherche.

¹⁴ De toezichtsaspecten zijn: governance, samenwerking, toerusting en informatievoorziening. Met governance wordt kortgezegd bedoeld de besturing van de taakuitvoering. Denk aan het beschikbaar hebben van sturingsinformatie en op basis daarvan sturen en verantwoorden. Precies om die reden zijn (deel)aspecten van governance ook terug te vinden bij samenwerking, toerusting en informatievoorziening.

Behoefte – De behoefte is datgene wat medewerkers van de recherche aan door de DRIO geproduceerde intelligence nodig hebben of wensen ter ondersteuning van hun werkzaamheden binnen de opsporing. De Inspectie JenV onderzoekt dit door hierover vragen te stellen aan medewerkers in de opsporing, zowel door middel van een enquête als met interviews. Medewerkers van de DRIO worden door middel van interviews bevraagd over hoe zij deze behoefte in kaart brengen.

Afstemming – Hieronder verstaat de Inspectie JenV de communicatie en samenwerking met betrekking tot het leveren van intelligence. De Inspectie JenV onderzoekt dit door middel van interviews met medewerkers van zowel de recherche als de DRIO.

Opsporing – Opsporing is het proces dat primair, maar niet uitsluitend, wordt uitgevoerd door de recherche. Opsporing is in het Nederlands strafprocesrecht onderzoek naar strafbare feiten onder gezag van de officier van justitie met als doel het nemen van strafvorderlijke beslissingen. Opsporing vindt op lokaal (basisteams), regionaal (districtsrecherche), eenheids- (dienst regionale recherche) en landelijk niveau plaats. Ook politiemensen van de noodhulp, wijkagenten, burgers en partnerorganisaties kunnen bijdragen aan de opsporing.

Recherche – De recherche is een onderzoeksafdeling binnen de politie, die als taak heeft misdrijven op te lossen en verdachten op te sporen. De recherche bestaat uit verschillende afdelingen: de dienst regionale recherche die opsporingsonderzoek doet op eenheidsniveau, de districtsrecherche die opsporingsonderzoeken binnen het district op pakt en de lokale opsporing die opsporingsonderzoek doet binnen een basisteam.

Toerusting – Hierbij gaat het erom of medewerkers van de DRIO's voldoende zijn opgeleid en uitgerust, alsmede over voldoende ervaring en deskundigheid beschikken ten behoeve hun taakuitvoering.

3.2 Methoden van onderzoek

1. Literatuur

De Inspectie JenV voert eerst een literatuurstudie uit. Het betreft dan met name (Nederlandse) onderzoeksliteratuur over opsporing en intelligence, liefst direct in combinatie met elkaar. De uitkomsten van de literatuurstudie moeten enerzijds helpen bij het formuleren van interview- en enquêtevragen (zie verderop). Met de literatuurstudie kunnen anderzijds de bevindingen van de Inspectie JenV tevens in een breder perspectief geplaatst. Dit houdt in dat bevindingen en conclusies uit het inspectieonderzoek worden vergeleken met bevindingen uit de literatuur over het gebruik van intelligence in de opsporing.

2. Documentstudie

De Inspectie JenV bestudeert omwille van de eerste deelvraag beleidsdocumenten, wettelijke bepalingen, werkafspraken en procedurebeschrijvingen van de politie. Dit wordt gedaan om op basis hiervan de - voornaamste - afspraken in kaart te

brengen die van toepassing zijn op de kwaliteit van intelligence en het delen van deze intelligence omwille van de opsporing.

In eerste instantie vraagt de Inspectie JenV documenten van de politie op bij de korpsleiding. In interviews (zie verderop) wordt vervolgens waar mogelijk gevraagd of er aanvullende documenten met afspraken en uitgangspunten zijn. Dit levert een lijst op die tevens een opstap is naar een kernachtig normenkader dat aansluit bij de vier toezichtsaspecten die de Inspectie JenV standaard hanteert: governance, samenwerking, toerusting en informatievoorziening. De Inspectie JenV vult de relevante documenten tijdens het onderzoek waar nodig aan en produceert een normenkader met hoofdafspraken, zo nodig aangevuld door een bijlage met detailafspraken.

3. Enquête

Voor deelvraag 2c is zicht nodig op de feitelijke benutting door en behoeften van de recherche (rechercheurs en recherchechefs). Voor de beantwoording van deelvraag 3 wordt de feitelijke benutting afgezet tegen gemaakte afspraken en normen.

De Inspectie JenV zal een (korte) vragenlijst¹⁵ voorleggen aan de afnemers (gebruikers) van de door de DRIO opgestelde intelligenceproducten en diensten.¹⁶ Dit, om te onderzoeken hoe zij de kwaliteit van de intelligence beoordelen en welke aspecten zijzelf daarbij belangrijk vinden. Ook gaat deze vragenlijst in op de informatiebehoeften van de rechercheurs en hun leidinggevenden en de wijze waarop daaraan tijdig en volledig wordt voldaan door de intelligenceorganisatie op regionaal niveau (DRIO). Daarnaast worden vragen gesteld over de afstemming tussen DRIO en recherche over te vervaardigen intelligence.

De Inspectie JenV kiest voor het gebruik van een enquête met het oog op efficiëntie, omdat zij hiermee in relatief korte tijd een groot aantal politiemensen kan betrekken bij het onderzoek. Doel is het schetsen van een representatief beeld van hoe vanuit de opsporing naar het benutten van intelligence en de kwaliteit van intelligenceproducten wordt gekeken. De mogelijkheden voor het uitvoeren van de enquête zijn in samenspraak met de politie in de aanloopfase van dit plan van aanpak verkend. De populatie omvat alle rechercheurs bij een DRR, DR en basisteams in Nederland en hun leidinggevenden. Daaruit worden drie substeekproeven getrokken; op elk niveau een steekproef. Elke steekproef is in elk geval representatief voor politie-eenheid, uitvoerend-leidinggevend en functie binnen de opsporing.

¹⁵ Ervaring uit eerdere onderzoeken leert de Inspectie JenV dat een beperkte invultijd de uiteindelijke respons positief beïnvloedt.

¹⁶ De Inspectie JenV is ervan op de hoogte dat de DRIO als producent/leverancier en de opsporing als afnemer een soms te eenvoudige weergave van de werkelijkheid is. Waar voorheen de recherche leidend was (primair proces) en de informatieorganisatie volgend (secundair proces, ondersteunend), heeft de intelligenceorganisatie nu een meer actieve, soms ook initiërende rol in de opsporing. Dat is echter nog werk in uitvoering en niet altijd de dagelijkse praktijk. In dit onderzoek wordt een onderscheid gemaakt tussen opsporing (als proces), de intelligenceorganisatie (die bijdraagt aan de opsporing) en de recherche (die opsporingsonderzoeken verricht of projectmatig rechercheert). Dat de intelligenceorganisatie een meer prominente rol speelt of zal spelen, laat onverlet dat de recherche nog steeds producten van de intelligenceorganisatie benut en daar ervaringen mee heeft.

Het is belangrijk dat met de enquête niet alleen opvattingen worden gemeten, maar ook vragen te stellen over feitelijke ervaringen. Er worden bij voorkeur gesloten en geen open vragen gesteld, om de respons te verhogen en de verwerking en analyse te vergemakkelijken.

In de enquête zal de respondenten gevraagd worden of ze bereid zijn om mee te werken aan een - eventueel - vervolginterview. Zie hiervoor onderstaande punt 4.

4. (Aanvullende) interviews

4.a. Interviews met chercheurs en recherchechefs

De analyse van de enquête levert een eerste (kwantitatief en representatief) beeld op van de opvattingen over en ervaringen van afnemers met intelligence. Daarnaast levert de enquête inzicht in de manier waarop afstemming plaatsvindt tussen DRIO en recherche over te vervaardigen intelligence. Op basis daarvan zal in aanvulling op de enquête worden doorgevraagd in semigestructureerde interviews. Hierbij sluiten de vragen aan op de uitkomsten van de enquête. Ook de te interviewen personen worden geselecteerd op basis van de enquête. De Inspectie JenV kijkt dan welke functies in aanvulling op de enquête (vooral) dienen te worden geïnterviewd.¹⁷ De interviews zijn hiermee een verdieping en aanvulling. Naar verwachting zal het gaan om gesprekken met ongeveer vijftien à twintig respondenten, waar mogelijk te combineren in kleine groepsinterviews omwille van de efficiëntie van het onderzoek. In eerste instantie worden de respondenten benaderd die in de enquête aangaven geen bezwaar te hebben tegen een aanvullend interview, zo nodig aangevuld met extra personen die niet aan de enquête meegedaan hebben. De inspectie is zich bewust van de gevolgen van zelfselectie op de bevindingen en zal daarom uitspraken van geïnterviewden altijd vergelijken met de andere bronnen in dit onderzoek.

4.b. Interviews met medewerkers van de DRIO's

Het is voor deelvragen 2a, 2b en 2d essentieel om ook het perspectief van de DRIO te kennen. Daarom zullen in groepsinterviews medewerkers van de DRIO's geïnterviewd worden (uitvoering, leidinggevend, apart van elkaar¹⁸). Daarbij ligt de focus op medewerkers die verantwoordelijk zijn voor het vervaardigen van intelligence, het bewaken van de kwaliteit van de dienstverlening en medewerkers die verantwoordelijk zijn voor de aansturing van deze processen (leidinggevend). Die aspecten zullen naar verwachting niet verenigd zijn in één type functionaris. Daarom is variatie van respondenten geboden bij het interviewen van medewerkers van de DRIO's. Omwille van het ophalen van voldoende informatie en tegelijkertijd het laag houden van de toezichtslast kies de inspectie voor zes groepsinterviews. In die interviews worden ook vragen gesteld over de manier waarop afstemming plaatsheeft tussen DRIO en recherche over te vervaardigen intelligence. De interviews bieden een goed beeld van het DRIO-perspectief, met daarbinnen oog voor mogelijke variatie in beelden, ervaringen en opvattingen.

¹⁷ Dit wordt ook wel categorische selectie genoemd.

¹⁸ Leidinggevend en uitvoerende medewerkers worden niet gezamenlijk geïnterviewd om ervoor te zorgen dat uitvoerenden de ruimte hebben om vrijuit te spreken.

De te interviewen DRIO-medewerkers en -chefs worden benaderd via landelijke overlegvormen of locaties waar deze professionals samenkomen (bijvoorbeeld via opleidingen en cursussen op de Politieacademie).

4.c. Interviews met medewerkers van het OM

Aangegeven is dat het onderzoek zich vooral richt op de benutting van intelligence door rechercheurs binnen het opsporingsproces. Echter, zal de Inspectie JenV ook aanvullende interviews houden met medewerkers van het OM (maximaal vijf, omwille van het aanvullende karakter). Op voorhand wordt gedacht aan informatie- en zaakofficieren.

5. Analyse en rapportage

De Inspectie analyseert alle onderzoeksbevindingen in samenhang. De wijze waarop de Inspectie hierover rapporteert ligt niet vast. Hiervoor zal een vorm worden gekozen die het beste aansluit op het effect dat de Inspectie wil bereiken op basis van de bevindingen.

3.3 Samenhang met andere onderzoeken

Dit onderzoek is een vervolg op het onderzoek 'Intelligence in de opsporing' van de Inspectie JenV uit 2019:

[Intelligence in de opsporing | Inspectie Justitie en Veiligheid](#)

Daarnaast borduurt het onderzoek voort op signalen uit het onderzoek 'Lokaal signaal' van de Inspectie JenV uit 2025:

[Rapport Lokaal signaal | Inspectie Justitie en Veiligheid](#)

4. Rapportage en communicatie

4.1 Aankondiging

Voor de start van het onderzoek informeert de Inspectie JenV de politie over het onderzoek. Het vastgestelde plan van aanpak plaatst de Inspectie JenV op haar website.

4.2 Wederhoor

Alle geïnterviewden krijgen voorafgaande aan het interview het interviewprotocol, het protocol voor de werkwijze en het plan van aanpak toegestuurd. De interviewverslagen worden na het gesprek aan de geïnterviewden voorgelegd voor een controle op feitelijke onjuistheden. De bevindingen uit de conceptrapportage worden voor wederhoor aan de betrokken organisaties voorgelegd. Daarna stelt de Inspectie JenV het eindproduct vast. Desgewenst vindt er op bestuurlijk niveau een gesprek plaats over de bevindingen.

4.3 Publicatie

De Inspectie JenV biedt het eindproduct aan bij de minister van Justitie en Veiligheid zodat deze het naar de Tweede Kamer kan sturen, eventueel voorzien van een beleidsreactie. Uiterlijk zes weken later publiceert de Inspectie JenV het eindproduct op haar website.

Bijlage 1: Afkortingen

DR	Districtsrecherche
DRIO	Dienst Regionale Intelligence Organisatie
DRR	Dienst Regionale Recherche
LO	Landelijke Eenheid Opsporing en Interventies
LX	Landelijke Eenheid Expertise en Operaties
OM	Openbaar Ministerie
OSINT	Open Source Intelligence
VVC	Veelvoorkomende criminaliteit

Inspectie Justitie en Veiligheid

Toezicht, omdat rechtvaardigheid en veiligheid niet vanzelfsprekend zijn.

Dit is een uitgave van

Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Hoge Nieuwstraat 8 | 2514 EL Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag
Contactformulier | www.inspectie-jenv.nl

Januari 2026

*Aan deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend.
Vermenigvuldigen van informatie uit deze publicatie is toegestaan,
mits deze uitgave als bron wordt vermeld*