



Toezicht Jeugdbescherming en Jeugdreclassering

Rapport van het inspectiebezoek (hertoets) bij Jeugdbescherming Noord

Utrecht, mei 2026

Inhoud

De hulpaanbieder aan het woord	3
<i>Conclusie van de inspecties</i>	3
1 Inleiding	3
<i>Aanleiding</i>	4
<i>Verbetertraject</i>	4
<i>Opzet van het onderzoek</i>	5
<i>Beschrijving Jeugdbescherming Noord</i>	5
2 Conclusie	8
3 Resultaten	8
<i>Thema 1a: Aan de uitvoering van een maatregel ligt een cliëntgerichte, integrale en tijdige analyse ten grondslag</i>	12
<i>Thema 1b: Het plan van aanpak is met de jeugdige en ouders opgesteld, sluit aan bij de (verklarende) analyse en komt tijdig tot stand</i>	20
<i>Thema 2: Tijdige inzet van passende hulp</i>	26
<i>Thema 3: Regie op voortgang van het beoogde resultaat</i>	30
<i>Thema 5: Goed bestuur</i>	42
Bijlage 1: Verantwoording van het toezicht	53
Bijlage 2: Toetsingskader	54

De hulpaanbieder aan het woord

Op deze punten uit het rapport zijn we trots:

We zijn trots op de stijgende lijn die door cliënten wordt ervaren en door de inspecties wordt bevestigd, de veerkracht van onze medewerkers die deze ontwikkeling mogelijk gemaakt hebben, de positieve dynamiek in de organisatie en de gedrevenheid om verdere verbeteringen door te blijven voeren. Voor ons is dit een eerste, grote stap naar een duurzaam herstel. Onze ambitie gaat echter verder. We willen open, transparant en in verbinding werken aan de toekomst, omdat jeugdigen en gezinnen voor wie wij werken dat verdienen.

Met deze punten uit het rapport gaan we aan de slag:

Jeugdigen en gezinnen verdienen bekwame en vaste jeugdzorgwerkers met voldoende tijd om hen te zien en te horen. We werken aan steeds meer vaste jeugdzorgwerkers. De verbeteringen moeten duurzaam gemaakt worden. Door open, transparant en in verbinding met jeugdigen, ouders en netwerkpartners te blijven bouwen, werken we aan het herstel van vertrouwen. Dit doen we ook door de stem van de jeugdige en de ouder steeds beter te betrekken. Met netwerkpartners geloven we in concretere samenwerking om het gedwongen kader steeds meer te voorkomen in de toekomst.

Wat gaan jeugdigen en ouders hiervan merken?

We willen op tijd in het gezin komen en hen blijven ondersteunen zolang dat helpend is. Onze cliënten moeten zich gezien en gehoord voelen. Een vast gezicht is een belangrijke voorwaarde. We willen dat een behandelplan in gezamenlijkheid tot stand komt en voor iedereen herkenbaar is. Omdat we dit niet alleen kunnen, moeten we hierin werken in goede verbinding met de mensen die bij het gezin betrokken zijn. Om een goede verbinding te maken, is het essentieel dat we elkaar zien en vanuit wederzijds respect en begrip samenwerken. Deze grondhouding moet de basis vormen van onze werkwijze.

Conclusie van de inspecties (samenvatting)

De inspecties constateren tijdens de hertoets dat Jeugdbescherming Noord (hierna: JBN) in het afgelopen jaar meerdere verbetermaatregelen heeft ingezet om de kwaliteit van de uitvoering van jeugdbeschermings- en jeugdreclasseringsmaatregelen te verbeteren. De inspecties stellen vast dat de kwaliteit van de uitvoering op alle getoetste normen sterk is verbeterd, maar dat nog niet alle tekortkomingen zijn weggenomen. Ondanks alle inspanningen vanuit de medewerkers en de organisatie concluderen de inspecties dat nog niet alle jeugdigen en ouders tijdig de bescherming, begeleiding en hulp krijgen die zij nodig hebben. De kwaliteit van de uitvoering van jeugdbeschermings- en jeugdreclasseringsmaatregelen van JBN is deels onvoldoende. De oorzaken daarvoor liggen deels binnen en deels buiten de invloedssfeer van JBN. Daar waar het binnen de invloedssfeer van JBN ligt, heeft de organisatie grote stappen gezet door de inzet van verbetermaatregelen. De uitvoering hiervan is nog gaande en de inspecties zullen dit proces nauwlettend volgen in het reguliere toezicht.

Zie voor de volledige conclusie hoofdstuk 2.

1 Inleiding

In februari 2026 voerden de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd en de Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: de inspecties) een aangekondigde hertoets uit bij Jeugdbescherming Noord (hierna: JBN).

Aanleiding

Sinds 2019 vragen de inspecties aandacht voor structurele knelpunten in de jeugdbeschermingsketen. De inspecties hebben vanaf dat moment toezicht uitgevoerd en jaarlijks [publicaties](#) uitgebracht. De voortdurende knelpunten bij de jeugdbescherming en jeugdreclassering, de aanhoudende zorgelijke signalen en meldingen en het ontbreken van een aanpak die in het hier en nu leidt tot verbetering hebben ertoe geleid dat de inspecties in 2024 en 2025 opnieuw toezicht hebben uitgevoerd bij de Gecertificeerde Instellingen (hierna: de GI's).

Als onderdeel hiervan hebben de inspecties vijf GI's bezocht. In maart 2025 is er toezicht uitgevoerd bij JBN. Tijdens dit toezicht constateerden de inspecties dat de kwaliteit van de uitvoering van jeugdbeschermings- en jeugdreclasseringsmaatregelen bij JBN onvoldoende was en zagen grote tekortkomingen. JBN voldeed van de twintig getoetste normen aan één norm (grotendeels) wel en aan negentien normen (grotendeels) niet¹. Een deel van de tekortkomingen heeft onderliggende oorzaken die buiten de invloedssfeer van JBN liggen, namelijk het structurele arbeidsmarkttekort aan gekwalificeerd personeel en een onvoldoende beschikbaar en toegankelijk hulpaanbod. De inspecties zien daarnaast echter onderliggende oorzaken van de normafwijkingen die binnen de invloedssfeer van JBN liggen.

De inspecties hadden verminderd vertrouwen dat JBN erin zou slagen om de geconstateerde tekortkomingen, die binnen de invloedssfeer van JBN lagen, binnen afzienbare tijd weg te nemen. Daarnaast hadden de inspecties onvoldoende vertrouwen in een goed functionerend intern toezicht binnen JBN. De inspecties hebben JBN hierom vanaf 14 juli 2025 voor een periode van zeven maanden onder verscherpt toezicht gesteld². Daarna is JBN een verbetertraject gestart.

Om te beoordelen of JBN na het verscherpte toezicht voldoet aan de normen die eerder door de inspecties als onvoldoende zijn beoordeeld, hebben de inspecties de uitvoering van de maatregelen en de mate waarin verbeteringen binnen de eigen invloedssfeer zijn doorgevoerd door JBN opnieuw getoetst.

Verbetertraject

JBN heeft, in opdracht van de inspecties, een verbeterplan opgesteld en binnen acht weken aangeleverd. De inspecties hebben dit verbeterplan beoordeeld, wat heeft geleid tot een verdere aanscherping van het verbeterplan. Daarnaast hebben de inspecties gedurende de periode van het verscherpt toezicht drie voortgangsrapportages ontvangen met daarin de voortgang en resultaten van de ingezette verbeteracties.

Tijdens het verscherpt toezicht heeft er een gesprek plaatsgevonden met de cliëntenraad (hierna: de CR), een gesprek plaatsgevonden met de ondernemingsraad (hierna: de OR) en een gesprek plaatsgevonden met de interim leden van de raad van

¹ Rapport toezicht maart 2025: [Rapport Jeugdbescherming Noord in Groningen \(20\).pdf](#)

² Brief kennisgeving instellen verscherpt toezicht: [Kennisgeving verscherpt toezicht Jeugdbescherming Noord in Groningen \(5\).pdf](#)

toezicht (hierna: de RvT). Er hebben daarnaast meerdere gesprekken met de bestuurder en leden vanuit het managementteam (hierna: het MT) plaatsgevonden. De inspecties hebben op meerdere momenten belrondes uitgevoerd om de voortgang op de verbeteringen bij meerdere bronnen te toetsen. Daarbij zijn gesprekken gevoerd met jeugdigen, ouders, ketenpartners, gemeenten en de Jeugddoctoriteit (nu onderdeel van de Nederlandse Zorgautoriteit). Daarnaast brachten de inspecties tijdens het verscherpt toezicht een onaangekondigd inspectiebezoek aan JBN in Groningen en Assen. Tijdens dit bezoek spraken de inspecties met jeugdzorgwerkers, praktijkbegeleiders, gedragswetenschappers, teammanagers en leden van het MT. Daarnaast voerden de inspecties dossieronderzoek uit. De tussentijdse bevindingen uit de belrondes en het onaangekondigde toezicht zijn voorgelegd in een gesprek met de bestuurder, de bestuursadviseur en de interim leden van de RvT.

Opzet van het onderzoek

De hertoets is uitgevoerd aan de hand van het toetsingskader jeugdbescherming en jeugdreclassering uit 2025. Dit toetsingskader is gebaseerd op wet- en regelgeving, richtlijnen voor jeugdhulp en jeugdbescherming, het handboek voor jeugdreclassering en van het Kwaliteitskader Jeugdbescherming (2023), veldnormen en de beroepscode. Het toetsingskader is opgenomen in bijlage 2.

Voor de hertoets hanteren de inspecties vier van de vijf thema's. Dit zijn de thema's waar de inspecties het verscherpt toezicht op ingesteld hebben (zie de brief van de inspecties 'Kennisgeving instellen verscherpt toezicht' van juli 2025, onder 'Door de jeugdhulpaanbieder te nemen maatregelen') en waar de inspecties JBN opnieuw op beoordelen:

- Thema 1: Cliëntgerichte, integrale en tijdige analyse en plan
- Thema 2: Tijdige inzet van passende hulp
- Thema 3: Regie, samenwerking, zicht op voortgang en veiligheid
- Thema 5: Goed bestuur

Voor dit onderzoek hebben de inspecties negentien van de twintig normen uit het toetsingskader jeugdbescherming- en jeugdreclassering geselecteerd waaraan JBN bij het vorige onderzoek (grotendeels) niet voldeed en waarop verbetering nodig was. De norm waar JBN (grotendeels) wel aan voldeed in maart 2025 maakt geen onderdeel uit van de hertoets.

De inspecties gebruiken voor dit toezicht verschillende informatiebronnen. De informatie uit deze bronnen wordt met elkaar vergeleken en gewogen. De bronnen die de inspecties voor dit toezicht gebruiken zijn terug te vinden in bijlage 1.

Beschrijving Jeugdbescherming Noord

JBN vormt samen met Veilig Thuis Groningen (hierna: VTG) de 'Stichting Jeugdbescherming Noord en Veilig Thuis Groningen' en is bij de Kamer van Koophandel geregistreerd onder nummer 04075970. Ten tijde van de hertoets in februari 2026 voert JBN 922 maatregelen uit. JBN is hiermee landelijk gezien een kleine GI.

De stichting heeft één bestuurder, van zowel JBN als VTG. De huidige bestuurder is op 1 februari 2025 gestart en was ten tijde van het toezicht in maart 2025 net aangetreden. De afgelopen jaren heeft de stichting verschillende bestuurders gehad. Vóór de huidige bestuurder was een interim bestuurder actief. Naast de bestuurder is er sinds 1 mei 2025 een bestuursadviseur. Verder bestaat het MT uit een adjunct-directeur primair proces, een manager bedrijfsvoering, een manager kwaliteit en beleid, een manager Human Resource (HR) en de teammanagers.

De RvT bestond ten tijde van het toezicht in maart 2025 uit vijf leden. De voltallige RvT is in juli 2025 opgestapt. Zij gaven destijds aan verantwoordelijkheid te nemen voor het verleden en de tekortkomingen die in eerdere jaren zijn ontstaan en de weg vrij te willen maken voor verdere verbeteringen binnen de organisatie. Per september 2025 zijn er twee interim RvT-leden gestart. Zij dragen tijdelijk zorg voor het interne toezicht en zijn onderdeel van het proces om te komen tot een nieuwe voltallige RvT. Per februari 2026 zijn er vanuit dat proces vier nieuwe vaste leden voor de RvT benoemd. Er wordt nog geworven voor een vijfde en laatste lid waarna de interim leden van de RvT hun taken over zullen dragen. De OR telt negen zetels, die ten tijde van de hertoets allemaal vervuld waren. De CR bestaat ten tijde van de hertoets uit negen leden, onder wie twee maatschappelijk betrokkenen en zeven ervaringsdeskundigen.

JBN is verdeeld in twee regio's, regio Groningen en regio Drenthe, en is gevestigd in Groningen en Assen. Zowel regio Groningen als regio Drenthe bestaan uit twee teams. In deze teams zijn zowel jeugdbeschermers als jeugdreclasserders werkzaam. In dit rapport noemen de inspecties dit jeugdzorgwerkers. Waar het specifiek alleen jeugdbeschermers of jeugdreclasserders betreft zullen de inspecties deze termen hanteren.

Certificering

JBN is een GI die jeugdbeschermings- en jeugdreclasseringsmaatregelen uitvoert waarvoor zij volgens de Jeugdwet over een certificaat moeten beschikken. Het Keurmerkinstuut (hierna: het KMI) verstrekt deze certificaten als een GI voldoet aan de kwaliteitseisen die gesteld zijn vanuit het normenkader. Dit normenkader is opgesteld door het ministerie van Justitie en Veiligheid in samenspraak met de Vereniging Nederlandse Gemeenten en het werkveld, waarin de kwaliteitseisen voor goede zorg beschreven staan. Het KMI stelde in december 2024 vast dat JBN niet voldeed aan de eisen vanuit het normenkader. Het certificaat van JBN werd in december 2024 geschorst. JBN kreeg destijds een overbruggingscertificaat en moest binnen negen maanden weer voldoen aan de eisen voor een regulier certificaat. Het KMI heeft per 15 september 2025 opnieuw een certificaat verleend aan JBN die geldig is tot 13 juni 2028.

Eerdere problemen binnen JBN en ingezette interventies

De afgelopen jaren kampte JBN met verschillende problemen, zoals oplopende wachtlijsten, hoog ziekteverzuim en verloop van personeel. Eerder ingezette verbetermaatregelen binnen JBN hebben volgens de betrokken gemeenten destijds onvoldoende geleid tot verbetering. JBN en de gemeenten hebben in het najaar van 2024 besloten om onderzoeksbureau Andersson Elffers Felix (AEF) in te schakelen om de problemen in kaart te brengen en een herstelplan op te stellen. In maart 2025 is JBN met het herstelplan gestart. Het verbeterplan, naar aanleiding van de geconstateerde tekortkomingen van de inspecties onder het verscherpte toezicht, is een aanvulling op het herstelplan dat door AEF is voorgesteld.

Omdat JBN door verzuim en verloop onvoldoende jeugdzorgwerkers beschikbaar had en niet aan elke jeugdige een vaste jeugdzorgwerker kon koppelen, ontstond er in 2023 een oplopende werkvoorraad. Om hiermee om te gaan is JBN gaan werken met een alternatieve werkwijze, op basis van het 'werkproces inrichten werkvoorraadbeheer CCP-CRT'. Onderdeel hiervan is het Cliënt Coördinatie Punt (hierna: het CCP). Dit zijn jeugdzorgwerkers die werkzaam zijn binnen de reguliere teams en een maatregel bij de start oppakken. De CCP-medewerkers zijn een eerste aanspreekpunt en dragen het dossier van de jeugdige vervolgens over naar een vaste jeugdzorgwerker in de reguliere teams, mits deze beschikbaar is. Door het verder oplopen van de wacht- en doorstroomlijst en onvoldoende beschikbaarheid van vaste jeugdzorgwerkers uit

reguliere teams heeft JBN begin 2024 een Casus Regie Team (hierna: het CRT) opgezet. Het CRT hangt boven de reguliere teams en pakt de begeleiding van jeugdigen op waar geen vaste jeugdzorgwerker aan gekoppeld kan worden. Ten tijde van de hertoets bestaat dit team enkel uit jeugdbeschermers en vallen er geen jeugdreclasseringsmaatregelen onder dit team.

Ten tijde van de hertoets in februari 2026 hebben 179 jeugdigen begeleiding vanuit CCP en CRT, aldus blijktend uit de door JBN aangeleverde documentatie. Van deze 179 jeugdigen vallen er achttien onder het CCP en 161 onder het CRT. Vanuit het CRT zijn sinds enkele maanden alle jeugdigen gekoppeld aan een vast contactpersoon. Door de aangepaste werkwijze van het CCP en CRT is de begeleiding en het contact met jeugdigen en ouders minder frequent en wordt deze op een andere manier vormgegeven dan de begeleiding van een jeugdzorgwerker uit een regulier team (te lezen 1.a.1). JBN is voornemens het CCP en CRT af te bouwen en vanuit een vernieuwde werkwijze vanaf de start van een maatregel weer te gaan werken met vaste jeugdzorgwerkers vanuit reguliere teams (te lezen onder norm 3.1).

Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming

Binnen het Toekomstscenario kind- en gezinsbescherming (hierna: Toekomstscenario) beproeven verschillende proeftuinen het werken vanuit de principes van het Toekomstscenario. Het Toekomstscenario is gericht op een eenvoudiger gezinsgerichte aanpak die transparantie, rechtsbescherming en verbetering omarmt. JBN maakt onderdeel uit van de proeftuin Groningen. Verschillende partijen in de regio zijn hierbij betrokken, waaronder gemeenten, het Leger des Heils, de William Schrikker Stichting en Veilig Thuis. Per 1 januari 2025 maakt de proeftuin deel uit van de landelijke proeftuin Toekomstscenario. De inspecties hebben de kwaliteit van JBN binnen de proeftuin niet onderzocht.

2 Conclusie

Oordeel inspecties

De inspecties constateren tijdens de hertoets dat JBN meerdere verbetermaatregelen heeft ingezet om de kwaliteit van de uitvoering van jeugdbeschermings- en jeugdreclasseringsmaatregelen te verbeteren. De inspecties constateren dat de kwaliteit van de uitvoering op alle getoetste normen is verbeterd, maar dat nog niet alle tekortkomingen zijn weggenomen. Ondanks alle inspanningen vanuit de medewerkers en de organisatie concluderen de inspecties dat nog niet alle jeugdigen en ouders tijdig de bescherming, begeleiding en hulp krijgen die zij nodig hebben. De kwaliteit van de uitvoering van jeugdbeschermings- en jeugdreclasseringsmaatregelen van JBN is **deels onvoldoende**. De oorzaken daarvoor liggen deels binnen en deels buiten de invloedssfeer van JBN. Daar waar het binnen de invloedssfeer van JBN ligt, heeft de organisatie grote stappen gezet door de inzet van verbetermaatregelen. De uitvoering hiervan is nog gaande en de inspecties zullen dit proces nauwlettend volgen in het reguliere toezicht.

Onderbouwing

Het oordeel van de inspecties over de kwaliteit en de tijdigheid van de analyse (thema 1a) is **grotendeels voldoende**. De inspecties komen tot dit oordeel, omdat het JBN lukt om aan alle *nieuwe* jeugdigen (met een maatregel sinds juli 2025) een vaste jeugdzorgwerker te koppelen. Dit is een belangrijke positieve ontwikkeling die echter van recente aard is en daardoor nog kwetsbaar is. Tevens zijn nu alle jeugdigen die onder het CCP en CRT vallen – zowel degenen die voor als na juli 2025 zijn aangemeld bij JBN – aan een vast contactpersoon gekoppeld. Dit moet JBN uitbreiden naar een vaste jeugdzorgwerker voor elke jeugdige die onder JBN valt, om het betekenisvol contact voor elke jeugdige en diens ouder mogelijk te maken.

Het lukt JBN in veel gevallen nog niet om binnen de wettelijke termijn van vijf dagen het contact met de jeugdige en diens ouders tot stand te brengen.

De inspecties zien dat JBN breed de wensen, behoeften en mogelijkheden van de jeugdigen en ouders onderzoekt en deze goed in kaart brengt. JBN moet dit nog wel meer in gezamenlijkheid met jeugdigen en ouders doen.

Het oordeel van de inspecties over de kwaliteit en de tijdigheid van het plan van aanpak (thema 1b) is **grotendeels onvoldoende**. De inspecties komen tot dit oordeel doordat het plan van aanpak, ondanks ingezette verbeteringen vanuit JBN, nog onvoldoende in gezamenlijkheid met de jeugdigen en de ouders tot stand komt. Het lukt JBN nog onvoldoende om een (gedragen) plan van aanpak binnen zes weken na uitspreken van de maatregel beschikbaar te hebben. De plannen van aanpak sluiten beter aan op de analyse, maar onduidelijk is in hoeverre jeugdigen en ouders hierin voldoende zijn meegenomen en hier inspraak in hebben gehad. Bij jeugdigen bij wie de maatregel na juli 2025 is gestart zien de inspecties dat de inspraak beter wordt uitgevoerd. Het is echter van belang dat JBN alle jeugdigen en ouders voldoende mee blijft nemen in hun traject, en dus ook de jeugdigen en ouders die al langer onder JBN vallen.

Het oordeel van de inspecties over het inzetten van tijdige en passende hulp (thema 2) is **deels onvoldoende**. De inspecties komen tot dit oordeel doordat jeugdigen en hun ouders nog niet altijd tijdig en/of passende hulp krijgen. Het proces om te komen tot de inzet van hulp is veelal tijdrovend. Deels ligt dit buiten de invloedssfeer van JBN en heeft dit te maken met onvoldoende beschikbaarheid van tijdige en/of passende (jeugd)hulp in de regio's. Gemeenten zijn hier verantwoordelijk voor. Binnen de invloedssfeer van JBN wordt vastgelopen casuïstiek sneller opgeschaald en worden er frequent gesprekken gevoerd met betrokken partijen in de regio's.

Het oordeel van de inspecties over samenwerking en regie, het systematisch handelen en het handelen bij onveiligheid (thema 3) is **grotendeels voldoende**. JBN heeft ingezet op betere randvoorwaarden en duidelijkere processen voor zijn medewerkers, wat leidt tot meer systematisch en methodisch handelen, zowel door individuele medewerkers als in de samenwerking vanuit multidisciplinair verband. In de dossiers zien de inspecties een meer actueel beeld van de jeugdigen. Hierin is een verbetering zichtbaar in vergelijking met het toezicht van de inspecties in maart 2025, vooral bij de nieuwe maatregelen die na dit toezicht zijn opgestart. Het is van belang dat JBN dit punt verbetert voor alle jeugdigen en ouders, en dus ook de jeugdigen en ouders die al langer onder JBN vallen.

Over participatie van jeugdigen en ouders en het hierin zicht houden op de ontwikkeling en veiligheid van de jeugdige (thema 3) is het oordeel **grotendeels onvoldoende**. Dit komt doordat jeugdzorgwerkers met een deel van de jeugdigen en ouders nog onvoldoende betekenisvol contact hebben over de ontwikkeling en veiligheid. Een deel van de jeugdigen heeft een vast contactpersoon uit het CCP of CRT maar nog geen vaste jeugdzorgwerker uit een regulier team. Zonder vaste jeugdzorgwerker kan het opbouwen van een vertrouwens- en samenwerkingsrelatie tussen jeugdzorgwerkers en jeugdigen en hun ouders niet optimaal tot stand komen.

JBN onderkent het belang van betekenisvol contact met jeugdigen en hun ouders. De jeugdzorgwerkers zijn, met name bij *nieuwe* jeugdigen en ouders, beter in staat om in te zetten op betekenisvol contact. Onder andere door de invloed van arbeidsproblematiek, welke buiten de invloedssfeer van JBN ligt, is het groeien in het betekenisvol contact voor alle jeugdigen lastig: door het verloop van medewerkers is het lastig stabiliteit te creëren voor jeugdigen, nieuwe medewerkers moeten worden ingewerkt en door verhoogde druk op de (caseload van de) jeugdzorgwerkers is het een uitdaging om voldoende tijd voor de jeugdige te maken. De verbetermaatregelen rondom betekenisvol contact zijn nog niet afgerond en geborgd. Deze ontwikkeling is daarom kwetsbaar.

Het oordeel van de inspecties op het punt van goed bestuur (thema 5) is **grotendeels voldoende**. De inspecties komen tot dit oordeel omdat de missie en visie van JBN, waarbij de jeugdigen centraal staan, de afgelopen periode meer tot uiting is gekomen. Dit wordt zowel binnen als buiten de organisatie uitgedragen door de bestuurder. De bestuurder legt verantwoording af en is transparant in haar handelen. Binnen de invloedssfeer van JBN zijn merkbare verbeteringen in gang gezet door extra medewerkers te werven en meer professionele ruimte te geven aan de jeugdzorgwerkers uit reguliere teams om te doen wat nodig is voor jeugdigen en hun ouders. Arbeidsmarktproblematiek beïnvloedt het werven van medewerkers, maar dit ligt deels buiten de invloedssfeer van JBN. Er is sprake van een kwetsbare financiering en de randvoorwaarden hiervoor zijn nog niet op orde. Het is belangrijk dat JBN de verbeterplannen voldoende borgt binnen de organisatie om zo op lange termijn tot een stabiele organisatie te komen. Er is sprake van in- en tegenspraak binnen de organisatie. De rollen en de visie op dit interne toezicht moeten nog verder worden vormgegeven en geborgd.

Effecten voor jeugdigen en gezinnen

De inspecties constateren dat er sprake is van een vooruitgang in kwaliteit van de uitvoering van de maatregelen en bedrijfsvoering bij JBN. Het effect is nog niet merkbaar voor alle jeugdigen en ouders. Jeugdigen en ouders die recent zijn gestart, oordelen positiever over de betrokkenheid van JBN. Er lijkt sprake van een verminderd vertrouwen bij een aantal jeugdigen en ouders die langere tijd worden begeleid. Meerdere jeugdigen hebben geen vaste jeugdzorgwerker uit een regulier team, een aantal onderdelen van de verbeterplannen is nog niet afgerond en de onderliggende oorzaken liggen deels buiten de invloedssfeer van JBN. JBN toont zich bewust en

transparant van de weg die zij heeft afgelegd, maar nadrukkelijk ook nog te gaan heeft. De inspecties zien dat ze gericht is op de positieve uitwerking die de interne ontwikkelingen van JBN moeten hebben voor de jeugdigen en ouders.

Mate van vertrouwen in de verbeterkracht van de JBN om de geconstateerde normafwijkingen weg te nemen

De inspecties zien bij JBN belangrijke positieve ontwikkelingen, kijkend naar de bevindingen uit het toezicht in maart 2025 en de hertoets in februari 2026. JBN laat lerend vermogen zien. De verbeteringen zijn van recente aard en nog niet duurzaam geborgd, en daarmee kwetsbaar.

JBN heeft zich de afgelopen periode open en toetsbaar opgesteld naar de inspecties, betrokken gemeenten, de RvT, OR en CR toe. Hierin heeft JBN actief zelf informatie gedeeld over de stand van zaken bij de organisatie en geeft de bestuurder zowel intern als extern inzicht in haar handelen. De bestuurder geeft aan dat JBN een aantal jaar nodig heeft om de benodigde randvoorwaarden op orde te krijgen om zo een stabiele organisatie te kunnen worden en blijven. De visie en houding van JBN geven de inspecties vertrouwen in de mate waarin de organisatie en de bestuurder zicht hebben op de stand van zaken binnen JBN. Het verder uitvoeren van de verbeterplannen, zoals het verder ontwikkelen van betekenisvol contact en het vasthouden en borgen hiervan, heeft prioriteit bij JBN.

Het vertrouwen in de verbeterkracht van JBN op de resterende tekortkomingen die binnen de invloedssfeer van JBN liggen, is gestegen ten opzichte van het toezicht in maart 2025, maar het vertrouwen blijft kwetsbaar. De komende periode moet blijken hoe duurzaam het verbetertraject is, hoe dit zich verder ontwikkelt en hoe dit wordt ingebed binnen de organisatie. De inspecties zien hierin kwetsbaarheden, gezien de geschiedenis van de organisatie, een relatief nieuwe bestuurder, een bijna volledig nieuw management en een nieuwe RvT.

Er is ook sprake van een aantal tekortkomingen die ook zichtbaar zijn bij de brede problematiek binnen de jeugdbeschermings- en jeugdstrafrechtketen en daarmee buiten de invloedssfeer van JBN zelf ligt. Het structurele arbeidsmarkttekort aan gekwalificeerd personeel en een onvoldoende beschikbaar en toegankelijk hulpaanbod zijn onderliggende oorzaken die buiten de invloedssfeer van JBN liggen. Omdat er geen vertrouwen is dat JBN volledig gaat verbeteren op de tekortkomingen waarvan de oorzaken buiten de invloedssfeer liggen, is een interventie vanuit de inspecties op tekortkomingen met deze oorzaken niet zinvol en niet effectief.

Vervolg

De inspecties beëindigen het verscherpt toezicht. De inspecties blijven wel intensief betrokken bij de verdere uitwerking van het verbeterplan en de borging op lange termijn. De inspecties gaan hier ook over in gesprek met de partijen die vanuit de regio betrokken zijn bij JBN.

De inspecties spreken in een bestuursgesprek met JBN over het oordeel van de inspecties en de tekortkomingen die nog niet volledig zijn opgeheven. De inspecties zullen JBN door middel van tussentijdse kwartaalgesprekken en twee-maandelijkse voortgangrapportages nauwlettend volgen in het reguliere toezicht.






De inspecties verwachten van JBN dat zij blijvend inzicht geven in eventuele tekortkomingen en negatieve effecten voor jeugdigen en hun ouders, ook wanneer deze niet (geheel) in de eigen invloedssfeer liggen. Dit betekent dat JBN de tekortkomingen in de organisatie en de factoren die hiertoe leiden blijft onderkennen. De inspecties verwachten dat de bestuurder tot het uiterste gaat en, daar waar nodig en mogelijk,

maatregelen treft en deze, wanneer dit nog niet gebeurd is, vastlegt in een verbeterplan.

3 Resultaten

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het toezicht gepresenteerd, zoals de inspecties deze aantreffen op het moment van toezicht. De inspecties geven per norm aan wat hun oordeel is. De inspecties beoordelen de normen op een vierpuntsschaal:

De inspecties beoordelen de aanbieder per norm op een vierpuntsschaal:

-  De aanbieder voldoet aan de norm. De inspecties constateren op deze norm alleen positieve punten.
-  De aanbieder voldoet grotendeels aan de norm. De inspecties constateren op deze norm veelal positieve punten, verbetering is op punten mogelijk.
-  De aanbieder voldoet grotendeels niet aan de norm. De inspecties constateren op deze norm overwegend negatieve punten, verbetering is noodzakelijk.
-  De aanbieder voldoet niet aan de norm. De inspecties constateren op deze norm nauwelijks tot geen positieve punten, verbetering is zeer noodzakelijk.
-  De inspecties hebben deze norm niet beoordeeld.

Thema 1a: Aan de uitvoering van een maatregel ligt een cliëntgerichte, integrale en tijdige analyse ten grondslag

In dit thema kijken de inspecties naar de kwaliteit en de tijdigheid van de analyse op basis waarvan de GI een plan van aanpak maakt. Onder kwaliteit verstaan de inspecties cliëntgerichtheid en integraliteit van de analyse.

Oordeel

Het oordeel van de inspecties over de kwaliteit en de tijdigheid van de analyse is **grotendeels voldoende**. De inspecties komen tot dit oordeel, omdat het JBN lukt om aan alle *nieuwe* jeugdigen (met een maatregel sinds juli 2025) een vaste jeugdzorgwerker te koppelen. Dit is een belangrijke positieve ontwikkeling die echter van recente aard is en daardoor nog kwetsbaar is. Tevens zijn nu alle jeugdigen die onder het CCP en CRT vallen – zowel degenen die voor als na juli 2025 zijn aangemeld bij JBN – aan een vast contactpersoon gekoppeld. Dit moet JBN uitbreiden naar een vaste jeugdzorgwerker voor elke jeugdige die onder JBN valt, om het betekenisvol contact voor elke jeugdige en diens ouder mogelijk te maken.

Het lukt JBN in veel gevallen nog niet om binnen de wettelijke termijn van vijf dagen het contact met de jeugdige en diens ouders tot stand te brengen.

De inspecties zien dat JBN breed de wensen, behoeften en mogelijkheden van de jeugdigen en ouders onderzoekt en deze goed in kaart brengt. JBN moet dit nog wel meer in gezamenlijkheid met jeugdigen en ouders doen.


In onderstaand figuur ziet u wat de oordelen zijn van de inspecties op de normen die vallen onder dit thema.

Onderdeel:	Cliëntgericht	Integraal	Tijdig
------------	---------------	-----------	--------

Oordeel:			
----------	---	---	---

Hieronder leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspecties.

Norm 1a.1

Norm	Oordeel
Professionals behandelen jeugdigen met respect en jeugdigen ervaren begrip en vertrouwen.	
<p>Waar kijken de inspecties naar?</p> <p>De professional zoekt bij de start van een maatregel of bij een melding naar de gezamenlijke visie van de professional(s), jeugdige en ouders op de informatie die er ligt. De jeugdige en zijn ouders worden geïnformeerd over de vervanger van de professional indien hier sprake van is.</p>	

Tekortkomingen toezicht maart 2025

- Bij het merendeel van de maatregelen is er bij de start onvoldoende contact tussen de jeugdzorgwerker en de jeugdige en diens ouders. Hierin valt op dat de contactfrequentie met jeugdigen en ouders zonder vaste jeugdzorgwerker laag is. Frequent en betekenisvol contact is noodzakelijk om tot een gezamenlijke visie te komen als basis voor de uitvoering van de maatregel.
- Niet alle jeugdigen en ouders zijn geïnformeerd over de (afwijkende) werkwijze van JBN en daarmee niet op de hoogte met wie zij contact kunnen leggen over hun situatie.

Bevindingen hertoets februari 2026

Frequent en betekenisvol contact

De inspecties spraken met zeventien ouders. Elf van de zeventien ouders zijn positief over het contact met de jeugdzorgwerker. Ouders bij wie de maatregel in het afgelopen half jaar is gestart spreken positiever over dit contact dan ouders bij wie de maatregel langer geleden is gestart. Een ouder vertelt bijvoorbeeld aan de inspecties het contact als positief te ervaren omdat dit contact regelmatig is, ze elkaar ook face-to-face zien en de ouder zich serieus genomen voelt door de betrokken jeugdzorgwerker. Ouders die negatief zijn over het contact en al langer te maken hebben met JBN noemen in de gesprekken met de inspecties dat er een periode geen vaste jeugdzorgwerker gekoppeld was of dat er een tijdelijk contactpersoon was die niet goed op de hoogte was van de situatie. Zo noemt een ouder dat er bij een belangrijk gesprek een jeugdzorgwerker aansloot die de ouder niet kende.

De digitale vragenlijst is ingevuld door 59 ouders. Daaruit komt naar voren dat er bij alle maatregelen die zijn gestart in het afgelopen half jaar een vaste jeugdzorgwerker betrokken is. Van alle 59 ouders geven vijf ouders aan geen vaste jeugdzorgwerker te hebben. Dit zijn vijf gezinnen waarbij de maatregel eerder dan in het afgelopen half jaar is gestart.

“De jeugdbeschermer zet zich echt in voor de jongeren.” – *ouder*

De inspecties spraken met tien jeugdigen. Jeugdigen zijn in gesprek met de inspecties positief over het contact met de jeugdzorgwerker. Twee jeugdigen benoemen dat ze wel meer contact met hun jeugdzorgwerker zouden willen. Meerdere jeugdigen vertellen dat er naar hen wordt geluisterd, bijvoorbeeld in de wens met wie de jeugdzorgwerker in het netwerk contact mag hebben of wanneer de inzet van jeugdhulp te veel wordt.

De digitale vragenlijst is ingevuld door twintig jeugdigen. Achttien jeugdigen geven aan dat ze een één-op-één contact hebben met hun jeugdzorgwerker. Zeventien van de twintig jeugdigen vertellen ook over de manier waarop ze contact hebben met hun jeugdzorgwerker; veertien jeugdigen hebben dit face-to-face en drie hebben contact via WhatsApp.

“We zien elkaar bij mij thuis, op school en spreken via WhatsApp. Het contact is goed. De afspraken zijn heel duidelijk.” – *jeugdige*

In gesprek met jeugdzorgwerkers horen de inspecties dat alle gezinnen, ook die vallen onder het CCP of CRT, gekoppeld zijn aan een vast contactpersoon en, niet zoals eerder, aan een geheel team. Hierdoor heeft elk gezin nu een vast aanspreekpunt bij JBN. Ondanks dat horen de inspecties dat het betekenisvolle contact met deze gezinnen door het CRT-team wel minder is dan wat een vaste jeugdzorgwerker van een regulier team kan bieden en is de contactfrequentie met jeugdigen en ouders lager. De inspecties horen dat in Groningen de afgelopen maanden aan nieuwe maatregelen vanaf de start een vaste jeugdzorgwerker van een regulier team kon worden gekoppeld. In Drenthe gaan nieuwe maatregelen nog wel naar CCP-medewerkers en wordt daarnaast het CRT-team ingezet.

Jeugdzorgwerkers uit één van de regio's vertellen dat de veranderde werkwijze van het CRT ook verschil maakt voor de werkdruk, bijvoorbeeld bij de bureaudienst. Doordat veel gezinnen eerder geen vaste jeugdzorgwerker hadden, benaderden zij de bureaudienst als ze vragen hadden. Daardoor werd deze heel zwaar belast en doordat sommige gezinnen niet goed in beeld waren kostte het veel tijd om de vragen te beantwoorden. Nu kunnen jeugdzorgwerkers tijdens hun bureaudienst ook tijd besteden aan de gezinnen aan wie zij verbonden zijn en zo meer voor hen betekenen. Een jeugdzorgwerker uit een andere regio geeft aan dat de werkdruk korte tijd bij hen lager was, maar dat die de laatste tijd weer is opgelopen doordat het verzuim onder personeel is gestegen en nieuwe medewerkers nog worden ingewerkt.

Jeugdreclasserders vertellen dat het bij een jeugdreclasseringsmaatregel makkelijker is om bij het gezin 'binnen te komen' om informatie op te halen dan bij een jeugdbeschermingsmaatregel. Bij een jeugdreclasseringsmaatregel zijn de jeugdigen vaak ouder dan bij een jeugdbeschermingsmaatregel en de maatregel zelf is ook gericht op de jeugdige en minder tot niet op de ouders. Jeugdreclasserders proberen ouders wel te betrekken bij de maatregel van hun kind en zorgen er zo veel mogelijk voor dat afspraken met de jeugdige nooit de positieve dingen (zoals school of dagbesteding) doorkruisen.

De inspecties horen van jeugdzorgwerkers dat zij van mening zijn dat betekenisvol contact in de eerste fase van een maatregel erg lastig is. Een jeugdzorgwerker: “Betekenisvol contact krijg je niet binnen vijf dagen en zes weken” (respectievelijk de wettelijke termijnen voor het eerste gesprek en het eerste plan van aanpak).

Bij JBN werken praktijkbegeleiders en gedragswetenschappers samen met de jeugdzorgwerkers voor de gezinnen. In de gesprekken met gedragswetenschappers, praktijkbegeleiders en de teammanagers horen de inspecties dat praktijkbegeleiders zich meer richten op de praktische uitvoering van de maatregel en de vaardigheden van de jeugdzorgwerker. De gedragswetenschappers richten zich meer op de inhoudelijke uitvoering van de maatregel, het nemen van kernbesluiten en bieden specialistische kennis.

De inspecties horen van een praktijkbegeleider dat zij sinds de zomer van 2025 vier keer per jaar caseloadgesprekken voeren met de jeugdzorgwerkers. De praktijkbegeleiders zagen voorheen vooral nieuwe medewerkers, nu spreken ze alle medewerkers in die cyclus. De praktijkbegeleider vertelt dat deze caseloadgesprekken onder andere gaan over het contact tussen de jeugdzorgwerker en de jeugdige en ouder(s). Ook bespreken ze met de jeugdzorgwerker of het eerste plan van aanpak gereed is en of de jeugdige ook alléén is gezien.


Een teammanager vertelt de inspecties dat teammanagers door de caseloadgesprekken meer zicht hebben op de krachten van jeugdzorgwerkers. Zij zien bij ervaren medewerkers een meer verbindende stijl in hun contact met gezinnen dan bij nieuwe medewerkers. De praktijkbegeleiders vertellen dat zij met nieuwe medewerkers aan de slag zijn om hun zakelijke basishouding te ontwikkelen tot een meer verbindende stijl.

Dit sluit ook aan op signalen die de CR ontvangt van jeugdigen en ouders. Het grootste deel van deze signalen gaat over het niet tevreden zijn over de bejegening door de jeugdzorgwerkers. Het aantal signalen is het afgelopen jaar toegenomen, maar de CR weet niet of dat deels ook te verklaren is doordat de CR zichtbaarder is geworden.

Informerende jeugdigen en ouders over werkwijze JBN

De inspecties hebben hierover geen bevindingen opgehaald bij de hertoets.

Norm 1a.2

Norm	Oordeel
<p>Wensen, behoeften en mogelijkheden van jeugdigen, ouders en netwerk zijn in beeld bij professionals.</p>	
<p>Waar kijken de inspecties naar?</p> <p>De professional onderzoekt de voorgeschiedenis, cultuur, leefwereld, mogelijkheden, wensen, gezondheid, ontwikkelingsbehoeften, ernst en oorzaken van de problematiek en het gewenste toekomstperspectief. Professionals weten of er in het gezin op meerdere domeinen problemen spelen. De professional heeft een samenhangend en actueel beeld van de context van de jeugdige, ouders en het netwerk. De professional vormt dit beeld samen met de jeugdige, ouders en andere betrokkenen en het beeld is bij betrokken professionals bekend. Professionals brengen veiligheidsrisico's van de jeugdige, ouders en het netwerk breed in kaart, waaronder op het gebied van de sociaal-emotionele, lichamelijke en seksuele ontwikkeling en psychisch welzijn. Specifiek voor jeugdreclassering: De professional voert een risicotaxatie uit gericht op het recidiverisico van de jeugdige.</p>	

Tekortkomingen toezicht maart 2025

- JBN onderzoekt in de eerste zes weken onvoldoende in gezamenlijkheid met de jeugdige, diens ouders en andere betrokkenen de voorgeschiedenis, cultuur, leefwereld, mogelijkheden, wensen, gezondheid, ontwikkelingsbehoeften, ernst en oorzaken van de problematiek en het gewenste toekomstperspectief. Dit is nodig om de wensen, behoeften en mogelijkheden van de jeugdige, ouders en het netwerk in beeld te krijgen.
- Niet voor alle jeugdigen zijn bij aanvang van de kindbeschermingsmaatregel de veiligheidsrisico's van de jeugdige(n), ouders en het netwerk breed in kaart gebracht en vastgelegd in het cliëntdossier.

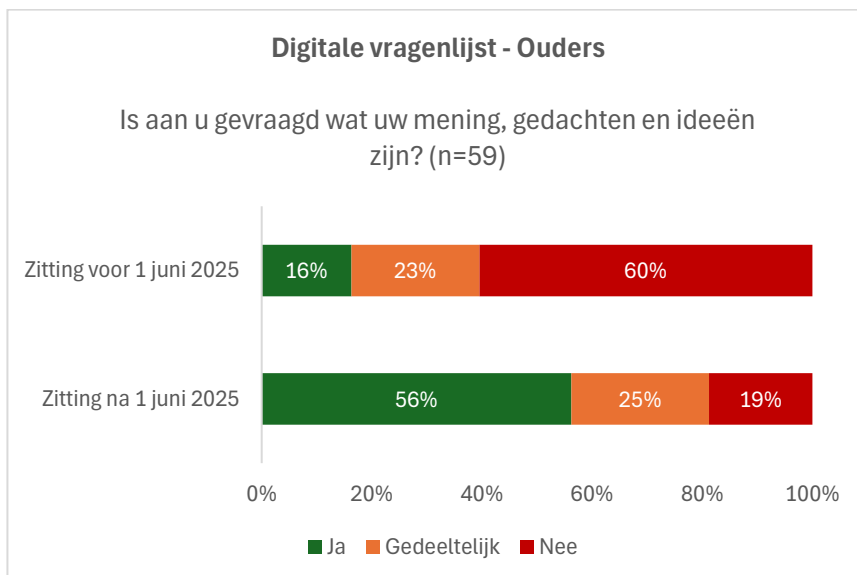
Bevindingen hertoets februari 2026

Wensen, behoeften en mogelijkheden van jeugdigen, ouders en netwerk zijn in beeld

“Mijn wens is dat we het onderscheid blijven maken tussen betrokken professionals die hun werk met hart en ziel doen en een systeem dat door structuur, regelgeving en wachttijden gezinnen soms verder onder druk zet in plaats van tijdig beschermt.” – *ouder*

De inspecties spraken met zeventien ouders. Ouders geven bij de inspecties aan dat ze positief zijn over de onderwerpen die zij bespreken met hun jeugdzorgwerker. Van de zeventien ouders vertellen vijftien ouders de inspecties dat er over verschillende levensgebieden wordt gesproken door de jeugdzorgwerker.

De digitale vragenlijst is ingevuld door 59 ouders. Daarin is aan ouders gevraagd of er aan hen is gevraagd wat hun mening, gedachten en ideeën zijn. 55 van de 59 ouders hebben deze vraag beantwoord en daarvan geven 26 ouders aan dat dit niet met hen is besproken. Van de ouders bij wie de maatregel in het afgelopen half jaar is gestart is een relatief groter deel positief op dit punt.



De inspecties spraken met tien jeugdigen. Jeugdigen zijn over het algemeen positief over de gespreksonderwerpen tussen hen en de betrokken jeugdzorgwerker; zeven van de tien is hier tevreden over.

De digitale vragenlijst is ingevuld door twintig jeugdigen. Daarvan geven tien jeugdigen aan dat er naar hun mening, gedachten en ideeën is gevraagd en vier jeugdigen geven aan dat dit deels is gebeurd. Zes jeugdigen geven aan dat hier niet naar wordt gevraagd door de jeugdzorgwerker.

De inspecties bekeken 22 cliëntdossiers. In 21 van de 22 dossiers zien de inspecties dat de verschillende levensgebieden breed in kaart zijn gebracht. De jeugdzorgwerkers beschrijven onder andere de zorgen, krachten en ontwikkelingsbehoeften van de jeugdige en diens gezin en netwerk. Er wordt geschreven over de seksuele/fysieke/emotionele ontwikkeling van een jeugdige, wat er speelt op school of in diens vrije tijd. De opvoedcapaciteiten van ouders worden belicht en er wordt gekeken naar risico's en veiligheid van de jeugdige en het gezin.

Een teammanager legt de inspecties uit dat de wettelijke termijn van zes weken om een plan van aanpak gereed te hebben een tijdsdruk meebrengt die ten koste gaat van het goed leren kennen van de jeugdige en diens ouders bij de start van de maatregel: "Het is nu vooral afvinken dat er een plan ligt binnen zes weken en ouders geven dan aan zich niet te herkennen in het plan". De inspecties horen in het gesprek met de teammanagers dat JBN nu een begeleidende brief met het plan van aanpak meestuurt naar ouders en jeugdigen, waarin wordt uitgelegd dat het een werkplan is dat nog aangepast kan worden.

"Jeugdbeschermers willen ook graag zelf eerst verbinding maken met de ouders, maar die ruimte is er niet." – *teammanager*

Een teammanager en gedragswetenschapper vertellen over een werkgroep die is opgericht binnen JBN. Deze werkgroep houdt zich bezig met hoe betekenisvol contact tot stand kan komen, ook in de eerste fase bij de start van de jeugdbeschermings- en reclasseringsmaatregel en hoe een plan van aanpak prettig leest voor de ouders en jeugdigen.

Van de praktijkbegeleider, gedragswetenschapper en jeugdzorgwerkers horen de inspecties dat alle jeugdreclasseringswerkers methodologisch zijn geschoold in 'JR in verbinding' maar dat er wordt gewerkt met de methodiek 'JR 2.0'. Daar zijn niet alle jeugdreclasseringswerkers in geschoold. Daarnaast loopt er ook de werkgroep die zich binnen JBN breed bezighoudt met het opbouwen en onderhouden van betekenisvol contact. Welke methodiek uiteindelijk wordt aangehouden voor de jeugdreclassering is deze medewerkers niet duidelijk.


Veiligheidsrisico's breed in kaart gebracht bij de start

De inspecties zien in de dossiers dat het Actuarieel Risicotaxatie Instrument voor Jeugdbescherming (hierna: ARIJ) wordt gebruikt. In de dossiers wordt de ARIJ als afvinklijstje gebruikt zonder aanvullende toelichtingen. In gesprek met de jeugdzorgwerkers horen de inspecties dat de jeugdzorgwerkers wel kunnen vertellen wat de bijbehorende risico's van een specifieke cliënt zijn. Daarnaast zien de inspecties in de jeugdreclasseringsdossiers ook het Landelijk Instrumentarium Jeugdstrafrechtketen (hierna: LIJ), die wordt gebruikt voor het inschatten van de risico's van een jeugdige waaronder het bepalen van het recidiverisico.

De inspecties bekeken 22 cliëntdossiers. De inspecties zien dat bij twintig van de 22 dossiers de veiligheidsrisico's bij de start van de maatregel in kaart zijn gebracht.

JBN heeft digitaal zicht op de risico-taxaties in de dossiers en toont hiervan een jaaroverzicht in de voortgangsrapportages die zij de inspecties stuurt. Daaruit blijkt dat er steeds meer risico-taxaties binnen de afgesproken termijn in de dossiers zijn opgenomen.

Norm 1a.3

Norm	Oordeel
<p>De start van de uitvoering van de maatregel vindt plaats binnen de gestelde termijnen.</p>	
<p>Waar kijken de inspecties naar?</p> <p>Het eerste contact tussen de professional, de jeugdige en diens ouders en een eerste inschatting van de veiligheid van de jeugdige vinden tijdig plaats (binnen vijf dagen). De professional doet tijdig onderzoek naar de opvoedcapaciteiten van ouders en de ontwikkelingsbehoefte van de jeugdige. Het onderzoek start op tijd en wordt niet belemmerd door wachtlijsten.</p>	

Tekortkomingen toezicht maart 2025

- Het eerste contact tussen de jeugdzorgwerker van JBN, jeugdige en diens ouders vindt grotendeels niet tijdig plaats.

Bevindingen hertoets februari 2026

Tijdig contact tussen de jeugdzorgwerker van JBN en de jeugdige en diens ouders

De inspecties spreken met zeventien ouders. Er is met acht van de zeventien ouders, wiens maatregel in het afgelopen half jaar is gestart, gesproken over het eerste contact tussen hen en de jeugdzorgwerker. Zes van de acht ouders vertelt dat dit binnen vijf dagen gebeurde. Twee ouders geven aan dat dit een aantal dagen later was.

De inspecties spreken met tien jeugdigen. De inspecties hebben met vijf van de tien jeugdigen gesproken van wie de maatregel in het afgelopen half jaar is gestart. Twee daarvan vertellen dat het eerste contact met hun jeugdzorgwerker binnen vijf dagen was en drie vertellen dat dit later gebeurde. Zij vertellen dat ze pas op een later moment te horen kregen wie hun vaste jeugdzorgwerker zou worden.

Jeugdzorgwerkers geven bij de inspecties aan dat sinds een aantal maanden alle nieuwe maatregelen aan een vaste jeugdzorgwerker uit een regulier team worden gekoppeld. Desgevraagd horen de inspecties dat dit onder andere lukt doordat de instroom op dit moment niet hoog is en er een beleidskeuze is gemaakt om de personeelsbezetting boven de formatie te houden. Elke jeugdzorgwerker houdt daardoor ruimte over op zijn caseload om een nieuwe maatregel te kunnen opstarten.

Jeugdreclasseringswerkers vertellen dat binnen de jeugdreclassering het eerste contact met de jeugdige anders is ingericht. Vorig jaar was men nog onvoldoende op de hoogte dat deze 5-dagen-norm ook voor hen gold. Nu proberen ze dit eerste contact binnen vijf dagen uit te voeren, bij voorkeur face-to-face. De jeugdzorgwerkers geven aan dat ze bij de start van de maatregel vaak niet zijn voorzien van een telefoonnummer of e-mailadres van de jeugdige of de ouder(s). Hierdoor gaat er vaak een uitnodiging voor

een kennismaking uit per post. De jeugdzorgwerkers vinden het jammer dat ze, om de wettelijke termijnen te halen, soms drammerig over komen bij een jeugdige en diens ouders terwijl ze de maatregel juist laagdrempelig en in verbinding willen starten.

De inspecties horen van jeugdzorgwerkers, praktijkbegeleiders en teammanagers dat JBN nu werkt met een 'PowerBI-tool' (hierna: BI-tool). Dit is een systeem dat voor de jeugdzorgwerkers inzichtelijk maakt wat alle wettelijke en intern afgesproken termijnen binnen hun caseload zijn. Dit systeem faciliteert de jeugdzorgwerker bij de planning door te tonen wanneer *de vijfdagentermijn* voor het eerste contact met de jeugdige afloopt. Teammanagers en praktijkbegeleiders geven aan dat door de BI-tool en de structurele caseloadgesprekken meer zicht is op de uitvoering van maatregelen. Er wordt met jeugdzorgwerkers gesproken over het contact en de betreffende termijnen.

De inspecties bekeken 22 cliëntdossiers. In zeventien van de 22 dossiers konden de inspecties kijken naar de termijn waarop het eerste contact plaatsvindt. Daaruit blijkt dat de eerste gesprekken met de jeugdige en/of ouders in veel gevallen niet plaatsvindt binnen de wettelijke termijn van vijf dagen: in zes dossiers is dit wel gelukt en in elf dossiers niet. De inspecties zien in de dossiers dat de eerste contacten een aantal dagen na deze vijf dagen wel plaatsvindt.

JBN toont de inspecties in opgevraagde voortgangsrapportages dat zij zelf via het systeem inzicht heeft in de tijdigheid van het eerste face-to-face contact. Daarin is te zien dat het gemiddelde aantal dagen tot het eerste face-to-face contact in het afgelopen jaar daalde van vijftien dagen in maart 2025, naar acht dagen in februari 2026. In februari 2026 heeft het eerste contact in 83% van de casussen tijdig – dus binnen vijf werkdagen – plaatsgevonden.

Thema 1b: Het plan van aanpak is met de jeugdige en ouders opgesteld, sluit aan bij de (verklarende) analyse en komt tijdig tot stand

In dit thema kijken de inspecties naar de kwaliteit en tijdigheid van het plan van aanpak. Onder kwaliteit verstaan de inspecties de cliëntgerichtheid waarmee het plan tot stand is gekomen en de mate waarin het plan aansluit bij de analyse.

Oordeel

Het oordeel van de inspecties over de kwaliteit en de tijdigheid van het plan van aanpak is **grotendeels onvoldoende**. De inspecties komen tot dit oordeel doordat het plan van aanpak, ondanks ingezette verbeteringen vanuit JBN, nog onvoldoende in gezamenlijkheid met de jeugdigen en de ouders tot stand komt. Het lukt JBN nog onvoldoende om een (gedragen) plan van aanpak binnen zes weken na uitspreken van de maatregel beschikbaar te hebben. De plannen van aanpak sluiten beter aan op de analyse, maar onduidelijk is in hoeverre jeugdigen en ouders hierin voldoende zijn meegenomen en hier inspraak in hebben gehad. Bij jeugdigen bij wie de maatregel in na juli 2026 is gestart zien de inspecties dat de inspraak beter wordt uitgevoerd. Het is echter van belang dat JBN alle jeugdigen en ouders voldoende mee blijft nemen in hun traject, en dus ook de jeugdigen en ouders die al langer onder JBN vallen.

In onderstaand figuur ziet u wat de oordelen zijn van de inspecties op de normen die vallen onder dit thema.

Onderdeel:	Cliëntgericht	Integraal	Tijdig
Oordeel:	-	+	-

Hieronder leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspecties.

Norm 1b.1

Norm	Oordeel
De professional stelt het plan van aanpak samen met de jeugdige en ouders op, zolang dit in het belang van de jeugdige is.	-
<p>Waar kijken de inspecties naar?</p> <p>De jeugdige en ouders bepalen, zolang dit in het belang van de jeugdige is, samen met de professional de hulpvraag, de doelen en de vorm van de in te zetten hulp. De professional legt uit wat de verschillende mogelijkheden zijn. Bij het bepalen van de doelen en het nemen van beslissingen is het belang van de jeugdige leidend. Indien de professional een keuze maakt die afwijkt van de visie van ouders of jeugdige legt hij dit uit. Voor jeugdreclassering: Voor elke jeugdige wordt een plan gemaakt. De jeugdige is op de hoogte van de inhoud van het plan. De voorwaarden, aanwijzingen en afspraken die in het plan staan zijn duidelijk voor de jeugdige.</p>	

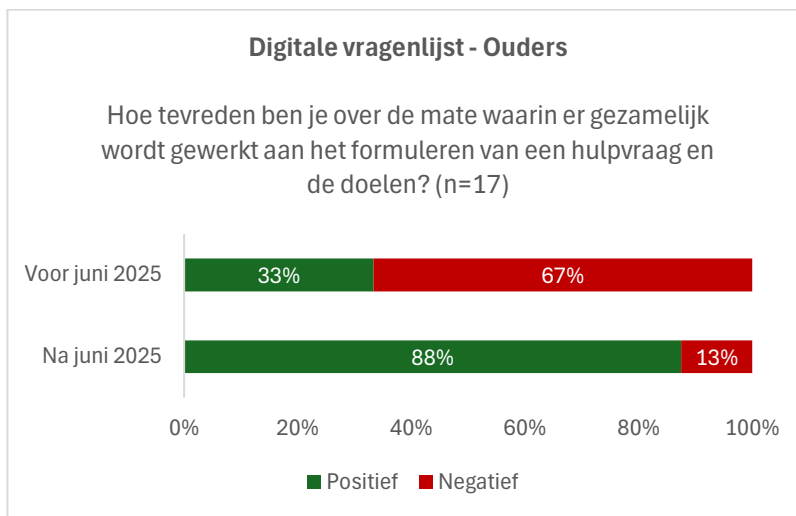
Tekortkomingen toezicht maart 2025

- JBN bepaalt te weinig samen met de jeugdige en ouders de hulpvraag, de doelen en de vorm van de in te zetten hulp. Dit is wel belangrijk voor de effectieve uitvoering van de maatregel.

Bevindingen hertoets februari 2026

Gezamenlijk bepalen van de hulpvraag, de doelen en de vorm van de in te zetten hulp

De inspecties spraken met zeventien ouders. In deze gesprekken horen de inspecties dat ouders van wie de maatregel in het afgelopen half jaar is gestart (acht ouders) positiever zijn (zeven van de acht ouders) over de mate waarin er gezamenlijk wordt gewerkt aan het formuleren van een hulpvraag en de doelen, dan ouders van wie de maatregel al langer loopt (drie van de negen ouders).



De inspecties spraken met tien jeugdigen. Zes van de tien jeugdigen vertellen dat ze niet goed weten of er een plan van aanpak is. Vier jeugdigen weten wel dat ze een plan hebben met de jeugdzorgwerker; drie van de vier voelden zich betrokken bij het opstellen van het plan van aanpak.

De inspecties bekeken 22 cliëntdossiers. In vijftien van de 22 dossiers zien de inspecties dat ouders en/of jeugdigen hebben gereageerd op de informatie die in hun dossier staat. Dit is te zien in een gespreksverslag of verwerkt in het plan van aanpak. De inspecties zien een reactie van ouders en/of jeugdigen specifiek op het plan van aanpak bijna nergens terug in de plannen. Ook zien de inspecties in de dossiers onvoldoende terug hoe jeugdigen en ouders tijdens de contactmomenten actief en vanuit gezamenlijkheid zijn betrokken in het opstellen van de hulpvraag, doelen en de in te zetten hulp.

Een jeugdreclasserder vertelt dat zij bij de uitvoering van de jeugdreclasseringsmaatregelen het plan van aanpak samen met de jeugdige schrijft. Soms moeten er ook zaken in het plan gezet worden waar de jeugdige het niet mee eens is, zoals de doelen waar hij of zij aan moet werken, maar dan kan de jeugdzorgwerker dit uitleggen. De jeugdreclasserder licht toe dat deze aanpak wordt aangemoedigd door de methodiek die JBN gebruikt bij de jeugdreclasseringsmaatregelen: JR 2.0. Een praktijkbegeleider licht toe dat door jeugdzorgwerkers ervaren wordt dat de doelen van een jeugdreclasseringsmaatregel vaak duidelijker zijn dan bij jeugdbeschermingsmaatregelen, doordat de rechtbank een duidelijke opdracht meegeeft en de strafrechtelijke kaders helder zijn.

Een jeugdzorgwerker vertelt dat het format en de schrijfstijl die jeugdzorgwerkers in een plan van aanpak gebruiken een drempel zijn voor een gezamenlijke visie met de jeugdigen en ouders. Er worden vaak moeilijke woorden en schaalvragen gebruikt. Ze licht toe dat dit deels komt doordat een plan van aanpak voor meerdere lezers wordt gemaakt, zoals het gezin en de rechtbank.

“Ik kan ingewikkelde doelen gaan opstellen, maar wil het liever samen met de jongere doen. Onze methodiek vraagt dat ook, doe het gezamenlijk.” – *jeugdzorgwerker*


Een praktijkbegeleider en gedragswetenschapper vertellen de inspecties dat JBN nadenkt over de onderwerpen die echt in het plan van aanpak moeten staan en dat het format mogelijk daarop aangepast wordt. Een gedragswetenschapper vertelt in gesprek met de inspecties dat zij ziet dat de visie van ouder(s) en jeugdigen beter in het plan van aanpak wordt meegenomen. Ze ziet hierbij verschillen tussen de jeugdzorgwerkers. Ook is de visie van ouders vaker terug te lezen dan de visie van de jeugdige. Een andere gedragswetenschapper vertelt dat ze merkt dat jeugdzorgwerkers haar vaker om advies vragen rondom visieverschillen met een gezin dan voorheen, zij denkt dat het structureel voeren van caseloadgesprekken hieraan bijdraagt.

Teammanagers vertellen de inspecties dat de jeugdzorgwerker ouders erop wijst wat hun mogelijkheden zijn als zij een andere visie hebben dan de jeugdzorgwerker en als zij daarin onderling niet tot elkaar kunnen komen. Er kan dan bijvoorbeeld een oplossingsgericht gesprek gevoerd worden.

Een teammanager vertelt dat JBN tijdens de uitvoering van de verschillende verbetermaatregelen erachter kwam dat veel voogdijmaatregelen, die geen vaste jeugdzorgwerker hadden, geen actueel plan van aanpak hadden. JBN heeft ZZP'ers ingehuurd die op basis van het dossier en met behulp van informatie vanuit de praktijkbegeleider plannen van aanpak hebben geschreven. Deze manier van het opstellen van de plannen is door de medewerkers als onwenselijk ervaren: het plan van aanpak werd niet in gezamenlijkheid met het gezin opgesteld en de jeugdzorgwerkers hebben er daarna nog veel tijd aan moeten besteden. De praktijkbegeleider vertelt dat de voogdijplannen nu actueel zijn en er vanaf nu, onder andere met behulp van de BI-tool, op wordt gestuurd dat deze jaarlijks worden geëvalueerd.

De CR vertelt de inspecties dat zij nog steeds signalen binnenkrijgen van ouders of jeugdigen die aangeven nog onvoldoende te worden betrokken bij hun eigen traject. Dit is niet veranderd ten opzichte van maart 2025.

Norm 1b.2

Norm	Oordeel
<p>Het plan sluit aan op de (verklarende) analyse.</p>	
<p>Waar kijken de inspecties naar?</p> <p>Er is een door ouders en jeugdige zoveel mogelijk gedragen plan van aanpak (gedragen koers) gebaseerd op een brede analyse van de problematiek, waarin doelen zijn geformuleerd en waarin staat welke hulp nodig is om de doelen te bereiken. Om te borgen dat de hulp doeltreffend is, werken professionals planmatig. Het moet voor de jeugdige, ouders en professionals duidelijk zijn wat de doelen van</p>	

de hulp zijn en hoe zij hieraan werken. De doelen en afspraken zijn ontwikkelingsgericht, haalbaar, concreet en actueel. Het plan sluit aan bij de analyse: De doelen en de in te zetten hulp leiden redelijkerwijs tot het afwenden van de onveiligheid, de ontwikkelingsbedreiging en/of het recidiverisico.

Tekortkomingen toezicht maart 2025

- De plannen van aanpak sluiten onvoldoende aan op een brede analyse van de problematiek en onderliggende oorzaken van de ontwikkelingsbedreiging of het recidiverisico van de jeugdige (zoals bedoeld onder norm 1a).
- De doelen in de plannen van aanpak sluiten niet altijd aan bij de problematiek, vastgestelde risico's en de context.
- Voor de jeugdige en diens ouders is vaak niet duidelijk hoe zij aan de doelen werken en welke hulp wordt ingezet om de doelen te bereiken.

Bevindingen hertoets februari 2026

Plannen van aanpak sluiten aan op een brede analyse

De inspecties spraken met zeventien ouders. Vier van de zeventien ouders kunnen iets vertellen over de mate waarin het plan van aanpak aansluit op de analyse. Alle vier de ouders vertellen desgevraagd dat dit in hun geval goed op elkaar aansloot. Vier jeugdigen spreken met de inspecties over de analyse en daaruit volgend het plan van aanpak; drie van de vier jeugdigen vinden dat het plan goed aansluit op de analyse.

“Het plan sluit goed aan bij mijn dochter – er wordt rekening gehouden met het feit dat haar ontwikkeling zo goed gaat en hoe dat geborgd wordt als ze verhuist.” – *ouder*

De inspecties bekeken 22 cliëntdossiers. In zestien van de 22 dossiers volgt het plan van aanpak logischerwijs uit de voorgaande analyse en in vier dossiers is dit deels het geval. Bij één dossier sloot het plan van aanpak niet goed aan op de analyse en in een ander dossier kon dit niet beoordeeld worden.

Een teammanager vertelt dat medewerkers van JBN worden getraind in het uitvoeren van een verklarende analyse, maar dat er nog geen besluit is genomen over wat ze precies gaan doen met de verklarende analyse en of en zo ja, welke rol de gedragswetenschapper bij de verklarende analyse krijgt. De gedragswetenschappers en praktijkbegeleiders vertellen de inspecties dat een plan van aanpak op basis van een verklarende analyse niet binnen zes weken kan. Hier is in hun opinie meer tijd voor nodig. Nu schrijven jeugdzorgwerkers in het eerste plan van aanpak wat ze tot dat moment weten. Om een verklarende analyse met en voor het gezin te maken moet de jeugdzorgwerker vaker naar het gezin toe en moet het betekenisvol contact gelegd zijn, zo geven zij bij de inspecties aan.

Aansluiten van doelen, transparant werken aan doelen en hulp inzetten

De inspecties spraken met zeventien ouders. In deze gesprekken horen de inspecties dat ouders van wie de maatregel in het afgelopen half jaar is gestart (acht ouders) positiever zijn (zeven van de acht ouders) over de mate waarin er gezamenlijk wordt gewerkt aan het formuleren van een hulpvraag en de doelen, dan ouders van wie de maatregel al langer loopt (drie van de negen ouders). Ouders die positief zijn geven bijvoorbeeld aan dat er gezamenlijk gesprekken gevoerd worden met de jeugdzorgwerker en de betrokken hulpverlening over de doelen en de ingezette hulp. Deze ouders geven ook aan dat de doelen in samenspraak zijn opgesteld. Ouders die


negatiever zijn geven aan juist niet betrokken en meegenomen te zijn in de doelen. Zo geeft een ouder in het gesprek met de inspecties aan dat de jeugdzorgwerker aangeeft eerst een plan van aanpak te gaan schrijven en daarna pas de doelen te bespreken.

De inspecties spraken tien jeugdigen. Zeven jeugdigen geven in de gesprekken met de inspecties aan te weten wat hun doelen zijn. Een deel vertelt daarbij dat er met regelmaat gesprekken over gevoerd worden. Voor acht van de tien jeugdigen is duidelijk welke hulp er is ingezet en waaraan gewerkt wordt.

De inspecties bekeken 22 cliëntdossiers. In negentien van de 22 geanalyseerde dossiers zagen de inspecties dat de opgestelde doelen passen bij de vastgestelde problematiek en de risico's. In twee dossiers is dit niet het geval. In één dossier kon het niet beoordeeld worden.

De digitale vragenlijst is ingevuld door 59 ouders. Zestien ouders vertellen daarin hoe zij de kwaliteit van de planvorming en analyse ervaren. Negen van de zestien ouders geven aan dat ze de doelen in het plan van aanpak duidelijk vinden. Acht van de zestien ouders vinden dat de doelen aansluiten bij de gemaakte analyse. Over of de inzet van de externe hulp volgens het plan van aanpak verloopt zijn ouders minder positief. Vijftien van de 59 ouders geven aan dat de hulp inderdaad volgens het plan is uitgevoerd en 37 ouders geven aan dat dit niet het geval is. Zeven ouders geven aan dat ze dit niet weten.

Norm 1b.3

Norm	Oordeel
Het plan van aanpak is gereed binnen de gestelde termijnen.	
<p>Waar kijken de inspecties naar?</p> <p>Het plan (de gedragen koers) is binnen zes weken na het uitspreken van de maatregel beschikbaar.</p>	

Tekortkomingen toezicht maart 2025

- JBN slaagt er voor een groot deel van de jeugdigen niet in om tijdig samen met jeugdigen en ouders een plan van aanpak op te stellen, op basis van een gezamenlijke integrale analyse van de jeugdige en diens gezinssituatie.

Bevindingen hertoets februari 2026

Tijdig opstellen van het plan van aanpak

De inspecties spraken met zeventien ouders. Drie van de zeventien ouders konden vertellen over de tijdigheid waarmee het plan van aanpak tot stand kwam en zij geven alle drie aan dat het plan tijdig, dus binnen zes weken, tot stand kwam.

De inspecties spraken met tien jeugdigen. Er is met drie jeugdigen gesproken over de tijdigheid van het plan van aanpak: twee van de drie jeugdigen geven aan dat "het plan op tijd af was" en één jeugdige twijfelt of het plan tijdig gereed was.

De digitale vragenlijst is ingevuld door 59 ouders. Vijftien van de 59 ouders hebben bij de vragenlijst gesproken over de tijdigheid van het plan van aanpak en daarvan geven vijf van de vijftien ouders aan dat hun plan van aanpak op tijd gereed was.

De inspecties bekeken 22 cliëntdossiers en daarbij kon in achttien dossiers gekeken worden naar de tijdigheid van het plan van aanpak. In negen van de achttien dossiers is het plan tijdig tot stand gekomen. Vijf van de achttien dossiers is gestart na maart 2025. In deze dossiers zien de inspecties dat bij alle vijf dossiers de plannen van aanpak tijdig gereed waren.

De inspecties spreken met jeugdzorgwerkers over hun werkwijze rondom planvorming. Een jeugdreclasserder vertelt de inspecties dat ze nu bij de jeugdreclasseringsmaatregelen vanaf de start het plan van aanpak vullen. Bij het eerste gesprek komen er al een aantal punten uit het plan van aanpak langs. Een jeugdzorgwerker licht toe dat het CCP een format heeft ontwikkeld dat ze meenemen naar het eerste gesprek, om een aantal onderdelen van het plan van aanpak al in te kunnen vullen. De jeugdzorgwerkers vullen aan dat de termijn van zes weken wel de druk op het contact met de jeugdige opvoert en ze daardoor ervaren dat de informatie vanuit het raadsonderzoek in deze fase leidend is. Het plan van aanpak wordt dan later aangevuld met de eigen bevindingen van de jeugdzorgwerker.

Jeugdzorgwerkers vertellen dat vanuit de werkgroep 'betekenisvol contact' naar voren kwam dat jeugdigen en ouders aangeven het fijner te vinden als jeugdzorgwerkers eerst kennis komen maken in plaats van dat er direct gefocust wordt op het plan van aanpak.

De inspecties horen van jeugdzorgwerkers, praktijkbegeleiders en teammanagers dat JBN nu werkt met de BI-tool (zie norm 1.3a). Dit systeem faciliteert de jeugdzorgwerker in zijn planning door te tonen op welke dag de *zes weken termijn*, waarbinnen de jeugdzorgwerker het plan van aanpak opgesteld moet hebben, afloopt.

JBN toont de inspecties in de voortgangsrapportages dat 37% van het totaal aantal plannen (922 maatregelen) tijdig gereed is. Van de maatregelen die na juli 2025 zijn gestart (195 maatregelen) stijgt dit aantal naar 63%.

Thema 2: Tijdige inzet van passende hulp

In dit thema kijken de inspecties in hoeverre het lukt om de hulp die nodig is om de ontwikkelingsbedreiging af te wenden en/of het recidiverisico te verminderen tijdig in te zetten.

Oordeel

Het oordeel van de inspecties over de tijdigheid van het inzetten van passende hulp is **deels onvoldoende**. De inspecties komen tot dit oordeel doordat jeugdigen en hun ouders nog niet altijd tijdig en/of passende hulp krijgen. Het proces om te komen tot de inzet van hulp is veelal tijdrovend. Deels ligt dit buiten de invloedssfeer van JBN en heeft dit te maken met onvoldoende beschikbaarheid van tijdige en/of passende (jeugd)hulp in de regio's. Gemeenten zijn hier verantwoordelijk voor. Binnen de invloedssfeer van JBN wordt vastgelopen casuïstiek sneller opgeschaald en worden er frequent gesprekken gevoerd met betrokken partijen in de regio's.

In onderstaand figuur ziet u wat de oordelen zijn van de inspecties op de normen die vallen onder dit thema.

Onderdeel:	Passende hulp	Tijdig
Oordeel:	-	+

Hieronder leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspecties.

Norm 2.1

Norm	Oordeel
De ingezette hulp draagt bij aan het afwenden van de ontwikkelingsbedreiging, respectievelijk het recidiverisico.	-
<p>Waar kijken de inspecties naar?</p> <p>De ingezette hulp vloeit voort uit het plan (gedragen koers), dat aansluit bij de problematiek, ontwikkelingsbehoefte en mogelijkheden van jeugdigen en ouders. De professional kan toelichten waarom de hulp passend is en de jeugdige en ouders ervaren dat de hulp bijdraagt aan het opheffen van de onveiligheid en/of ontwikkelingsbedreiging, respectievelijk het recidiverisico.</p>	

Tekortkomingen toezicht maart 2025

- De ingezette hulp vloeit onvoldoende voort uit een gedegen analyse van de problematiek, ontwikkelingsbehoefte en mogelijkheden van jeugdigen en hun ouders. Dit is van belang om passende hulp in te zetten die aansluit bij de ontwikkelbehoefte van jeugdige en ouders.

Bevindingen hertoets februari 2026

Het inzetten van passende hulp die aansluit bij de analyse

Een teammanager vertelt de inspecties dat het moeilijk blijft om passende hulp in te zetten voor jeugdigen. JBN is vaak in discussie met gemeenten over financiering en wie waarvoor verantwoordelijk is, en dat is tijdrovend.

Jeugdzorgwerkers vertellen aan de inspecties dat er in veel gevallen wel hulp geboden kan worden, maar dat er lange wachtlijsten zijn en dat het vinden van specialistische en passende hulp lastig is. De gemeente Groningen wil dat iedereen start bij dezelfde 'Basis Jeugdhulp', voordat er specialistische hulp kan worden ingezet. Ook als er vóór de start van de maatregel al hulpverlening betrokken was moet die worden gestopt en moet het gezin starten bij Basis Jeugdhulp, aldus een jeugdzorgwerker. In Drenthe ervaren de jeugdzorgwerkers dat het lastig is als een jeugdige zich tussen de verschillende gemeenten binnen Drenthe verplaatst. Als voorbeeld vertelt een jeugdzorgwerker de inspecties over een jeugdige die bijna achttien jaar is en vanwege het woonplaatsbeginsel daarna zorg vanuit een andere gemeente moet ontvangen en hoe moeizaam dit verloopt.

Verschillende jeugdzorgwerkers benoemen nadrukkelijk hoeveel tijd het inzetten van hulp ze kost en hoe jammer ze dit vinden, omdat dit ten koste gaat van de tijd die ze kunnen besteden aan het onderhouden van (betekenisvol) contact met de jeugdige en het gezin. Een jeugdzorgwerker vertelt dat er binnen JBN nu wel werkafspraken zijn gemaakt over het opschalen naar een teammanager als het inzetten, voortzetten of regie pakken op jeugdhulp niet lukt. Zowel de teammanagers als de bestuursadviseur bespreken de knelpunten dan op beleids- of bestuurlijk niveau met een jeugdhulpaanbieder en met de gemeenten.

De inspecties lezen bovenstaand proces in een voortgangsrapportage van JBN. JBN wil een functionerende escalatieladder gebruiken, onder andere door overzicht te creëren in de contactpersonen bij de gemeenten. Ook willen ze intern de ondersteuning van jeugdzorgwerkers rondom de inzet van jeugdhulp verkennen en verrijken.

De inspecties bekeken 22 cliëntdossiers. In zestien van de 22 dossiers zien de inspecties dat er hulpverlening wordt ingezet die voldoende aansluit bij (de analyse van) de problematiek, de vastgestelde risico's en doelen van de jeugdige en zijn ouders en in een dossier sluit de jeugdhulp deels aan. In de overige vijf dossiers kon dit niet beoordeeld worden.

Jeugdzorgwerkers vertellen de inspecties dat het voor komt dat hulp niet passend is bij de analyse die zij hebben uitgevoerd. Dit heeft te maken met de beschikbaarheid van hulp in een regio maar ook met de tijdigheid waarmee de hulp kan worden ingezet. Een jeugdzorgwerker vertelt dat zij voor één jeugdige soms meerdere organisaties aanschrijft en dat er overal wachttijden zijn. Tegen de tijd dat de jeugdhulp kan starten is de situatie van de jeugdige veranderd en is de hulp niet meer passend. Jeugdzorgwerkers vertellen dat zij goed onderbouwen en beargumenteren waarom bepaalde hulp noodzakelijk is. Dit doen ze bijvoorbeeld in een multidisciplinair overleg richting gemeenten.

Jeugdzorgwerkers lichten desgevraagd toe dat de provincies Groningen en Drenthe de oproep tot benodigde verandering op het gebied van inzetten van passende hulp heeft gehoord en hiermee aan de slag zijn. Dit horen de inspecties ook van de opdracht gevende gemeenten zelf terug in de gesprekken.

Norm 2.2

Norm	Oordeel
------	---------

De hulp wordt tijdig ingezet.**Waar kijken de inspecties naar?**

Binnen drie maanden na het opleggen van de maatregel is passende hulp voor de jeugdige (en diens gezin) gestart, of zoveel eerder als de professionals en betrokkenen noodzakelijk achten gezien de onveiligheid, ontwikkelingsbedreiging, en/of het recidiverisico van de jeugdige. De professional organiseert tijdig alternatieve hulp indien de professional met jeugdige, ouders en andere betrokkenen vaststelt dat de ingezette hulp niet doeltreffend of veilig is. De professional schaaft op indien de noodzakelijke hulp niet beschikbaar is.

Tekortkomingen toezicht maart 2025

- Het lukt JBN onvoldoende om tijdig (binnen drie maanden na opleggen van de maatregel) passende hulp in te zetten of een passend alternatief bieden. Hierbij zijn zij deels afhankelijk van de beschikbaarheid van hulp (zie 2.1).

Bevindingen hertoets februari 2026*Tijdig inzetten van passende hulp*

De inspecties spraken met zeventien ouders. Bij zeven van de zeventien ouders is de maatregel in het afgelopen half jaar gestart en met hen is gesproken over de inzet van jeugdhulp. Vier van deze zeven ouders zijn positief over de tijdigheid van de inzet van de hulp. Twee ouders zijn hier gematigd tevreden over en één ouder is niet tevreden over de tijdigheid waarmee de jeugdhulp tot stand kwam.

“Nadat er een vaste jeugdbeschermer kwam is doorgepakt en ging het gelukkig snel met een woonplek en begeleiding voor mijn zoon.” – *ouder*

De inspecties spraken met tien jeugdigen. Met drie van de tien jeugdigen hebben de inspecties gesproken over de tijdigheid van de inzet van passende hulp. Twee jeugdigen zijn hier positief over. Eén jeugdige is uitgesproken negatief: de hulp komt volgens hem veel te laat en de jeugdzorgwerker vertelt hem dat hij tot rust moet komen voordat hij hulp krijgt. “Ik vind dat juist andersom”, aldus de jeugdige.

De inspecties bekeken 22 cliëntdossiers. In zestien van de 22 dossiers keken de inspecties naar de tijdigheid van de inzet van (passende) hulp. In tien van de vijftien dossiers lukte het binnen drie maanden na de start van de maatregel hulp op te starten en in vijf van de vijftien dossiers is dit niet gelukt.

De bestuurder van JBN vertelt de inspecties dat er een stevig fundament is gebouwd rondom de werkwijze van JBN bij de inzet van passende hulp. Het lukt nog niet om voor alle jeugdigen tijdig passende hulp in te zetten, maar er zijn wel stappen gezet die de snelheid waarmee na de analyse en het plan de jeugdhulp wordt opgestart ten goede komen. Daarnaast is JBN actief met gemeenten en ketenpartners in gesprek, aldus de bestuurder, teammanagers en jeugdzorgwerkers. JBN is hierbij ook afhankelijk van passend zorgaanbod in de regio en de bestuurder geeft aan ook uitgesproken te hebben richting gemeenten dat dit een randvoorwaarde is voor de taakuitvoering van de GI.

De inspecties hebben vijf ketenpartners gesproken tijdens de periode van het verscherpt toezicht en zij geven grotendeels aan dat de hulp die geboden werd aan een jeugdige passend te vinden. De inspecties hebben hierover geen bevindingen opgehaald tijdens de hertoets.

Thema 3: Regie op voortgang van het beoogde resultaat

In dit thema kijken de inspecties naar de kwaliteit van de regievoering vanuit de GI op de ingezette hulp en de mate waarin de GI zicht houdt op de ontwikkeling en de veiligheid van de jeugdige.







Oordeel

Het oordeel van de inspecties over samenwerking en regie, het systematisch handelen en het handelen bij onveiligheid is **grotendeels voldoende**. JBN heeft ingezet op betere randvoorwaarden en duidelijkere processen voor zijn medewerkers, wat leidt tot meer systematisch en methodisch handelen, zowel door individuele medewerkers als in de samenwerking vanuit multidisciplinair verband. In de dossiers zien de inspecties een meer actueel beeld van de jeugdigen. Hierin is een verbetering zichtbaar in vergelijking met het toezicht van de inspecties in maart 2025, vooral bij de nieuwe maatregelen die na dit toezicht zijn opgestart. Het is van belang dat JBN dit punt verbetert voor alle jeugdigen en ouders, en dus ook de jeugdigen en ouders die al langer onder JBN vallen.

Over participatie van jeugdigen en ouders en het hierin zicht houden op de ontwikkeling en veiligheid van de jeugdige is het oordeel **grotendeels onvoldoende**. Dit komt doordat jeugdzorgwerkers met een deel van de jeugdigen en ouders nog onvoldoende betekenisvol contact hebben over de ontwikkeling en veiligheid. Een deel van de jeugdigen heeft een vast contactpersoon uit het CCP of CRT maar nog geen vaste jeugdzorgwerker uit een regulier team. Zonder vaste jeugdzorgwerker kan het opbouwen van een vertrouwens- en samenwerkingsrelatie tussen jeugdzorgwerkers en jeugdigen en hun ouders niet optimaal tot stand komen.


JBN onderkent het belang van betekenisvol contact met jeugdigen en hun ouders. De jeugdzorgwerkers zijn, met name bij *nieuwe* jeugdigen en ouders, beter in staat om in te zetten op betekenisvol contact. Onder andere door de invloed van arbeidsproblematiek, welke buiten de invloedssfeer van JBN ligt, is het groeien in het betekenisvol contact voor alle jeugdigen lastig: door het verloop van medewerkers is het lastig stabiliteit te creëren voor jeugdigen, nieuwe medewerkers moeten worden ingewerkt en door verhoogde druk op de (caseload van de) jeugdzorgwerkers is het een uitdaging om voldoende tijd voor de jeugdige te maken. De verbetermaatregelen rondom betekenisvol contact zijn nog niet afgerond en geborgd. Deze ontwikkeling is daarom kwetsbaar.

In onderstaand figuur ziet u wat de oordelen zijn van de inspecties op de normen die vallen onder dit thema.

Onderdeel:	Cliëntgericht	Samenwerking en regie	Systematisch handelen
Oordeel:			
Onderdeel:	Zicht op jeugdige	Systematisch inschatten veiligheid	Handelen bij onveiligheid
Oordeel:			

Hieronder leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspecties.

Norm 3.1

Norm	Oordeel
<p>De jeugdige krijgt in het gehele proces de mogelijkheid om te participeren en is betrokken bij de besluitvorming.</p>	
<p>Waar kijken de inspecties naar?</p> <p>In de dagelijkse praktijk besteden professionals voldoende tijd en aandacht aan de jeugdige en ouders. De professional onderhoudt de relatie met ouders en jeugdige. De professional blijft tevens in contact met het (informele) netwerk van het gezin. De professional bevordert de band tussen ouders, jeugdige en andere gezinsleden en met belangrijke personen uit het netwerk. Professionals behandelen jeugdigen en ouders met respect en jeugdigen en ouders ervaren begrip en vertrouwen.</p>	

Tekortkomingen toezicht maart 2025

- JBN voert onvoldoende 1-op-1 gesprekken met jeugdigen om zich een goed beeld te vormen van hun ontwikkeling en veiligheid. Concrete afspraken hierover ontbreken.
- JBN neemt ouders onvoldoende mee in de besluitvorming over hun kind en/of het gezin. Contact met de jeugdige en diens ouders is noodzakelijk om hen te laten participeren in het gehele proces en hen te betrekken bij de besluitvorming. Dit hangt samen met de onvoldoende cliëntgerichte werkwijze van het CCP en CRT op het moment dat er geen vaste jeugdzorgwerker aan de jeugdige is gekoppeld.

Bevindingen hertoets februari 2026

Betekenisvol contact met jeugdigen

De digitale vragenlijst is ingevuld door twintig jeugdigen. Achttien van de twintig jeugdigen geeft aan dat er sprake is van 1-op-1 gesprekken met de jeugdzorgwerker. Jeugdigen geven aan dat het contact bestaat uit telefonisch contact (bellen en appen) en face-to-face afspraken. De frequentie is hierin wisselend van eenmaal per maand tot eens in de aantal maanden. De jeugdigen die noemen dat de jeugdzorgwerker minder zicht heeft zeggen dat jeugdzorgwerkers slecht bereikbaar zijn en/of, naar hun ervaring, te weinig met de jeugdigen in gesprek gaan.

De inspecties bekeken 22 cliëntdossiers. In tien van de 22 dossiers zien de inspecties dat er afspraken zijn gemaakt hoe de jeugdzorgwerker zicht houdt op de veiligheid van de jeugdige en het gezin. Bij acht dossiers is dit deels gedaan en bij vier dossiers zijn deze afspraken niet in het dossier te zien.

“Tijd en aandacht: dat is nooit genoeg, dat is inherent aan ons vak.”–
jeugdzorgwerker

Jeugdzorgwerkers vertellen de inspecties dat het maatwerk is hoe het contact met een jeugdige eruitziet en met welke frequentie het contact plaatsvindt. Met uitzondering voor jeugdigen met een voogdijmaatregel is er geen vaste interne afspraak over de contactfrequentie. De vorm van het contact en de frequentie hangen af van de maatregel, de inschatting van de veiligheid of het recidiverisico van de jeugdige, de

inzet van aanvullende hulp, de leeftijd van de jeugdige en de hoeveelheid tijd die een jeugdzorgwerker heeft.

Bij een jeugdige die onder voogdij staat moet er minimaal viermaal per jaar contact zijn tussen de jeugdige en de jeugdzorgwerker. Deze norm is opgenomen in de BI-tool. Binnen het CRT is hierin afgesproken dat een telefoongesprek tussen de jeugdige en diens contactpersoon van het CRT ook als contact geregistreerd wordt. De contactfrequentie wordt altijd besproken in overleg met de gedragswetenschapper en praktijkbegeleider. Hier is het afgelopen jaar veel meer sturing op gekomen, vertellen de contactpersonen CRT, gedragswetenschappers en praktijkbegeleiders. Het CRT geeft in gesprek met de inspecties aan dat gezinnen een vast contactpersoon hebben binnen het CRT. Door de hoge instroom werd er voorheen geprioriteerd wat er opgepakt moest worden en hadden jeugdigen en gezinnen geen vast contactpersoon. Zicht op de veiligheid van de jeugdigen was toen voornamelijk gebaseerd op informatie vanuit de ketenpartners. Het plan van JBN is om het CRT af te gaan bouwen. Dit is tot nu toe niet gelukt gezien de hoeveelheid jeugdigen die wordt begeleid vanuit het CRT. Als de reguliere teams stabiel zijn, gaan de jeugdigen gefaseerd overgedragen worden, zodat ze een vaste jeugdzorgwerker krijgen. Binnen JBN wordt er onderzocht of en hoe hierin afgeschaald kan worden, waarbij oog dient te zijn voor de jeugdige en hoe dit op zorgvuldige wijze kan plaatsvinden.

Jeugdzorgwerkers noemen dat bij de start van een maatregel het contact intensiever en frequenter is met een jeugdige dan wanneer een maatregel langer loopt. Als reden wordt aangegeven dat er bijvoorbeeld aanvullende hulp is ingezet.

Jeugdzorgwerkers zeggen dat ze meer tijd en aandacht willen geven aan de jeugdigen die ze begeleiden, maar dit door tijdgebrek vaak niet mogelijk is. Ze vertellen dat binnen de organisatie hier meer aandacht voor is gekomen dan een jaar geleden. Jeugdzorgwerkers voelen zich minder 'volgepropt' als het gaat om het aantal jeugdigen die ze begeleiden.

"Als jeugdreclasserder kun je naast de jeugdige staan en tegelijkertijd ook blijven controleren, daarom heet het toezicht en begeleiding. Dat is het mooiste aan ons vak." – *jeugdreclasserder*

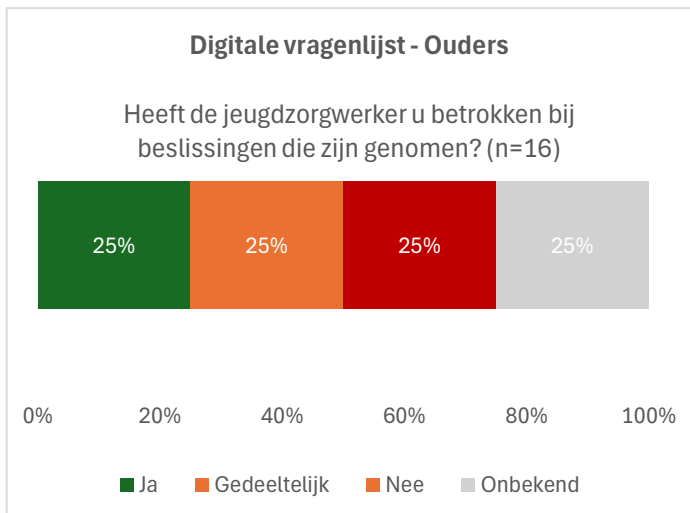
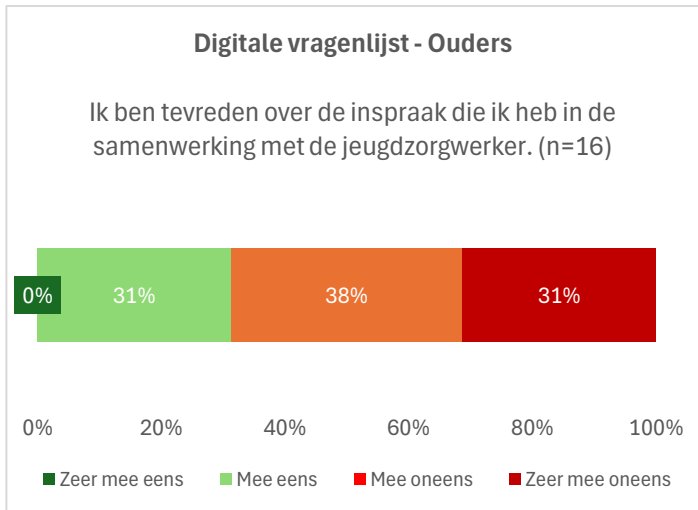
Jeugdigen en ouders betrekken bij besluitvorming

De digitale vragenlijst is ingevuld door twintig jeugdigen. Drie van de twintig jeugdigen vertellen iets over de mate van inspraak bij de besluitvorming. Twee jeugdigen zijn daar tevreden over en een jeugdige is dat niet.

De inspecties spraken met tien jeugdigen. Zeven van de tien jeugdigen vertellen dat ze zich betrokken voelen bij de besluitvorming en het proces hiernaartoe. Zo geeft een jeugdige aan het gevoel te hebben dat er naar diens inbreng goed wordt geluisterd en een andere jeugdige ervaart dat hij/zij kan meebeslissen. Drie jeugdigen zijn gematigd tevreden. Eén van deze jeugdigen vertelt dat de betrokken jeugdzorgwerker op afstand lijkt te staan. Er is weinig contact, terwijl de jeugdzorgwerker grote beslissingen neemt over zijn leven.

De inspecties spraken met zeventien ouders en met zestien wordt gesproken over de besluitvorming. Elf van de zestien ouders voelt zich betrokken bij de besluitvorming, drie ouders ervaren het als middelmatig en twee ouders zijn uitgesproken negatief. De ene ouder geeft hierin aan dat er geen overleg met haar plaatsvindt, de ander geeft aan dat ze niet heeft meebeslist ten aanzien van de inzet van hulpverlening.

De digitale vragenlijst is ingevuld door 59 ouders. Zestien van de 59 ouders vertellen iets over de mate van inspraak die zij ervaren; elf van deze zestien ouders geven aan dat zij hier niet tevreden over zijn. Twaalf ouders vertellen over de mate waarin zij betrokken worden bij de besluitvorming: vier van de twaalf ouders geven aan zich wel betrokken te voelen bij een besluit, vier gedeeltelijk en vier niet.



Jeugdzorgwerkers vertellen aan de inspecties dat ze op meerdere manieren jeugdigen en ouders proberen te betrekken. Jeugdzorgwerkers noemen dat ze wat betreft het betrekken van de ouders wel rekening moeten houden met de mening van jeugdigen als zij zestien jaar of ouder zijn. Beschikbaarheid, openheid en transparantie vanuit de jeugdzorgwerker helpen ouders zich veilig te voelen in het contact, geven de jeugdzorgwerkers aan. Zo stimuleren zij ouders om iemand uit het netwerk aan te laten sluiten bij gesprekken met de jeugdzorgwerker.

Norm 3.2

Norm	Oordeel
------	---------

De professional heeft de regie en het overzicht op alle ingezette hulp en ondersteuning aan het gezin.**Waar kijken de inspecties naar?**

De professional houdt de regie en heeft het overzicht op alle ingezette hulp en ondersteuning in het gezin. Waar nodig vindt multidisciplinaire en interdisciplinaire afstemming plaats. Indien andere professionals betrokken zijn bij de jeugdige en het gezin, werkt de professional met hen samen. Dat betekent dat zij met elkaar duidelijke afspraken maken over de samenwerking, wederzijdse verwachtingen, wie waarvoor verantwoordelijk is en wie de regie voert. Professionals stellen de jeugdige en ouders hiervan op de hoogte. Het hulpverleningsplan van andere professionals sluit navolgbaar aan op het plan van de gecertificeerde instelling. Bij (blijvende) visieverschillen tussen betrokken professionals over de effectiviteit van de hulpverlening en/of over de veiligheid van de jeugdige schaaft de professional op en zorgt de professional dat betrokkenen het belang van de jeugdige centraal blijven stellen.

Tekortkomingen toezicht maart 2025

- JBN voert onvoldoende regie op de hulp aan jeugdigen en ouders. Het ontbreken van vaste jeugdzorgwerkers leidt tot problemen in de samenwerking en regievoering.
- JBN maakt onvoldoende afspraken over de samenwerking en de wederzijdse verwachtingen met ketenpartners. Voor jeugdigen, ouders en ketenpartners zijn de taken, rollen en verwachtingen van jeugdzorgwerkers en de betrokken instanties niet altijd duidelijk, zij worden daar niet (tijdig) over geïnformeerd.

Bevindingen hertoets februari 2026*Regievoeren op de hulp aan jeugdigen en ouders*

De inspecties spraken met tien jeugdigen. Zij geven allen aan dat de jeugdzorgwerker de regie heeft en samenwerkt met degenen die bij hen betrokken zijn. Naast ouders noemen ze hierin als betrokkene hun school/dagbesteding en hulpverlening. Acht van de tien jeugdigen zijn positief over het verloop van de regievoering, twee jeugdigen zijn gematigd positief.

De inspecties spraken met zeventien ouders. Dertien van de zeventien ouders vertellen dat ze positief zijn over de kwaliteit van de regievoering. Zo geven meerdere ouders aan dat ze het idee hebben dat de jeugdzorgwerker goed op de hoogte is en afstemt met de betrokken ketenpartners. Drie ouders zijn gematigd positief. Zo wordt toegelicht dat de ouders niet weten of er contact is met lopende hulpverlening, een school of betrokken wijkagent. Eén van de ouders ervaart de kwaliteit van de regievoering negatief. Hierin geeft de ouder aan dat er regelmatig spanningen zijn in de onderlinge samenwerking tussen de jeugdzorgwerkers en hulpverleners.

“De jeugdbeschermer heeft naar mijn idee de regie en werkt goed samen met de hulpverlening. De jeugdbeschermer zit erbovenop, plant afspraken in en is op de hoogte van wat er nodig is en stemt goed af met de betrokken hulpverleners” – *ouder*

De inspecties bekeken 22 cliëntdossiers. In negentien van de 22 dossiers is intern overleg geregistreerd en twee keer niet. In één dossier kon dit niet beoordeeld worden.

In negentien van de 22 dossiers is gekeken naar de vastlegging van interdisciplinair overleg: dit blijkt in dertien dossiers vastgelegd, in vier dossiers niet en in twee deels.

Jeugdzorgwerkers benoemen in de gesprekken met de inspecties dat hun regierol en de samenwerking met ketenpartners een vast onderdeel is van hun werk. Ze hebben de indruk dat voor alle ketenpartners duidelijk is dat de jeugdzorgwerker de regierol heeft. De praktijkbegeleiders en gedragswetenschappers vertellen dat het per jeugdige verschilt met wie in zijn netwerk contact is en hoe intensief dit is.

De samenwerking tussen jeugdreclasseerders met hulpverleningsinstanties rondom jeugdreclasseringsmaatregelen verloopt positief, aldus jeugdreclasseerders. Het kan bij inhoudelijke visieverschillen wel schuren wanneer een jeugdige zijn voorwaarden heeft geschonden en de jeugdreclasseerder een besluit moet nemen of die hierop de jeugdreclasseringsmaatregel negatief terug gaat melden aan het Openbaar Ministerie, zo geven jeugdreclasseerders aan.

De contactpersonen van het CRT leggen uit dat zij meer hun regierol pakken in vergelijking met de periode van het vorige toezicht van de inspecties. Omdat er eerder geen vast aanspreekpunt was binnen het CRT pakte de lopende hulpverlening destijds de regierol op. Dat is nu anders, nu pakt de contactpersoon van het CRT dit op, doordat er weer vaste contactpersonen zijn toegewezen aan de gezinnen. Het is soms best moeilijk om aan ketenpartners uit te leggen wat het verschil is tussen de werkzaamheden van het CRT en de jeugdzorgwerkers uit de reguliere teams, geven de contactpersonen van het CRT aan. Hierdoor is er soms wat wrijving met ketenpartners. Door middel van onderlinge afstemming wordt dit besproken.

“Voor ketenpartners is duidelijk dat Jeugdbescherming regie voert.” –
jeugdzorgwerker

Vanuit de gesprekken met ketenpartners tijdens een belronde in november 2025 – dus nog tijdens de periode van het verscherpt toezicht – komt naar voren dat zij overwegend positief zijn over de regierol van jeugdzorgwerkers in vergelijking met het vorige toezicht van de inspecties in maart 2025.

Werken aan afspraken en verwachtingen met ketenpartners

De inspecties hebben hierover geen bevindingen opgehaald bij de hertoets.

Norm 3.3

Norm	Oordeel
De professional evalueert met betrokkenen de ontwikkeling en de veiligheid van de jeugdige op basis van het plan en de aanvullende (veiligheids)afspraken.	
<p>Waar kijken de inspecties naar?</p> <p>Het beeld van de jeugdige, ouders en het netwerk leggen de professionals vast in het cliëntendossier. De professional legt afspraken over wie wat doet vast. Professionals zorgen voor inzichtelijke en actuele dossiervoering waaruit blijkt dat zij planmatig werken. De voortgang en de resultaten van de begeleiding en ingezette hulp evalueren de jeugdige, ouders en de betrokken professionals met een passende</p>	

frequentie. De professional bespreekt de voortgang periodiek en (indien aan de orde) in een MDO of casuïstiekbespreking. Een kernbesluit wordt zorgvuldig en multidisciplinair genomen. Bij een besluit zijn jeugdige en ouders zelf betrokken. Daarnaast is bij de afweging een gedragswetenschapper betrokken.

Tekortkomingen toezicht maart 2025

- De dossiers van JBN zijn niet altijd actueel en/of volledig en niet eenduidig ingericht. Dit hangt samen met de frequente wisselingen van jeugdzorgwerkers en met onvoldoende sturing op werkwijze, processen en afspraken.

Bevindingen hertoets februari 2026

Actuele en volledige dossiervoering

De inspecties spraken met tien jeugdigen. Zeven van de tien geven aan dat de jeugdzorgwerkers met hen, het gezin en andere betrokkenen, het plan van aanpak en de aanvullende (veiligheids)afspraken evalueert. De overige drie jeugdigen geven aan dat dit deels is gebeurd door de jeugdzorgwerker.

De inspecties spraken met zeventien ouders. Vijftien ouders konden vertellen over evaluaties van JBN en elf van de vijftien geeft aan dat de jeugdzorgwerker met hen evalueert. Twee van hen zeggen dat dit deels is gebeurd en twee geven aan dat er niet is geëvalueerd.

De inspecties bekeken 22 cliëntdossiers. In achttien van de 22 bekeken dossiers lezen de inspecties dat er een actueel beeld is van de jeugdige. Bij de overige vier dossiers is er sprake van jeugdigen met een 'slapend' dossier (zie kopje nevenbevinding hieronder).

Jeugdzorgwerkers vertellen dat er door de praktijkbegeleiders, gedragswetenschappers en het management veel meer wordt gestuurd op actuele dossiervoering en kwaliteit daarvan. De BI-tool en de caseloadgesprekken ondersteunen hierbij. Ook maken jeugdzorgwerkers nu gebruik van een zelfscan waarmee zij zelf een check kunnen doen op het dossier. Volgens jeugdzorgwerkers is er nu sprake van een uniformere werkwijze. Jeugdzorgwerkers geven aan dat het plan van aanpak bij een jeugdbeschermingsmaatregel jaarlijks wordt geëvalueerd en bij een jeugdreclasseringsmaatregel eenmaal in de zes maanden. De gedragswetenschapper en de praktijkbegeleider zijn hierin volgens hen vaker betrokken dan tijdens het eerdere toezicht in maart 2025. Jeugdreclasserders geven aan meer behoefte te hebben aan tussentijdse afstemmingsmogelijkheden met de gedragswetenschapper. Het wachten op een 'vast' overlegmoment zoals een multidisciplinair overleg (hierna: MDO) duurt vaak te lang.

Vanuit het CRT wordt aangegeven dat de contactpersonen, door het werken met vaste contactpersonen, meer tijd hebben om met de jeugdige en het gezin te werken aan de doelen en om te evalueren. Hierbij zijn ze nog wel bezig met een inhaalslag.

"Vanuit de organisatie zijn veel middelen geboden om de kwaliteit van de dossiervoering te verbeteren" – *jeugdzorgwerker*

Teammanagers, gedragswetenschappers en praktijkbegeleiders geven aan dat zij zien dat de bewustwording van de jeugdzorgwerkers groeit om alles wat ze doen vast te leggen in het dossier van de jeugdige. De BI-tool draagt hieraan bij, evenals de

frequente caseloadgesprekken. Zij zien dat de kwaliteit van de dossiers waarin sprake is van een ondertoezichtstelling al redelijk op orde was door de jaarlijkse evaluatie. Bij de dossiers waarin sprake is van een voogdijmaatregel is een groter verschil te zien in de kwaliteit door de inhaalslag die wordt gemaakt met het jaarlijks bijstellen van het plan van aanpak. De praktijkbegeleider vertelt dat de voogdijplannen nu actueel zijn en er vanaf nu, onder andere met behulp van de BI-tool, op wordt gestuurd dat deze jaarlijks worden geëvalueerd (zie ook norm 1b.1). Dit gebeurt in een MDO.

Nevenbevinding

De landelijke werkwijze ‘Slapende dossiers’ is opgezet door het Openbaar Ministerie (OM) voor de GI’s vanaf 2023. Bij een ‘slapend’ dossier is er sprake van een lopende jeugdreclasseringmaatregel waar de GI, in afstemming met de jeugdige, ouders en andere betrokkenen zoals de Raad voor de Kinderbescherming (hierna: RvdK), voortijdig is gestopt met het toezicht. Het dossier van de jeugdige kan vervolgens niet formeel worden afgesloten, omdat de proeftijd doorloopt tot aan het einde van de jeugdreclasseringsmaatregel evenals de voorwaarden, aldus het OM.

Vanuit de managers en praktijkbegeleider wordt aangegeven dat zij door de huidige werkwijze terughoudend zijn met het voortijdig stopzetten van het toezicht, omdat de GI verantwoordelijk blijft voor de jeugdige als het dossier als ‘slapend’ wordt geregistreerd.

De Inspectie Justitie en Veiligheid zal buiten de hertoets van JBN bovenstaande werkwijze verder uitvragen bij de betrokken partijen.

Norm 3.4

Norm	Oordeel
<p>De professional heeft zicht op de ontwikkeling en veiligheid van de jeugdige.</p>	
<p>Waar kijken de inspecties naar?</p> <p>De professional heeft een actueel beeld van de ontwikkeling en veiligheid van de jeugdige, wat er gebeurt in het gezin of pleeggezin, gezinshuis of pleeggezin waar de jeugdige verblijft en in de voortgang die wordt geboekt op de in het plan van aanpak gestelde doelen en komt in actie als voortgang uitblijft. De professional bespreekt mogelijke zorgen over de veiligheid met de jeugdige en vraagt de jeugdige zélf naar zijn visie op de situatie. De professional heeft zelf contact met de jeugdige. Professionals zijn alert op signalen van huiselijk geweld en kindermishandeling en volgen in geval van signalen de stappen van de meldcode Huiselijk geweld en kindermishandeling.</p>	

Tekortkomingen toezicht maart 2025

- Voor een deel van de zaken heeft JBN in het geheel geen zicht op de veiligheid van jeugdigen. Ook in andere zaken schiet het zicht op de ontwikkeling en veiligheid van jeugdigen ernstig tekort.
- JBN spreekt niet standaard zelf met de jeugdigen en vraagt niet standaard naar hun visie op het onderwerp veiligheid.

Bevindingen hertoets februari 2026

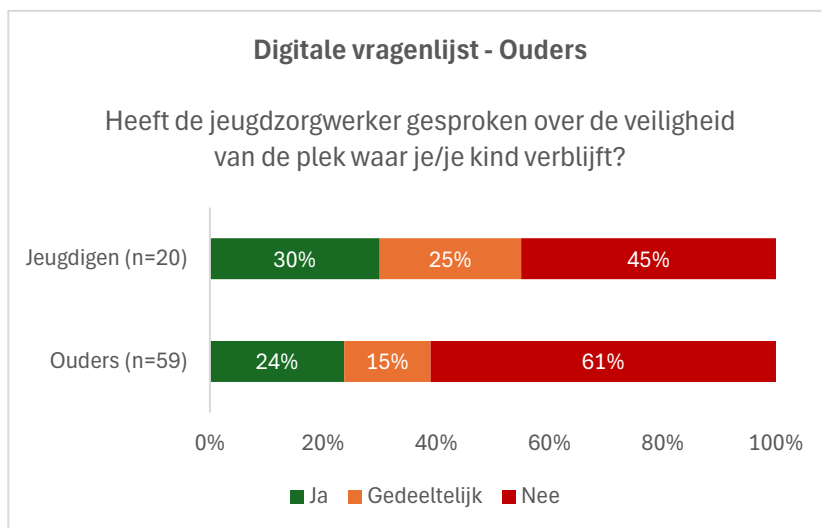
De inspecties horen vanuit verschillende bronnen (te lezen onder norm 1a.1 en 3.1) dat het nog niet altijd lukt om te komen tot betekenisvol contact met jeugdigen en ouders. Jeugdigen geven aan het contact als te weinig frequent te ervaren. Daarnaast worden zij niet altijd face-to-face gesproken, maar telefonisch. Een deel van de jeugdigen heeft nog geen vaste jeugdzorgwerker van een regulier team, maar inmiddels wel een vast contactpersoon binnen het CPP of CRT. Gezien de samenhang met de bevindingen vallende onder normen 1a1 en 3.1 zijn deze hier niet opnieuw uitgebreid beschreven en zijn deze in zijn volledigheid terug te lezen onder norm 1a1 en 3.1.

Spreken over veiligheid

De digitale vragenlijst is ingevuld door twintig jeugdigen. Zes jeugdigen geven aan dat er door de jeugdzorgwerker bij hen is geïnformeerd naar de veiligheid. Vijf jeugdigen hebben ingevuld dat dit gedeeltelijk door de jeugdzorgwerker is gedaan en negen zeggen dat dit niet is gebeurd. Hierbij moet rekening gehouden worden met de mogelijkheid dat er wel over het onderwerp veiligheid is gesproken tussen de jeugdige en de jeugdzorgwerker, maar mogelijk in andere bewoordingen.

De digitale vragenlijst is ingevuld door 59 ouders. Veertien van de 59 ouders geven in de digitale vragenlijst aan dat er bij hen is geïnformeerd naar veiligheid, negen gedeeltelijk en 36 ouders geven aan dat er niet is geïnformeerd naar veiligheid.

De inspecties spraken met zeventien ouders en met dertien van hen is gesproken over (on)veiligheid. Zeven van de dertien ouders geven aan dat de betrokken jeugdzorgwerker zicht heeft op de veiligheid. Vier ouders geven aan dat de jeugdzorgwerker deels zicht heeft en twee ouders zeggen dat de jeugdzorgwerker geen zicht heeft.



De CR vertelt aan de inspecties aan dat zij tot dusver geen signalen binnenkrijgen vanuit jeugdigen en/of ouders als het gaat om onveiligheid en/of face-to-face contact. De signalen die de CR ontvangt gaan voornamelijk over bejegening en het niet gehoord voelen van jeugdigen en ouders.

Zicht op ontwikkeling en veiligheid

De inspecties spraken met tien jeugdigen over hun ervaring als het gaat om het zicht van de jeugdzorgwerker op hun ontwikkeling en veiligheid. Hierin geven zeven

jeugdigen aan te ervaren dat de jeugdzorgwerker hier goed zicht op heeft, drie jeugdigen zeggen te ervaren dat de jeugdzorgwerker hier minder zicht op heeft.


Gedragswetenschappers en praktijkbegeleiders geven aan dat er meer contactfrequentie is afgesproken en deze worden nu vastgelegd in een kernbesluit als onderdeel van het zicht op de ontwikkeling en veiligheid. De praktijkbegeleider gaat bij de jeugdzorgwerkers na hoe vaak een jeugdige gezien is. Gedragswetenschappers en praktijkbegeleiders geven aan dat er nu meer zicht is op jeugdigen. Dit komt in MDO's en caseloadgesprekken naar voren. In het verleden was de insteek dat pleegouders zicht hielden op de jeugdige en de jeugdzorgwerker informeerden. Dit wordt intern niet meer als voldoende gezien en is binnen JBN onderwerp van gesprek. Hier zijn nog geen werkafspraken over gemaakt.

“Mijn voogden zijn wel echt op afstand en er is weinig contact, terwijl ze wel een grote rol hebben en grote beslissingen maken over mijn leven. Ze vragen niet naar mijn dagelijks leven en ze weten eigenlijk niet goed wat er aan de hand is.” – *jeugdige*

Jeugdzorgwerkers geven aan dat ze bij signalen van onveiligheid altijd direct met de jeugdige en ouders in gesprek gaan. Deze signalen proberen ze te objectiveren en bespreken ze met een collega, de gedragswetenschapper of in het team. Afhankelijk van het type signaal en de benodigde spoed wordt gekeken welke stappen ze gaan zetten. Wanneer er een kernbesluit wordt genomen, moet hier voorafgaand altijd een risicotaxatieformulier voor worden ingevuld.

Jeugdzorgwerkers vertellen dat soms na een aantal maanden duidelijker wordt wat er bij een jeugdige en/of in een gezin speelt ten aanzien van de veiligheid. Dan moet er soms een koerswijziging plaatsvinden. Dat kan ook betekenen dat de jeugdzorgwerker hulp die al vanuit het vrijwillig kader is ingezet wil wijzigen op basis van de nieuwe inzichten. Dit wordt vaak niet als fijn ervaren door het gezin en de ketenpartners.

Norm 3.5

Norm	Oordeel
De professional maakt systematische afwegingen over de veiligheid van de jeugdige.	
<p>Waar kijken de inspecties naar?</p> <p>De professional maakt systematische afwegingen over de veiligheid van de jeugdige in relatie tot diens ontwikkeling. Deze afwegingen komen waar nodig in een multidisciplinair overleg tot stand en de professional legt deze navolgbaar vast in het dossier.</p>	

Tekortkomingen toezicht maart 2025

- Voor een deel van de jeugdigen is geen actuele veiligheidsinschatting gemaakt.

Bevindingen hertoets februari 2026

Actuele veiligheidsinschatting

Gezien de samenhang met de bevindingen vallende onder norm 3.4 zijn, ten aanzien van betekenisvol contact, is deze niet opnieuw beschreven en zijn deze in zijn volledigheid terug te lezen onder norm 3.4.

De ARIJ en LIJ maken, als risicotaxatie-instrumenten, onderdeel uit van de inschatting van de veiligheid- en/ of recidiverisico.

De inspecties bekeken 22 cliëntdossiers. De inspecties zien dat bij twintig van de 22 dossiers de veiligheidsrisico's bij de start van de maatregel in kaart zijn gebracht (zie norm 1a.2). In twaalf van de 22 dossiers vinden de inspecties een geactualiseerde risicotaxatie (niet ouder dan drie maanden).

Gedragswetenschappers, teammanagers en praktijkbegeleiders geven aan dat het goed lukt om aan de termijnen van de risicotaxaties te voldoen. De teammanagers geven aan dat het invullen van de risicotaxatie wordt gemonitord. Teammanagers kijken hierin mee met de planning van de jeugdzorgwerkers. Zij kijken met de jeugdzorgwerkers vooruit en bespreken hoe het gaat lukken om op tijd de risico-taxatie te maken. Jeugdzorgwerkers vertellen dat ze de risicotaxatie invullen bij elk belangrijk kernbesluit en dat dit vervolgens terugkomt in een MDO. Bij het invullen betrekken zij ook andere partijen zoals hulpverleners en school.

De ARIJ wordt ingezet bij een jeugdbeschermingsmaatregel. Over een vaste frequentie van het invullen van de ARIJ, buiten de start en bij kernbesluiten, hebben de inspecties geen eenduidige werkwijze gehoord. Contactpersonen van het CRT geven aan dat de ARIJ vaker wordt ingevuld dan een jaar geleden, omdat er meer zicht is op de jeugdigen.

De LIJ wordt ingezet bij een jeugdreclasseringsmaatregel om het recidiverisico in te schatten van een jeugdige kijkend naar de aanwezige beschermende en risicofactoren. De LIJ wordt door de jeugdreclasserder ingevuld bij de start, kernbesluiten zoals het plan van aanpak vaststellen, halfjaarlijkse evaluatie, afsluiting en bij het terug melden van een jeugdreclasseringsmaatregel.

“De ARIJ wordt vaker ingevuld, omdat er meer zicht op gezinnen is.” – *jeugdzorgwerker*

Norm 3.6

Norm	Oordeel
De professional handelt op signalen van onveiligheid.	
<p>Waar kijken de inspecties naar?</p> <p>De professional gaat systematisch na of gemaakte veiligheidsafspraken toereikend (kunnen) worden nageleefd en grijpt in als dit onvoldoende gebeurt. Professionals handelen bij onveilige situaties door de risico's op onveiligheid te verminderen, weg te nemen of de jeugdige en ouders de vaardigheden te leren met deze risico's om te gaan. Indien nodig betrekken zij hier andere expertise bij.</p>	

Tekortkomingen toezicht maart 2025

- JBN werkt onvoldoende systematisch aan het afwenden van de ontwikkelingsbedreiging en/of recidiverisico van jeugdigen. Het handelen is niet methodisch maar reactief.

Bevindingen hertoets februari 2026

Ontwikkelingsbedreiging en/of recidiverisico systematisch afwenden

De inspecties spraken met tien jeugdigen. In deze gesprekken horen de inspecties van één jeugdige dat die ervaring heeft met (signalen van) onveiligheid en het hierop handelen vanuit de jeugdzorgwerker. De jeugdige vertelt een positieve ervaring te hebben. Er zijn met alle betrokkenen afspraken gemaakt om te zorgen dat het veilig is en blijft, vertelt de jeugdige. De andere jeugdigen hebben hier niet mee te maken gehad of vertelden hier niet over.

De inspecties spraken met zeventien ouders. Drie ouders hebben ervaring gehad met het handelen van een jeugdzorgwerker bij (signalen van) onveiligheid. Twee ouders hebben een positieve ervaring, een ouder licht toe dat de gemaakte afspraken het gezin helpen. De derde ouder vertelt over een deels positieve ervaring, want de jeugdige stond niet open voor een gesprek met de jeugdzorgwerker.

Contactpersonen van het CRT vertellen aan de inspecties dat ze sneller onveiligheid signaleren bij jeugdigen en in gezinnen doordat ze meer betrokken zijn dan voorheen.

“We maken veiligheidsafspraken, dat is niet anders dan voorheen. Ik denk wel dat er sneller gesignaleerd wordt of dat we ergens sneller bij betrokken worden omdat we meer betrokken zijn.” – *jeugdzorgwerker*

De teammanagers, praktijkbegeleiders en gedragswetenschappers geven aan dat wanneer jeugdzorgwerkers willen overleggen over de veiligheid van een jeugdige dat dit kan met de gedragswetenschapper en de praktijkbegeleider. Als er een veiligheidsplan wordt opgesteld dan wordt dit altijd met een gedragswetenschapper besproken. Een veiligheidsplan bestaat naast een plan van aanpak en wordt vaak opgesteld bij acute onveiligheid van een jeugdige. Wanneer een jeugdige, de ouders of andere betrokkenen zich hier niet aan houden dan wordt dit besproken in een MDO.

Thema 5: Goed bestuur

In dit thema kijken de inspecties naar in hoeverre de organisatie op een goede wijze wordt bestuurd en een lerende organisatie is die zich voortdurend verbetert.

Oordeel

Het oordeel van de inspecties op het punt van goed bestuur is **grotendeels voldoende**. De inspecties komen tot dit oordeel omdat de missie en visie van JBN, waarbij de jeugdigen centraal staan, de afgelopen periode meer tot uiting is gekomen. Dit wordt zowel binnen als buiten de organisatie uitgedragen door de bestuurder. De bestuurder legt verantwoording af en is transparant in haar handelen. Binnen de invloedssfeer van JBN zijn merkbare verbeteringen in gang gezet door extra medewerkers te werven en meer professionele ruimte te geven aan de jeugdzorgwerkers uit reguliere teams om te doen wat nodig is voor jeugdigen en hun ouders. Arbeidsmarktproblematiek beïnvloedt het werven van medewerkers, maar dit ligt deels buiten de invloedssfeer van JBN. Er is sprake van een kwetsbare financiering en de randvoorwaarden hiervoor zijn nog niet op orde. Het is belangrijk dat JBN de verbeterplannen voldoende borgt binnen de organisatie om zo op lange termijn tot een stabiele organisatie te komen. Er is sprake van in- en tegenspraak binnen de organisatie. De rollen en de visie op dit interne toezicht moeten nog verder worden vormgegeven en geborgd.

In onderstaand figuur ziet u wat de oordelen zijn van de inspecties op de normen die vallen onder dit thema.

Onderdeel:	Jeugdige centraal	'In control'	Randvoorwaarden
Oordeel:	+	+	-
Onderdeel:	Personeel	In- en tegenspraak	
Oordeel:	+	+	

Hieronder leest u per norm een toelichting op het oordeel van de inspecties.

Norm 5.1

Norm	Oordeel
De bestuurder stelt belangen van jeugdigen centraal en is transparant in zijn handelen.	+
<p>Waar kijken de inspecties naar?</p> <p>De gecertificeerde instelling richt zich op kwalitatief goede, ontwikkelgerichte en veilige begeleiding aan de jeugdige met een passende missie en visie. De bestuurder weet waar de organisatie voor staat en draagt de daarbij passende normen en waarden actief uit, binnen en buiten de organisatie. Deze normen en waarden zijn zichtbaar in de organisatiecultuur en het gedrag van de bestuurder en de professionals. De bestuurder legt verantwoording af over de bedrijfsvoering en de resultaten van de begeleiding. Het bestuur weegt conflicterende doelen en belangen</p>	

zorgvuldig, is daar transparant over en bespreekt dilemma's met interne belanghebbenden. Besluitvorming vindt altijd plaats met het oog op patiënten en cliënten, interne betrokkenen en het publieke belang. Bestuurders stellen zich toetsbaar op in hun handelen. Zij richten hun beeld-, oordeels- en besluitvorming zo in, dat betrokkenen kunnen toetsen en advies kunnen geven. De voor- en nadelen en risico's van het besluit blijven gedurende de procedure zichtbaar.

Tekortkomingen toezicht maart 2025

- De bestuurder slaagt er op het moment van toezicht nog onvoldoende in om de belangen van jeugdigen centraal te stellen. Dit komt mede door eerder ontstane ernstige tekortkomingen in de aansturing van de organisatie.
- De bestuurder slaagt er op het moment van toezicht nog niet in om alle stakeholders erop te laten vertrouwen dat haar inspanningen leiden tot duurzame verbetering. Dit hangt samen met de recente aanstelling van de bestuurder.

Bevindingen hertoets februari 2026

Belangen van jeugdigen staan centraal

De bestuurder vertelt dat er veel in gang is gezet om de kwaliteit te verbeteren binnen de organisatie. Meer jeugdigen hebben een vaste jeugdzorgwerker en JBN is bezig met een afbouw van het CRT en CCP. De inspecties zien vanuit de aangeleverde documentatie dat het aantal jeugdigen binnen het CCP en CRT is gedaald van 252 jeugdigen in september 2025 naar 179 jeugdigen in februari 2026. Het merendeel van deze jeugdigen heeft een jeugdbeschermingsmaatregel. Van jeugdzorgwerkers, gedragswetenschappers, teammanagers en praktijkbegeleiders horen de inspecties dat jeugdigen die nieuw instromen bij JBN direct opgepakt worden door een vaste jeugdzorgwerker uit een regulier team. De visie van JBN is om elke maatregel te starten met een vaste jeugdzorgwerker en te stoppen met het CCP. Daarnaast wil JBN een zo klein mogelijk CRT dat alleen casuïstiek van jeugdigen opvangt bij ziekte of uitval van jeugdzorgwerkers, geeft de bestuurder aan. Deze verandering moet zorgvuldig worden uitgevoerd en kost tijd. Het is volgens de bestuurder en de betrokken manager niet haalbaar om op dit moment alle jeugdigen uit het CRT onder vaste jeugdzorgwerkers uit reguliere teams te verdelen. Dit zou leiden tot een te hoge caseload en daarmee te hoge werkdruk voor jeugdzorgwerkers uit reguliere teams. Dit komt vervolgens niet ten goede aan jeugdigen en gezinnen volgens de bestuurder. De jeugdigen en ouders die nu onder het CRT vallen hebben allemaal wel een vast contactpersoon, zo vertelt de bestuurder. Dit wordt bevestigd door de betrokken managers, gedragswetenschappers en praktijkbegeleiders.

De afgelopen periode, voorjaar 2025 tot nu, stond in het teken van herstel, zo stelt de bestuurder. Er moest veel gerepareerd worden om de basis op orde te krijgen. De organisatie is nog bezig met het traject om het betekenisvolle contact met jeugdigen en ouders verder vorm te geven vanuit de werkgroep 'betekenisvol contact' (zie ook norm 1b.3). Daar doet JBN geen concessies in, zegt de bestuurder. Ook geeft de bestuurder aan dat ze het betekenisvolle contact op veel plekken al goed waar kunnen maken, maar er zaken ook beter moeten. Hierin heeft zij ook zelf met ouders gesproken en gehoord waar zij tegenaan lopen. Zo legt de bestuurder uit dat zij vaak van ouders hoort dat het hen gaat om de basisvoorwaarden van goed contact: gehoord en gezien worden, afspraken nakomen en contact onderhouden. De bestuurder en betrokken managers proberen meer zicht op het contact te krijgen, zodat hierop gestuurd kan worden. De OR, praktijkbegeleiders, gedragswetenschappers en teammanagers vertellen ook over de werkgroep 'betekenisvol contact' die gestart is. Er hebben

inmiddels een aantal bijeenkomsten plaatsgevonden en er is veel energie onder de medewerkers en de CR om hiermee aan de slag te gaan. Hierin staan de verhalen van jeugdigen, ouders en medewerkers centraal. Er wordt vanuit persoonlijke ervaringen gekeken naar wat van belang is in het contact met jeugdigen en ouders. Daarnaast wordt er ook gekeken naar het plan van aanpak. Deze is soms lastig te volgen voor jeugdigen en ouders. Hierin wordt gekeken hoe dit begrijpelijker kan of waar meer uitleg kan komen. Een praktijkbegeleider geeft aan dat dit de eerste bestuurder is die zich inhoudelijk bezighoudt met het cliëntencontact en dit belangrijk vindt.

“Afgelopen periode stond in het teken van herstel. We zijn er nog niet, we gaan nu doorbouwen aan de kwaliteit.” - *bestuurder*

De CR bevestigt aan de inspecties dat de bestuurder open staat voor het contact met cliënten en deze mening belangrijk vindt. De bestuurder vraagt de CR regelmatig om advies en betreft de CR bij besluitvorming. De RvT benoemt bij de inspecties dat er veel gerepareerd moe(s)t worden in de organisatie. Zij zien dat in alle plannen en veranderingen de jeugdigen en ouders nu centraal staan. Ook horen en zien zij terug dat er is gekeken en geluisterd naar wat medewerkers kan helpen zodat zij er voor de gezinnen kunnen zijn.

Vertrouwen en borgen van duurzame verbeteringen

De inspecties hebben gesproken met vertegenwoordigers van de opdrachtgevende gemeenten uit Groningen en Drenthe. De gemeenten geven aan dat er vertrouwen is in de huidige bestuurder. De aanstelling van de huidige bestuurder in februari 2025 is voor een deel van de gemeenten hierin het omslagpunt geweest. Gezien wordt dat de bestuurder zich verbonden heeft aan de organisatie en zich inzet om alle verbeteringen te realiseren. De bestuurder is volgens de gemeenten transparant en geeft openheid van zaken, ook waar het nog niet goed gaat binnen de organisatie. Hier kunnen vervolgens gesprekken over gevoerd worden. De bestuurder is daarnaast bij verschillende raadsbijeenkomsten aangesloten en heeft uitleg gegeven over de stand van de organisatie. Dit heeft bijgedragen in het vertrouwen, zo stellen gemeenten.

De RvT bevestigt dat de bestuurder een open en transparante houding heeft en continu wil leren. De twee interim leden van de RvT ervaren: “Wij mochten de afgelopen periode overal inkijken en werden in alles toegelaten.” Er is hard gewerkt en de weg naar boven is ingezet volgens de RvT. Er is sprake van een betere sturing en verbeterd zicht op de dagelijkse uitvoering van maatregelen door duidelijke processen en systemen die nu zijn ingericht. Ook is er sprake van een andere cultuur en sfeer, meer verbinding binnen de organisatie en aandacht voor medewerkers, aldus de RvT. Wel spreken zij hun zorgen uit of het gaat lukken om alles wat is neergezet goed vast te houden. Belangrijk is dat er diepgang gegeven wordt bijvoorbeeld aan het onderwerp ‘betekenisvol contact’. De organisatie moet nu zorgen dat alles wat opgezet is ook op lange termijn vastgehouden wordt. De bestuurder geeft aan dat er een nieuwe programmamanager aangesteld wordt die zorg gaat dragen voor de uitvoering van de verdere verbeterplannen en de borging daarvan.


De OR benadrukt in het gesprek met de inspecties dat de veranderingen ook blijvend moeten zijn, en het belang dat hier vanuit de organisatie ook aandacht voor is en blijft. Ook vanuit gemeenten wordt het vasthouden van de veranderingen als risico gezien. Zij geven aan hier vanuit hun rol alert op te blijven.

“Het deel na de implementatie van verbetermaatregelen is het meest ingewikkeld, dat vraagt een lange adem want dan moet je ervoor zorgen dat verbeteringen gecontinueerd worden.” – *Lid OR*

Jeugdzorgwerkers, praktijkbegeleiders, gedragswetenschappers geven in de gesprekken aan vertrouwen te hebben in de bestuurder en het MT. Zij vertellen dat de bestuurder en het MT zichtbaar en benaderbaar zijn. Medewerkers voelen zich in tegenstelling tot het verleden gehoord en gezien. Afspraken worden nagekomen en er is transparantie doordat het MT alle lagen binnen de organisatie meeneemt in alle ontwikkelingen. Meerdere medewerkers noemen dat dit vertrouwen nog wel erg kwetsbaar is en er is enige terughoudendheid of het lukt om alle veranderingen vast te houden. De OR zegt dat medewerkers aangeven dat er door de vele veranderingen en de druk vanuit het KMI-traject en het verscherpte toezicht veel van hen wordt gevraagd. Het tempo ligt door de vele veranderingen hoog wat door jeugdzorgwerkers als extra druk ervaren wordt.

“Ik vind het spannendste of het gaat lukken dat alles wat nu goed is neergezet ook duurzaam door te laten gaan” – *Lid raad van toezicht*

Norm 5.2

Norm	Oordeel
De bestuurder is ‘in control’.	
<p>Waar kijken de inspecties naar?</p> <p>De bestuurder heeft kennis van de dagelijkse praktijk van de taakuitvoering. De gecertificeerde instelling heeft een voldoende en actueel beeld van wat wel en wat niet goed gaat in de organisatie en in de dagelijkse begeleiding van de jeugdige en ouders. De gecertificeerde instelling hanteert hierbij een PDCA-cyclus om te komen tot merkbare verbetering voor de jeugdige en ouders.</p>	

Tekortkomingen toezicht maart 2025

- De bestuurder is, als gevolg van ernstige problemen in het recente verleden binnen JBN, nog onvoldoende ‘in control’. Ondanks meerdere verbeterplannen in voorafgaande jaren leidt dit onvoldoende tot duurzame verbeteringen voor jeugdigen en hun ouders.
- Er is (nog) onvoldoende sturing binnen JBN op alle niveaus. Dit hangt samen met de vele personele wisselingen van de afgelopen jaren, waaronder het bestuur en management. Daarnaast zijn de systemen (nog) onvoldoende ingericht en geborgd binnen de organisatie om vanuit actuele betrouwbare informatie te kunnen sturen.
- JBN hanteert een onvolledige PDCA-cyclus om tot merkbare verbetering voor de jeugdige en ouders te komen.

Bevindingen hertoets februari 2026

Bestuurder in control en interne sturing op alle niveaus

De inspecties horen in de gesprekken met de bestuurder, teammanagers, gedragswetenschappers en praktijkbegeleiders dat er veel geïnvesteerd is in de sturing binnen de organisatie. De bestuurder geeft aan dat er extra is ingezet op het neerzetten van een goede managementstructuur waarin rollen en taken duidelijk zijn belegd. De posities binnen het MT en teammanagers zijn grotendeels vervuld op vaste basis. De inspecties horen meerdere voorbeelden waaruit blijkt dat er is gewerkt aan het vertrouwen tussen het MT en de werkvloer. Zo geeft de OR aan dat de teammanagers nu ook in het MT zitten en dat dit leidt tot betere communicatie en besluitvorming. De bestuurder en de betrokken manager vertellen dat sturing op de acties vanuit de verbeterplannen plaatsvindt via de wekelijkse stuurgroep met een afvaardiging uit het MT en een driewekelijks MT-overleg. Het project Kwaliteit op Tijd vanuit de Theory of Constraints (TOC) is een groot onderdeel geweest om meer grip en zicht te krijgen op de dagelijkse taakuitvoering. Onder andere door de ontwikkeling van de BI-tool waarmee JBN beschikt over betere informatie om goed te kunnen sturen in de organisatie en meer zicht te krijgen op de taakuitvoering. Onderdeel van het project was ook om met jeugdzorgwerkers het gesprek te voeren over wat zij nodig hebben om hun taak goed uit te kunnen voeren.

“We hebben vertrouwen in de verbeterkracht van de organisatie.” – Lid OR

Teammanagers en de OR geven aan dat er een merkbare verandering in gang gezet is om te komen tot een andere cultuur binnen de organisatie. Teammanagers dragen zorg voor een veilige omgeving waarin medewerkers elkaar kunnen aanspreken. Gedragswetenschappers, praktijkbegeleiders en jeugdzorgwerkers bevestigen ook dat er sprake is van een cultuurverandering binnen de organisatie. Er is in vergelijking met vorig jaar meer verbinding en contact tussen medewerkers en er wordt beter geluisterd naar medewerkers in tegenstelling tot eerdere jaren. Jeugdzorgwerkers geven daarnaast aan dat de communicatie vanuit de bestuurder en het MT naar de werkvloer is verbeterd. Dat er nu voor langere tijd en op vaste basis teammanagers verbonden zijn aan de verschillende teams wordt als helpend ervaren vertellen jeugdzorgwerkers. Praktijkbegeleiders en gedragswetenschappers vinden dat medewerkers beter gefaciliteerd worden dan vorig jaar. Er zijn extra jeugdzorgwerkers aangenomen, er is een verbeterd inwerkprogramma en er is een begeleidingstraject voor nieuwe medewerkers. Ook wordt er gekeken naar een betere verdeling in de teams waar het gaat om de zwaarte en complexiteit van de caseload. Door de BI-tool hebben jeugdzorgwerkers nu zicht op hun caseload en openstaande taken (zie ook norm 1a.3). Deze tool zorgt ook voor een betere sturing en zicht vanuit de bestuurder, het MT, praktijkbegeleiders, gedragswetenschappers en teammanagers. De inspecties horen dat er daarnaast caseloadgesprekken plaatsvinden tussen de jeugdzorgwerkers en praktijkbegeleiders op structurele basis (zie ook norm 1a.1).

De RvT vertelt ook aan de inspecties dat er geïnvesteerd is in een betere sturing en duidelijke processen binnen de organisatie, vooral waar het gaat om zicht en controle op de kwaliteit van de uitvoering van de maatregelen. De systemen zijn hierin inmiddels op orde en dit zorgt voor een betere sturing. De RvT vertelt dat als het om ‘in control zijn’ gaat ook andere zaken van belang zijn. Zij zien dat medewerkers te lang alleen geworsteld hebben binnen de organisatie. Er was onvoldoende tijd, aandacht en verbinding met medewerkers. Hierin zijn volgens de RvT inmiddels grote stappen gezet waarmee meer bereikt kan worden dan met beleidsaanpassingen alleen. Er is volgens de RvT nu sprake van meer verbinding tussen het MT en de werkvloer en meer tijd en aandacht voor medewerkers. Of de organisatie al deze ontwikkelingen kan blijven vasthouden blijft een punt van aandacht vanuit zowel de RvT als vanuit de OR.

“De afgelopen periode waren de relaties weg in de organisatie terwijl er wel keihard gewerkt werd.” – Lid RvT


PDCA-cyclus

De bestuurder en manager kwaliteit & beleid vertellen dat alle verbeteringen waaraan wordt gewerkt planmatig worden aanpakt. Dit is volgens de bestuurder voor de organisatie een nieuwe werkwijze. JBN heeft een omvangrijke herstelopdracht en gestructureerd werken is daarin essentieel, geeft de bestuurder aan. Dit patroon moet nog inslijten, maar is wel van belang om niet in crisis terug te vallen volgens de bestuurder. Teammanagers, gedragswetenschappers en praktijkbegeleiders geven aan dat het blijvend werken volgens de PDCA-cyclus nog een valkuil is, omdat het nog geen vanzelfsprekendheid is. Hierin zit JBN in een leerproces.

De inspecties zien in de verbeterplannen van JBN dat deze volgens de PDCA-cyclus zijn opgesteld en ziet dat evaluaties structureel gepland worden. Zo worden de klachten en signalen vanuit jeugdigen en ouders ook geanalyseerd volgens de PDCA-cyclus om hier lering uit te trekken en te kunnen verbeteren als organisatie, aldus de bestuurder en de betrokken manager.

De RvT vertelt dat zij ook zien dat de PDCA-cyclus in alle verbeterplannen van de organisatie terugkomt. De werkgroep ‘betekenisvol contact’ is volgens de RvT helemaal volgens de PDCA-cyclus opgezet. Vanuit de commissie kwaliteit en veiligheid van de RvT wordt hierop toegezien. Zij bevragen de bestuurder hierop en zien toe op de plannen, de verbeteringen en hoe die verbeteringen goed geborgd worden. De RvT ziet hierin een lerende houding bij de bestuurder waarin gereflecteerd wordt en ziet dat zij open staat voor een kritische blik van buiten.

Norm 5.3

Norm	Oordeel
De bestuurder draagt zorg voor de juiste randvoorwaarden.	
<p>Waar kijken de inspecties naar?</p> <p>De GI voorziet in een gezonde bedrijfsvoering, zodat de materiële randvoorwaarden aanwezig zijn om de continuïteit van de taakuitvoering te waarborgen. De GI en het college leggen de wijze van overleggen over de inzet van hulp bij de uitvoering van een kinderbeschermingsmaatregel vast in een protocol.</p>	

Tekortkomingen toezicht maart 2025

- JBN voorziet onvoldoende in een gezonde bedrijfsvoering doordat de (financiële) randvoorwaarden niet structureel aanwezig zijn om continuïteit van de taakuitvoering te kunnen waarborgen.

Bevindingen hertoets februari 2026

Gezonde bedrijfsvoering

De bestuurder vertelt dat nog niet alle randvoorwaarden structureel aanwezig zijn. Er is momenteel nog geen sprake van een gezonde financiële bedrijfsvoering en er wordt structureel boven formatie gewerkt. Hierdoor is er een sterke afhankelijkheid van extra financiering vanuit gemeenten. De RvT ziet hierin een risico voor JBN, want het maakt de organisatie kwetsbaar als gemeenten bijvoorbeeld andere keuzes maken. De gemeenten geven bij de inspecties aan dat zij het belang van JBN in de regio zien en spreken hun vertrouwen uit om met JBN verder te gaan.


Het grootste verschil met vorig jaar is dat volgens de bestuurder, RvT en gemeenten veel meer zicht is gekomen op de financiën. JBN weet hierin beter waar de risico's zitten en de bestuurder vertelt dat JBN de gemeenten meer inzicht heeft gegeven in hun financiën. De RvT bevestigt dit. Door het ziekteverzuim en de inhuur van extra externe medewerkers zijn de kosten van de organisatie nog steeds hoog. De RvT geeft bij de inspecties aan dat hiervoor extra financiële middelen zijn ingezet om dit te ondervangen. Het effect van de inhuur en extra inzet van medewerkers zie je als organisatie pas op de lange termijn, aldus de RvT, maar gezien de situatie waarin JBN nu zit is het van belang om hierin te investeren. De bestuurder noemt dat JBN hiervoor extra financiering heeft gekregen vanuit de gemeenten. Gemeenten vertellen dat hier binnen de gemeente maar ook met JBN moeilijke gesprekken over worden gevoerd, maar dat er vanuit hen een breed gedragen commitment is om te investeren in het herstel van JBN. Het besef is er bij gemeenten dat herstel zonder extra financiering niet gaat.

De inspecties horen van de bestuurder, de RvT en vanuit de gemeenten dat er op dit moment gewerkt wordt aan een meerjarenbegroting van JBN om de randvoorwaarden voor de lange termijn op orde te brengen. De bestuurder verwacht dat het nog twee tot drie jaar duurt voordat de organisatie weer stabiel is en alle randvoorwaarden helemaal op orde zijn.

“De risico’s zijn er maar de risico’s zijn allemaal in beeld en we zijn in gesprek met de juiste partners.” – *bestuurder*

Tegelijkertijd is er in de regio Drenthe en Groningen sprake van een ontwikkeling die samenhangt met het Toekomstscenario (zie ook de laatste alinea van de inleiding). Hierin worden jeugdigen en gezinnen via een gezinsgerichte aanpak begeleid. Dit vraagt om een andere werkwijze vanuit JBN geeft de bestuurder aan en daar past een andere financiering bij. Vanuit JBN is aangegeven bij de gemeenten wat JBN als randvoorwaarden nodig heeft om deze beweging te maken en om haar taken in het hier en nu goed uit te kunnen voeren. Deze randvoorwaarden zijn volgens de bestuurder dat er sprake moet zijn van een dekkend zorglandschap met passende jeugdhulp in de regio, eenduidige financiering vanuit de verschillende gemeenten en vaste contactpersonen bij gemeenten voor de jeugdzorgwerkers. Zowel vanuit JBN als de gemeenten wordt het belang van samenwerking hierin benadrukt en het belang dat er vanuit openheid en transparantie gesprekken met elkaar gevoerd kunnen worden.

Norm 5.4

Norm	Oordeel
Bestuurder zorgt voor voldoende en voldoende gekwalificeerde en vakbekwame professionals.	
Waar kijken de inspecties naar?	

De GI zorgt voor voldoende capaciteit van deskundige en vakbekwame professionals met een relevante opleiding en/of scholing, afgestemd op de jeugdige en het gezin. De GI voldoet aan de norm verantwoorde werktoedeling. Professionals houden hun kennis en vaardigheden actueel. De GI gaat voor indiensttreding na of de medewerkers geschikt en competent zijn. Daarnaast gaat hij voor indiensttreding en tijdens het dienstverband na of het verleden van medewerkers niet in de weg staat voor het uitvoeren van hun taken. De GI voldoet aan de wettelijke eisen die gaan over de Verklaring Omtrent het Gedrag (VOG). De professional krijgt vanuit zijn organisatie de tijd en professionele ruimte om het werk te doen en hierin samen te werken met het gezin en met anderen rond het gezin.

Tekortkomingen toezicht maart 2025

- JBN heeft onvoldoende medewerkers om de wettelijke taken voor elke jeugdige (en diens gezin) conform wet- en regelgeving en professionele richtlijnen uit te voeren. Dit komt deels door het structurele tekort aan gekwalificeerd personeel op de arbeidsmarkt en, deels door het aanhoudend hoge verloop en verzuim. Ervaren tijdelijke medewerkers vertrekken op termijn en deskundigheidsbevordering is niet voor alle medewerkers geborgd.
- JBN voldoet niet aan de wettelijke vereisten van de verklaringen omtrent gedrag. Het ontbrak in een aantal personeelsdossiers aan tijdige of recente VOG's. Ook ontbrak het in de personeelsdossiers aan diploma's.
- JBN geeft jeugdzorgwerkers onvoldoende tijd en professionele ruimte om het werk goed uit te kunnen voeren. De hoge werkdruk, een zware en complexe caseload waarin jeugdzorgwerkers geen balans meer ervaren en het vele verloop en verzuim van jeugdzorgwerkers en tijdelijke krachten hangt hiermee samen. De professionele tijd en ruimte is van belang zodat jeugdzorgwerkers hun taak en verantwoordelijkheden voor jeugdigen en ouders goed kunnen uitvoeren.

Bevindingen hertoets februari 2026

Voldoende en kundig personeel

De inspecties horen vanuit de bestuurder en de betrokken manager dat er inspanningen zijn verricht om nieuwe medewerkers binnen te halen en te behouden. Om jeugdzorgwerkers aan te trekken zijn er doorlopend wervingsacties geweest en is er samengewerkt met verschillende partijen in de regio om medewerkers aan te trekken. De sollicitatieprocedure is versneld zodat sollicitanten niet afhaken of elders een baan vinden. Daarentegen blijft de arbeidsmarkt overspannen, aldus de RvT, en medewerkers kunnen op andere plekken met betere arbeidsvoorwaarden aan het werk. Het verscherpte toezicht en de negatieve berichten in de media spelen ook een rol bij de aantrekkingskracht van JBN. Deze combinatie van factoren maakt het werven van goed personeel lastig, aldus de RvT. JBN moet hard werken om geschikte mensen aan te trekken en te behouden.

In de aangeleverde cijfers zien de inspecties dat het JBN de afgelopen periode is gelukt om meer personeel te werven. Dit horen de inspecties ook terug in de gesprekken met teammanagers en jeugdzorgwerkers. De formatie van jeugdzorgwerkers is ten tijde van het toezicht ongeveer vijftien procent hoger dan een jaar geleden. De OR geeft aan dat er minder verloop is van medewerkers. Het ziekteverzuim is afgenomen van gemiddeld achttien procent vorig jaar tot dertien procent ten tijde van het toezicht. In één regio is er volgens de bestuurder en de OR wel sprake van een toename in het ziekteverzuim. Dit brengt opnieuw onrust met zich mee, aldus de OR. Vanuit gedragswetenschappers en praktijkbegeleiders horen de inspecties dat een deel van het verzuim mogelijk te

maken heeft met het betere zicht op het functioneren van jeugdzorgwerkers door de frequente gesprekken. Bij sommigen heeft dit geleid tot verbetertrajecten en mogelijk soms ook tot verzuim. De bestuurder geeft aan dat ondanks de onrust deze beweging van meer zicht op functioneren wel leidt tot verbeteringen op lange termijn.

VOG's

De inspecties hebben bij de hertoets zestien personeelsdossiers ingezien en geconstateerd dat in alle dossiers een actuele en geldige VOG aanwezig was. Alle zestien VOG's voldeden aan het juiste screeningsprofiel. Daarentegen ontbraken er in vijf personeelsdossiers diploma's. Waar het gaat om de personeelsdossiers is er veel geautomatiseerd en geactualiseerd ten opzichte van vorig jaar. De HR-medewerker vertelt dat processen rondom de aanvraag van VOG's en een check in het SKJ-register nu automatisch verlopen en er beleid is opgesteld binnen JBN om elke drie jaar een nieuwe VOG voor medewerkers automatisch aan te vragen.

Professionele tijd en ruimte

Gedragswetenschappers en praktijkbegeleiders geven aan dat er binnen JBN bewust boven formatie gewerkt wordt. Jeugdzorgwerkers vertellen dat er extra ruimte op de caseload overgehouden wordt zodat nieuw aangemelde jeugdigen gelijk vanaf de start door een vaste jeugdzorgwerker van een regulier team opgepakt kunnen worden. Zwangerschapsverlof en langdurig zieken worden in tegenstelling tot eerder nu vervangen, vertellen jeugdzorgwerkers. Gedragswetenschappers en praktijkbegeleiders geven aan dat nieuwe jeugdzorgwerkers of medewerkers die aan het re-integreren zijn meer tijd en ruimte krijgen om op te bouwen. De bestuurder wil hiermee laten zien dat er rekening gehouden wordt met wat medewerkers nodig hebben om gezond hun werk te kunnen doen geven zij aan. Jeugdzorgwerkers en teammanagers vertellen dat er ruimte is voor scholing, intervisie en dat er is geïnvesteerd in goede begeleiding bij de start van medewerkers. Vanuit teammanagers en de OR horen de inspecties dat nieuwe 'vaste' jeugdzorgwerkers binnen reguliere teams worden gekoppeld aan ervaren medewerkers. Hiervoor worden deels ook ervaren ZZP medewerkers ingezet. Zo krijgen nieuwe medewerkers ondersteuning, kunnen ze het werk leren en is er sprake van continuïteit wanneer de nieuwe medewerker de begeleiding aan een gezin zelfstandig voort kan zetten. De ZZP medewerkers brengen wel extra kosten met zich meegeven teammanagers en de bestuurder aan. Hierin is bewust gekozen voor het belang van de kwaliteit, zodat nieuwe medewerkers niet overvraagd worden. De verwachting is dat deze constructie van koppeling aan een ervaren ZZP medewerker over twee jaar niet meer nodig zal zijn, aldus de teammanagers.

"Vanuit de teams probeert iedereen elkaar te steunen, we worden ook geremd door collega's, de praktijkbegeleider en teammanager bij een te hoge caseload." –
jeugdzorgwerker

Er komt een wisselend beeld naar voren vanuit jeugdzorgwerkers wanneer gevraagd wordt of ze voldoende tijd en ruimte hebben om te kunnen doen wat nodig is voor jeugdigen en gezinnen. In één regio geven jeugdzorgwerkers overwegend aan dit te kunnen en genoeg professionele ruimte te ervaren. De bureaudienst is daar rustig, wat extra tijd oplevert voor de jeugdzorgwerkers. In een andere regio is dit niet het geval, omdat daar sprake is van meer ziekteverzuim en dus een hogere werkdruk. Er wordt door de betreffende jeugdzorgwerkers vanuit die regio aangegeven dat ze graag meer tijd aan jeugdigen en gezinnen zouden willen besteden. Zo vertellen zij de inspecties dat er veel van hen wordt gevraagd kijkend naar alle interne veranderingen, de toenemende complexere problematiek bij jeugdigen en in gezinnen en niet tijdig en/of passend

hulpaanbod. Door de werklast maken jeugdzorgwerkers naar eigen zeggen veel overuren.

De OR geeft aan dat, doordat er veel nieuwe mensen zijn aangetrokken, het inwerken extra veel tijd vraagt van jeugdzorgwerkers. De bestuurder bevestigt dit beeld bij de inspecties. Zij geeft aan dat een deel van de medewerkers wel de rust ervaart en het andere deel nog steeds een hoge werkdruk ervaart. De bestuurder vertelt dat hierover gesprekken gevoerd worden met medewerkers en gekeken wordt hoe zij hierin ondersteund kunnen worden. Jeugdzorgwerkers bevestigen dat er in afstemming met teammanagers en praktijkbegeleiders gekeken wordt hoe de begeleiding van jeugdigen anders verdeeld kan worden. Zij ervaren in de teams dat jeugdzorgwerkers elkaar steunen.

Norm 5.5

Norm	Oordeel
<p>De bestuurder organiseert in- en tegenspraak.</p>	
<p>Waar kijken de inspecties naar?</p> <p>De GI organiseert in- en tegenspraak. Zo zorgt de GI dat op verantwoorde wijze het intern toezicht georganiseerd is, door bijvoorbeeld een raad van toezicht en/of het (laten) uitvoeren van audits. Ook benut de GI de inspraak van de medewerkers. De bestuurder motiveert zijn (voorgenomen) besluiten en deelt deze tijdig, zodat de inspraak/belangenbehartiging hierop van invloed kan zijn. De prestaties van de bestuurder en de resultaten van de taakuitvoering zijn onderwerp van gesprek met de medezeggenschapsorganen en interne toezichthouder Het bestuur legt verantwoording af over beleid, kwaliteit, veiligheid, continuïteit en financiën. Die verantwoording vindt in ieder geval jaarlijks plaats in het jaarverslag, maar ook incidenteel voor interne en externe belanghebbenden. Het bestuur heeft oog voor de belangen van alle betrokkenen, zoals patiënten, cliënten en zorgverleners.</p>	

Tekortkomingen toezicht maart 2025

- De raad van toezicht heeft niet tijdig gehandeld na zorgelijke signalen vanuit de organisatie en hun rol onvoldoende kritisch vervuld. Een kritische RvT is noodzakelijk om, ook in de toekomst, goed zicht te houden op wat er speelt binnen JBN en tijdig te handelen op zorgelijke signalen.

Bevindingen hertoets februari 2026

Raad van Toezicht

Ten tijde van het instellen van het verscherpt toezicht is de voltallige RvT van JBN afgetreden. Zij gaven destijds aan verantwoordelijkheid te nemen voor het verleden en de tekortkomingen die in eerdere jaren zijn ontstaan en de weg vrij te willen maken voor verdere verbeteringen binnen de organisatie. Per september 2025 zijn de inspecties op de hoogte gesteld dat er twee interim leden voor de RvT aangesteld zijn voor JBN. Zij gaven het interne toezicht van JBN vorm voor de tussenliggende periode en geven aan te zorgen voor een goede overdracht bij aanstellen van een nieuwe voltallige RvT. Gelijkzeitig liep er een procedure om te komen tot een nieuwe voltallige RvT. Per februari 2026 zijn er vier nieuwe leden benoemd voor de RvT van JBN. Ten tijde van de hertoets waren de vier nieuwe leden net gestart en werd er nog geworven

voor het vijfde en laatste lid van de RvT. Daarin wordt gezocht naar iemand met ervaringsdeskundigheid vanuit de jeugdzorg. De OR en CR vertellen de inspecties dat zij volledig betrokken waren bij het proces en de gesprekken om te komen tot een nieuwe RvT.

De bestuurder vertelt aan de inspecties dat een sterke positie en rol van de RvT, OR en CR bijdraagt aan de stevige organisatie. Tegenspraak vindt de bestuurder belangrijk, het houdt elkaar in evenwicht. De bestuurder geeft aan dat zij, vanuit haar rol als bestuurder, het nodig heeft dat er kritisch wordt meegedacht. Daarnaast is dit extra helpend omdat zij een beginnende bestuurder is. De bestuurder geeft aan dat zij in de procedure en bij het aannemen van leden voor de RvT bewust heeft gezocht naar leden die ook daarin tegenspraak kunnen geven.

“We kregen te horen van de bestuurder, hoe kritischer hoe meer welkom want daar leer ik van.” – *Lid RvT*

De inspecties horen van de RvT dat zij aan de slag is met het opstellen van een nieuwe toezichtsvisie vanuit de RvT. Belangrijke speerpunten die zij hierin noemen zijn: “transparantie, samen en supportief.” Ook wil de RvT de gesprekken binnen de organisatie breder voeren dan alleen met de bestuurder. Zo willen zij dat MT leden aansluiten bij overleggen met de RvT wat zorgt voor meer transparantie maar ook voor breed gedragen verbeteringen. Daarbij geeft de RvT aan dat het niet alleen om de kritieke prestatie indicatoren (KPI's) gaat maar vooral om de inhoud van het werk en de maatschappelijke opdracht die JBN heeft. Daarin zien zij een rol voor zichzelf waarbij ze zowel kritisch, ondersteunend als adviserend zijn. De bestuurder en de RvT vertellen dat de nieuwe visie nog verder ontwikkeld moet worden en vorm moet krijgen in de komende periode. Het fundament staat, maar hier moet nog meer stevigheid aan gegeven worden.

Zowel de OR als de CR geven aan dat er veel meer ruimte is gekomen binnen de organisatie voor tegenspraak. Zij benoemen hierin beiden dat er een andere cultuur en sfeer is ontstaan binnen de organisatie. Er kunnen opener gesprekken gevoerd worden en ze kunnen elkaar beter aanspreken op zaken. De CR geeft aan dat er meer naar hen geluisterd wordt en zij beter betrokken worden, zoals in de werkgroep 'betekenisvol contact'. In hoeverre de adviezen opgevolgd worden moet de komende periode nog blijken geeft de CR aan. Wel zien zij dat hun aanpassingen op het verbeterplan doorgevoerd zijn. Het meer in positie komen als CR is hierin ook wennen aldus de CR. Ook de OR geeft aan dat zij in veel zaken beter worden meegenomen. In de snelheid van alle veranderingen merken zij hierin op dat zij soms pas op een later moment aangesloten worden. Zij hebben daarom aangegeven weer meer frequent contact met de bestuurder te willen. Om te ondersteunen bij deze veranderingen is er een externe partij die adviseert en meedenkt in het goed vormgeven van deze drie raden en de raden kunnen daarnaast ook gebruikmaken van die externe partij, horen de inspecties van de bestuurder en de OR.

Bijlage 1: Verantwoording van het toezicht

De inspecties voerden de hertoets bij JBN aangekondigd uit tussen 16 februari en 4 maart 2026. Om tot een gefundeerd oordeel te komen, gebruikten de inspecties voor het toezicht verschillende informatiebronnen. De informatie uit deze bronnen is met elkaar vergeleken en gewogen. Voor het toezicht zijn de volgende bronnen betrokken:

- > Telefonisch gesprek met tien jeugdigen.
- > Telefonisch gesprek met zeventien ouders.
- > Een gesprek met de bestuurder en manager kwaliteit & beleid van JBN.
- > Een gesprek met drie leden van de Raad van Toezicht (RvT).
- > Een gesprek met drie leden van de Cliëntenraad (CR).
- > Een gesprek met twee leden van de Ondernemingsraad (OR).
- > Drie groepsgesprekken met gedragswetenschappers, managers en praktijkbegeleiders.
- > Een digitaal gesprek met de manager kwaliteit & beleid en de teammanager Jeugdreclassering.
- > Vijf groepsgesprekken met in totaal dertien jeugdzorgwerkers.
- > Zestien personeelsdossiers, waarbij de inspecties op basis van een aantal criteria zelf de dossiers hebben geselecteerd. Hierbij was een HR-medewerker aanwezig.
- > De inzage van 22 dossiers van jeugdigen. De inspecties hebben zelf de dossiers geselecteerd.
- > Digitale vragenlijst die is uitgezet onder alle jeugdigen en ouders. Deze digitale vragenlijst is door 79 personen ingevuld waarvan 59 ouders en 20 jeugdigen.
- > Analyse van de volgende documenten:
 - Verbeterplan JBNoord IGJ & IJenV
 - Eindrapport onderzoek duurzaam herstel JBN-VTG
 - Kaderbrief 2025
 - Organisatiejaarplan 2025-2026
 - Programmaplan concretiseren verbeterplan inspecties
 - Financiële rapportage
 - Drie voortgangsrapportages op de verbetermaatregelen
 - Auditrapport KMI, oktober 2025
 - Informatie over de teams
 - Informatie van alle lopende maatregelen m.b.t. wel/geen vaste jeugdzorgwerker, tijdigheid eerste face-to-face contact, risicotaxaties en vaststellen plan van aanpak.

Bijlage 2: Toetsingskader

Het toetsingskader wordt bij publicatie als bijlage toegevoegd.

www.igj.nl

www.inspectie-jenv.nl