

Tabel verwerken Hoor en Wederhoor

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste ... laatste woord)	Argumentatie/ onderbouwing van uw reactie	Reactie inspectie
1.	DV&O	Hoofdstuk 2/ para- graaf uitgevoerde in- specties	Het totale.....in 2025	Er wordt gesproken over 20 inspecties in de verantwoor- ding maar verder in de tekst over 19 inspecties. Welke is de correcte?	Niet overgenomen; betreft geen feitelijke onjuistheid. Op pagina 3, eerste alinea on- der 'uitgevoerde inspecties' wordt toegelicht dat de in- spectie 20 inspecties uitge- voerd heeft: 19 gedwongen uitzettingen en de overheids- vlucht naar Damascus. Omdat de overheidsvlucht een vrijwil- lig karakter had, zijn de bevin- dingen ten aanzien van deze inspectie losgekoppeld van de gedwongen uitzettingen.
2.	DV&O	Hoofdstuk 2/ para- graaf uitgevoerde in- specties/ tabel ver- voersproces	Vervoersproces/ 2	In totaal 6-tal meereisver- zoeken ontvangen door DV&O, waarvan er drie daadwerkelijk zijn uitgevoerd met een in- specteur aanwezig. Er is dus sprake van 3 inspecties op het vervoersproces i.p.v. 2.	Aangepast; naar aanleiding van deze opmerking is het aantal uitgevoerde inspecties op het vervoersproces gewij- zigd van 2 naar 3.
3.	DV&O	Hoofdstuk 2/ para- graaf Misverstand tus- sen de DJI en DV&O	EBV..... Dragen.	Wanneer EBV wordt ingezet betekent inderdaad dat er ex- tra beheersrisico's zijn en dat de rit met 3 personen wordt uitgevoerd. Echter betekent dit niet dat personeel dan ook als extra een vuurwapen draagt. Bij een regulier transport dragen onze mede- werkers ook een vuurwapen.	Aangepast; naar aanleiding van deze opmerking is de tekst aangepast. De zinsnede over het vuurwapen is verwij- derd.

Tabel verwerken Hoor en Wederhoor

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste ... laatste woord)	Argumentatie/ onderbouwing van uw reactie	Reactie inspectie
4.	DV&O	Hoofdstuk 4/ paragraaf Overheidsvlucht Damascus	Uitvoeringsorganisaties bevoegdheden. Voetnoot 14.	Het betreft een jaarbrief over de terugkeer vreemdelingen van 2025. De Inspectie heeft meerdere keren aangegeven dat de DV&O niet bevoegd was tot het bewapend bewaken van het geld tijdens de terugkeeractie naar Damascus. Nu wordt er in de Jaarbrief ook verwezen naar de HTL Hoogeveen wat geen relevantie is tot de terugkeer. Wat is de nut en noodzaak om dit nogmaals aan te kaarten in de jaarbrief terugkeer vreemdelingen 2025.	Niet overgenomen; betreft geen feitelijke onjuistheid. Uit het toezicht van de Inspectie Justitie en Veiligheid blijkt dat de DV&O er bewust voor gekozen heeft haar medewerkers voor een taak in te zetten waartoe zij niet bevoegd zijn. De Inspectie JenV tilt hier zwaar aan, temeer omdat uit het onderzoek naar de handhaving- en toezichtlocatie (htl) in Hoogeveen ook bleek dat medewerkers zonder wettelijke bevoegdheid werkzaam geweest zijn. De verwijzing naar de brief dient om te onderbouwen waarom de Inspectie JenV zo zwaar tilt aan dit besluit.
5.	DV&O	Conclusie	Tot slot..... naar Syrië	Hoewel de DV&O erkent dat het onderwerp besproken dient te worden, vragen we ons af of de Jaarbrief Terugkeer 2025 de aangewezen plek is om dit aan te kaarten. Hoewel het tijdens een terugkeeractie is geweest heeft het geen betrekking op de terugkeer van de vreemdeling.	Niet overgenomen; betreft geen feitelijke onjuistheid. De Inspectie JenV houdt toezicht op de taakuitvoering en de naleving van regels en normen van uitvoeringsorganisaties binnen het justitie- en migratiedomein. De Jaarbrief terugkeer vreemdelingen 2025 ziet op de taakuitvoering omtrent de terugkeer van

Tabel verwerken Hoor en Wederhoor

Nr.	Inzagepartij	Hoofdstuk/ paragraaf	Te corrigeren tekst (eerste ... laatste woord)	Argumentatie/ onderbouwing van uw reactie	Reactie inspectie
					vreemdelingen naar het land van herkomst of een derde land. Omdat de inzet van boa's plaatsvond tijdens een terugkeeroperatie, zijn de conclusies hieromtrent meegenomen in deze brief.
6.	KMar			Geen feitelijke onjuistheden.	
7.	DTenV			Geen feitelijke onjuistheden.	