



Alleenstaande minderjarige vreemdelingen in een extra kwetsbare situatie, binnen de vreemdelingen- en jeugdstrafrechtketen

Plan van aanpak

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	2
Juridisch kader.....	3
Risiko's voor een veilige ontwikkeling van amv.....	4
Aanwijzingen voor knelpunten bij het realiseren van passende opvang, begeleiding en interventies	6
2. Onderzoeksaanpak	9
2.1 Doelstelling	9
2.2 Onderzoeksvragen.....	9
2.3 Operationalisering en methode.....	10
Documentstudie, dossieronderzoek en interviews	12
Toetsingskader.....	13
Analyse	13
Afbakening	13
2.4 Samenwerking	14
3. Rapportage en communicatie	15
Aankondiging	15
Wederhoor en rapportage	15

1. Inleiding

Een deel van de mensen die asiel aanvragen in Nederland, doet dit als minderjarige en alleen. Zij worden alleenstaande minderjarige vreemdelingen (amv) genoemd. In Nederland hebben 9.170 jeugdigen deze status, een groot deel hiervan is nog in afwachting van hun asielbesluit.¹ Afhankelijk van hun leeftijd en asielstatus, verblijven amv in de asielopvang bij het Centraal orgaan opvang asielzoekers (COA) of in kleinschalige opvang van Stichting Nidos (Nidos) en haar contractpartners of bij opvanggezinnen.² Amv hebben per definitie met een aantal kwetsbaarheden te maken. Waaronder factoren die te maken hebben met hun kind-zijn, met het ontbreken van een gezaghebbende ouder in Nederland, en met de verblijfsrechtelijke status van iemand die om internationale bescherming vraagt. Daar vloeien bijzondere verplichtingen voor de overheid uit voort ten aanzien van hun rechtsbescherming en veilige ontwikkeling.

Dit onderzoek richt zich op amv die zich daarnaast in een extra kwetsbare situatie bevinden. De Inspectie Justitie en Veiligheid (Inspectie JenV) spreekt van een extra kwetsbare situatie als er zorgen zijn omdat een amv onvoldoende in beeld is bij betrokken organisaties, als er sprake is van meervoudige en complexe problematiek, en/of omdat ze betrokken zijn bij incidenten (waaronder strafbare feiten).³ Dit onderzoek richt zich dus nadrukkelijk op een sub-groep van amv, van wie hier wordt gesteld dat zij zich in een extra kwetsbare situatie bevinden.⁴

De Inspectie JenV vindt het belangrijk goed zicht te hebben op de manier waarop organisaties in de vreemdelingen- en jeugdstrafrechtketen met deze extra kwetsbare groep omgaan.⁵ Daarom gaat de Inspectie JenV de onderlinge samenwerking en handelingsmogelijkheden onderzoeken van de betrokken organisaties bij het bevorderen van de veilige ontwikkeling van amv in een extra kwetsbare situatie.⁶

Dit omwille van gesignaleerde risico's voor de ontwikkeling van amv en hun omgeving, en omwille van de uitdagingen waar veel van de betrokken organisaties reeds voor staan.⁷ Deze risico's voor amv en uitdagingen voor betrokken organisaties worden hieronder kort toegelicht, nadat het juridisch kader wordt geschetst. De vreemdelingen- en jeugdstrafrechtketen bestaan uit diverse

¹ Per september 2026 verblijven 4.150 amv bij het COA en 5.020 bij Nidos, waarvan 2.790 in opvanggezinnen.

² Voor een overzicht van het opvangproces voor amv, zie ['Alleenstaande minderjarige vreemdelingen, Rijksoverheid'](#).

³ De Inspectie JenV hanteert in dit plan van aanpak deze categorisering voor 'amv in een extra kwetsbare situatie' op basis van haar voorlopige inzichten uit haar toezicht op organisaties in de vreemdelingenketen.

⁴ De Inspectie JenV heeft (nog) geen cijfermatig beeld van het aantal amv die binnen de onderzoeksdefinitie vallen. Hoewel cijfers over strafrechtelijke feiten beschikbaar zijn, is dit niet inzichtelijk als het gaat om amv die onvoldoende in beeld zijn bij betrokken organisaties en/of waarbij sprake is van meervoudige en complexe problematiek (problemen op meerdere leefgebieden die veelal met elkaar samenhangen).

⁵ De Inspectie JenV draagt door haar toezicht bij aan een rechtvaardige en veilige samenleving. De Inspectie JenV heeft daarbij aandacht voor de rechtsbescherming van mensen die afhankelijk zijn van organisaties in het JenV domein en voor maatschappelijke ontwikkelingen.

⁶ Onder 'veilige ontwikkeling' verstaat de Inspectie JenV de ontwikkeling van een jeugdige waarbij in basale fysieke en emotionele behoeften wordt voorzien en bescherming tegen (of herstel van) ontwikkelingsstagnaties is geborgd.

⁷ De Inspectie JenV verstaat in dit plan van aanpak onder 'hun omgeving' medewerkers van betrokken organisaties, medebewoners in de asielopvang en anderen die in (indirect) contact zijn met amv, zoals omwonenden.

organisaties, zoals het COA, Nidos, de politie, het Openbaar Ministerie (OM), de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK), gecertificeerde instellingen (GI's), en de Dienst Justitiële Inrichtingen (DJI).⁸

Juridisch kader

Uit internationale en nationale wet- en regelgeving volgt dat de overheid een opgave heeft om een veilige ontwikkeling van amv te bevorderen. Uit het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind (IVRK), het vreemdelingenrecht, de Jeugdwet, en het jeugdstrafrecht volgen namelijk een aantal normen en waarborgen waar amv recht op hebben ten aanzien van de kwaliteit van hun leefomstandigheden, de aard van begeleiding en het pedagogisch uitgangspunt van (strafrechtelijke) interventies. De Inspectie JenV verstaat onder de maatschappelijke opgave voor organisaties in de vreemdelingen- en jeugdstrafrechtketen: het binnen ieders taken en verantwoordelijkheden gezamenlijk realiseren van passende opvang, begeleiding en interventies om de veilige ontwikkeling van amv te bevorderen.

Voorop staat dat de Nederlandse overheid onder het IVRK verplicht is om ervoor te zorgen dat het belang van het kind bij alle overheidsbesluiten en maatregelen die kinderen aangaan een eerste overweging is.⁹ Het belang van het kind dient dus ook in het vreemdelingenrecht een centrale plaats in te nemen.¹⁰ Ook moet de overheid kinderen beschermen tegen alle vormen van geweld, mishandeling en verwaarlozing.¹¹ Hierbij hoort ook het ondersteunen van instellingen, voorzieningen en diensten die verantwoordelijk zijn voor de zorg en bescherming van kinderen.

Daarnaast stelt de Europese Opvangrichtlijn dat de Nederlandse overheid ervoor moet zorgen dat kinderen in de asielprocedure een levensstandaard moet worden geboden die past bij hun fysieke, geestelijke, morele en sociale ontwikkeling.¹² Hieronder valt ook de deelname aan spel- en recreatieve activiteiten en toegang tot geestelijke gezondheidszorg.

Omdat amv zonder het bijzijn van een ouder(s) of een wettelijk gezagdrager een beroep op internationale bescherming doen, krijgen zij op basis van het Burgerlijk Wetboek door de rechter een wettelijke voogd van Nidos toegewezen.¹³ De voogd (of jeugdbeschermer) is tot het achttiende levensjaar verantwoordelijk voor de verzorging en opvoeding van de amv. Amv hebben daarnaast bij het COA recht op specifieke steun en begeleiding.¹⁴ Hiervoor moeten medewerkers die amv begeleiden, zijn opgeleid. Amv hebben recht op zorg en zij dienen, net zoals alle

⁸ Ondanks dat de Inspectie JenV geen toezichthouder is op bijvoorbeeld gemeenten, onderwijsinstellingen, het OM, Halt en de rechtspraak, zijn zij wel betrokken in dit onderzoek. Deze ketenorganisaties vormen immers onmisbare schakels binnen de vreemdelingen- en jeugdstrafrechtketen. De Inspectie JenV zal geen oordeel vellen over de kwaliteit van de taakuitvoering van organisaties die niet onder haar toezicht staan.

⁹ Zie artikel 3, IVRK.

¹⁰ Nationale Ombudsman (2026) '[Het migratiepact: ombudsinstituten blijven waakzaam](#)'; Raad van State (2026) '[Minister moet meer gewicht toekennen aan belang van het kind in zaken over afsluitende regeling 'kinderpardon'](#)'.

¹¹ Zie artikel 19, Verenigde Naties (1989) '[Internationale Verdrag inzake de Rechten van het Kind](#)', (IVRK).

¹² Zie artikel 24 tot en met 27 van de Opvangrichtlijn, '[Richtlijn \(EU\) 2024/1346 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van normen voor de opvang van verzoekers om internationale bescherming \(herschikking\)](#)'.

¹³ Zie artikel 1:241 en 1:295 van het [Burgerlijk Wetboek](#).

¹⁴ Zie artikel 9 en 18 van de [Regeling verstrekkingen asielzoekers en andere categorieën vreemdelingen 2005](#).

kinderen die asiel hebben aangevraagd, zo snel mogelijk maar uiterlijk binnen twee maanden na aankomst in Nederland toegang te hebben tot onderwijs.¹⁵

Als de ontwikkeling of veiligheid van amv onder druk staat hebben ze op basis van de Jeugdwet recht op zorg, bescherming en ondersteuning.¹⁶ Hierbij is het onder andere van belang dat hulpverleners professionele afwegingen maken over de veiligheid van jeugdigen en dat hulp bij draagt aan een gezonde ontwikkeling in een fysiek veilige omgeving. Als amv in aanraking komen met justitie, staat het pedagogisch uitgangspunt van het jeugdstrafrecht voorop. Organisaties dienen maatwerk te leveren en de jeugdige te laten leren van diens fouten, waarbij sancties zijn gericht op positieve gedragsbeïnvloeding.¹⁷ Het is daarbij van belang om een passende straf of maatregel te bieden om de (emotionele, sociale en cognitieve) ontwikkeling van de jeugdigen te stimuleren, herhaling te voorkomen en de samenleving te beschermen.¹⁸

Risico's voor een veilige ontwikkeling van amv

De kwetsbaarheid die inherent is aan het 'kind zijn' (minderjarigheid) wordt bij amv versterkt door factoren die te maken hebben met hun migratiegeschiedenis, opvangomstandigheden en toekomstperspectief. Amv worden op jonge leeftijd geconfronteerd met het wegvallen van ouderlijk gezag en bijbehorende bescherming. Zij hebben veelal traumatische ervaringen opgedaan in het land van herkomst en/of tijdens hun reis naar Nederland.¹⁹ Dit heeft doorgaans een grote impact op hun uitgangspositie bij aankomst in Nederland.

De huidige opvangomstandigheden in Nederland resulteren in extra risicofactoren voor amv. Door de aanhoudende afhankelijkheid van noodopvang verblijven veel amv in opvanglocaties die niet aan de minimale opvangeisen voldoen.²⁰ Door het constant openen en sluiten van tijdelijke locaties krijgen amv daarnaast te maken met meerdere verhuizingen, waardoor toegang tot onderwijs en zorg (meermaals) wordt onderbroken en het recht op een veilige ontwikkeling onder druk komt te staan.²¹ Verloren onderwijstijd en schoolverzuim is zorgelijk voor de ontwikkeling van amv. Daarnaast is het ontbreken van school of andere dagbesteding een belangrijke risico factor voor jeugdcriminaliteit.²²

Door de lange wachttijden bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) en de trage doorstroom naar huisvesting in gemeenten verblijven amv vaak jarenlang in de (nood)opvang.²³ Lang verblijf in de asielopvang kan negatieve gevolgen hebben voor het integratieproces, met nadelige effecten op onder andere doenvermogen, taalbeheersing en arbeidsmarktpositie. Dit risico wordt vergroot door de verwachting dat met de invoering van het Migratiepact de wachttijd op een

¹⁵ Zie artikel 16 Opvangrichtlijn, [Richtlijn \(EU\) 2024/1346 van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van normen voor de opvang van verzoekers om internationale bescherming \(herschikking\)](#).

¹⁶ Zie artikel 2, 4 en 6, Jeugdwet. Voor de Inspectie JenV valt deze 'zorg, bescherming en ondersteuning' onder 'begeleiding' in dit plan van aanpak.

¹⁷ Zie artikel 77, [Wetboek van Strafrecht](#); Verenigde Naties (2019) '[General comment nr. 24 over de rechten van het kind in het kinderrechtenstelsel](#)'.

¹⁸ Inspectie JenV (2024) '[Pedagogisch uitgangspunt onder druk; een onderzoek naar de wachtlijsten in de jeugdstrafrechtketen](#)'.

¹⁹ Bureau Beke (2025) '[Wat hen beweegt, onderzoek naar factoren van overlastgevend en crimineel gedrag van COA-bewoners](#)'.

²⁰ Inspectie JenV, Inspectie van het Onderwijs (IvO), Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) (2025) '[Verbetermaatregelen noodopvang: situatie kinderen onveranderd zorgelijk](#)'.

²¹ Zie artikel 6, IVRK.

²² Hendriks, J. en Stams, G. J. voor het Ministerie van Justitie en Veiligheid (2024) '[Landelijk Kwaliteitskader, effectieve jeugdinterventies voor preventie van jeugdcriminaliteit](#)'.

²³ Inspectie JenV en Toezicht Sociaal Domein (2025) '[Inburgering statushouders in de knel](#)'.

asielbesluit nog met jaren zal oplopen voor veel amv die vóór 12 juni 2026 asiel hebben aangevraagd.²⁴ Een langdurig gebrek aan (duidelijkheid over) een toekomstperspectief heeft doorgaans een negatief effect op het mentale welzijn, en beïnvloedt ook de keuzes die jeugdigen maken.²⁵

Het langdurige verblijf in moeilijke leefomstandigheden in de opvang, het wachten op een asielbesluit en de onzekerheid over het weerzien van familie zorgt voor veel stress bij jeugdigen.²⁶ Onderzoek wijst uit dat aanhoudende stress vaak leidt tot fysieke, mentale of sociale problemen, wat uiteindelijk gedrag beïnvloedt.²⁷ Het lukt amv hierdoor niet altijd om uit een overlevingsmodus te komen.²⁸ Dit vergroot de kans op het ontwikkelen van negatieve coping mechanismen. Medewerkers van betrokken organisaties wijzen regelmatig naar verslavingsproblematiek (alcohol en drugs), wat ook invloed kan hebben op het ontstaan en/of de escalatie van incidenten.²⁹

Financiële onzekerheid of druk om (snel) geld te verdienen vormen daarnaast een extra risicofactor voor criminele activiteiten en (criminele) uitbuiting.³⁰ Amv hebben veelal gebruik gemaakt van smokkeldiensten om grenzen te passeren. Hierdoor hebben zij, en/of hun familie in het land van herkomst, bij aankomst in Nederland regelmatig al een financiële schuld.³¹ De wens of noodzaak om snel geld te verdienen en (daaruit volgende) afhankelijkheidsrelaties zorgen mogelijk voor een dunne lijn tussen betrokkenheid bij criminele activiteiten en uitbuiting.³²

Het is voor betrokken medewerkers niet altijd inzichtelijk wat er speelt bij jeugdigen, waardoor hulpvragen niet altijd voldoende worden geuit of gehoord.³³ Sommige amv lijken uit beeld te raken. Een vorm hiervan kan zijn dat jeugdigen herhaaldelijk voor een korte tijd vermist worden gemeld door opvanglocaties, waarbij zij veelal uit het zicht zijn van medewerkers en steeds verder in problemen lijken te raken.

Een afnemend welzijn en/of veiligheid kan zich onder andere uiten in de betrokkenheid bij incidenten en overlast, zowel binnen als buiten de opvang. Burgemeesters van een aantal grote steden hebben reeds aangekaart dat het moeilijk is om 'grip' te krijgen op amv die overlast veroorzaken en geven aan dat (structurele) oplossingen ontbreken.³⁴ Amv waren in 2025 relatief vaker betrokken bij agressie- of geweldsincidenten dan volwassen asielzoekers: 29% van amv

²⁴ Algemene Rekenkamer (2026) '[Wachttijden lopen verder op de Europese Asiel en Migratiepact](#)'. Dit betreft mensen die voor 12 juni 2026 hun asielaanvraag hebben ingediend.

²⁵ De Boom, J., Snel, E., Engbergsten, G. (2008) '[Asielmigratie en criminaliteit](#)'.

²⁶ Onderzoeksraad voor de Veiligheid (OVV) (2026) '[Kinderen in nood, over het normaliseren van onveiligheid voor kinderen in de asielnoodopvang](#)'.

²⁷ Bureau Beke (2025) '[Wat hen beweegt, onderzoek naar factoren van overlastgevend en crimineel gedrag van COA-bewoners](#)'.

²⁸ Hazer en Gredebäck (2023) '[The effects of war, displacement, and trauma on child development](#)'.

²⁹ Bureau Beke (2025) '[Wat hen beweegt, onderzoek naar factoren van overlastgevend en crimineel gedrag van COA-bewoners](#)'.

³⁰ Ivho (2026) '[Het recht op onderwijs en ononderbroken ontwikkeling, herhalingsbezoeken aan noodopvanglocaties](#)'; Strategisch Kenniscentrum Ondermijnende Criminaliteit (2025) '[Jeugd, hoe jongeren als pionnen worden bewogen in het schaakspel van georganiseerde criminaliteit](#)'.

³¹ Nationaal Rapporteur Mensenhandel en Seksueel Geweld tegen Kinderen (2024) '[Verkenning van signalering van slachtofferschap mensenhandel in de asielketen en opvang](#)'; iFence (2026) 'Praktijkinzichten: amv-uitdagingen in Delft en regio; amv onderweg en in Europa, Syrische jongeren: vlucht, stress en straatlogica'.

³² Wetenschappelijk Onderzoek- en Datacentrum (WODC) (2023) '[I have nothing to lose, nomadic unaccompanied minors in Europe](#)'.

³³ IGJ (2025) '[Meer zicht op veiligheid amv's nodig, Nidos moet verbeteren](#)'.

³⁴ Zie o.a. NRC (2025) '[Ahmed Marcouch slaat alarm bij minister Faber over minderjarige vluchtelingen, 'ze hebben niets te verliezen en glijden af'](#)'.

tegenover 11% van alle asielzoekers (incl. amv).³⁵ Er is sprake van eenzelfde oververtegenwoordiging van amv als het gaat om verdachten van misdrijven in 2025: 8% van amv tegenover 3% van alle asielzoekers (incl. amv). Betrokkenheid bij incidenten en overlast heeft een direct negatief effect op medebewoners, medewerkers, omwonenden en op de jeugdige zelf, en kan het maatschappelijke draagvlak voor asielopvang doen afnemen.³⁶

Bovenstaande risico's voor amv onderstrepen het belang van het bieden van passende opvang, begeleiding en interventies voor amv, waardoor hun veilige ontwikkeling kan worden bevorderd. Dit is des te meer van belang voor amv in een extra kwetsbare situatie, vanwege een verhoogd risico op negatieve gevolgen voor henzelf en voor hun omgeving.³⁷

Aanwijzingen voor knelpunten bij het realiseren van passende opvang, begeleiding en interventies

De Inspectie JenV ziet, op basis van eerdere onderzoeken en signalen uit haar toezicht, een aantal knelpunten voor de wijze waarop organisaties in de vreemdelingen- en jeugdstrafrechtketen passende opvang, begeleiding en interventies realiseren. Deze ketens staan namelijk op verschillende onderdelen onder druk, wat mogelijk een afgeleid effect heeft op de wijze waarop organisaties hiertoe in staat zijn. De mate waarin deze knelpunten samenkomen, elkaar versterken, of juist afnemen in de ketens en wat dit betekent voor de handelingsmogelijkheden ten opzichte van amv is echter niet inzichtelijk. Daarom wil de Inspectie JenV met dit onderzoek een integraal beeld schetsen van de wijze waarop organisaties in deze ketens gezamenlijk invulling geven aan hun maatschappelijke opgave om de veilige ontwikkeling van amv in een extra kwetsbare situatie te bevorderen.

De Inspectie JenV heeft, bijvoorbeeld, in samenwerking met andere rijksinspecties de afgelopen jaren herhaaldelijk aandacht gevraagd voor het ontbreken van stabiele financiering voor het COA en tegenstrijdige beleidsvoorstellen, waarvan de negatieve uitwerkingen nog zichtbaar zijn in het huidige opvanglandschap.³⁸ De inspecties constateerden dat door de afhankelijkheid van de noodopvang de kwaliteit van opvang en begeleiding onder druk staat, waaronder de mate waarin medewerkers de veiligheid van amv in beeld hebben.³⁹ Ook heeft de huidige

³⁵ WODC (2026) '[Incidenten en misdrijven onder bewoners van COA- en gemeentelijke opvanglocaties 2019-2025](#)'.

³⁶ WODC (2026) '[Incidenten en misdrijven onder bewoners van COA- en gemeentelijke opvanglocaties 2019-2025](#)'. De mate van betrokkenheid bij criminaliteit van asielzoekers is vergelijkbaar met dat van Nederlanders als rekening wordt gehouden met achtergrondkenmerken zoals leeftijd en geslacht.

³⁷ In het kader van dit onderzoek, verstaat de Inspectie JenV onder 'amv in een extra kwetsbare situatie' amv waar zorgen over zijn omdat ze onvoldoende in beeld zijn bij betrokken organisaties, omdat er er sprake is van meervoudige en complexe problematiek, en/of omdat ze betrokken zijn bij incidenten (waaronder strafbare feiten).

³⁸ Inspectie JenV (2025) '[Gespreksnotitie t.b.v. rondetafelgesprek 'Rechten van kinderen in de asielopvang'](#)'; Inspectie JenV (2023) '[Inzichten uit oriëntatie ten behoeve van de fundamentele heroriëntatie asiel](#)'.

³⁹ O.a. Inspectie JenV, Inspectie van het Onderwijs (Ivho), Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) (2025) 'Verbetermaatregelen noodopvang: situatie kinderen onveranderd zorgelijk'; Inspectie JenV, IGJ, NLA, Ivho (2023) 'Inspecties: Veiligheid en ontwikkeling van kinderen in asielopvang nog steeds in gevaar'; Inspectie JenV en IGJ (2022) 'Inspecties: kinderen de dupe van crisis in de asielopvang'. IGJ (2025) 'Meer zicht op veiligheid amv's nodig, Nidos moet verbeteren'.

opvangsituatie een negatieve weerslag op onderwijsparticipatie van kinderen, waaronder amv, en bemoeilijkt dit de ketensamenwerking.⁴⁰

Daarnaast constateerden de Inspectie JenV en de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ) dat het zicht op de veiligheid en ontwikkeling van Nederlandse jeugdigen in de pleegzorg, jeugdbescherming en- reclassering onvoldoende is.⁴¹ Dit duidt mogelijk ook op vergelijkbare risico's voor amv in de toegang tot jeugdhulp. Bij asielzoekers met een psychische zorg- en veiligheidsbehoefte ervaren organisaties extra knelpunten bij het bieden van passende opvang, onder andere door een tekort aan gespecialiseerde plekken, onvoldoende transculturele psychiatrie, en beperkingen in de domeinoverstijgende samenwerking.⁴² In het verleden werden amv met psychiatrische en/of gedragsproblematiek wel eens op de handhaving en toezichtslocatie (htl) geplaatst, veelal nadat er geen alternatieve opvangplekken voor deze jeugdigen beschikbaar waren volgens het COA en Nidos. De Inspectie JenV concludeerde echter eerder dit jaar dat de htl geen passende plek is voor amv omdat niet aan noodzakelijke waarborgen voor minderjarigen werd voldaan.⁴³ Dit duidt op beperkte handelingsmogelijkheden voor betrokken organisaties bij het vinden van een passende opvang en begeleiding.

Met betrekking tot strafrechtelijke interventies schuilt er een algemeen risico voor amv met betrekking tot het recht op gelijke behandeling, één van de pijlers van de democratische rechtstaat.⁴⁴ Zo zijn er aanwijzingen van een cumulatieve benadeling van mensen met een migratieachtergrond in de strafrechtketen, wat mogelijk ook invloed heeft op de positie van amv.⁴⁵ Daarnaast constateerde de Inspectie JenV dat het pedagogisch uitgangspunt in de jeugdstrafrechtketen onder druk staat door de lange doorlooptijd in de keten, waardoor jeugdigen lang moeten wachten voordat de opgelegde straf of maatregel aanvangt.⁴⁶

In 2025 legde de rechter relatief vaker jeugddetentie op aan minderjarige asielzoekers in vergelijking met Nederlandse jeugdigen, en minder vaak een taakstraf of geldboete.⁴⁷ De Raad voor de Strafrechtstoepassing (RSJ) stelde hierover eerder dat er bij minderjarige vreemdelingen onvoldoende uiting wordt gegeven aan de uitgangspunten zoals de inzet van vrijheidsbeneming als ultimatum remedium en het bieden van een pedagogische benadering in justitiële jeugdinrichtingen.⁴⁸ Taalbarrières, meervoudige problematiek zoals trauma's en

⁴⁰ IvHo (2026) '[Het recht op onderwijs en ononderbroken ontwikkeling, herhalingsbezoeken aan noodopvanglocaties](#)'; Toezicht Sociaal Domein (2026) '[Samen leren, samen leven. Onderwijs en participatie van amv'ers](#)'.

⁴¹ Inspectie JenV en IGJ (2025) '[Als zelfs overheidsingrijpen kinderen geen bescherming biedt, doorbreek impasse bij structurele problemen in de jeugdbescherming en jeugdreclassering](#)'.

⁴² Inspectie JenV en IGJ (2026) '[Vreemdelingen met een psychische zorg- en veiligheidsbehoefte](#)'. Dit toezicht richtte zich op volwassen asielzoekers; bevindingen wijzen mogelijk op vergelijkbare knelpunten bij gespecialiseerde zorg aan amv.

⁴³ Inspectie JenV (2026) '[Brief Handhaving en Toezichtslocatie Hoogeveen](#)'. Zo waren htl-medewerkers niet opgeleid met de specifieke methodiek die het COA normaliter hanteert voor de opvang en begeleiding van amv; werden amv samen met volwassenen in een semi-gesloten setting geplaatst; en was onvoldoende inzichtelijk hoe het belang van het kind voorop stond bij de inzet van vrijheidsbeperkende maatregelen op de htl. Het COA en Nidos gaven zelf destijds ook aan de plaatsing van amv op de htl in de wijze waarop deze toen was ingericht onwenselijk te vinden.

⁴⁴ Inspectie JenV (2025) '[Inzichten Inspectie JenV over non-discriminatie en gelijke behandeling in de jeugdbeschermingsketen](#)'.

⁴⁵ WODC (2025) '[Van verdenking tot vrijheidsstraf, een statisch onderzoek naar de invloed van migratieachtergrond op uitkomsten in de Nederlandse strafrechtketen](#)'.

⁴⁶ Inspectie JenV (2024) '[Pedagogisch uitgangspunt onder druk; een onderzoek naar de wachtlijsten in de jeugdstrafrechtketen](#)'.

⁴⁷ WODC (2026) '[Incidenten en misdrijven onder bewoners van COA- en gemeentelijke opvanglocaties 2019-2025](#)'. Dit hangt volgens het WODC mogelijk samen met de aard van de gepleegde misdrijven of de afweging hoe kansrijk de tenuitvoerlegging van (alternatieve) straf of maatregel wordt geacht.

⁴⁸ RSJ (2022) '[Advies Vreemdelingen in Justitiële Jeugdinrichtingen](#)'.

verslaving, gebrek aan achtergrondinformatie en onduidelijkheid over het toekomstperspectief van de jeugdige werden hierbij als belemmeringen benoemd. De Inspectie JenV vraagt bovendien al geruime tijd aandacht voor de aanhoudende personele tekorten en de capaciteitsdruk bij de justitiële jeugdinrichtingen (JJI). Door deze tekorten staat de rechtspositie van de jeugdigen en het pedagogische leefklimaat onder druk.⁴⁹

Daarnaast wijst de RSJ op een aantal knelpunten bij het inschakelen van jeugdreclassering voor amv. Bijvoorbeeld vanwege het ontbreken van een dagelijkse aanwezigheid van een voogd die in het kader van schorsing van voorlopige hechtenis of bijzondere voorwaarden bij sanctieoplegging (toe)zicht kan houden. Ook zijn er aanwijzingen dat het hulpaanbod (in strafrechtelijk kader) niet aansluit bij minderjarige vreemdelingen.⁵⁰

De Inspectie JenV erkent dat individuele medewerkers van betrokken organisaties zich inzetten om jeugdigen zo goed mogelijk op te vangen, te begeleiden en, wanneer passend, interventies in te zetten.⁵¹ De Inspectie JenV ziet ook dat er vanuit het kabinet aandacht is voor onder andere de aanpak van overlast door volwassen en minderjarige asielzoekers.⁵² Het is, gegeven bovenstaande aanwijzingen voor knelpunten, desondanks onvoldoende integraal inzichtelijk hoe organisaties binnen ieders taken en verantwoordelijkheden gezamenlijk passende opvang, begeleiding en interventies realiseren om daarmee de veilige ontwikkeling van amv te bevorderen.

⁴⁹ Inspectie JenV (2026) '[Ernstige zorgen over steeds verdergaande versobering van het verblijf van jeugdigen in justitiële jeugdinrichtingen](#)'; Inspectie JenV en IvHO (2026) '[Bevindingenbrief toezichtsbezoek Teylingereind en de Burcht](#)'.

⁵⁰ RSJ (2022) '[Advies Vreemdelingen in Justitiële Jeugdinrichtingen](#)'; EHdK (2026) 'Onvoldoende beschikbare jeugdhulp in strafrechtelijk kader'.

⁵¹ Bureau Beke (2025) '[Wat hen beweegt, onderzoek naar factoren van overlastgevend en crimineel gedrag van COA-bewoners](#)'.

⁵² Brief regering (2026) '[Voortgang aanpak overlastgevende asielzoekers \(TK, 35559\)](#)'.

2. Onderzoeksaanpak

2.1 Doelstelling

Met dit onderzoek wil de Inspectie JenV een integraal beeld schetsen van de wijze waarop organisaties in de vreemdelingen- en jeugdstrafrechtketen gezamenlijk invulling geven aan hun maatschappelijke opgave om de veilige ontwikkeling van amv in een extra kwetsbare situatie te bevorderen. Hierbij heeft de Inspectie JenV aandacht voor de mate waarin risico's voor amv en hun omgeving kunnen worden beperkt. Door het ketenperspectief op samenwerking en handelingsmogelijkheden te onderzoeken, wil de Inspectie JenV bijdragen aan de kwaliteit van de taakuitvoering van betrokken organisaties.

Het onderzoek sluit aan bij het Meerjarenperspectief 2025-2028 van de Inspectie JenV, waarin expliciet aandacht is voor mensen in een kwetsbare situatie. Daarnaast heeft de Inspectie JenV in haar Meerjarenperspectief aandacht voor organisaties die onder druk staan door het ontbreken van de juiste randvoorwaarden.⁵³ Uit het toezicht van de Inspectie JenV blijkt dat dit op onderdelen ook speelt bij organisaties in het migratie- en jeugd(strafrecht)domein.⁵⁴ Dit beïnvloedt de kwaliteit van hun taakuitvoering met als risico dat hierdoor de rechtsbescherming van amv en de veiligheid van amv en hun omgeving onder druk komen te staan.

2.2 Onderzoeksvragen

De centrale vraag in dit onderzoek is:

Hoe zorgen organisaties in de vreemdelingen- en jeugdstrafrechtketen gezamenlijk voor het uitvoeren van hun maatschappelijke opgave en daarmee het bevorderen van een veilige ontwikkeling van amv in een extra kwetsbare situatie?

Om de centrale vraag te beantwoorden, worden de volgende deelvragen gesteld:

1. Hoe dragen organisaties in de vreemdelingenketen gezamenlijk bij aan het bieden van passende opvang en begeleiding van amv in een extra kwetsbare situatie, en welke knelpunten ervaren zij hierbij?
2. Hoe dragen organisaties in de vreemdelingen- en jeugdstrafrechtketen gezamenlijk bij aan het realiseren van passende interventies voor amv in een extra kwetsbare situatie die in aanraking komen met justitie, en welke knelpunten ervaren zij hierbij?
3. In hoeverre dragen de huidige wijze van samenwerking tussen en handelingsmogelijkheden voor organisaties in de vreemdelingen- en

⁵³ Inspectie JenV (2024) 'Meerjarenperspectief 2025 – 2028'.

⁵⁴ Bijvoorbeeld: Inspectie JenV (2026) 'Ernstige zorgen over steeds verdergaande versobering van het verblijf van jeugdigen in justitiële jeugdinrichtingen'; Inspectie JenV (2025) 'Gespreksnotitie t.b.v. rondetafelgesprek 'Rechten van kinderen in de asielopvang'; Inspectie JenV (2024) 'Pedagogisch uitgangspunt onder druk'.

jeugdstrafrechtketen bij aan het bevorderen van de veilige ontwikkeling van amv in een extra kwetsbare situatie?

2.3 Operationalisering en methode

In het kader van dit onderzoek, verstaat de Inspectie JenV onder 'amv in een extra kwetsbare situatie' amv waar zorgen over zijn omdat ze onvoldoende in beeld zijn bij betrokken organisaties, omdat er sprake is van meervoudige en complexe problematiek, en/of omdat ze betrokken zijn bij incidenten (waaronder strafbare feiten).⁵⁵ Het gaat hierbij dus om een diverse groep jeugdigen, waarbij sprake is van minstens één van deze drie kenmerken.⁵⁶ Deze categorisering is gebaseerd op voorlopige inzichten uit haar toezicht op de vreemdelingenketen. De Inspectie JenV kan gedurende het onderzoek ervoor kiezen om deze categorisering bij te stellen mocht hier op basis van de doelgroepbeschrijving van betrokken organisaties aanleiding voor zijn.

Onder 'veilige ontwikkeling' verstaat de Inspectie JenV de ontwikkeling van een jeugdige waarbij in basale fysieke en emotionele behoeften wordt voorzien en bescherming tegen (of herstel van) ontwikkelingsstagnaties is geborgd.⁵⁷ Onder de 'maatschappelijke opgave' voor organisaties in de vreemdelingen- en jeugdstrafrechtketen verstaat de Inspectie JenV het binnen ieders taken en verantwoordelijkheden gezamenlijk realiseren van passende opvang, begeleiding en interventies om de veilige ontwikkeling van amv te bevorderen. Hieronder wordt kort toegelicht waar zich iedere deelvraag op richt.

Deelvraag 1: Hoe dragen organisaties in de vreemdelingenketen bij aan het bieden van passende opvang en begeleiding van amv in een extra kwetsbare situatie, en welke knelpunten ervaren zij hierbij?

De Inspectie JenV zal voor het beantwoorden van deelvraag 1 een actueel beeld schetsen van de wijze waarop organisaties in de vreemdelingenketen er voor zorgen dat amv in een extra kwetsbare situatie passende opvang en begeleiding ontvangen en welke knelpunten zij hierbij ervaren. Met 'passend' wordt verwezen naar de tijdigheid en doelmatigheid van opvang en begeleiding waardoor een veilige ontwikkeling van amv wordt bevorderd, met inachtneming van de uitgangspunten in het IVRK en de EU Opvangrichtlijn. De Inspectie JenV kijkt specifiek naar handelingsmogelijkheden om ontwikkelingsrisico's voor amv en hun omgeving zoveel mogelijk te beperken of af te wenden. Het gaat hierbij om preventie en herstel. De Inspectie JenV kijkt daarbij dus zowel naar de inrichting van werkwijzen en kaders, als naar wat in de praktijk wordt ingezet.

Voor het beantwoorden van deze deelvraag zal de Inspectie JenV in kaart brengen of organisaties binnen de vreemdelingenketen afspraken hebben gemaakt om hun taken op elkaar af te stemmen. Daarbij is ook aandacht voor informatiedeling en in

⁵⁵ De Inspectie JenV heeft hier met name aandacht voor amv die betrokken zijn bij (meerdere) incidenten met een grote impact en/of strafbare feiten. Bijvoorbeeld: een jeugdige die af en toe ongeoorloofd op zijn/haar kamer rookt maar waar verder geen zorgelijke signalen over bekend zijn, valt *niet* onder de onderzoeksdoelgroep.

⁵⁶ De Inspectie JenV heeft (nog) geen cijfermatig beeld van het aantal amv die binnen de onderzoeksdefinitie vallen. Hoewel cijfers over strafrechtelijke feiten beschikbaar zijn (8% van amv werd verdacht van een misdrijf in 2025 volgens het WODC), is dit niet inzichtelijk als het gaat om amv die onvoldoende in beeld zijn bij betrokken organisaties en/of waarbij sprake is van meervoudige en complexe problematiek (problemen op meerdere leefgebieden die veelal met elkaar samenhangen).

⁵⁷ Zo heeft Nidos als missie dat de jeugdbeschermer/voogd regie voert over de ontwikkeling van de jeugdige naar zelfredzaamheid en ingrijpt wanneer die ontwikkeling op enigerlei wijze dreigt te stagneren ([Missie Nidos](#)).

hoeverre er aan onderlinge verwachtingen wordt voldaan en hoe hier mee wordt omgegaan. Organisaties die een rol spelen bij het beantwoorden van deze deelvraag zijn het COA, Nidos, onderwijsinstellingen, gemeenten, de politie, belangenorganisaties en verantwoordelijke beleidsdirecties.⁵⁸

Deelvraag 2: Hoe dragen organisaties in de vreemdelingen- en jeugdstrafrechtketen bij aan het realiseren van passende interventies voor amv in een extra kwetsbare situatie die in aanraking komen met justitie, en welke knelpunten ervaren zij hierbij?

Voor het beantwoorden van deelvraag 2 zal de Inspectie JenV in kaart brengen op welke wijze organisaties in de vreemdelingen- en jeugdstrafrechtketen omgaan met amv die in aanraking komen met de jeugdstrafrechtketen, en welke knelpunten zij hierbij ervaren. Het gaat hierbij dus om een kleiner aantal amv als bij deelvraag 1, aangezien niet elke amv in een extra kwetsbare situatie in aanraking komt met het jeugdstrafrecht.

Met 'passend' wordt verwezen naar de tijdigheid en doelmatigheid van een interventie, met de inachtneming van het pedagogisch uitgangspunt van het jeugdstrafrecht. Onder 'interventie' verstaat de Inspectie JenV een actie die valt onder (buitenrechtelijke) strafafdoening of inzet van een door een rechter opgelegde (jeugd)hulp, begeleiding, toezicht, preventieve hechtenis, jeugddetentie en plaatsing in een inrichting voor jongeren (PIJ-maatregel). Daarbij wordt bekeken in hoeverre het organisaties lukt om een betekenisvolle strafafdoening te realiseren. Dit veronderstelt een persoonsgerichte aanpak die bijdraagt aan het verkleinen van het risico op (verder) afglijden en recidive.⁵⁹

Voor het beantwoorden van deze deelvraag zal de Inspectie JenV in kaart brengen of organisaties binnen de vreemdelingen- en jeugdstrafrechtketen afspraken hebben gemaakt om hun taken op elkaar af te stemmen. Daarbij is ook aandacht voor informatiedeling en in hoeverre er aan onderlinge verwachtingen wordt voldaan en hoe hier mee wordt omgegaan. Organisaties die een rol spelen bij het beantwoorden van deze deelvraag zijn het COA, Nidos, onderwijsinstellingen, gemeenten, politie, belangenorganisaties, de Raad voor de Kinderbescherming, gecertificeerde instellingen, Halt, DJI, justitiële jeugdinrichtingen, het OM, en de rechtspraak, en verantwoordelijke beleidsdirecties.⁶⁰

Deelvraag 3: In hoeverre dragen de huidige wijze van samenwerking tussen en handelingsmogelijkheden voor organisaties in de vreemdelingen- en jeugdstrafrechtketen bij aan het bevorderen van de veilige ontwikkeling van amv in een extra kwetsbare situatie?

Voor het beantwoorden van deelvraag 3 onderzoekt de Inspectie JenV uiteindelijk in hoeverre de samenwerking tussen en handelingsmogelijkheden voor organisaties bijdraagt aan het bevorderen van een veilige ontwikkeling van amv. Daarbij wordt

⁵⁸ De Inspectie JenV zal geen oordeel vellen over de kwaliteit van de taakuitvoering van organisaties die niet onder haar toezicht staan, zoals het OM, de rechtspraak, gemeentes, Halt, en onderwijsinstellingen.

⁵⁹ Betekenisvol afdoen wil zeggen dat steeds een afweging wordt gemaakt tussen de aard en de ernst van het delict, recidive en omstandigheden van de jeugdige ([Richtlijn en kader voor strafvordering jeugd en adolescenten, inclusief strafmaten Halt](#)).

⁶⁰ De Inspectie JenV zal geen oordeel vellen over de kwaliteit van de taakuitvoering van organisaties die niet onder haar toezicht staan, zoals het OM, de rechtspraak, gemeentes, Halt, en onderwijsinstellingen.

ook bekeken of er bij de betrokken organisaties sprake is van een gedeelde probleemanalyse en doelstellingen.

De Inspectie JenV heeft daarbij aandacht voor de mate waarin organisaties zelf aangeven in staat te zijn om hun maatschappelijke opgave – het binnen ieders taken en verantwoordelijkheden gezamenlijk realiseren van passende opvang, begeleiding en interventies om daarmee de veilige ontwikkeling van amv te bevorderen – uit te voeren en de risico's voor amv en hun omgeving zoveel mogelijk te beperken.

Documentstudie, dossieronderzoek en interviews

De Inspectie JenV zet diverse (kwalitatieve) methoden in om haar centrale onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden. Deze methoden, namelijk het analyseren van documenten, dossiers en het afnemen van interviews, informeren elkaar en zorgen voor een mate van data triangulatie. Mocht op basis van (opgehaalde) informatie nodig blijken, kan de Inspectie JenV aanpassingen doen aan de hieronder beschreven methode. In dat geval verantwoordt de Inspectie JenV dit in het eindproduct.

De Inspectie JenV vraagt documenten op bij uitvoeringsorganisaties. Hierbij gaat het om (beleids)stukken en samenwerkingsafspraken over de omgang met amv in een extra kwetsbare situatie. Daarnaast zal de Inspectie JenV documenten en informatie uit haar toezicht op de betrokken organisaties in deze documentstudie meenemen, zoals inzichten uit het incidenttoezicht en de resultaten van een oriënterend onderzoek naar de werkwijze van de politie, Afdeling Vreemdelingenpolitie, Identificatie en Mensenhandel (AVIM), omtrent verdwijningen van amv.⁶¹

Daarnaast zal de Inspectie JenV ook een aantal (geanonimiseerde) dossiers opvragen van amv die in aanraking zijn gekomen met de jeugdstrafrechtketen.⁶² Organisaties die onder het toezicht van de Inspectie JenV staan worden gevraagd informatie te delen over de geselecteerde jeugdigen. De Inspectie JenV gaat de geselecteerde dossiers kwalitatief analyseren op factoren die invloed hebben gehad op het realiseren van passende opvang, begeleiding en interventies. Op basis van de geselecteerde dossiers volgt de Inspectie JenV deze jeugdigen door de ketens heen. Aan de hand van deze casuïstiek ontstaat een indicatief beeld over de wijze en mate van betrokkenheid van organisaties en de keuzes die zijn gemaakt. De grootte van de dossierselectie ligt nog niet vast en zal deels afhankelijk zijn van informatiesaturatie.

Op basis van de documentstudie en het dossieronderzoek neemt de Inspectie JenV vervolgens interviews af bij uitvoeringsorganisaties, beleidsdepartementen en andere betrokkenen om de deelvragen te kunnen beantwoorden.⁶³

De Inspectie JenV vindt het belangrijk dat het perspectief van amv in het rapport voldoende naar voren komt. De Inspectie JenV zal daarom op basis van een

⁶¹ Op basis van de Jeugdwet melden Nidos en het COA incidenten bij de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd en de Inspectie JenV en houden de inspecties gezamenlijk toezicht op de wijze waarop Nidos en het COA incidenten evalueren en hier verbetermaatregelen uit halen.

⁶² Selectiecriteria voor de dossiers worden toegelicht in het eindproduct.

⁶³ De gesprekspartners en functies worden vastgesteld op basis van de documentstudie en het dossieronderzoek. Zie '[Protocol voor de werkwijze](#)' voor meer informatie over de wijze waarop de Inspectie JenV haar werk doet.

vrijwillige steekproef in gesprek gaan met meerdere (ex-)amv.⁶⁴ Waar mogelijk zal de Inspectie JenV spreken met amv die momenteel of in het verleden in een extra kwetsbare situatie verkeerden (indien mogelijk, bijvoorbeeld, de jeugdigen van wie de dossiers zijn opgevraagd). Indien het niet lukt om amv binnen deze onderzoeksdoelgroep te spreken, zal de Inspectie JenV haar aangepaste werkwijze verantwoorden in het eindproduct. Amv worden bevraagd over hun ervaringen met betrokken organisaties en hun perspectief op de passendheid van opvang, begeleiding en interventies. Bij interviews met amv treft de Inspectie JenV extra maatregelen die rekening houden met hun privacy en (afhankelijke) situatie.

Toetsingskader

Een organisatie kan haar taken pas goed uitvoeren als een aantal randvoorwaarden op orde is. Om te bepalen of die randvoorwaarden aanwezig zijn, hanteert de Inspectie JenV vier toezichtaspecten: governance, samenwerking, informatievoorziening en toerusting. In dit onderzoek ligt de nadruk op het toezichtaspect samenwerking.

Hierbij wordt gekeken naar de wijze waarop organisaties samenwerken om uitvoering te geven aan een gezamenlijk doel (maatschappelijke opgave); het binnen ieders taken en verantwoordelijkheden gezamenlijk realiseren van passende opvang, begeleiding en interventies om de veilige ontwikkeling van amv te bevorderen. Dit wordt in kaart gebracht vanuit een ketenperspectief, waarbij ook wordt gereflecteerd op de mate waarin organisaties aan elkaars verwachtingen voldoen. De Inspectie JenV onderzoekt hierbij ook hoe de sturing op ketensamenwerking is vormgegeven en hoe wordt omgegaan met de koppelvlakken tussen ketens.

De Inspectie JenV zal de handelingsmogelijkheden die organisaties ten aanzien van de doelgroep hebben beoordelen aan de hand van werkinstructies en kaders van de organisaties zelf, evenals aan uitgangspunten van relevante regelgeving uit de Vreemdelingenwet, Jeugdwet en jeugdstrafrecht (zoals onder andere vastgelegd in bestaande toetsingskaders).⁶⁵ Ten slotte heeft de Inspectie JenV aandacht voor de naleving van overkoepelende internationale en Europese normen, waaronder die uit het IVRK en het Europese verdrag voor de Rechten van de Mens. Als de Inspectie JenV in dit onderzoek ziet dat deze normen onder druk staan, zal zij dit benoemen in het eindproduct.

Analyse

Het toezichtaspect samenwerking is in beginsel leidend bij de thematische analyse van de documenten, dossiers en interviewverslagen. Indien er andere thema's naar voren komen in de data, dan kunnen deze ook meegenomen worden in de analyse. De Inspectie JenV analyseert de onderzoeksbevindingen met het software analyseprogramma ATLAS.ti om antwoord te geven op de hoofd- en deelvragen.

Afbakening

De Inspectie JenV heeft geen toezichtbevoegdheid op de rechtspraak, het OM, Halt, onderwijsinstellingen en gemeenten en zal de kwaliteit van hun taakuitvoering

⁶⁴ De Inspectie JenV streeft ernaar om ten minste 10% van het totale aantal gesprekken in het kader van dit onderzoek af te nemen met amv.

⁶⁵ Zie bijvoorbeeld Inspectie JenV (2029) '[Kader Begeleiding en Toezicht](#)'; Inspectie JenV en IGJ (2016) '[Toetsingskader Verantwoorde opvang en begeleiding van alleenstaande minderjarige vreemdelingen](#)'; Inspectie JenV (2012) '[Toetsingskader JJI](#)'.

daarom niet beoordelen. Vanwege hun belangrijke rol in de thematiek en als onderdeel van de ketens wil de Inspectie JenV deze partijen wel spreken om een integraal beeld te kunnen schetsen. De gesprekken met deze organisaties richten zich met name op de samenwerking met organisaties in het JenV-domein die wel onder het toezicht van de Inspectie JenV vallen, en op hun perspectief de gedeelde maatschappelijke opgave ten aanzien van de veilige ontwikkeling van amv in een extra kwetsbare situatie.

2.4 Samenwerking

De Inspectie JenV voert dit onderzoek eigenstandig uit. Waar nodig stemt zij af met de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd en de Inspectie van het Onderwijs.

3. Rapportage en communicatie

Aankondiging

De Inspectie JenV kondigt haar onderzoek schriftelijk aan bij de organisaties in de vreemdelingen- en jeugdstrafrechtketen die in dit plan van aanpak zijn genoemd. Zij ontvangen daarbij een afschrift van het plan van aanpak. Ook publiceert de Inspectie JenV het plan van aanpak op haar website.

Wederhoor en rapportage

De te interviewen personen krijgen vooraf het protocol voor de werkwijze en het interviewprotocol van de Inspectie JenV toegestuurd.⁶⁶ De geïnterviewden ontvangen na het gesprek de interviewverslagen voor wederhoor conform het interviewprotocol.

Afhankelijk van de uitkomsten wordt bepaald wat de meest geëigende vorm van publicatie is (rapport, brief of alternatief product – hierna rapportage). Deze rapportage betreft een weergave van alle betrokken partijen tezamen en is niet individueel herleidbaar. De onderzoeksbevindingen worden voorgelegd voor wederhoor aan de eindverantwoordelijken van de betrokken organisaties.

De eindrapportage wordt door de inspecteur-generaal van de Inspectie JenV aangeboden aan de minister van Justitie en Veiligheid en de minister van Asiel en Migratie.⁶⁷ Deze hebben zes weken de tijd om de rapportage naar de Tweede Kamer te sturen, al dan niet voorzien van een beleidsreactie. De Inspectie JenV publiceert de rapportage op haar website. Ook stuurt de Inspectie JenV de rapportage digitaal aan alle partijen die bij dit onderzoek zijn betrokken.

⁶⁶ Inspectie JenV '[Protocol voor de werkwijze](#)' en '[Protocol interviews Inspectie Justitie en Veiligheid](#)'.

⁶⁷ Afhankelijk van de bevindingen, kan de Inspectie JenV ervoor kiezen om de eindrapportage door te geleiden aan andere bewindspersonen.

Inspectie Justitie en Veiligheid

Toezicht, omdat rechtvaardigheid en veiligheid
niet vanzelfsprekend zijn.

Dit is een uitgave van

Inspectie Justitie en Veiligheid
Ministerie van Justitie en Veiligheid
Hoge Nieuwstraat 8 | 2514 EL Den Haag
Postbus 20301 | 2500 EH Den Haag

Contactformulier | **www.inspectie-jenv.nl**

Oktober 2026

*Aan deze publicatie kunnen geen rechten worden ontleend.
Vermenigvuldigen van informatie uit deze publicatie is toegestaan,
mits deze uitgave als bron wordt vermeld*